

SPØRRESKJEMA – FORSLAG TIL NY TROSSAMFUNNSLO V

Nr.	Spørsmål/problemstilling	Enig	Uenig	Viktig	Ikke viktig	Ikke relevant	Kommentarfelt	Kommentarfelt
1	Dagens tre lover erstattes med en felles lov om tros- og livssynssamfunn, jf. Kap. 6,8,18 og §1		X	X				Kirkemøtet har bedt om å få en egen kirkelov, ikke bare bli ett avsnitt i den nye loven. Grunnloven § 16. Den Norske kirke er noe annet enn et trossamfunn.
2	Lovens formål skal være å understøtte tros- og livssynssamfunn	X		X				Kirkens særstilling må ivaretas.
3	Tros- og livssynssamfunn skal være sammenslutninger for felles utøvelse av religiøs tro eller sekulært livssyn	X		X				
4	Dagens ordning om barns tilhørighet til tros- og livssynssamfunn oppheves		X	X				
5	Det settes minstekrav om 500 medlemmer over 15 år for å få tilskudd/bli registrert		X		X			Kravet til antall er satt for høyt. 100-150 er trolig et mer passende tall.
6	Krav om antall kan oppfylles ved at likeartede samfunn søker om å bli registrert i fellesskap	X			X			
7	Det gis hjemmel i loven for å fravike antalskravet i særlige tilfeller	X			X			

Nr.	Spørsmål/problemstilling	Enig	Uenig	Viktig	Ikke viktig	Ikke relevant	Kommentarfelt	Kommentarfelt
8	Må være registrert for å kunne tildes vigselfrett, jfr. kap 7 og 19, §§ 3 og 4, §12	X		X				
9	Staten overtar kommunenes finansieringsansvar til tros- og livssynsamfunn utenom Den norske kirke	X		X				
10	Tilskudd til T&L samfunn utenfor Dnk skal beregnes utfra medlemsantall over 15 år.		X	X				
11	Tilskudd til T&L utenfor Dnk skal endres tilsvarende tilskudd til Dnk	X			X			
12	Tilskudd til investeringer til kirkebygg i Dnk fra før 1900 skal ikke være med i beregningsgrunnlaget for andre T&L	X		X				
13	Tilskudd til oppgaver i Dnk på vegne av det offentlige skal ikke være med i grunnlag for å beregne tilskudd til andre T&L	X		X				
14	Tilskudd til Dnk som følger av Dnk sin særlige stilling, skal ikke inngå i grunnlaget for tilskudd til andre T&L	X		X				
15	T&L skal kunne nektes tilskudd dersom de mottar bidrag fra stater som ikke respekterer tros- og livssynsfrihet	X		X				



Nr.	Spørsmål/problemstilling	Enig	Uenig	Viktig	Ikke viktig	Ikke relevant	Kommentarfelt	Kommentarfelt
16	Fylkesmannen skal ha ansvar for registrering og tilskudd, samt føre tilsyn med virksomheten	X			X			
17	Fylkesmannen myndighet etter loven skal kunne ivaretas av ett fylkesmannsembete	X			X			
18	DnK skal ha et eget kapittel i den nye felles-loven	X		X				Vi ønsker en egen lov Grunnloven § 16
19	Det skal overlates til Kirkemøte å fastsette nærmere bestemmelser om kirkens organisering, kirkelig inndeling, kirkelige organer og valg til disse.	X		X			Det generelle svar er ja men det er betinget av at det i loven blir fastlagt hvilke oppgaver som tilligger soknet og at ordningen med fellestråd fortsatt gis lovhemmel	Spørreskjema er utformet slik at det er vanskelig å svare på dette spørsmålet fordi svaret er betinget av hvilken utforming som gis av § 10. Her vises det til tilleggscommentar i fritekstfeltet til slutt
20	Det skal overlates til Kirkemøte å fastsette bestemmelser om kirkebygg	X		X			Soknets organer må likevel være forvaltere av egne bygg.	
21	Kirkemøte skal fastsette om forvaltningslov, offentlighetslov og arkivlov skal gjelde for Dnk		X	X			Grunnlovens § 16 bør får noen særlige konsekvenser for Den norske kirke som folkekirke, her ved at kirken bør følge de lover som gjelder for andre formelle samfunnsinstitusjoner. Åpenhet, likebehandling og god forvaltningsskikk skal kjennetegne Den norske kirkes forvaltning på alle organisasjonsnivåer.	
22	Kirkemøte skal bestemme om medlemmer skal betale medlemskontingent	X	X				Vi er en folkekirke og vil ikke ha medlemsavgift. § 16.	

Nr.	Spørsmål/problemstilling	Enig	Uenig	Viktig	Ikke viktig	Ikke relevant	Kommentarfelt	Kommentarfelt
23	Bestemmelsen om at soknet og Den norske kirke er selvstendige rettssubjekter skal videreføres	X		X				
24A	Dagens økonomiske modell med kommunal og statlig finansiering videreføres	X		X				
24B	Staten skal overta det ansvaret som kommunene i dag har for å finansiere Dnk		X	X			Dette er særdeles viktig	
25	Vigselsrett for T&L samfunn videreføres	X		X				
26	Den lokale kirkes ansvar for gravplassdrift og forvaltning skal videreføres som normalordning	X		X				
27	Fylkesmannen skal etter søknad fra kommunen kunne treffe vedtak om overføring av gravplassansvaret til kommunen		X	X			Kirken blir umyndiggjort slik dette er formulert i loven	
28	Det ansvar som bispedømmet i dag har etter gravferdsloven, overføres til de enkelte fylkesmenn	X		X				

Det er menighetene som er kirken

Den norske kirke må fortsatt være en lokalt aktiv og levende folkekirke som er landsdekkende. Kapittel 3 i den nye loven skal erstatte dagens kirkelov. Det er dermed av helt avgjørende betydning at kirkens virksomhet lokalt gjenspeiler at det er **menighetene som er kirken**.

Lovforslaget legger opp til at det sentrale rettssubjektet (Kirkemøte) blir videreført og at soknet som grunnenheten i kirken fortsatt skal være eget rettssubjekt. Dette er en ordning som i dag har bred støtte både i menighetsråd og i Kirkemøte.

Videre legger lovforslaget opp til at Kirkemøte som representant for Den norske kirke som det sentrale rettssubjektet, gis tilnærmet uinnskrenket myndighet til å gi nærmere bestemmelser om kirkens organisering og virksomheten til alle kirkelige organer. Ettersom lovforslaget definerer både ett sentralt rettssubjekt og ett lokalt rettssubjekt for hvert sokn, er det uakseptabelt at balansen mellom disse ikke ivaretas i loven. Dette er to selvstendige rettssubjekt og dermed kan ikke Kirkemøte som organ for rettssubjektet Den norske kirke ha myndighet over soknet og menighetsrådet som organ for soknet. På denne bakgrunn må rammen for soknets oppgaver og myndighet fastlegges i loven på samme måte som rammen for Kirkemøtets oppgaver og myndighet fastlegges i loven. Vi ønsker en egen kirkelov jfr. vedtak i kirkemøtet, men når det legges opp til en rammelov vil dn slik praksis være i samsvar med føringene i grunnlovens § 16. Dette må være den rammen for det positive elementet som ligger i at det nå lages en rammelov for kirken, der kirken selv får anledning til å fastlegge sine ordninger og organisering.

For å synliggjøre og understreke at det er menighetene som er kirken, så må kapittel 3 i den nye loven ivareta følgende punkter:

1. Ordningen med kommunal finansiering av det lokalkirkelige arbeid må videreføres i hovedsak som i dag, fordi denne ordningen gir et viktig bidrag til å sikre den historiske nærheten mellom kirke og lokalsamfunn. Denne ordningen bidrar til at den lokale kirkeorganisasjon forblir en viktig samfunnsaktør som ivaretar vitale oppgaver i et moderne lokalsamfunn.
2. Etableringen av ordningen med kirkelige fellelråd med tydelig juridisk handleevne, har vært avgjørende for å sikre en profesjonell oppfølging og forvaltning av kirkens personell, økonomiske ressurser og eiendom. Det må derfor gis en tydelig lovhjemmel som sikrer at rettssubjektet soknet fortsatt kan velge å ha et felles styringsorgan på kommunalt eller interkommunalt nivå. Dette må gjøres på en måte som sikrer at slike fellesorgan kan videreføre et helhetlig lokalt virksomhetsansvar på vegne av menighetene i de tilfeller menighetene selv ønsker dette. Dette er avgjørende både forvaltning av et lokalt arbeidsgiveransvar og forvaltningsansvar for kirkebygg og gravplasser.

3. En særlig mangel ved lovforslag og tilhørende høringsnotat, er at de arbeidsrettslige konsekvensene for lokalkirkens 5000 ansatte ikke blir belyst. Disse har fellestrådene som sin arbeidsgiver. Det skaper unødig uro blant lokalkirkens ansatte dersom kirkelige fellesråd sin rettslige status endres uten at det blir pekt på konkrete alternative løsninger. De dokumenterte erfaringene med fellestrådene som arbeidsgiver, tilsier at denne ordningen sikres mulighet for videreføring også av denne grunn.
4. Kapittel 3 må også utformes slik at definisjonen av det offentlige ansvar for å understøtte Den norske kirke i henhold til § 16 i grunnloven, ikke blir vesentlig endret i forhold til å videreføre dagens finansieringsnivå fra det offentlige. Slik forslaget nå er utformet, kan det se ut som at intensjonen nettopp er å få til en endring i retning av en klar nedjustering av det offentlige sitt ansvar for å understøtte kirken. En levende lokal folkekirke er langt mer enn gudstjenester og andre kirkelige handlinger. Oppgavene som trosopplæring, diakonalt arbeid og kirkemusikk, er direkte forankret i dagens lov. Stortinget må inviteres til å vedta en lov som sikrer at denne type oppgaver ligger innenfor rammen av hva den offentlige finansiering skal ivareta. Dette vil igjen være helt vitalt for å sikre en videreføring av det lokale kirkelige arbeid og dermed bidra til at kirken forblir en viktig aktør i det lokalsamfunnet som kirken er og ønsker å være en del av. Lovforslagets forslag til §12 svekker ytterligere grunnlaget for en offentlig finansiering ved å introdusere en ordning med tilskudd og ikke bevilgning etter budsjettforslag fra kirken. Samarbeidet lokalt bør videreføres som i dag på dette området.
5. Høringsnotatet omtaler kirkene både utfra eierskap, forvaltning og økonomi og fastholder at soknet «eier» kirken. Utforming av loven må sikre en sammenheng mellom lokal styring og eierskap. Lovforslaget slik det foreligger nå, overlater til Kirkemøte å bestemme alle forhold knyttet til forvaltning av kirkebygg. Dette vil svekke grunnlaget for lokalt eierskap og kunne lede frem til en sentralisert kirkebyggforvaltning som verken er ønskelig eller tjenlig.