



NORDRE LAND  
KOMMUNE

# Kommunedelplan Synnfjell øst 2017- 2029

Innspill etter 1. gangs ettersyn 14.12.2016

*FORELØPIG PR 10.09.17*

# Innhold

<b>1. Beskrivelse</b> .....	<b>11</b>
1.1 Bakgrunn.....	11
1.2 Oppbygging av dokumentet.....	11
<b>2. Offentlige organer</b> .....	<b>12</b>
2.1 66- Miljødirektoratet .....	12
2.1.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	12
2.1.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	12
2.1.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	13
2.2 69- Eidsiva Vannverk AS.....	13
2.2.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	13
2.2.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	13
2.2.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	13
2.3 83- Direktoratet for mineralforvaltning .....	13
2.3.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	13
2.3.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	13
2.3.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	13
2.4 88- Statens vegvesen.....	14
2.4.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	14
2.4.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	14
2.4.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	14
2.5 101- Langsua Nasjonalparkstyre.....	14
2.5.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	14
2.5.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	14
2.5.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	15
2.6 102- Norges Vassdrag og Energidirektorat.....	15
2.6.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	15
2.6.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	16
2.6.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	18
2.7 133- Fylkesmannen i Oppland.....	18
2.7.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	18
2.7.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	19
2.8 148- Oppland Fylkeskommune.....	22
2.8.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	22
2.8.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	23
2.8.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	25
2.9 165- Gausdal Kommune .....	25

2.9.1	<i>Innspilletets innhold</i> .....	25
2.9.2	<i>Administrasjonens vurdering</i> .....	26
2.9.3	<i>Vedtatt endring</i> .....	26
<b>3.</b>	<b>Politiske partier</b> .....	<b>26</b>
3.1	104- Nordre Land SV .....	26
3.1.1	<i>Innspilletets innhold</i> .....	26
3.1.2	<i>Administrasjonens vurdering</i> .....	27
3.1.3	<i>Vedtatt endring</i> .....	30
3.2	123- Nordre Land SP .....	31
3.2.1	<i>Innspilletets innhold</i> .....	31
3.2.2	<i>Administrasjonens vurdering</i> .....	31
3.2.3	<i>Vedtatt endring</i> .....	34
3.3	163- Nordre Land AP .....	35
3.3.1	<i>Innspilletets innhold</i> .....	35
3.3.2	<i>Administrasjonens vurdering</i> .....	36
3.3.3	<i>Vedtatt endring</i> .....	38
<b>4.</b>	<b>Andre organisasjoner, lag og foreninger</b> .....	<b>39</b>
4.1	86- Slugulia Hyttelag v/ Torkel Ramberg .....	39
4.1.1	<i>Innspilletets innhold</i> .....	39
4.1.2	<i>Administrasjonens vurdering</i> .....	39
4.1.3	<i>Vedtatt endring</i> .....	39
4.2	91- Torpa Statsallmening v/ Hans Gaukerud .....	39
4.2.1	<i>Innspilletets innhold</i> .....	39
4.2.2	<i>Administrasjonens vurdering</i> .....	39
4.2.3	<i>Vedtatt endring</i> .....	39
4.3	92- Nordre Land Sau og Geit .....	40
4.3.1	<i>Innspilletets innhold</i> .....	40
4.3.2	<i>Administrasjonens vurdering</i> .....	40
4.3.3	<i>Vedtatt endring</i> .....	41
4.4	93- Synnfjell Øst AS (heretter Søas) .....	41
4.4.1	<i>Innspilletets innhold</i> .....	41
4.4.2	<i>Administrasjonens vurdering</i> .....	41
4.4.3	<i>Vedtatt endring</i> .....	43
4.5	96- Aasensætra Hyttevel .....	43
4.5.1	<i>Innspilletets innhold</i> .....	43
4.5.2	<i>Administrasjonens vurdering</i> .....	43
4.5.3	<i>Vedtatt endring</i> .....	44
4.6	113- Spåtind Øvre Hyttelag v/ Hege Engholm Sagen .....	44
4.6.1	<i>Innspilletets innhold</i> .....	44
4.6.2	<i>Administrasjonens vurdering</i> .....	45

	4.6.3	Vedtatt endring .....	45
4.7		116- Synnfjell Dokksfløy Utmarkslag SA (heretter SDU) .....	46
	4.7.1	Innspilletets innhold .....	46
	4.7.2	Administrasjonens vurdering .....	49
	4.7.3	Vedtatt endring .....	58
4.8		117- Forsvarsbygg .....	59
	4.8.1	Innspilletets innhold .....	59
	4.8.2	Administrasjonens vurdering .....	59
	4.8.3	Vedtatt endring .....	59
4.9		119- Aasensætra hyttevel v/ Petter Herø .....	59
	4.9.1	Innspilletets innhold .....	59
	4.9.2	Administrasjonens vurdering .....	59
	4.9.3	Vedtatt endring .....	60
4.10		127- Synnfjell Grunneierlag .....	60
	4.10.1	Innspilletets innhold .....	60
	4.10.2	Administrasjonens vurdering .....	61
	4.10.3	Vedtatt endring .....	63
4.11		140- Synnfjellspor Løypelag .....	63
	4.11.1	Innspilletets innhold .....	63
	4.11.2	Administrasjonens vurdering .....	64
	4.11.3	Vedtatt endring .....	64
4.12		142 og 162 - Synnadalen Hyttelag v/Helge Knutzen .....	64
	4.12.1	Innspilletets innhold .....	64
	4.12.2	Administrasjonens vurdering .....	65
	4.12.3	Vedtatt endring .....	67
4.13		143- Forum for natur og friluftsliv Oppland (FNF) .....	69
	4.13.1	Innspilletets innhold .....	69
	4.13.2	Administrasjonens vurdering .....	69
	4.13.3	Vedtatt endring .....	70
4.14		146- Synnfjell Hytteeierforening v/ Espen Halvorsen .....	71
	4.14.1	Innspilletets innhold .....	71
	4.14.2	Administrasjonens vurdering .....	72
	4.14.3	Vedtatt endring .....	74
4.15		151- Naturvernforbundet Gjøvik Toten og Land .....	75
	4.15.1	Innspilletets innhold .....	75
	4.15.2	Administrasjonens vurdering .....	75
	4.15.3	Vedtatt endring .....	75
4.16		152- Statskog .....	75
	4.16.1	Innspilletets innhold .....	75
	4.16.2	Administrasjonens vurdering .....	76

	4.16.3 Vedtatt endring .....	76
4.17	159- Torpa fjellstyre v/Truls Vesterås .....	77
	4.17.1 Innspilletts innhold .....	77
	4.17.2 Administrasjonens vurdering .....	77
	4.17.3 Vedtatt endring .....	79
<b>5.</b>	<b>Øvrige innspill .....</b>	<b>79</b>
5.1	Åssætra – hyttebeboere mot utfartsparkering SPA8.....	79
	5.1.1 Innspilletts innhold .....	80
	5.1.2 Administrasjonens vurdering .....	80
	5.1.3 Vedtatt endring .....	81
5.2	67- Eva Britt og Håkon Rem, 87/211 på Klevmosæterhøgda .....	81
	5.2.1 Innspilletts innhold .....	81
	5.2.2 Administrasjonens vurdering .....	81
	5.2.3 Vedtatt endring .....	81
5.3	70- Thor-Ingar Asheim, 73/58 Åssætra .....	82
	5.3.1 Innspilletts innhold .....	82
	5.3.2 Administrasjonens vurdering .....	82
	5.3.3 Vedtatt endring .....	82
5.4	71- Irene Nordrum og Kjell Reidar Bakken, grunneier Nylen .....	82
	5.4.1 Innspilletts innhold .....	82
	5.4.2 Administrasjonens vurdering .....	82
	5.4.3 Vedtatt endring .....	82
5.5	72- Hans Lindhart og Hilde Andersen, 78/1 Storslåtte .....	82
	5.5.1 Innspilletts innhold .....	82
	5.5.2 Administrasjonens vurdering .....	83
	5.5.3 Vedtatt endring .....	83
5.6	73- Svein Bakken, 77/39 Storslåtte .....	83
	5.6.1 Innspilletts innhold .....	83
	5.6.2 Administrasjonens vurdering .....	83
	5.6.3 Vedtatt endring .....	83
5.7	77- Karl Johansen og Gunn Alme.....	83
	5.7.1 Innspilletts innhold .....	83
	5.7.2 Administrasjonens vurdering .....	84
	5.7.3 Vedtatt endring .....	84
5.8	80- Irene Nordrum og Kjell Reidar Bakken, grunneier i Nylen.....	84
	5.8.1 Innspilletts innhold .....	84
	5.8.2 Administrasjonens vurdering .....	84
	5.8.3 Vedtatt endring .....	85
5.9	84- Trine Dahlen og Idar Horstad, 77/18 og 77/21 Storslåtte.....	85
	5.9.1 Innspilletts innhold .....	85

	5.9.2	Administrasjonens vurdering	86
	5.9.3	Vedtatt endring	86
5.10		85- Svein- Egil Hjemtvedt, 76/10 Åssætra	86
	5.10.1	Innspilletts innhold	86
	5.10.2	Administrasjonens vurdering	86
	5.10.3	Vedtatt endring	86
5.11		87- Pål Kværnrud, 148/1/33 Oppsjøkrysset	86
	5.11.1	Innspilletts innhold	86
	5.11.2	Administrasjonens vurdering	87
	5.11.3	Vedtatt endring	87
5.12		90- Kjell Arild Bratlien, grunneier i Gråberga	87
	5.12.1	Innspilletts innhold	87
	5.12.2	Administrasjonens vurdering	87
	5.12.3	Vedtatt endring	88
5.13		94- Wenche Ødegaard, Torbjørn Flørenes, Anne Wiborg, Børre Hagen, Gunn og Bjørn Ekerby og Kari og Tore Adolfsen	88
	5.13.1	Innspilletts innhold	88
	5.13.2	Administrasjonens vurdering	89
	5.13.3	Vedtatt endring	89
5.14		98- Harald Jøranli grunneier ved Klevmosætervegen	89
	5.14.1	Innspilletts innhold	89
	5.14.2	Administrasjonens vurdering	89
	5.14.3	Vedtatt endring	90
5.15		100- Per Olav Bergli, 87/134 Klevmosæterhøgda	90
	5.15.1	Innspilletts innhold	90
	5.15.2	Administrasjonens vurdering	90
	5.15.3	Vedtatt endring	90
5.16		108- Knut Maarud	90
	5.16.1	Innspilletts innhold	90
	5.16.2	Administrasjonens vurdering	90
	5.16.3	Vedtatt endring	90
5.17		109- Kjersti Grindal, 80/50 langsmed Synnfjorden	91
	5.17.1	Innspilletts innhold	91
	5.17.2	Administrasjonens vurdering	91
	5.17.3	Vedtatt endring	91
5.18		110- Kjersti Grindal, Anne Storrusten, Eivind Mæhlum og Anne Marie Råbøl, grunneiere av Synnfjorden	91
	5.18.1	Innspilletts innhold	91
	5.18.2	Administrasjonens vurdering	91
	5.18.3	Vedtatt endring	92

5.19	115- Ellen Gether, 80/11 Nordre Synnsæter .....	92
	5.19.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	92
	5.19.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	92
	5.19.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	92
5.20	118- HansPetter Nygaard, grunneiere av Huldreheimen .....	92
	5.20.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	92
	5.20.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	93
	5.20.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	93
5.21	120- Guro Ørjansæter Sørлие og Guttorm Sørлие, 73/60 i Åssætra.....	93
	5.21.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	93
	5.21.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	93
	5.21.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	93
5.22	121- Inger Marie og Helge Knutzen, 75/29 .....	93
	5.22.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	93
	5.22.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	94
	5.22.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	94
5.23	122- Guro Skou, 87/155 Klevmosæterhøgda .....	94
	5.23.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	94
	5.23.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	94
	5.23.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	94
5.24	124- Kjartan Thøring Stensvold .....	94
	5.24.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	94
	5.24.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	95
	5.24.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	95
5.25	125- Nils Olav Øistad, grunneier i Åssætra.....	96
	5.25.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	96
	5.25.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	96
	5.25.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	97
5.26	126- Berit og Per Christian Bøe, Åssætra.....	97
	5.26.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	97
	5.26.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	98
	5.26.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	98
5.27	128- Arne Nordengen, grunneier i Storslåtte .....	98
	5.27.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	98
	5.27.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	98
	5.27.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	98
5.28	129- Nina Hammerlund og Helge Sætre.....	99
	5.28.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	99
	5.28.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	99
	5.28.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	99

5.29	130- Rune Nordli, 538/83/163 Huldreheimen .....	99
	5.29.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	99
	5.29.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	99
	5.29.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	99
5.30	131- Martin Synsteli, grunneier i Åssætra .....	100
	5.30.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	100
	5.30.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	100
	5.30.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	100
5.31	132- Tove Staum og May Gunn Staum Strandjord grunneier i Klevmosæterveien 100	
	5.31.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	100
	5.31.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	101
	5.31.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	101
5.32	135- Odd Magnar Bratlien, grunneier i Krokhølen .....	101
	5.32.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	101
	5.32.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	102
	5.32.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	102
5.33	137- Kristin og Lars Gaustad 78/115, Olav Stensli og Randi Elfrida Ekrem 78/139, Hjalmar Wiik og Wenche Annemarie Szallies 78/133 og Mona og Johnny Reyes 78/127 i Storslåtte .....	102
	5.33.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	102
	5.33.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	103
	5.33.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	104
5.34	139- Sissel Røste Strømsjordet, 87/109 Klevmosæterhøgda .....	104
	5.34.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	104
	5.34.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	104
	5.34.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	104
5.35	141- May-Britt Arneasen, 73/116 Åssætra.....	104
	5.35.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	104
	5.35.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	105
	5.35.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	105
5.36	144- Kari og Tore Adolfsen, Åssætra .....	105
	5.36.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	105
	5.36.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	105
	5.36.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	106
5.37	145- Petter Herø, Åssætra .....	106
	5.37.1 <i>Innspilletets innhold</i> .....	106
	5.37.2 <i>Administrasjonens vurdering</i> .....	106
	5.37.3 <i>Vedtatt endring</i> .....	106
5.38	147- Geir Helge Frøslid, grunneier i Storslåtte og Krokhølen.....	106



	5.38.1	Innspilletets innhold .....	106
	5.38.2	Administrasjonens vurdering .....	107
	5.38.3	Vedtatt endring .....	111
5.39		149- Camilla Grønvold og Hans Olav Frøslid, grunneiere i Storslåtte .....	111
	5.39.1	Innspilletets innhold .....	111
	5.39.2	Administrasjonens vurdering .....	112
	5.39.3	Vedtatt endring .....	112
5.40		150- Geir Kvillum .....	112
	5.40.1	Innspilletets innhold .....	112
	5.40.2	Administrasjonens vurdering .....	112
	5.40.3	Vedtatt endring .....	113
5.41		154- Syver Øistuen .....	113
	5.41.1	Innspilletets innhold .....	113
	5.41.2	Administrasjonens vurdering .....	113
	5.41.3	Vedtatt endring .....	114
5.42		155- Marit Berntsen .....	114
	5.42.1	Innspilletets innhold .....	114
	5.42.2	Administrasjonens vurdering .....	114
	5.42.3	Vedtatt endring .....	115
5.43		156- Arnstein Klemoen .....	115
	5.43.1	Innspilletets innhold .....	115
	5.43.2	Administrasjonens vurdering .....	116
	5.43.3	Vedtatt endring .....	116
5.44		158- Arkitektværelset v/Grethe Løland på veien av Spåtind Sport Hotell .....	117
	5.44.1	Innspilletets innhold .....	117
	5.44.2	Administrasjonens vurdering .....	117
	5.44.3	Vedtatt endring .....	118
5.45		160- Laila Tingvold, grunneier ved Nysæter .....	118
	5.45.1	Innspilletets innhold .....	118
	5.45.2	Administrasjonens vurdering .....	118
	5.45.3	Vedtatt endring .....	119
5.46		161- Arnfinn Bøhle .....	119
	5.46.1	Innspilletets innhold .....	119
	5.46.2	Administrasjonens vurdering .....	119
	5.46.3	Vedtatt endring .....	120
5.47		164- Anders Sølvberg .....	120
	5.47.1	Innspilletets innhold .....	120
	5.47.2	Administrasjonens vurdering .....	120
	5.47.3	Vedtatt endring .....	120
5.48		79- Arild I Pedersen 77/30 i Storslåtte .....	120

	<i>5.48.1</i>	<i>Innspilletets innhold</i> .....	120
	<i>5.48.2</i>	<i>Administrasjonens vurdering</i> .....	120
	<i>5.48.3</i>	<i>Vedtatt endring</i> .....	121
5.49		168, Jessica og Kjetil Koll, grunneiere i Storslåtte og ved Dokksfløy .....	121
	<i>5.49.1</i>	<i>Innspilletets innhold</i> .....	121
	<i>5.49.2</i>	<i>Administrasjonens vurdering</i> .....	121
	<i>5.49.3</i>	<i>Vedtatt endring</i> .....	122

# 1. Beskrivelse

## 1.1 Bakgrunn

Kommunedelplan for Synnfjell Øst 2017 - 2029 ble sendt ut på høring den 18. oktober 2016 med frist for innspill 1. desember 2016. Fristen ble på forespørsel utsatt til 14. desember.

Det er kommet inn totalt 95 innspill. Herav 9 fra offentlige instanser, 3 fra politiske partier, 17 fra øvrige organisasjoner, lag og foreninger og 66 fra enkeltpersoner.

Det var kun innsigelser fra Fylkesmannen i Oppland. Administrasjonen har hatt dialog med FMO og kommet frem til en felles forståelse som imøtekommer disse innsigelsene med små endringer og presiseringer i plankart og bestemmelser.

Dette dokumentet vil være det svar som gis til alle innspill som er kommet inn i høringsperioden. Dokumentet legges ut på kommunens nettsider når kommunedelplanen er vedtatt lagt ut til 2.gangs høring. En UMS sendes alle grunneiere og hytteeiere med informasjon om hvor dokumentet er tilgjengelig før politisk behandling.

## 1.2 Oppbygging av dokumentet

### Kapitel – Gruppering

#### Hovedavsnitt – Hvem/hvorfra

Angir saksnummer i kommunen, avsender og - der det er hensiktsmessig - gårds og bruksnummer og hvilket reguleringsplanområde innspillet gjelder.

#### Delavsnitt 1 – Innspilletts innhold

Oppsummerer i korte trekk innspillet og de konkrete tiltak som foreslås.

#### Delavsnitt 2 – Administrasjonens tilsvare

Oppsummerer i korte trekk administrasjonens vurdering av innspillet og de endringer som evt. anbefales.

#### Delavsnitt 3 – Vedtatt endring

Beskriver i stikkord politisk vedtatt endring. Denne delen blir først kompet ved vedtak om utsendelse til 2. gangs høring/vedtak av plan. Alle innspill som administrasjonen oppfatter som direkte og indirekte besvart gjennom de vedtak som er foretatt i behandling i formannskapsmøter den 15.05, 07.06 og 30.08.17 er vist med rød tekst. Delavsnitt 4 – vedtatt endring - refererer de vedtak administrasjonen oppfatter er gitt i protokoll fra nevnte møter. Administrasjonen ber formannskapet også lese disse punktene for å skjekke at vedtakene er riktig oppfattet.

#### Ofte brukte f.rkortelser

KDP = kommunedelplan  
R = retningslinje  
B= bestemmelse  
PBL = Plan og bygningsloven  
BFR = Formålet Fritidsbolig  
GTD = Formålet Turdrag  
LNF = Formålet Landbruks-, natur- og friluftsområder  
BFT = Fritids- og turistformål  
BN = Næringsformål  
BKB = Kombinert formål  
BAB = Annen type bebyggelse og anlegg  
BRU = Formålet råstoffutvinning  
BIA = Formålet idrettsanlegg  
SPA = Formålet parkering  
SV = Formålet veier  
GP = Formålet park  
GF = Formålet friområdet  
GN/BR= oppgis kun som tall, eks: 13/14  
VA = Vann og avløp

Alle referanser til bestemmelser og retningslinjer gis i forhold til dokumentet som ble lagt ut til 1. gangs offentlig ettersyn. Der det blir endringer i løpenummer på retningslinjer og bestemmelser i nytt forslag synliggjøres dette i nye dokumenter.

Mange innspill inneholder mange ulike momenter men det er valgt å oppsummere hele innspillet samlet hvor momentene blir fortløpende nummerert. Det blir deretter gitt et samlet administrativt tilsvare til hvert nummererte moment fra de enkelt innspill. Dette for å behandle hvert enkelt innspill som en et enkeltstående dokument i saken. Dette medfører dog at det for noen innspill kan være lang avstand i dokumentet mellom det innspilte momentet og det tilhørende tilsvaret men orden over dette blir ivaretatt av nummereringen som følger hvert innspill.

Administrasjonen anbefaler at lesere av dokumentet har tilgang på kart ved gjennomlesing da mange av innspillene har referanser til kommunedelplankartet.

## 2. Offentlige organer

### 2.1 66- Miljødirektoratet

#### 2.1.1 Innspilletts innhold

Viser til Fylkesmannen i Oppland.

#### 2.1.2 Administrasjonens vurdering

Jfr. vurdering gitt til Fylkesmannen i Oppland.

### 2.1.3 Vedtatt endring

Jfr. vedtak gitt til Fylkesmannen i Oppland

## 2.2 69- Eidsiva Vannverk AS

### 2.2.1 Innspilletts innhold

Eidsiva er operatør for Oppland Energi ved Dokkavassdraget. Overføringstunnel fra Synna med tekniske installasjoner som inntaksluker og omløpsluker ligger til dels under og i umiddelbar nærhet av planlagt nytt steinbrudd/massetak BRU2. Eidsiva er bekymret for rystelser ved sprenging. De vil installere rystelsesmåler ved igangsetting av massetak, med mulig krav om reduserte kraftsalver og begrensinger i forhold til nærhet til deres anlegg. De påpeker at utbedringer og ansvar ved evt. skader ligger hos tiltakshaver av steinbruddet.

### 2.2.2 Administrasjonens vurdering

Kommunedelplanen vil sette krav til reguleringsplanen om å utrede og vurdere mulige rystelser fra BRU2 samt forholdet til kulturminner og ivaretagelse av visuell synlighet. Videre vil kommunedelplanen klargjøre ansvarsforholdet der tiltakshaver har det fulle og hele ansvar ved evt. skader på overføringstunnel og tilhørende tekniske anlegg som følge av aktiviteten i massetaket. Reguleringsplanen må evt. sette begrensinger på salvestørrelser og nærhet til tunnelanlegget og tilhørende installasjoner.

### 2.2.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- BRU 2 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17

## 2.3 83- Direktoratet for mineralforvaltning

### 2.3.1 Innspilletts innhold

Ønsker en endring i ordlyden i R15; ordet istandsetting fjernes da dette er en del av driftsplanen ved konsesjonssøknader etter minerallova.

### 2.3.2 Administrasjonens vurdering

Innspillet følges opp og ordet istandsetting foreslås fjernes i R15.

### 2.3.3 Vedtatt endring

## 2.4 88- Statens vegvesen

### 2.4.1 Innspilletts innhold

Påpeker at skilt langs fylkesveien skal godkjennes av dem. Positive til byggegrense 30 meter fra Fv196. Avkjørsler fra Fv196 skal ha funksjonsklasse D

### 2.4.2 Administrasjonens vurdering

Innspillet tas til etterretning og følges opp i reguleringsplaner. Avkjørselskrav legges inn i kommunedelplanen.

### 2.4.3 Vedtatt endring

## 2.5 101- Langsua Nasjonalparkstyre

### 2.5.1 Innspilletts innhold

1. Påpeker at GTD46 slik den ligger i planforslaget ikke kan påregnes godkjent, men at en alternativ trasé kan vurderes lengre vekk fra deltaområdet.
2. Viser til at eksisterende skiløype gjennom Skarberget må legges om. Ønsker dialog om denne samt trasen mellom Oppsjøen og Spåtind.
3. Ønsker å delta i dialog om utforming av Oppsjøkrysset.
4. **Ønsker å bevare helhetlige våtmarksområder og ber kommunen vurdere på nytt området med ny skistadion og byggefelt nord for Røde Kors-hytta.**

### 2.5.2 Administrasjonens vurdering

- 1 GTD 46 tas ut i sin helhet da denne vil skape ferdsløse i et våtmarksområde som innehar særlig bevaringsverdig karakter. Administrasjonen stiller seg ikke negative til en mulig alternativ ferdselsåre rundt Synnfjorden med tradisjonell sti som merkes med god skilting. Administrasjonen kan dog ikke se at denne stien, langt vekk fra fjorden vil gi noe nytt utover eksisterende tilbud og anbefaler derfor at KDP ikke tilrettelegger for en alternativ trasé. For evt. sykkelbrukere vil Oppsjøveien og FV204 utgjøre et godt alternativ.
- 2 Dialog om vintertraseer er foretatt i møte med Morten Liebe fra Langsua forvaltningsorgan. Det ble her påpekt at eksisterende skiløype på tvers av Skardberga må utgå da denne berører flere sårbare punkter med bla. tiurleik i reservatet. En alternativ løypetrase legges i myrdragene vest/nedenfor sætrene langsmed Oppsjøveien. Denne kan kjøres med løypemaskin men det skal ikke gjøres tiltak i marka. Eksisterende skiløype som går rundt inntil fjorden og opp mot Spåtindplatået forbi Slugua kan videreføres, men som skutertrase med minimal opparbeiding og evt. kløpping over elveløp. Eksisterende sti mellom Slugulia forbi Slugua og til Gardssætra kan benyttes evt. også skuterprepareres med enkle skiløyper, skiltes og evt. oppgraderes noe med fjerning av større stein og noe hogst. Hogst, fjerning av stein og evt. kløpping i både løypetraser og stier innenfor reservatet skal avklares via befaring med forvaltningsstyre før tiltak igangsettes. Ingen av turløypene gis andre formål enn LNF men synliggjøres i vedlagt ski- og turveikart. Forvaltningsorganet er positive til alternativ vintertrase fra Spåtind Sport Hotell til Oppsjøkrysset på østsiden/opp siden av Oppsjøveien. Denne går på to punkter innenfor nasjonalparkgrensen men dette bør være gjennomførbart. Trasen skal kun

opparbeides med enkle tiltak som klopping, hogst og mindre terrengtiltak. Alle tiltak skal avklares med Nordre Land kommune, Statskog og Langsua forvaltningsorgan.

- 3 Tas til etterretning og videreformidles inn i et reguleringsplanarbeid
- 4 Ny vurdering er foretatt. Befaringer i området viser at området med bebyggelse ligger i et hellende skogsterreng. Ny skistadion og utfartsparkering ansees som en god og viktig innfallsport til snaufjellet og tiliggende Langsua nasjonalpark. Terrenget er allerede i dag rørt på nedsiden av Oppsjøveien med konkurranseløypen og tiltaket sees som en opprydding og helhetlig utvikling av de aktiviteter som området innehar. Byggefeltet rundt stadionområdet ansees som en naturlig del av et attraktivt utfartsområde med en mulig fremtidig stadion. Byggefeltet innehar strenge krav til estetikk og landskapstilpasning. Totalt mener administrasjonen tiltakene har større positiv betydning en negativ effekt og anbefaler eksisterende planforslag videreført med noe utvidelse av BFR1 i skoghellingen mot øst.

### 2.5.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- BFR1,2,4 og 6 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- BFR3 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med følgende tillegg i bestemmelsene; Utbygger må besørge planlegging, regulering, finansiering, utbygging og Fis-godkjenning av en ny trase for sprintløype menn før byggefeltet BFR3 tas i bruk.
- BIA1 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- Rulleskiløypen i konkurranseløypen samt utfartsparkering SPA1 vedtatt som fellestiltak i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.
- Turveiparsell fremtidig skistadion – Knausen vedtatt fjernet mot Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.

## 2.6 102- Norges Vassdrag og Energidirektorat

### 2.6.1 Innspillet innhold

1. Viser til at planen er en helhetlig og godt gjennomarbeidet plan som ivaretar og koordiner mange interesser, der de fleste av NVE sine interesser er tilfredsstillende løst med noen få unntak.
2. Ønsker et generelt krav inn i B17, R2 og R3; med krav om dimensjonering for 200 års flom og tilfredsstillende vassdragstekniske utforming som hindrer oppstuvning, erosjon og uønsket masselagring.
3. Ønsker hensynssone flom vist som tematisk vedleggskart. Mener B28 slik den er forslått er uhensiktsmessig da den omfatter hele planområde uten en tilhørende henvisning til en hensynssone for flom.
4. I B99 angående hensynssoner for ras og skred ønskes et tillegg på ".....og tilstrekkelig sikkerhet være dokumentert ivaretatt "
5. Påpeker at eksisterende konsesjoner for vannkilder i området må omsøkes på nytt hvis disse skal benyttes i større omfang enn foreliggende konsesjon tilsier.

6. Viser til at uttak av vann fra elv generelt er mer krevende enn uttak fra magasin. Videre vises det til at vannuttak i løsmasser krever prøveboringer og prøvepumper over tid for å dokumentere kapasitet. Hvis løsmassekilden ligger tett ved et vassdrag må interaksjonen mellom uttak av vann i løsmasseforekomsten og vassdraget dokumenteres.
7. Viser til at tekniske installasjoner som pumpestasjoner og renseanlegg må ligge flomsikkert. Videre må vannuttak og kildevalg sees i sammenheng med løsninger for rensing og utslipp fra avløp.
8. Vannuttak må avklares etter vannressurslovens bestemmelser. Henvielse til søknadsprosessen for tillatelse til uttak må synliggjøres i KDP's bestemmelser dog med presisering gitt i det følgende. Påpeker videre at R1 med ordlyden «unntak fra konsesjonskrav kan gis jfr. samordningsbestemmelsen gitt vannressursloven §20 bokstav d hvis tiltaket i reguleringsplanen blir godt opplyst i forhold til beskrivelsen av det fysiske inngrepet og virkningene for allmenne og private interesser» ikke er presis nok da dette ikke gjelder vannuttak der det er behov for å regulere uttaksmengden fra vann. PBL kan ikke benyttes til denne type mengderegulering. Det påpekes at dette må fremgå av bestemmelsen.

## 2.6.2 Administrasjonens vurdering

1. Tas til etterretning
2. Setter inn følgende ordlyd i B17, R2 og R3: krav om dimensjonering for 200 års flom og tilfredsstillende vassdragstekniske utforming som hindrer oppstuvning, erosjon og uønsket masselagring
3. Hensynssone flom legges inn i digitale former av kommunedelplankartet. I tillegg til at det lages et flomsonekart som tematisk vedleggskart. Dette for å gi en god lesbarhet da kommunedelplankartet kan velges å skrives ut uten hensynssone flom B28 endres til å forholde seg til hensynssone flomfare.
4. B99 endres til følgende ordlyd: All virksomhet innenfor hensynssonene H310 skal ta hensyn til risiko for ras/skred. Før eventuelle tiltak, jfr. plan- og bygningsloven §1-6, kan iverksettes må reell fare for jord- og flomskred, snøskred og steinsprang utredes og tilstrekkelig sikkerhet være dokumentert ivare tatt
5. Administrasjonen tar dette til etterretning og følger opp omsøking av konsesjon der dette blir aktuelt.
6. Administrasjonen tar dette til etterretning og har i etterkant hatt en dialog med Kristin Hasle Haslestad om behovet for utredninger og mengde dokumentasjon. Administrasjonen ønsker her å vise til at en dokumentasjon av vannmengde, kapasitet og påvirkning på aktuelle elver må utføres med prøvepumper over en periode på minst 3 måneder i vinterhalvåret. Gjennom en slik prøvepumping må en i tillegg legge til grunn en dokumentering av vannkvalitet. Aktuell løsmasseforekomst i planområdet er ved elevkrysset mellom Strangen og Synna. Dette området må i tillegg flomutredes og vurderes i forhold til fare for isgang. En slik utredning ventes å ta minst 2-3 måneder. Registrering av isgang kan muligens tas på tidligere erfaringer men her er administrasjonen usikker på kjent kunnskap og objektivitet og spm. må vurderes av eksterne konsulenter i samband med en evt. flomutredning. Administrasjonen er ut fra tidligere boringer og prøvepumping i området av den oppfatning at en evt. vannkilde i løsmasseforekomsten ved elevkrysset mellom Strangen og Synna ikke vil kunne gi nok vann til å forsyne hele søndre del av planområdet. Administrasjonen har lagt vekt på å få til en løsning som er langsiktig og



helhetlig i forhold til fremtidig driftsikkerhet og samtidig ressurseffektiv i forhold til vedlikehold og vedlikeholdskostnader. En premiss i dette forholdet er at kommunen skal ta over både vannverk og avløpsnett innenfor planområdet. Av dette følger at kommunen ikke ønsker å ha flere mindre vannverk spredt utover planområdet med dertil tilhørende kostnader og vedlikeholds krav. Videre følger at hvert enkelt vannverk med borhull i fjell og løsmasseforekomster vil kreve et minimum av barrierer (ROS-analyse må avdekke antall barrierer /rensetrinn pr borhull - hvor det kan være nødvendig med permanent tilsetning av klor i tillegg til UV behandling og pumper. Erfaring fra eksisterende borhull innenfor planområdet viser en kapasitet på om lag 4 m<sup>3</sup> i timen (noe avhengig av borhullets kapasitet og pumpedimensjoner). Det vil si en kapasitet på om lag 96 m<sup>3</sup> i døgnet. Innenfor planområdet legges det til rette for om lag 1200 nye enheter i tillegg til 900 eksisterende hytter og næringsaktører. Med et forbruk på ca. 0,8 m<sup>3</sup>/d pr hytte gir dette et behov for 1680m<sup>3</sup>/døgn. Avhengig av antall utjevningssjøer og kapasitet på disse vil dette kunne gi et estimert behov for 20 til 25 borhull og tilhørende vannverk ved full utbygging. Per dags dato finnes det 6 borhull som muligens kan videreføres med større og mindre utbedringer.

Administrasjonen mener dette vil være en meget uheldig situasjon med usikkerhet både i forhold til leveringssikkerhet, vedlikehold og kostnader. Ett vannverk med forutberegnlige kostnader, leveringssikkerhet, god vannkvalitet og en rasjonell vedlikeholdssituasjon er et minimum og en kommunal plikt i et satsningsområde for hyttenæring. Foreslått KDP legger opp til en slik sikkerhet for kunden gjennom et fremtidig vannverk med vann fra en overflatekilde med dokumenterte gode kvaliteter og der planlagt maksimalt uttak gir liten/ingen påvirkning på naturen. Synnfjorden har gjennom utredninger vist en kapasitet og vannkvalitet som gir et godt grunnlag som vannkilde for hele planområdet inkl. området ved Spåtind Sport Hotell.

Administrasjonen er inneforstått med at dette vil være et stort engangsløft med krevende kostnadsforhold sett i et kortsiktig perspektiv. Men administrasjonen må her påpeke at kostnader, sikkerhet, vannkvalitet, påvirkning på landskap og vedlikehold må sees i et langsiktig og helhetlig perspektiv der kommunen plikter å vektlegge den totale summen av disse vurderingene gjennom livsløpkostnader. Administrasjonen ønsker videre å vise til sine vurderinger rundt landskapsinngrep i et område som fremstår som urørt. Løsmasseforekomsten ved elvekrysset mellom Strangen og Synna ligger langt vekk fra tidligere rørte områder og ligger nært opp mot et større sammenhengende hensynssoneområde for kulturminner. Borhull i løsmasseforekomsten i seg selv kan utføres skånsomt og vannverket kan lokaliseres f.eks. i nord ved Hundrekroningen, men de tiltak som vil være nødvendige i forhold til flom- og issikkring kan bli meget skjemmende i dette landskapet. Mulige scenarier her er barrikader med terrengarrangeringer som foreslått i innspilt alternativ va-løsning jfr. kap. 5.38. der en bygger opp en plastret jordvoll på om lag 2 meter over eksisterende terreng langsmed elva Synna i nødvendig utstrekning (flomutredningen vil gi endelige utstrekning og høyde). Administrasjonen er meget bekymret for et slikt scenario og mener at dette vil være en helt uakseptabel løsning sett ut fra en natur og landskapspåvirkning. Også den planlagte turveien gjennom området som skal utføres skånsomt og følge landskapets topografi vil bli svært forringet av en slik type flomtiltak om den går ved siden av eller på toppen av flomsikringen.

De store usikkerhetsfaktorene ved bruk av løsmasseforekomsten ved elvekrysset mellom Strangen og Synna vil avstedkomme relativt store behov for videre avklaringer som vil være ressurskrevende både med tanke på tidsforbruk og kostnader. I tillegg vil som beskrevet en vannkilde her sammen med andre eksisterende borhull ikke gi den mengde vann som blir nødvendig med full utbygging og dermed må denne sees på som et steg på veien eller som en midlertidig løsning. Dette kommer i tillegg til en svært lite ønskelig bruk av et urørt areal og en usikker total reduksjon i totale kostnader og medfører at administrasjonen ikke kan finne faglige argumenter for å anbefale å gå videre med alternativ vannkilde i løsmasser

ved elvekrysset mellom Strangen og Synna. Planarbeidet skal dog videre inn i en reguleringsplanprosess og prosjektering av va-anlegg og skulle det vise seg i det videre arbeidet at elvekrysset mellom Stangen og Synna allikevel kan være en del av helhetlig va-anlegg kan dette tas opp som en del av reguleringsplanarbeidet eller evt. gjennom en egen regulering på et senere tidspunkt.

KDP og revidert VA-plan legger derfor til rette for fremtidig uttak av vann fra magasin i Synnfjorden. Administrasjonen deler bekymringen for kostnadsnivået ved det totale va-anlegget og har sett på noen mulige stegvise scenarioer som ikke innehar samme type konsekvenser som Strangenkilden. Dette kan være flere midlertidige borrhull lokalisert i samband med eksisterende hull ved Klevmosæterhøgda og Nordrumsætra samt en større andel utbygging av va- anlegg tillagt til de reguleringsplanområdene anleggene direkte berører og mulig bruk av midlertidige tette tanker. For flere detaljer henvises til revidert Va-plan.

7. Administrasjonen mener en gjennom det videre arbeidet med kommunale reguleringsplaner for VA-infrastruktur i nødvendig grad vil belyse flomutsatte plasseringer av installasjoner. Det vil bli satt krav i kommunedelplanen om utredning av flom i reguleringsplanen der installasjoner ligger innenfor hensynssone flom. Administrasjonen vurderer dog allerede nå at valgte lokaliteter er godt egnet også i forhold til flom ut fra lokal kunnskap.
8. Ønsket presisering tas til etterretning og legges inn i bestemmelser B4 og retningslinjer R1.

### 2.6.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- VA-planen vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 30.08.17. Videre utredninger og detaljeringer tatt opp av innspiller viderføres inn i videre arbeid med reguleringsplaner.

## 2.7 133- Fylkesmannen i Oppland

### 2.7.1 Innspillet innhold

Innspillet består av 2 innsigelser og flere faglige råd

#### **INNSIGELSER;**

- A. GTD46 turvei gjennom Skarberga - anbefales fjernet eller lagt om.
- B. GTD5,6,10,22,25,35,36,38 og 43 anbefales lagt om grunnet nærføring til vassdrag uten at hensynssone til kantvegetasjon er i varetatt - anbefales lagt noe lengre vekk fra strandsonen slik at et belte på 6-10 meter ivaretas langs vassdragskantene.

#### **FAGLIG RÅD;**

1. Viser til at planen er grundig gjennomført med et faglig solid arbeid. Meget positive til at det er inngått en intensjonsavtale med hovedpartene om bidrag til fellestiltak og at kommunen står som gjennomføringsorgan.
2. Påpeker at turvei GTD7,GF1, 2 og 3 mot Knausen ligger nært opp mot små vannspeil - der det er mulighet for rødlistede fuglearter. Ønsker at dette utredes nærmere og at turveien evt. legges noe lengre vekk fra disse lokalitetene.

3. Gir en faglig tilrådning om ikke å legge byggeområder på eksisterende fritidsbebyggelse langs vassdrag bla. langs Synna - da dette kan medføre økt privatisering langsmed elva.
4. Gir en faglig tilrådning om å revurdere noe bruk av myr - særlig BFR47 og 48.
5. Savner drøfting om grep knyttet til klima og energieffektivitet.
6. Er positive til vedlagt VA-plan - og avventer evt. flere innspill til konsesjonsbehandling av nytt Nordrumsætra RA.
7. Etterspør større kapasitet på renovasjonssystemet - evt. et avfallspunkt i tillegg til eksisterende.
8. Er positive til grep i planen rundt landskapstilpasning – men spørrende til hvordan ivaretagelse av skog i og rundt utbyggingsområdene skal gjennomføres.
9. Anser etablering av nye Nylen i forhold til massetak i Åssætra og støy som ok.
10. Mener samfunnssikkerhet og beredskap er godt ivaretatt, men ønsker et tematisk kart som viser flomsoner og tydeliggjøring av at dette er ivaretatt i planen.
11. Ønsker at det skilles mellom flom og skred i bestemmelsene B28

## 2.7.2 Administrasjonens vurdering

### INNSIGELSER:

Det har vært en dialog mellom administrasjonen og FMO ved Terje Abrahamsen angående håndtering av innsigelsene der det er kommet frem en omforent forståelse av hvordan grunnlaget for innsigelsene skal imøtekommes, dette foreslåes gjort som følger:

- A. jfr. pkt.1 kap. 2.5.2; GTD 46 tas ut i sin helhet da denne vil skape ferdsløp i et våtmarksområde som innehar særlig bevaringsverdig karakter.
- B. For GTD5,6,10,22,25,35,36,38 og 43 innehar planforslaget en buffersone på 10 meter på hver side av trasen som er tenkt urørt dvs. at ønsket hensynsone for kantvegetasjon langsmed vassdrag i praksis er ivaretatt men ikke godt nok kommunisert - det legges allikevel inn en buffersone med formålet LNF på 6meter mellom turveien og vassdrag der turdraget har nærføring med vassdrag for å sikre kantvegetasjonen. I tillegg vil administrasjonen peke på B18 der PBL § 11-11 nr. 5 med sikring av kantvegetasjon er ivaretatt. Administrasjonen ønsker også å vise til at alle nevnte turdrag skal reguleres gjennom en kommunal reguleringsplan.

### FAGLIGE RÅD;

1. Tas til etterretning
2. Administrasjonen mener våtmarksområder i nærføring med GTD7, GF1,2 og 3 i første omgang er sjekket ut med hensyn på hekkende rødlistearter og kan ikke finne registrerte funn i offentlige databaser. Det foretas dog en mindre justering av GTD7 langsmed de åpne vannforekomstene i området. I tillegg legges det inn som et krav til reguleringsplanen for turveier å foreta en utredning av tematikken med befaring og registreringer og dertil evt. flere justering av trasen gjennom reguleringsplanen.
3. For alle eksisterende hytter og tomter langsmed vassdrag gjelder generelt byggeforbudssonen B17 og ivaretagelse av kantsoner langs vann og vassdrag B18 uavhengig av om tomtene vises med byggeformål eller LNF. Videre gjelder for dispensasjonssaker innenfor byggeforbudssonen R3 følgende spesifisering; -Total BYA skal ikke overstige 170m<sup>2</sup>, bygg og tilbygg skal ikke ligge nærmere strandlinjen

enn 30m eller nærmere enn eksisterende bebyggelse. Administrasjonen mener dette bør fange opp fremlagt bekymring for privatisering.

4. Gjennom befarings i alle områder nærliggende myr er det registrert en forskjell mellom AR5 kartleggingen og reel situasjon. Administrasjonen har lagt vekt på å ivareta sammenhengende myrdrag og viktige våtdrag gjennom byggefeltene og mener foreslåtte utbyggingsområder i stor grad er akseptable i forhold til bruk av myrlandt terreng, med enkelte mindre justeringer i felt: BFR1, BFR5, BFR6, BFR48 og fjerning av enkelte fortettingstomter i BFR56.
5. Administrasjonen mener det er utfordrende å i stor grad tilrettelegge for klima og energibesparende tiltak i destinasjoner i fjellet uten bla. kollektivtransport. Men administrasjonen mener det kan være flere mindre tiltak som kan bidra i positiv retning. Administrasjonen vi vise til at det legges til rette for masseuttak og deponi innenfor planområdet slik at massetransport fra Dokka unngås. Videre legges det til rette for et relativt omfattende tur- og løypenett som vil redusere behovet for internt transport i hyttefeltene.

Administrasjonen foreslår i tillegg å legge inn krav til reguleringsplanene for Spåtind Sport Hotell B14, Storslåtne B10, Krokhølen B9 og Nordrumsætra B56 om utredning av mulig etablering og bruk av fjernvarmeanlegg.

Det settes videre krav til næringsområdet ved Synnfjellporten og Hundrekroningen i B52 og til kombinert formål ved Spåtind Sport Hotell i B58 om uttak for ladning av el-biler. Stasjonen kan være betalingstjenester.

I tillegg settes det krav til at offentlige bygg større enn 15m<sup>2</sup> skal ha sedum eller torvtak for bla. binding av overflatevann i B57.

Administrasjonen mener det vil være uhensiktsmessige innenfor et lokalt avgrenset hytteområde og ikke benytte kravspesifikasjoner i gjeldene Tek da denne er det styrende dokument for hytteprodusenter nasjonalt.

## 6. Tas til etterretning

7. Angående kapasitet på renovasjonsanlegget. Det er i planforslaget satt av arealer til en vesentlig økning i kapasiteten ved Nordrumsætra miljøstasjon. Det foreslås å legge inn et krav til Nordrumsætra miljøstasjon i B56 om minimum 1 ukentlig tømning i vanlige uker og minimum 2 ganger tømning i høst-, jule-, vinter-, påske og fellesferie. I tillegg settes det krav til at miljøstasjonen kun skal ta imot rest, glass, papp og matavfall. Øvrige fraksjoner henvises til Åmodt avfallsmottak. Ved utvidelse av anlegget skal dette gjennomføres via et nedsenket system ala` Molokksystem.

Videre settes det av et areal ved utfartsparkering SPA 1(Spåtind) og SPA9(Nylen) til et mindre avfallspunkt med inntil 2 containere med fraksjonene plast-, papp- og restavfall. Begge systemene skal utføres som nedsenkbare containere ala` Molokksystemet.

8. Angående ivaretagelse av skog rundt og innenfor utbyggingsområder. Til orientering er det gjennom et samarbeid med 3 ulike lokale skogsbruksforvaltere utarbeidet en enkel veileder for avhending av skog i hytteområder.

Planforslaget har i nedkant av sammenhengende større byggefelt opprettet hensynssoner landskap (H550) med forbud mot snauhogst i B102. Administrasjonen foreslår å legge tilsvarende hensynssoner ved flere større byggefelt Administrasjonen foreslår også å forsterke dette i Åssætra ved å legge til et krav i B104 for området H570-2 om et forbud mot snauhogst i et 20 meters belte opp mot tiliggende byggefelt BFR52 og 53. Hogst i disse sonene foreslås definert gjennom følgende tilleggskrav i B102 og B104 for H570-2; maksimalt uttak av granskog skal ikke overstige 1/3 av treantallet, alle utviklingsdyktige bartrær lavere enn 7 meter og lauvvirke skal bevares inntil en tetthet på 30-50 trær pr. dekar med en innbyrdes avstand på 5-6meter,

gjenstående skog skal være jevnt fordelt på arealet og all hogst skal utføres slik at naturlig revegetering i størst mulig grad oppnås.

Administrasjonen foreslår å legge føringer for håndtering av vegetasjon innenfor byggefeltene i B23 og B40 med følgende ordlyd: maksimalt uttak av bartrær skal ikke overstige 2/3 av treantallet, gjenstående skog skal så langt som mulig være jevnt fordelt på arealet, alle levedyktige / utviklingsdyktige bartrær lavere enn 7 meter skal bevares ved hogst inntil en tetthet på ca. 15-30 trær pr dekar med innbyrdes avstand ca.8 meter. Av disse bør 1/3 være høyere enn 4 meter. Videre hogst i byggefelt avventes til hyttetomter klargjøres/bebygges. Kun bebygd areal og veiareal kan snauhogges. All øvrig hogst skal omsøkes.

Videre foreslåes det å legge inn følgende spesifiseringer i B18 angående kantsone lang vann og vassdrag jfr. PBL §§11-9 nr 6 og 11-11nr 5:Langs vassdrag med helårs vannføring skal det avsettes en sone på minimum 6 meter for sikring av kantvegetasjon. Kantsoner skal etableres/opprettholdes som et naturlig vegetasjonsbelte for å motvirke avrenning og gi levested for planter og dyr, jfr. vannressursloven. Det kan etableres mindre åpninger i vegetasjonen for å sikre tilgang til vassdraget, fremføring av vann- og avløpsnett, turveinett, fiske- og badeplasser.

I B23 angående estetikk jfr. PBL §11-9 nr.6 foreslåes følgende tilleggsordlyd: All hogst skal innenfor planområdet følge vedlagt veileder om hogst i hytteområder.

I B32 angående hensyn til friluftsliv og grønnstruktur jfr. PBL§11-9nr. 6 og 8 foreslåes følgende tilleggsordlyd: All hogst skal i hensynta alle eksisterende og planlagte ferdselsveier, stier og løyper, samt randvegetasjon mot myrdrag, kulturlandskap og snaufjell.

I B30 angående forhold som skal avklares og belyses i videre reguleringsarbeid jfr. PBL §11-9 nr. 5 og 8(Nytt underpunkt om hogst innenfor utbyggingsområdene.) foreslåes følgende tilleggsordlyd: Reguleringsplaner skal redegjøre for hvordan all hogst innenfor byggefelt, turdrag, hensynsoner landskap skal utføres i tråd med vedlagt veileder om hogst.

Utarbeidet veileder vil videre bli lagt ved alle søknader om hogst innenfor områder med hytteutvikling.

Administrasjonen er dog klar over at en del hogst vil og blir utført før planverktøyene er vedtatt. Det vil derfor bli inngått et samarbeid med aktuelle skogsentreprenører for opplysning og dialog om problemstillingen der det bla. vises til nevnte veileder og hvor det blir laget et reelt eksempelområde innenfor planområdet Synnfjell Øst.

Videre legges det inn en informasjon i planbeskrivelsen og i tilsvar på søknad om hogst der tiltakshaveren blir opplyst om at vurderinger angående egnethet for byggefelt er avhengig av eksisterende vegetasjonsutbredelse og at evt. endring i denne ved snauhogst i ytterste konsekvens kan avstedkomme reduksjon eller bortfall av byggefelt i reguleringsplanene.

9. Tas til etterretning

10. Flomsonekart lages som tematisk vedleggskart og er dermed juridisk bindende. I digitale versjoner vil denne kunne slås på og ta etter behov. I tillegg legges det et

generelt byggeforbud langs øvrige bekkedar på 20 meter i B17. Dette for å ivareta de bekker som ikke er vurdert i flomsonekartet.

11. Angående flom og skred. B28 rettes opp til å gjelde kun flom mens B99 ivaretar skred.

#### Politisk vedtak:

- VA-planen vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 30.08.17. Videre utredninger og detaljeringer viderføres inn i videre arbeid med reguleringsplaner
- BFR1,6 og 48 vedtatt med justeringer i forhold til bruk av myr i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.
- Turveiparsell fremtidig skistadion – Knausen vedtatt fjernet mot Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.

## 2.8 148- Oppland Fylkeskommune

### 2.8.1 Innspilletts innhold

1. Viser til at planen er godt strukturert og enkel å forholde seg til, tross omfang, samt at planen er gjennomarbeidet og vil være et godt styringsverktøy for utviklingen i fjellet. Forbilledlige grep i forhold til å sikre en helhetlig utbygging av turveier/løyper og teknisk infrastruktur.
2. Påpeker at en i større grad bør vurdere etappevis utbygginger eller i alle fall synliggjøre tydeligere den rekkefølgen som kommer av VA-planen. Bør i tydeligere grad legges opp til en etappevis utbygging av kommunedelplanområdet.
3. Påpeker at det bør utredes noe mer angående bruk og vern av myr.
4. Ønsker at BFR4 vurderes redusert opp mot bekk og sikring av kantvegetasjon.
5. Påpeker at GTD 5,6,10,22,23,35,36,38 og 43 må inneha en buffersone mot vassdrag på 6-10m jfr. PBL§11-11 nr. 5.
6. Påpeker at retningslinjer for næringsarealer i R11 og R12 må endres til bestemmelsesform og ikke inneha forretning/servering eller evt. at arealene endres til arealformålet kombinert formål. For næringsarealer bør det stå at arealet ikke skal overstige 1500m<sup>2</sup> BRA.
7. Påpeker at B55 angående kombinert formål ved Spåtind må inneha bestemmelser om arealformålet, dvs. overføre deler av innholdet i R13 til B55.
8. Påpeker at formålet offentlig og privat tjenesteyting er benyttet feil ved kommunaltekniske anlegg. Dette skal være arealformålet; andre typer bebyggelse og anlegg
9. Påpeker at det i R21 (eksisterende ubebygde tomter i LNF) bør tilføyes at adkomst til tomter ikke skal komme i konflikt med turveier og løyper.
10. Ønsker ny ordlyd i B79 (om forbud mot .....tiltak i vassdrag) der følgende bør tilføyes; «.....alle fysiske tiltak i og langs vannstrengen er søknadspliktige»

11. Er positivt til avsetting av hensynsoneområdet H570 i forhold forvaltning og sikring av kulturminneverdier.
12. Mener at mye omkring kulturminner er avklart men påpeker at enkeltområder gjenstår: va-traseer, turveier og GF4 og massetaket BRU2. Disse må avklares gjennom reguleringsplaner.  
For BRU2 må det tilføyes følgende i KU og B63; trolig kulturminner innenfor arealformålet.
13. Anbefaler at det søkes dispensasjon for kulturminner gjennom reguleringsplan. Dog gir kulturarvavdelingen allerede nå sin vurdering av at bla. BFR23 og BFR25 kan frigis. Men de påpeker samtidig at tiltakshaver må være forberedt på kostnader knyttet til utgraving og frigivelse.
14. Lister opp hvilke kulturminner som må vurderes gjennom reguleringsplaner.
15. Påpeker at det i BFR32,BFR52 og 53 må gjøres en vurdering av endret avgrensing eller søknad om dispensasjon i forhold til kulturminner da disse ligger for nært opp mot byggefeltene.
16. Påpeker at Askeladden ikke er oppdatert på hvilke kulturminner som allerede er frigitt - dette skal oppdateres nå av fylkeskommunen.
17. Ønsker i kap. 1.3 siste avsnitt at følgende del av setning fjernes; «..... og at sannsynligheten for å finne flere kulturminner enn de som er registrert er stor».
18. Påpeker at B2 angående utbyggingsavtaler bør nevne kostnader til arkeologiske utgravinger.
19. Påpeker at B29 og R6 bør få følgende tillegg; «.....verneverdig bebyggelse kan omfatte både tradisjonell tømmerarkitektur fra 1700 - og 1800tallet, og bygninger fra de ulike stilepokene på 1900 tallet».
20. Påpeker at tiltak i B37,B38 og B39 og B63 skal avklares med kulturminnemyndighetene via høring.
21. Påpeker at hensynet til kulturminner bør nevnes særskilt i B81 (konkurranseløypa).
22. Påpeker at GTD45 og GTD46 mangler i oppstilling over tiltak som har plankrav i B82.
23. Påpeker at R24 (hensynssoner med særlig hensyn) må benevnes som retningslinje i teksten- og ønsker at det beskrives konkret hva de ulike hensynsonene innbefatter.
24. Ønsker at Strangsætervegen reguleres som turdrag i sin helhet.
25. Bevaringsområde id93922 mellom Huldreheimen og Klevmosætervegen må vurderes på nytt i forhold til hvorvidt det skal være bevaringsområde eller fritidsbebyggelse
26. Påpeker at hensynssone H570\_3 må utvides for å omfatte alle lokalitetene i området.
27. Påpeker at KDP må informere og gjøre tiltakshaverne kjent med at der det er kulturminner innenfor byggeområder vil dispensasjonssøknader påkomme med dertil tilhørende høringsrunder og kostnader.

## 2.8.2 Administrasjonens vurdering

1. Tas til etterretning
2. Rekkefølgene tydeliggjøres gjennom B7 der tabell 2 oppgraderes med tydeligere rekkefølgekonssekvenser.
3. Angående myr jfr. pkt. 5 kap. 2.7- FMO. Gjennom befarig i alle områder nærliggende myr er det registrert en forskjell mellom AR5 kartleggingen og reel

situasjon. Administrasjonen har lagt vekt på å ivareta sammenhengende myrdrag og viktige våtdrag gjennom byggefeltene og mener foreslått utbyggingsområder i stor grad er akseptable i forhold til bruk av myrlandt terreng, med enkelte mindre justeringer i felt: BFR1, BFR5, BFR6, BFR48 og fjerning av enkelte fortettingstomter i BFR56.

4. Angående BFR4. Bekken her ligger allerede i rør under eksisterende trafikkareal/p-plass. Arealet nedenfor eksisterende p-plass er en fylling som ikke er istandsatt og som fremstår som et meget skjemmende sår i landskapet. Administrasjonen mener at en utnyttning av dette arealet med bebyggelse vil gi muligheten for å istandsette og foredle et noe utsatt og skjemmende areal til noe positivt. Det settes strenge krav til estetikk og utforming av terreng og bebyggelse i B40. En mener derfor at de positive fordelene veier opp for de negative med en videreført bekkelukking gjennom dette arealet. Bekkelukking og håndtering av dette foreslås tatt inn i B42.
5. Angående turveier og kantvegetasjon jfr. pkt. 2 kap.2.7- FMO. For GTD5,6,10,22,25,35,36,38 og 43 innehar planforslaget en buffersone på 10 meter på hver side av trasen som er planlagt urørt dvs. at ønsket hensynsone for kantvegetasjon langsmed vassdrag i praksis er ivaretatt men ikke godt nok kommunisert - det legges allikevel inn en buffersone med formålet LNF på 6-10 meter mellom turveien og vassdrag der turdraget har nærføring med vassdrag for å sikre kantvegetasjonen. I tillegg vil administrasjonen peke på B18 der PBL § 11-11 nr. 5 med sikring av kantvegetasjon er ivaretatt. Administrasjonen ønsker også å vise til at alle nevnte turdrag skal reguleres gjennom en kommunal reguleringsplan.
6. Næringsområdet BN1 og BN2 foreslås omgjort til kombinert formål da administrasjonen ønsker forretning/servering i områdene. R11 og R12 endres til bestemmelser. Det tas inn en ordlyd om maksimal 1500m2 BYA forretningsareal i bestemmelsene.
7. Angående kombinert formål ved Spåtind Sport hotell. Administrasjonen antar at dette ikke gjelder B55 men B58. Det forslås å overføre hele R13 til B58.
8. Angående feil arealbruk. Offentlig og privat tjenesteyting er ved en feil benyttet som ordlyd i bestemmelsen B57 - koding og arealformål i kart er korrekt angitt med; «annen type bebyggelse og anlegg» Ordlyd i bestemmelsen rettes opp.
9. For R21 (eksisterende ubebygde tomter i LNF) tas det inne et krav om at turveier skal ihensyntas ved evt. etablering av adkomstvei til hyttetomter.
10. Angående ordlyd i B79. Denne rettes opp med følgende tilleggstekst: «.....alle fysiske tiltak i og langs vannstrengen er søknadspliktige»
11. Tas til etterretning
12. Tas til etterretning. For BRU2 (massetak ved Dokksfløy) tas det inn en ordlyd i KU og B63 om at det her trolig finnes kulturminner som må ivaretas gjennom reguleringsplan.
13. Tas til etterretning
14. Tas til etterretning og følges opp med tilsvar som skal gis i tilsvarende tabell. Tabellen vil også bli gjengitt i planbeskrivelsen slik at alle grunneiere og utbyggere blir kjent med evt. kulturminner og status for disse på sin eiendom. Tabellen er ennå ikke utarbeidet.
15. Angående avgrensning av byggefelt BFR32, 52 og 53. Administrasjonen mener at en vurdering av dispensasjon eller endring av avgrensning bør vurderes gjennom reguleringsplanene. Det forslås å legge inn i B47 et krav til håndtering av forholdene



i reguleringsplan for BFR32. For BFR52 og BFR53 lages det ny bestemmelser med tilsvarende krav til reguleringsplanen.

16. Angående feil i Askeladden. KDP oppdateres fortløpende etter Askeladden. Askeladden er pr 1. mars 2017 oppdatert og KDP følger dette.
17. Angående Kap 1.3 og endring av ordlyd; anbefalt delsetning fjernes.
18. Angående utbyggingsavtaler. Det foreslåes å ta inn en ordlyd B2 angående kostnader til arkeologiske utgravinger.
19. Angående ordlyd i B29 og R6. Anbefalt ordlyd tas inn.
20. Angående avklaring mot kulturminneavdelingen. For B37,38,39 og B63 foreslåes følgende ordlyd tatt inn; tiltak må avklares med kulturminneavdelingen hos fylkeskommune.
21. Særskilt hensyn til kulturminner tas inn i B81 (konkurranseløypa GP2).
22. Angående mangler i opplisting B82 over tiltak som innehar plankrav: GTD 46 anbefales fjernet i sin helhet og er dermed ikke en del av listen. Løpenummeret GTD45 finnes ikke, men GTD44 (langsmed Oppsjøveien) som er en del av opplistingen foreslåes tatt ut fra listen da tiltaket ansees ikke å ha plankrav da dette kun er en vinterløype uten andre tiltak enn vegetasjonsrydding i terrenget.
23. Skrivefeil i R24 rettes opp til Retningslinje. Alle 3 hensynssoner legges inn med beskrivelse av områdene i retningslinjen.
24. Strangsæterveien legges inn i temakart ski og turløyper.
25. Området legges inn med formålet fritidsbebyggelse med krav om konsekvensutredning med hensyn på kulturminner.
26. Hensynssone kulturminner H570\_3 utvides til å gjelde alle tilliggende kulturminner.
27. Angående informasjon til tiltakshavere om kulturminner. Det legges inn informasjon om dette i planbeskrivelsen gjennom en tabell med opplisting av alle kulturminner innenfor/tett innpå byggeområder med tilhørende g/b nr. og byggefeltangivelse. Denne opplistingen vil være tilsvar på opplisting lagt ved i innspillet fra kulturminneavdelingen hos OFK.

### 2.8.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- BFR1,6 og 48 vedtatt med justeringer i forhold til bruk av myr i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.
- BFR4 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.

## 2.9 165- Gausdal Kommune

### 2.9.1 Innspilletts innhold

- 1 Ønsker at BFT1 ved Oppsjøkrysset tydeliggjøres og evt. endres slik at et servicetilbud her ikke går på bekostning av allerede etablerte tilbud langs Fv204.

- 2 Påpeker at en parallell skiløype til Oppsjøveien i fremtiden kan gi føringer for at veien skal vinterbrøytes. Gausdal kommune påpeker at dette kan være uheldig for bla dyrelivet med vinterbeite for elg og ønsker derfor at det legges inn bestemmelser som forhindrer vinterbrøyting av Oppsjøveien.
- 3 Er negative til Dokksfløy massetak BRU2 og ønsker en relokalisering av tiltaket da massetaket vil medføre reduksjon i fritids- og naturopplevelser og fare for støy mot Værskoi og Kittilbu.

### 2.9.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Arealet ved Oppsjøkrysset er ikke tenkt som en konkurrent til allerede etablerte tiltak langsmed Fv204, men et supplement. Arealet som er avsatt kan benyttes til kiosk, informasjonsbu og sanitær. Totalt tillatt bygg 2 stk. med total BYA foreslåes redusert til 50m<sup>2</sup> med maksimalt BYA pr bygg på 30m<sup>2</sup>. Selve arealformålet reduseres fra 5400m<sup>2</sup> til 4400m<sup>2</sup> for å ivareta privat hytte utenfor arealformålet.
- 2 Den parallelle løypen til Oppsjøveien anbefales noe endret, men som tilsvar på dette innspillet er denne løypen kun ment som en vinterløype som tas i bruk når det er tilstrekkelig med snø. Dvs. det gjøres lite tilrettelegginger i terrenget og denne alternative løypen vil dermed ikke være en fullverdig erstatning av Oppsjøveien som tidligløype. Men en alternativ vintertrase vil gi større mulighet for å åpne Oppsjøveien tidligere om våren. Administrasjonen mener dog det ikke vil være relevant å åpne Oppsjøveien før FV204.
- 3 Administrasjonen mener det med foreslått utbygging vil være behov innenfor planområdet for 2 større massetak innenfor planområdet som innehar alle de fraksjonene som kommende utbygging vil avstedkomme. Det er pr. nå også en viss grad av usikkerhet knyttet til godkjenning av masser innenfor både BRU1 og 2 og administrasjonen vil derfor i kommunedelplanen sikre tilgang til masser ved å tilrettelegge for flere områder. Administrasjonen vil dog foreslå å skjerpe kravene til BRU2 i forhold til både sikkerhet, kulturminner og visuell synlighet. Videre foreslåes det å legge til rette for at overskuddsmassene nedenfor Dokksfløy kan nyttegjøres såfremt det fremlegges en godkjenning av massene. Det er utfordringer knyttet til å få massene fra Dokksfløy godkjente siden kvaliteten på disse massene er svært uhomogene. Uttak fra et fast fjelltak gir andre muligheter for godkjenning av massene tilsvarende som massetaket ved BRU 1 og BRU2.

### 2.9.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- BRU 2 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- Overskuddsmasser ved Dokksfløy vedtatt å kunne benyttes i i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17

## 3. Politiske partier

Det er 3 parter som har sendt inn høringsuttalelser; Nordre Land SV, SP og AP

### 3.1 104- Nordre Land SV

#### 3.1.1 Innspilletets innhold

- 1 Viser til noen kvaliteter de finner i planen:

kommunal håndtering av vann og avløp, inngåtte intensjonsavtaler angående fellestiltak, prinsippet om fortetting, ivaretagelse av sammenhengende områder med kulturminner, ivaretagelse av Høggkampflæene, antydning til kollektiv transport og økt tilgang til fjellet gjennom utfartsparkeringer og tilrettelegginger.

- 2 Viser til noen prinsipper de mener er uteglemt:  
Bevaring av ubebygde arealer mellom hyttefeltene og fjellet.  
At hovedutbyggingen skulle skje på østsiden av dalen.
- 3 Ønsker ikke å åpne for utbygging nord for Rødekorshytta. Dvs. ta ut BFR1,2 og 3 grunnet ønsket om ivaretagelse av «fjellgrensen» mot nord.
- 4 Ønsker å ta ut BFR6,15,48,61 og 62 grunnet ønsket om å ivareta landskapshensyn og tilstrekkelige buffersone mot friluftsområder og myr.
- 5 Ønsker å ta ut BFR32,33,52,53,54 og 55 ut fra prinsippet om å ivareta vestsiden som den er. BFR33 ansees også som problematisk grunnet nærføring med kulturminneområder.
- 6 Mener det er nok med en rulleskiløype og at denne bør ligge ved Spåtind Sport Hotel  
Ønsker å bevare Krokhølenområde for andre aktiviteter og interesser.
- 7 Ønsker å ta ut GTD46 gjennom Skarberget.
- 8 Positive til gjennomgående turvei – bidrar til økt trafikksikkerhet.
- 9 Ønsker felles områdeinngjerding av hyttefelt (beiterettigheter) istedenfor mange enkeltgjerder.
- 10 Påpeker viktigheten av å gjennomføre og ivareta de intensjoner planen legger til grunn i forhold til landskapshensyn/terrengbehandling, fargevalg og vegetasjonsskjermer.
- 11 Påpeker viktigheten av å ivareta økt søppelmengde.
- 12 Undres hvorfor overskuddsmassen fra Dokksfløyutbyggingen ikke kan utnyttes kontra å åpne et nytt massetak i dette området.

### 3.1.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Tas til etterretning
- 2 Det er for alle utbyggingsområdene lagt vekt på naturlige og varige grenser mellom utbyggingsområder og naturområder. Det er blant annet brukt store sammenhengende myrområder som avgrensning og andre markerte terrengformasjoner. I planprosessen er det laget sårbarhetskart som grunnlag for å ta vare på sammenhengende naturområder, områder som visuelt er uheldig å bygge på samt andre hensyn som gjør at områdene ikke bør bebygges. Sårbarhetskartet er basert på en rekke kartlegginger som er gjort i planprosessen og har vært tilgjengelige gjennom hele planprosessen. De har også vært gjennomgått med de politiske organene i kommunen. Det har ikke kommet inn merknader til disse grunnlagskartene i planprosessen og de har dermed vært benyttet som grunnlag for utlegging av byggeområder.
- 3 Utbygging nord for Rødekorshytten. Administrasjonen ønsker å se på området under ett og legge til rette for å utvikle området til en helhetlig portal mellom «fjellheim» og bebygde arealer. Området nedenfor veien er allerede meget berørt og en slutføring av dette arealet med fremtidig skistadion, utfartsparkering og mulig løypebru vil kunne

danne en flott ramme som innfallsport. BFR1,2 og 3 kan komplementere dette tiltaket og markere grensen mellom «urørt» friluft og aktivitetsarealene i og rundt Spåtind Sport Hotell. Byggefeltene vil kunne gi meget attraktive tomter både grunnet nærhet til fjellet men også de aktiviteter som tilligger arealet. Hytter nært inntil ski og skistadion har tradisjonelt vært meget attraktive produkter og vil være viktige for markedsføringen av hyttemulighetene i området. Det er dog lagt inn strenge krav til utnytting av området med bla. brede gjennomgående grønnstrukturer i B47 og 48. Administrasjonen mener de positive effektene av de planlagte tiltakene er større enn de negative konsekvensene og ønsker samtidig å vise til administrasjonens oppdrag med å sette ut i livet planprogrammets målsetning om Spåtind som ett av tre satsningsområder, Samfunnsdelens og SNU planens uttalte prioritering av næring og reiseliv. Fjernes både BFR1,2,3 og 6 er dette over halvparten av utviklingsmulighetene til området rundt Spåtind Sport hotell og næringsaspektet vil dermed bli dertil redusert. Videre vil administrasjonen minne om behovet for en omfattende oppgradering av VA- nettet med tilhørende sammenkobling mellom hotellområdet og Nordrumsætra renseanlegg. Denne utbyggingen vil forutsette et visst utbyggingsvolum for å få dekt kostnadene ved va- utbyggingen og andre investeringsbehov i aktiviteter og oppgradering av alpinbakke med mer i området rundt Spåtind Sport Hotell. Administrasjonen foreslår derfor å utvide arealet i BFR1 noe inn i tilliggende skogteig og arealet i BFR3 mot nord.

Administrasjonen mener Planforslaget er balansert i forhold til utbyggernes ønsker om ytterligere arealer til utbygging veid opp mot andre hensyn.

- 4 BFR6. Administrasjonen er enig at hyttefeltet ligger høyt og nært opp mot myrene og dermed noe eksponert men mener de bestemmelser som er gitt i B40 og B43 vil gi et styringsverktøy for å sikre god landskapstilpasning og tilnærming mot myrrealene ovenfor. Arealet vi gi meget attraktive tomter. Administrasjonen mener de positive effektene av planlagte tiltakene er større enn de negative konsekvensene jfr. pkt. ovenfor. Som for BFR1 foreslår administrasjonen arealet utvidet for å imøtekomme investeringsbehov og tilrettelegge for at området blir attraktivt for profesjonelle utbyggingsaktører i hele planperioden. Administrasjonen har sett en økt grad av området rundt Spåtind Sport hotell som motor i Synndalen og foreslår at KDP skal satse bevisst på å styrke eksisterende næringsaktører i dette området og fullføre kommunens gode intensjoner om næringsvennlig utbygging av fjellet. Byggefeltet som administrasjonen foreslår utvidet vil være godt synlig langs med alpindefarten, men en skånsom og godt tilpasset utbygging kan løfte området som destinasjon med varierte tomtemuligheter. Et viktig moment i destinasjonsbyggingen rundt hotellet er at en har mange muligheter for ulike tomter/hytter og aktiviteter innenfor gåavstand – dette er relativt unikt og bør forsterkes gjennom en godt tilrettelagt KDP.

BFR15. Administrasjonen er enig i at hyttefeltene ligger høyt og eksponert til som resten av eksisterende deler av Klevmosæterhøgda. Det er dog tatt hull på området og foreslått byggefelt sees som en ferdigstilling av området som byggefelt. Det er gitt strenge krav i B44 til byggefeltet for å sikre god landskapstilpasning.

BFR48 og BFR62. Administrasjonen er enig at hyttefeltene ligger nært opp mot bakenforliggende myrdrag men mener de bestemmelser som er gitt i B40 og B43 vil gi et godt styringsverktøy for å sikre god landskapstilpasning og tilnærming mot myrrealene ovenfor. Det foreslås dog en mindre justering av arealet BFR48 og et tilleggskrav i B40 om en byggegrens der tomtene ligger i eller inn mot myr på 15 meter buffersone mot myrkant for i enda større grad å ivareta myrdragene.

BFR61. Administrasjonen er enig i at byggefeltet ligger høyt og i et nytt område og som sådan vil være mer eksponert enn bevaring gjennom LNF. En mener dog at de bestemmelser som er gitt i B40 med de tilleggskrav som beskrevet ovenfor om buffersone mot myr vil gi et styringsverktøy for å sikre god landskapstilpasning

sammen med bevaring av skog gjennom hensynssoneområdet H550\_16. For øvrig nevnes også føring gitt i R7 om krav til sammenhengende buffersone på tvers av byggefeltet. R7 endres og spesifiseres slik at buffersonen defineres gjennom nordre del av BFR61 og 62

For BFR61 og 62 gjelder for øvrig den helhetsvurdering at dersom reguleringsplanområdet Nylene skal inneha muligheten for lønnsom næringsmessig utnytting må området ha muligheten for en relativt stor satsning utover BFR60 og 63, særlig i forhold til en helhetlig vann og avløps håndtering.

- 5 For BFR 32, 33, 52,53,54 og 55 gjelder at dette er felter som i planprogrammet ble vedtatt som blant de 5 viktigste satsningsområder i planområdet jfr. pkt. 1 i kap.2 «Formålet med planen» i planprogrammet. Dette pkt. sier at Åssætra og Krokhølen er viktige arealer for videre satsning på næringsbasert utvikling i fjellet. Administrasjonen mener en hytteutvikling i området vil være i tråd med forutsetningene i planprogrammet. SV har som del av Formannskapet vedtatt planen lagt ut til høring i den form den foreligger uten anførte anmerkninger til foreslått plan.

Administrasjonen mener at foreslåtte arealer er godt egnet og klart de mest egnede innenfor disse områdene. Videre er det slik at Åssætra har en potensiell forurensingsutfordring i forhold til dagens situasjon og va-nett. Det vil være nødvendig å ta tak i denne situasjonen og koble området opp mot øvrig va- nett og Nordrumsætra renseanlegg. Det vil ikke være å tilrettelegge for en næringsmessig utbygging av området dersom kun fortettingstomtene og årlig avgifter fra eksisterende tomter skal bære hele denne investeringen

- 6 Angående rulleskiløyper – administrasjonen er enig i vurderingen av at planområdet kun trenger en rulleskiløype og at denne bør ligge ved Spåtind Sport Hotell. Administrasjonen anbefaler at trasen gjennom Krokhølen re lokaliseres noe for å unngå de mest sårbare elveslettene og reduseres i bredde til 2 meter i den indre traseen. Den ytre traseen langsmed elva Synna anbefales som 3 meter bred og da som en del av tidligløypenettet med runde om Krokhølen – Hansehoppet - Synnfjellporten – Klevmosæterveien-Svinningsæter bru – Krokhølen.
- 7 Angående GTD46 jfr. pkt.1 kap. 2.5.2; GTD 46 tas ut i sin helhet da denne vil skape ferdsel i et våtmarksområde som innehar særlig bevaringsverdig karakter.
- 8 Tas til etterretning.
- 9 Administrasjonen er usikker på om en områdeinngjerding lar seg gjennomføre i praksis da dette vil avstedkomme usikre eieforhold og dermed mulig manglende ettersyn og vedlikehold. Forholdet mellom beiterett og bruk av arealer til hytteutbygging skal avklares mellom aktuelle grunneier og beiteberettigede. Hvis en innfører en bruk av sperregjerder må dette i hendetas i samråd mellom grunneier og de beiteberettigede. Hytteeieren som tredje part kan ikke pålegges denne kostnaden. Administrasjonen mener at den begrensing som er lagt i R5 sikrer god håndtering og begrenset utstrekning av gjerdet, samt tilstrekkelige arealer til beite og ferdsel. Administrasjonen vil dog anbefale å åpne for at sperregjerder og inngjerding av hytteområder kan vurderes for de tettete områdene gjennom reguleringsplan. Et evt. sperregjerde må underlegge seg samme krav til estetisk og vedlikehold som øvrige gjerder i hyttefeltene.
- 10 Administrasjonen støtter innspillet og viser til en forventning til bruk og håndtering av fremtidige reguleringsplaner og byggesaker at målsetninger og styringsverktøy gitt i KDP følges.
- 11 Angående kapasitet på renovasjonsanlegget. Det er i planforslaget satt av arealer til en vesentlig økning i kapasiteten ved Nordrumsætra miljøstasjon. Det foreslås å

legge inn et krav til Nordrumsætra miljøstasjon i B56 om minimum 1 ukentlig tømning i vanlige uker og minimum 2 ganger tømning i høst-, jule-, vinter-, påske og fellesferie. I tillegg settes det krav til at miljøstasjonen kun skal ta imot rest, glass, papp og matavfall. Øvrige fraksjoner henvises til Åmodt avfallsmottak. Ved utvidelse av anlegget skal dette gjennomføres via et nedsenket system ala` Molokksystem. Videre settes det av et areal ved utfartsparkering SPA 1(Spåtind) og SPA9(Nylen) til et mindre avfallspunkt med inntil 2 containere med fraksjonene, plast-, papp- og restavfall. Begge systemene skal utføres som nedsenkbare containere ala` Molokksystemet.

- 12 Administrasjonen foreslår å tilrettelegge for bruk av overskuddsmasser fra Dokksfløy anlegget ved å legge et bestemmelsesområde rundt arealet som tillater uttak av overskuddsmassene såfremt det kan fremvises dokumentasjon for godkjenning av masser. Men administrasjonen vil minne på at det er behov for masser som kan godkjennes i forhold til bruk til ulike formål. Dette er bruksområder som for eksempel masser som byggegrunn, masser i VA traseer, vegmasser, fyllmasser osv. Det er utfordringer knyttet til å få massene fra Dokksfløy godkjente siden kvaliteten på disse massene er svært uhomogene. Uttak fra et fast fjell ala BRU 1 og BRU2 gir andre muligheter for godkjenning av masser. Videre mener administrasjonen at det med foreslått utbygging vil være behov for 2 større massetak innenfor planområdet som innehar alle de fraksjonene som kommende utbygging vil avstedkomme. Det er pr. nå også en viss grad av usikkerhet til godkjenning av masser innenfor både BRU1 og 2 og administrasjonen vil derfor i kommunedelplanen sikre tilgang til masser ved å tilrettelegge for flere områder.

### 3.1.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- VA-planen vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 30.08.17
- BRU 2 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- Overskuddsmasser ved Dokksfløy vedtatt å kunne benyttes i i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- Turveinett mellom Nylen og Fremtidig skistadion vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.
- Fellestiltak kategori 1 ( tiltak alle bidrar likt på ) vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med følgende endring på tiltak;
  - rulleskiløype inkl. utfartsparkering ved Spåtind lagt inn i fellestiltak kategori 1.
  - tillegg tidligløype runde om Endelausmyrene samt tilførselsløyper som ikke naturlig tilhører et reguleringsplanområde lagt til fellestiltak kategori 1.
  - tillegg utfartsparkeringer ved Nordrumsætra og Nylen lagt til fellestiltak kategori 1. Prioritet 3
  - bortfall av parsell Fremtidig skistadion – Knausen.
- Fellestiltak prioritet i kategori 1 vedtatt i formannskapsmøte den 07.06.17;
  - A) Rulleskiløype inkl. utfartsparkering ved Fremtidig Skistadion
  - B) Tidligløype runde om Endelausmyrene samt tilførselsløypeparsell Hansehoppet- Svinningseter bro og utfartsparkering ved Hansehoppet og Svinningseter bro.

- C) Utfartsparkering ved Nordrumsætra og Nylen
- D) Turvei parsell Hundrekroningen –Strangsætra og parsell Svinningsæter bro – Gråberga inkl. utfartsparekring ved Gråberga
- E) Turvei parsell Gråberga bro – Fremtidig skistadion
- F) Tilførselsløype/Turvei parsell Hansehoppet - Nylen
- Fellestilltak kategori 2 ( løst av reguleringsplanområdet eller direkte tilknyttet et næringstiltak) vedtatt i formannskapetsmøte den 07.06.17
  - Øvrige tilførselsløyper gjennom reguleringsplanområdene Storslåtte, Klevmosætervegen, Huldreheimen
  - Utfartsparkeringer ved Synnfjellporten, Hundrekroningen og sør for Hotellet
  - Universelt utformet Badeplass ved Lavoen

## 3.2 123- Nordre Land SP

### 3.2.1 Innspillets innhold

- 1 Mener Nordre Lands planleggere ikke gjør jobben sin godt nok da de mener administrasjonen ikke er lydhøre mot brukeren og grunneierens ønsker for fellestilltak.
- 2 Mener det bør fokuseres på trafiksikkerhet.
- 3 Mener det bør fokuseres mindre på den gjennomgående stien og bygge ut kun deler av strekningene – uten at det er benevnt hvilke deler de mener skal videreføres.
- 4 Stiller seg spørrende til kostnadsnivå knyttet til utbyggingen og da særlig med tanke på utgifter knyttet opp mot vann og avløp
- 5 Påpeker at planen bør kunne gjennomføres selv om det kun blir bygd 30-40 tomter i året uten at kostnadene blir for høye for den enkelte hytteeiere.

### 3.2.2 Administrasjonens vurdering

- 1 og
- 2 og
- 3 Administrasjonen mener denne planen har utover det som er vanlig i tilsvarende prosesser har lagt opp til en betydelig medvirkningsprosess både fra grunneiere, hyttefolk, næringsdrivende og andre interesserte. Medvirkning har vært sikret gjennom åpne møter og bruk av referansegruppe. Det har siden oppstarten kommet inn mange ulike innspill. Innspillene har ikke vært sammenfallende og de har variert gjennom prosessen der et og samme organ har spilt inn ulike og til dels motstridende tiltak. Det har fra starten av vært oppfordret og lagt til rette for at gruppene skulle samordne seg og enes om både gjennomføring og hvilke tiltak de vil satse på. Siste forsøk på dette ble gjennomført i møter den 10. og 30. november 2016 der det igjen av rådmannen ble oppfordret til at partene skulle samarbeide for å legge frem et innspill med konsensus om gjennomføring og type tiltak. Innspillsfristen ved offentlig ettersyn ble satt ut for å gi ett større spillerom for dette arbeidet. Ved fristens utløp er det kommet inn innspill fra de ulike organene som ikke er sammenfallende hverken når det gjelder gjennomføring eller konkrete tiltak.

Kommunedelplanverktøyet er kommunes plan der administrasjonen og politikere har et felles ansvar for å ivareta alle forhold rundt utbygging av fjellet selv om dette til tider kan gå på tvers av de ønsker og synspunkter som råder innenfor planområdet pr dags dato. Vi har dog et ansvar for å høre på innspill og seriøst vurdere disse opp mot et stort og variert sett av konsekvenser og vurderinger. Administrasjonen har

gjennom en lang planprosess hørt på alle innspill og ytringer og i stor grad tatt høyde for disse, selv om helhetsvurderinger har medført varianter av innspillene og ikke direkte inntegning av de konkrete forslagene. En del innspill har også omfattet temaer som er utenfor mandatet en KDP innehar.

Forslaget til ny kommunedelplan er lagt ut til offentlig ettersyn av et enstemmig formannskap og dermed lagt ut som kommunens forslag til ny kommunedelplan. Rådmannen har gjennomført flere møter og spredd informasjon om kommuneplanprosessen, samt drøftet innholdet, med berørte parter og grunneiere. Dette er gjennomført både i selve høringsperioden, og etter høringsperioden, som oppfølging av vedtak i formannskapet. Involveringen har vært omfattende og langvarig.

Administrasjonen har med andre ord gjennom offentlig ettersyn oppfattet et felles ønske om satsning på tidligløyper, og har lagt inn flere km med denne typen tilrettelegging øverst på prioriteringslisten av fellestiltak. Partene har ulike ønsker om hvor dette skal ligge. Administrasjonen har dermed valgt de traseer man mener vil gavne flest mulig, samtidig som de skal fylle flere behov som bla. få kryssinger av vei, trafiksikkerhetstiltak og opplevelsesrike turtraseer sommerstid. Administrasjonen har ut fra det oppfattet som en tilnærmet felles enighet på møtet 10. november 2016 foreslått en justert tidligløyperunde gjennom Krokhølen – Synnfjellporten – Klevmosæterhøgda – Svinngsæter bro – Krokhølen- ca. 10 km.

Videre har behovet for rulleskiløype vært et felles ønske fra partene men det har igjen vært stor variasjon på hvor denne bør ligge. Utfra en helhetsvurdering og de innspill som er kommet inn foreslår administrasjonen kun en trase og at denne legges ved Spåtind Sport Hotell som fellestiltak prioritet 1.

Derneft har trafiksikre og tilrettelagte turveier vært et felles ønske både fra kommunen og en del av partene i fjellet, men det har også her vært en stor variasjon i ønsker for hvor disse bør ligge og hvilken kvalitet de bør inneha. Administrasjonen har i tillegg vektlagt sammenbinding av planområdet, tilkobling til utfartsparkeringer, at tiltaket skal favne flest mulig samt en tilrettelegging av alternative aktiviteter og opplevelser i fjellet. Administrasjonen har vurdert et stort antall varianter langsmed FV.196. En gang- og sykkelvei vil i større eller mindre strekninger avstedkomme store utfordringer med terreng, nærføring med eksisterende hytter, høye kostnader og nødvendige avklaringer med Statens vegvesen og Fylkeskommunen.

Administrasjonen mener tiltaket kan være gjennomførbart i korte strekninger, men at dette vil medføre svært høye kostnader og være tidkrevende. Det vil også være en utfordring å få et avklart forhold rundt eierskap og driftsansvar for en fremtidig gang- og sykkelvei. Gjennom dialog med Fylkeskommunen har det blitt pekt på at Nordre Land først må prioritere FV196 foran andre tiltak i kommunen i sine innspill til Handlingsplan for Fylkeskommunale veier for deretter å evt. bli prioritert av Fylkeskommunen i samme handlingsplan. Fylkeskommunen viser videre til sine prioriteringer ofte er gitt ut fra ÅDT og strekninger med skoletransport.

Administrasjonen er av den oppfatning at det beste trafiksikkerhetstiltaket er å fysisk skille kjørende og myke trafikanter og sammenbinde fokusområdene innenfor planen med en relativt rettlinjert struktur. Administrasjonen har etter analyser, befaringer og erfaringer fra andre destinasjoner kommet frem til at en gjennomgående trase fra



Nylen - via Synnfjellporten og Krokhølen til Spåtind Sport Hotell gir flest positive ringvirkninger. Dette gir brukerne et trafikkikkert, opplevelsesrikt og nytt alternativ i fjellet. Et alternativ som i dag ikke er brukt - da det ikke finnes - men som vi mener vil bli benyttet på lik linje som f. eks. Folkestien gjennom Dokka. Administrasjonen anbefaler at kun gitt del av strekningen kreves bygget; Nylen – Fremtidig skistadion-Knausen. Og da med prioritetsrekkefølge som følger ( her tas alle fellestiltak i kategori1 med for å vise total prioritetsliste);

- (Rulleskiløype ved Spåtind Sport Hotell)
- Tidligløype parsell Synnfjellporten- Hansehoppet- Hundrekroningen og parsell Strangsæterveien – Svinningsæter bro, inkl. utfartsparkering ved Hansehoppet og Svinningsæter bro
- (Utfartsparkering ved Nordrumsætra)
- Turvei parsell Hundrekroningen – Strangsæterveien og parsell Svinningsæterbro – Gråberga bro, inkl. utfartsparkering ved Gråberga
- Turvei parsell Gråberga bro – Fremtidig skistadion
- Tilførselsløype/Turvei parsell Hansehoppet – Nylen, inkl. utfartsparkering nord for Nylen
- Enkel tidligløype/turvei parsell Fremtidig skistadion – Knausen

Øvrige deler av gjennomgående turvei anbefales lagt inn i kartet for å sikre arealformålet, men kreves ikke utbygget. Dette med unntak av parsell gjennom Skarberget som anbefales tatt ut i sin helhet.

Videre anbefales at tidligløype (bredde 3m) fra Synnfjellporten- via Storslåtte og Klevmosæterhøgda til Svingsæter bro og parsellen langsmed elva fra Stangsæterveien til Hundrekroningen utføres som tiltak av de aktuelle reguleringsplanområdene.

4 og

- 5 Administrasjonen ønsker å peke på prosjektbeskrivelsen som er gitt gjennom vedtatt planprogram der det er fattet et vedtak om at en ny satsning og utvikling av hytter i fjellet skal inneha en forsvarlig og fremtidsrettet va løsning for eksisterende og fremtidige hytter. Pr. dags dato finnes det to VA anlegg, ett ved Nordrumsætra og ett ved Spåtind Sport Hotell. I tillegg finnes et ikke uvesentlig antall tette tanker og andre private løsninger. Administrasjonen mener kommunen og andre involverte må ta inn over seg at dagens situasjon ikke er forsvarlig eller mulig videreført jfr. bla. brev fra forurensningsmyndigheten datert 08.01.2016 til SØAS Gjennom omfattende analyser, registreringer og erfaringer med dagens anlegg er det innhentet et faktagrunnlag om teknisk beskaffenhet til eksisterende anlegg. Det er gjort detaljerte analyser av hva som kan videreføres med enkle tiltak og med dages krav til standard og tenkt utvikling.

Administrasjonen mener valgt løsning gir det beste grunnlaget for å imøtekomme de mulige behovene som foreligger innenfor planområdet. Administrasjonen er dog klar over at dette vil være kostnadskrevende og har derfor skissert en løsning som følger prinsippet; bygge etter behov. Det er i tillegg laget en prioritert liste over ny vann og avløps utbygging for å gi en mest mulig rasjonell og kostnadseffektiv utbygging av va anleggene. Videre vil en kommunal overtakelse av SØAS medføre at kommunen kan overvåke, registrere og dokumentere faktisk benyttet mengde vann og avløpskapasitet. En har da de reele tall for behov for økt kapasitet og kan styre fremtidig utbyggingstakt etter dette samtidig som all ny utbygging dimensjoneres for ett 100-års livsløp. I tillegg legges det til rette for flere midlertidige tiltak med flere

borrhull på bla. Klevmosæterhøgda og Nordrumsætra for vann og tette tanker for å komme i gang med hytteutbyggingen og dermed akkumulere kapital for videre utbygging av fremtidig va-anlegg.

Andre mindre omfattende løsninger (egne vurderinger og innspilte forslag) har vært grundig etterprøvd men vist seg å være lite helhetlige med ufullstendige, uforutsigbare og vedlikeholdskrevende løsninger både kvalitativt og økonomisk, jfr. omtale i kap.4.10 Dette da under den forutsetning av at foreslåtte byggeområder i KDP skal legges til grunn. Administrasjonen kan ikke som ansvarlig forurensningsmyndighet og premissleverandør til kommunens hyttefolk gå for løsninger som over tid kan medføre uforutsette og høye kostnader, potensiell forurensningsfare og medføre usikkerhet for vann og avløpstjenester.

I forhold til spm. om mengde utbygging og kostnadsnivå på årlige avgifter vil administrasjonen vise til prinsippet der en bygger etter behov dvs. at utbygging av va-nettet følger antall nye hytter og behov. Det vil dog være et behov for en del grunninvesteringer uavhengig av fremtidig utbygging jfr vedlagt va-plan.

### 3.2.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- VA-planen vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 30.08.17
- Turveinett mellom Nylene og Fremtidig skistadion vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.
- Fellestiltak kategori 1 ( tiltak alle bidrar likt på ) vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med følgende endring på tiltak;
  - rulleskiløype inkl. utfartsparkering ved Spåtind lagt inn i fellestiltak kategori 1.
  - tillegg tidligløype runde om Endelausmyrene samt tilførselsløyper som ikke naturlig tilhører et reguleringsplanområde lagt til fellestiltak kategori 1.
  - tillegg utfartsparkeringer ved Nordrumsætra og Nylene lagt til fellestiltak kategori 1. Prioritet 3
  - bortfall av parsell Fremtidig skistadion – Knausen.
- Fellestiltak prioritet i kategori 1 vedtatt i formannskapsmøte den 07.06.17;
  - A)rulleskiløype inkl. utfartsparkering ved Fremtidig Skistadion
  - B) Tidligløype runde om Endelausmyrene samt tilførselsløypeparsell Hansehoppet- Svinningsæter bro og utfartsparkering ved Hansehoppet og Svinningsæter bro.
  - C)Utfartsparkering ved Nordrumsætra og Nylene
  - D)Turvei parsell Hundrekroningen –Strangsætra og parsell Svinningsæter bro – Gråberga inkl. utfartsparekring ved Gråberga
  - E)Turvei parsell Gråberga bro – Fremtidig skistadion
  - F)Tilførselsløype/Turvei parsell Hansehoppet - Nylene
- Fellestiltak kategori 2 ( løst av reguleringsplanområdet eller direkte tilknyttet et næringstiltak) vedtatt i formannskapetsmøte den 07.06.17

- Øvrige tilførselsløyper gjennom reguleringsplanområdene Storslåtte, Klevmosætervegen, Huldreheimen
- Utfartsparkeringer ved Synnfjellporten, Hundrekroningen og sør for Hotellet
- Universelt utformet Badeplass ved Lavoen

### 3.3 163- Nordre Land AP

#### 3.3.1 Innspilletts innhold

Uttrykker bekymring for kostnader knyttet til fellestiltak og Va utbygging.

- 1 Ønsker at det jobbes med G/S vei løsning langsmed FV fra områder med størst utbygging til Spåtind Sport Hotell. Oppfordrer til kontakt med Statens vegvesen og Oppland fylkeskommune om bla. delt finansiering.
- 2 Ønsker kun en rulleskiløype og denne lagt til området nord for Spåtind Sport Hotell. Foreslått rulleskiløype ved Krokhølen foreslås tatt ut.
- 3 Ønsker følgende deler av fellestiltak turvei/tidligløype tatt ut:
  - tidligløype Hundrekroningen- Strangsæter bro
  - tidligløype fremtidig skistadion- Knausen
  - turvei Spåtind Sport Hotell – Skjervungsbekken
  - turvei gjennom Skardberget.
  - turvei Skjervungsbekken – Fremtidig skistadion
- 4 Ønsker følgende prioritering på øvrig fellestiltak /tidligløypenett:
  - Tidligløype Strangsæterveien – Svinningsæter bro
  - Turvei Synnfjellporten – Hundrekroningen
  - Turvei Svinningsæter bro - Gråberga
  - Turvei Gråberga – Spåtind Sport Hotell – Fremtidig skistadion
  - Turvei Nylen - Synnfjellporten
- 5 Ønsker ikke å åpne for utbygging nord for Rødekorshytta – ta ut BFR1,2 og 3 grunnet ivaretagning av «fjellgrensen» mot nord
- 6 Ønsker å ta ut BFR32 grunnet at feltet vil dele et sammenhengende område med kulturminner
- 7 Ønsker å ta BFR33 grunnet at feltet vil komme for nært inntil sårbare elvesletter og dermed komme i konflikt med Naturmangfoldloven og skjøtsel av slettene.
- 8 Ønsker mer detaljert utredning av massetaket BRU2 i forhold påvirkning på tunnelanlegget. Evt. at det vurderes en flytting av tiltaket til overskuddsmassene fra Dokksfløyutbyggingen.

### 3.3.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Jfr kap 3.2.3 –SP- Administrasjonen har vurdert gang-/ sykkelvei langsmed FV196. G/S- vei vil i større eller mindre strekninger avstedkomme utfordringer med terreng, nærføring med eksisterende hytter, høye kostnader og nødvendige avklaringer med Statens vegvesen og Fylkeskommunen. Langsmed FV 196 fra Gråberga til Spåtind vil et slikt tiltak medføre til dels store terrenginngrep med blant annet fjellskjæringer. Administrasjonen mener at tiltaket kan være gjennomførbart i korte strekninger men at dette vil medføre svært høye kostnader og være tidkrevende. Gjennom dialog med Fylkeskommunen har det blitt pekt på at Nordre Land først må prioritere FV196 foran andre tiltak i kommunen i sine innspill til «Handlingsplan for Fylkeskommunale veier» for deretter å evt. bli prioritert av Fylkeskommunen i samme handlingsplan. Fylkeskommunen viser videre til sine prioriteringer ofte er gitt ut fra ÅDT og strekninger med skoletransport. Administrasjonen mener gjennomgående turvei i terrenget mellom Synnfjorden og Synna og FV196 vil være et bedre trafiksikkerhetstiltak med flere positive effekter som f. eks. naturopplevelser samt at tiltaket blir mindre kostnadskrevende og mer forutsigbart enn en gang- og sykkelvei. Turveien er der det er praktisk hensiktsmessig lagt sammen med VA- trasser.
- 2 Angående rulleskiløyper - jfr. pkt. 6 kap. 2.10 SV – administrasjonen er enig i vurderingen av at planområdet kun trenger en rulleskiløype og at denne bør ligge ved Spåtind Sport Hotell. Administrasjonen anbefaler at trasen gjennom Krokhølen relokaliseres noe for å unngå de mest sårbare elveslettene og reduseres i bredde til 2 meter i den indre traseen. Den ytre traseen langsmed elva Synna anbefales som 3 meter bred og da som en del av tidligløypenettet med runde om Krokhølen – Hansehoppet -Synnfjellporten – Klevmosæterveien-Svinningsæter bru – Krokhølen.
- 3 Administrasjonen ser nødvendigheten av å redusere tiltakene turvei/tidligløype noe og anbefaler i sin helhet å ta ut turvei om Skarberget nord for Synnfjorden. Administrasjonen mener dog det er svært viktig å sikre gode ferdselsårer gjennom kommunedelplanarbeidet og foreslår derfor å videreføre justerte varianter av turvei fra Spåtind Sport Hotell til Skjervungsbekken og tilbake mot fremtidig skistadion, og trase helt til Nysæter men da kun som arealfestede tiltak og ikke fellestiltak som kreves opparbeidet. Turvei parsellen fra Hundrekroningen til Strangsæterveien anbefales justert og redusert til en turvei med bredde 2m. For turvei mot Knausen anbefaler administrasjonen å redusere denne til 2 meter bredde. Dette vil være en turvei som vil gi alle typer brukere tilgang og anledning til å nyte snaufjell.
- 4 Administrasjonen følger i stor grad innspilllets prioriteringsliste med følgende anbefaling i prioritert rekkefølge:
  - Rulleskiløype ved Spåtind Sport Hotell
  - Tidligløype parsell Synnfjellporten- Hansehoppet- Hundrekroningen og parsell Strangsæterveien – Svinningsæter bro, inkl. utfartsparkering ved Hansehoppet og Svinningsæter bro
  - Utfartsparkering ved Nordrumsætra
  - Turvei parsell Hundrekroningen – Strangsæterveien og parsell Svinningsæterbro – Gråberga bro, inkl. utfartsparkering ved Gråberga
  - Turvei parsell Gråberga bro – Fremtidig skistadion
  - Tilførselsløype/Turvei parsell Hansehoppet – Nylen, inkl. utfartsparkering nord for Nylen
  - Enkel tidligløype/turvei parsell Fremtidig skistadion - Knausen

- 5 Utbygging nord for Rødekorshytten jfr. pkt. 3 kap. 2.10 -SV. Administrasjonen ønsker å se på området under ett og legge til rette for å utvikle området til en helhetlig portal mellom «fjellheim» og bebygde arealer. Området nedenfor veien er allerede meget berørt og en slutføring av denne med fremtidig skistadion, utfartsparkering og mulig løypebru vil kunne danne en flott ramme som innfallsport til fjellet Synndalen. BFR1,2 og 3 kan komplementere dette tiltaket og markere grensen mellom «urørt» friluft og aktivitetsarealene i og rundt Spåtind Sport Hotell. Byggefeltene vil kunne gi meget attraktive tomter både grunnet nærhet til fjellet men også de aktiviteter som tilligger arealet. Hytter nært inntil ski og skistadion har tradisjonelt vært meget attraktive produkter og vil være viktige for markedsføringen av hyttemulighetene i området. Det er dog lagt inn strenge krav til utnytting av området med bl.a. brede gjennomgående grønnstrukturer. Administrasjonen mener de positive effektene av de planlagte tiltakene er større enn de negative konsekvensene og ønsker samtidig å vise til administrasjonens oppdrag med å sette ut i livet planprogrammets målsetning om Spåtind som ett av tre satsningsområder, Samfunnsdelens og SNU planens uttalte prioritering av næring og reiseliv. Dersom både BFR1,2 og 3 fjernes er dette opp mot halvparten av utviklingsmulighetene til utbyggingsområdet og næringsaspektet vil dermed bli dertil redusert. Videre vil administrasjonen minne om behovet for en omfattende oppgradering av VA- nettet med tilhørende sammenkobling mellom hotellområdet og Nordrumsætra renseanlegg. Denne utbyggingen vil forutsette et visst utbyggingsvolum for å få dekket kostnadene ved va- utbyggingen og andre investeringsbehov i aktiviteter samt oppgradering av alpinbakke med mer i området rundt Spåtind Sport Hotell. Administrasjonen foreslår derfor heller å utvide arealet i BFR1 noe inn i tilliggende skogteig.

Administrasjonen mener planforslaget er balansert i forhold til utbyggernes ønsker om ytterligere arealer til utbygging veid opp mot andre hensyn.

6 og

- 7 For både BFR 32 og BFR33 gjelder jfr. pkt.5 kap. 2.10- SV- at Krokhølen i planprogrammet ble vedtatt som ett av de 5 viktigste satsningsområdene i planområdet jfr. pkt. 1 i kap.2 «Formålet med planen» i planprogrammet. Dette pkt. sier at bla. Krokhølen er et viktig areal for videre satsning. Videre er det gjennom planprogrammet vedtatt å satse på fortetting / utvidelse av eksisterende hyttefelt og dermed utnytte eksisterende infrastruktur i form av vegnett og vann og avløp. Administrasjonen mener hytteutbygging i Krokhølen er i tråd med planprogrammet. AP har som del av formannskapet senere vedtatt planen lagt ut til høring i den form den foreligger uten anførte anmerkninger til foreslått plan.

Administrasjonen mener at foreslåtte arealer er godt egnet og klart de mest egnede innenfor disse områdene. Administrasjonen mener videre at avgrensingene mot kulturminner og elvesletter er tilstrekkelige for ivaretagelse av områdets karakter. BFR33 vil også bidra positivt til å istandsette et areal som er sterkt berørt av tidligere aktiviteter i området.

- 8 Administrasjonen mener det med foreslått utbygging vil være behov for 2 større masseuttak innenfor planområdet som innehar alle de fraksjonene som kommende utbygging vil avstedkomme. Det er pr. nå også en viss grad av usikkerhet til godkjenning av masser innenfor både BRU1 og 2 og administrasjonen vil derfor i kommunedelplanen sikre tilgang til masser ved å tilrettelegge for flere områder. Administrasjonen vil dog foreslå å skjerpe kravene til BRU2 i forhold til både sikkerhet angående overføringstunnel og tilhørende tekniske installasjoner og visuell synlighet. Videre foreslås det å legge til rette for at overskuddsmassene nedenfor Dokksfløy kan nyttegjøres såfremt det fremlegges en godkjenning av massene. Det er utfordringer knyttet til å få massene fra Dokksfløy godkjente siden kvaliteten på

disse massene er svært uhomogene. Uttak fra fast fjell ala BRU1 og BRU2 gir andre muligheter for godkjenning av massene.

### 3.3.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- VA-planen vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 30.08.17
- BFR1 og 2 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.
- BFR3 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med følgende tillegg i bestemmelsene; Utbygger må besørge planlegging,regulering, finansiering, utbygging og Fis godkjenning av en ny trase for sprintløype menn før byggefeltet BFR3 tas i bruk.
- BFR32 og 33 vedtatt fjernet mot Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- BRU2 vedtatt videreført i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- Fellestiltak kategori 1 ( tiltak alle bidrar likt på ) vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med følgende endring på tiltak;
  - rulleskiløype inkl. utfartsparkering ved Spåtind lagt inn i fellestiltak kategori 1.
  - tillegg tidligløype runde om Endelausmyrene samt tilførselsløyper som ikke naturlig tilhører et reguleringsplanområde lagt til fellestiltak kategori 1.
  - tillegg utfartsparkeringer ved Nordrumsætra og Nylen lagt til fellestiltak kategori 1. Prioritet 3
  - bortfall av parsell Fremtidig skistadion – Knausen.
- Fellestiltak prioritet i kategori 1 vedtatt i formannskapsmøte den 07.06.17;
  - A)rulleskiløype inkl. utfartsparkering ved Fremtidig Skistadion
  - B) Tidligløype runde om Endelausmyrene samt tilførselsløypeparsell Hansehoppet- Svinningssæter bro og utfartsparkering ved Hansehoppet og Svinningssæter bro.
  - C)Utfartsparkering ved Nordrumsætra og Nylen
  - D)Turvei parsell Hundrekroningen –Strangsætra og parsell Svinningssæter bro – Gråberga inkl. utfartsparekring ved Gråberga
  - E)Turvei parsell Gråberga bro – Fremtidig skistadion
  - F)Tilførselsløype/Turvei parsell Hansehoppet - Nylen
- Fellestiltak kategori 2 ( løst av reguleringsplanområdet eller direkte tilknyttet et næringstiltak) vedtatt i formannskapetetsmøte den 07.06.17
  - Øvrige tilførselsløyper gjennom reguleringsplanområdene Storslåtte, Klevmosætervegen, Huldreheimen
  - Utfartsparkeringer ved Synnfjellporten, Hundrekroningen og sør for Hotellet
  - Universelt utformet Badeplass ved Lavoen

## 4. Andre organisasjoner, lag og foreninger

Det er totalt 17 innspill fra andre organisasjoner.

### 4.1 86- Slugulia Hyttelag v/ Torkel Ramberg

#### 4.1.1 Innspilletts innhold

Påpeker en mangel i oversikten « Fritidstomter utenfor reguleringsområdene» der en festetomt i Slugulia ikke er tatt med.

#### 4.1.2 Administrasjonens vurdering

Festetomten tas inn i oversikten « Fritidstomter utenfor reguleringsplanområdet» og behandles som øvrige tomter i denne opplistingen etter B39.

#### 4.1.3 Vedtatt endring

### 4.2 91- Torpa Statsallmending v/ Hans Gaukerud

#### 4.2.1 Innspilletts innhold

Organet ivaretar de 350 bruksberettigedes interesser.

- 1 Føler seg hardt presset fra flere kanter og ønsker ikke utvidede arealer utover de som ligger i eksisterende reguleringsplan fra 2006 for arealet rundt Spåtind sport Hotell.
- 2 Er positive til en vintertrase for langrenn parallelt med Oppsjøveien

#### 4.2.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Administrasjonen ser utfordringen til allmeningsstyret men viser til Planprogrammet der det er vedtak om Spåtind Sport Hotell som ett av 5 satsningsområder for videre næringsbasert utvikling av fjellet. Allmeningsstyret valgte å ikke levere innspill ved offentlig ettersyn til Planprogrammet. Prosessen og foreslått KDP må forholde seg til vedtatt planprogram. Administrasjonen mener det vil være nødvendig for å bygge oppunder og videre på eksisterende tiltak rundt hotellet å tilrettelegge for nye arealer både til hyttetomter, næringsarealer og andre aktiviteter.
- 2 Tas til etterretning. Traseen legges om i tråd med innspill fra Torpa fjellstyre.

#### 4.2.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- BFR1,2,4 og 6 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17

- BFR3 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med følgende tillegg i bestemmelsene; Utbygger må besørge planlegging, regulering, finansiering, utbygging og Fis godkjenning av en ny trase for sprintløype menn før byggefeltet BFR3 tas i bruk.
- BIA1 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- Rulleskiløypen i konkurranseløypen samt utfartsparkering SPA1 vedtatt som fellestiltak i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.
- Turveiparsell fremtidig skistadion – Knausen vedtatt fjernet mot Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.

## 4.3 92- Nordre Land Sau og Geit

### 4.3.1 Innspilletts innhold

Påpeker at det foreligger beiterettigheter innenfor de arealer som legges ut til utbygging og mener det må gjøres tiltak for å hindre fremtidig mulig konflikt mellom beiterett og fritidsbruk.

- 1 Ønsker en avgrensning av hyttefeltene med sperregjerder. Avgrensning og utforming avklares i samarbeid med representanter fra de beiteberettigede. Etableringskostnader og vedlikehold foreslås betalt av hytteeierne.
- 2 Ønsker at det sikres plass på skilter for opplysninger om beitebruk og båndtvangbestemmelser.
- 3 Påpeker at NL Sau og Geit og beitenæringa må bli tatt med på råd ved utarbeidelse av reguleringsbestemmelser for beitebruk.

### 4.3.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Jfr. pkt. 9 kap. 2.10 –SV- Administrasjonen er usikre på om en områdeinngjerding lar seg gjennomføre i praksis da dette vil avstedkomme usikre eieforhold og dermed mulig manglende ettersyn og vedlikehold. Forholdet mellom beiterett og bruk av arealer til hytteutbygging skal avklares mellom aktuelle grunneier og beiteberettigede. Hytteeieren som tredje part kan ikke pålegges denne kostnaden eller ansvarsbyrden. En innføring av sperregjerder må derfor i hendetas i samråd mellom grunneier og de beiteberettigede. Administrasjonen mener at den begrensning som er lagt i R5 sikrer god håndtering og begrenset utstrekning av gjerdet, samt tilstrekkelige arealer til beite og ferdsel. Administrasjonen vil dog anbefale å åpne for at sperregjerder og inngjerding av hytteområder kan vurderes for de tettete områdene gjennom reguleringsplan. Et evt. sperregjerde må underlegges seg samme krav til estetiske og vedlikehold som øvrige gjerder i hyttefeltene jfr. R5.
- 2 Tas til etterretning og videreføres inn i arbeidet med en skiltplan.
- 3 Administrasjonen viser til pkt. 1 der sperregjerder må følge samme kravspesifikasjon som øvrige gjerder innenfor planområdene. En videre detaljering i forhold til utforming og plassering overføres til reguleringsplanarbeidet hvor administrasjonen anser Nordre Land Sau og geit som en naturlig samarbeidspartner med aktuelle reguleringsparter.



### 4.3.3 Vedtatt endring

## 4.4 93- Synnfjell Øst AS (heretter Søas)

### 4.4.1 Innspilletts innhold

- 1 Mener det er en del feil i beskrivelse av eksisterende anlegg i planen og at det utføres systematisk forskjellsbehandling av Søas - nettet og VA – nettet på Spåtind.
- 2 Mener kommunen selv må ta ansvar for en evt. underdimensjonering av eksisterende anlegg da Søas aldri har fått signaler om å ivareta en fremtidig utvidelse av anlegget og at en del forutsetninger har endret seg underveis. I tillegg påpekes det at kommunen selv har vært deleier med dertil tilhørende styreplass.
- 3 Påpeker at anlegget i Åssætra har kapasitet for ca. 60 hytter.
- 4 Påpeker at Søas har lagt til rette for eksisterende utbyggingsplaner i Nylen og Gråberga gjennom 3 tette tanker på hvert felt.
- 5 Påpeker at pumpestasjoner og pumpeledninger har tilstrekkelig kapasitet, men at dårlig entreprenørarbeid har medført noen utfordringer med tilstoppinger. Mener videre at ledningsnett vil fungere bedre ved økt belastning.
- 6 Påpeker at VA-planens beskrivelse av vannforsyning er feil grunnet antagelser og feil beregning av vannforbruk og mener dagens anlegg med borehull innehar god kapasitet for eksisterende godkjente bebygde og ikke bebygde tomter samt noe fremtidig fortetting.
- 7 Påpeker at drikkevannskildene er godkjente.
- 8 Anbefaler kommunen å utføres kost/nytte analyser for å ivareta leveringssikkerhet, da de mener dette ikke kan være utført.
- 9 Påpeker at kommunen ikke har tatt høyde for muligheten for at ikke alle planlagt tomter blir realisert.
- 10 Påpeker sin skepsis mot Synnfjorden som drikkevannskilde – mener borhull er en bedre løsning.
- 11 Anbefaler nytt vannanlegg nord for Huldreheimen, sørøst for Storslåtte, i Nylen og Åssætra. Da kan eksisterende anlegg håndtere øvrig utbygging. En sammenkobling av nytt og eksisterende vil gi en mindre sårbar og rimeligere løsning enn det kommunen har skissert.
- 12 Anbefaler ny selvfallsledning fra Huldreheimen til Nordrumsætra som tar med seg Klevmosæterhøgda og Storslåtte.
- 13 Anbefaler større grad av finansiering direkte fra reguleringsplanområdene – dvs. de som trenger nytt anlegg betaler for nytt anlegg. At lønnsomme områder ikke nødvendigvis skal betale for ikke lønnsomme områder slik selvkostregimet i VA-planen legger opp til.

### 4.4.2 Administrasjonens vurdering

1. Administrasjonen mener VA-planen gir en objektiv beskrivelse av de eksisterende VA-anlegg, og det er hevet over enhver tvil at VA-anlegg til SØAS og Spåtind er svært ulikt dimensjonert. Dette gjelder alt fra vannbehandlingsanlegg til rørdimensjoner.

2. Administrasjonen innser og kan bekrefte at kommunen har valgt å ikke gripe inn overfor SØAS sin aktivitet, både i forhold til rolle som eier og som myndighet gjennom byggesak. Dette fritar dog ikke SØAS fra ansvar for prosjektering og utbygging av VA-anlegget.
3. Avløpsanlegget i Åsetra er oppgitt med en kapasitet på 60 hytter, men administrasjonen kan ikke se at det forefinnes noen dokumentasjon på prosjektering, utbygging eller driftsplan for anlegget. Hvilken kapasitet og tilstand infiltrasjonsanlegget har, er derfor usikkert.
4. Administrasjonen mener at valget av tette tanker i Gråberga og Nylen var – og er – ingen fremtidsrettet løsning og fører til høye driftskostnader frem til områdene eventuelt blir tilknyttet feles VA-anlegg.
5. De eksisterende kloakkpumpestasjoner har stor nok kapasitet for den utbygging som har vært planlagt etter kommunedelplanen fra 2005. De har imidlertid ikke stor nok kapasitet for å håndtere den fremtidige utbyggingen. Når det gjelder de omtalte avløpsledningene med lite fall, dvs. under 10 promille, så er det riktig at slike ledninger fungerer bedre med økt belastning – dersom belastningen er jevn. Administrasjonen vil påpeke at i ett hytteområde derimot, vil den ujevne belastningen sammen med de flateledningene øke risiko for avleiringer med fare for tilhørende oppstuinger og tilstoppinger. Det er derfor viktig med avbøtende tiltak og overvåkning for å unngå situasjoner som kan føre til forurensning.
6. VA-planens beskrivelse av den eksisterende vannforsyningen til SØAS skal være like objektiv og presis som beskrivelsen av alt annet eksisterende VA-anlegg. Administrasjonen registrerer at det er ulik oppfatning av dimensjoneringsgrunnlag mellom kommunen og SØAS, noe VA-planen viser. VA-planen konkluderer med at eksisterende vannforsyningskilder på Nordrusæterhøgda og Klevmosæterhøgda ikke har kapasitet til å kunne knytte til alle planlagte og eksisterende hytter basert på KDP fra 2005, langt mindre en fremtidig utbygging. Kommunen merker seg ellers at SØAS i egen internkontroll legger til grunn et vannforbruk pr. hytte på 800 liter pr. døgn. Dette er identisk med hva kommunen nå bruker i revidert VA-plan som dimensjonerende grunnlag for installasjoner som vannverk, avløpsrenseanlegg, kloakkpumpestasjoner etc.
7. Det er riktig at det forefinnes en uttalelse fra Mattilsynet som gir godkjenning til vannverkene på Klevmosæterhøgda og Nordrumsæterhøgda, samt for Åsetra etter planlagt utbygging av vannverket. Godkjenningen vil frafalle dersom vannverkene blir bygget om eller leveranseomfanget øker vesentlig.
8. Administrasjonen har foreslått at nivå på leveringssikkerhet for vannforsyningen skal være med vannlagring for 1 døgn forbruk som minimum. Dette er en sikkerhet for investering i og bruk av hytter i området, der også vurderinger av responstid, lokalisering og utbedring av feil inngår. Dette sikkerhetsnivået er videreført av formannskapet ved vedtak om utlegging av planen til første offentlige ettersyn.
9. VA-planen legger til rette for utbygging av alle eksisterende og fremtidige tomter. Utbyggingen av installasjoner som kloakkrenseanlegg vil følge trinnvis den aktuelle belastningen.
10. Kommunen forholder seg til råd fra NGU og Norconsult der kommunen ble frarådet å legge opp til en vannforsyning for en ferdig utbygget kommunedelplan basert på mange borehull i fjell. Synnfjorden er valgt som fremtidig drikkevannskilde basert på tilgjengelighet og leveringssikkerhet samt kvalitet på kilden.
11. SØAS anbefaler en fragmentert utbygging av vannkilder og tilhørende vannrenseanlegg. Dette har vært inngående vurdert under forarbeidet til VA-planen. Ulempen med en fragmentert modell er høye kostnader, både ved utbygging og drift,

sammenlignet med en modell basert på en kilde. Det er i tillegg større usikkerhet vedrørende vannkapasitet over tid i de ulike lokalitetene.

12. SØAS sitt forslag om selvfallsledning fra Huldreheimen til Nordrumsetra RA er identisk med det som ligger inne i VA-planen.
13. SØAS mener at de enkelte reguleringsplanområdene skal betale for den infrastrukturen de trenger selv, og på den måten redusere selvkostområdet sitt omfang ved investeringene. Dette imøtegås ved bruk av anleggsbidrag og større andeler av kostnader overført til reguleringsplanområdene. Se også revidert VA-plan.

#### 4.4.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- VA-planen vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 30.08.17. Flere av momentene tatt opp av innspiller skal utredes videre i reguleringsplanarbeidet.

## 4.5 96- Aasensætra Hyttevei

### 4.5.1 Innspilletts innhold

Uttrykker motstand mot utfartsparkering øverst i hyttefeltet Åssætra i enden av en privat vei.

Mener dette vil gi økt fare for konflikt mellom hytteeiere og dagsturister, redusert verdi på hyttene, økte forsikringssetser, redusert trafikksikkerhet og er tvilende til påstått helsegevinst.

Mener utfartsparkering bør løses blant annet ved SPA9 og presiserer at man vil forfølge saken med en klage til fylkesmannen dersom Nordre Land kommune opprettholder utfartsparkeringen.

### 4.5.2 Administrasjonens vurdering

Det har vært en av flere grunnleggende prioriteter i planarbeidet å finne et areal for en utfartsparkering så høyt opp mot snaufjellet som mulig. Denne prioriteringen bunner i et behov for en enkel og tilrettelagt tilgang for alle til snaufjell og da også for folk uten hytte i planområdet og folk med nedsatt funksjonsevne.

Kommunedelplan Synnfjell Syd er nå vedtatt med en slik adkomst til snaufjellet og Spåtindplatået i Hugulia. Denne gir dagsturister en etterlengtet mulighet nært opp mot snaufjellet.

En foreslått omlegging av tidligløype/turvei gjør at denne passerer forbi Nordrumsætra nær endelausmyrene og toppen av høydedraget mellom Synndalen og Dokksfløy. Her forslår administrasjonen å legge inn en utfartsparkering på inntil 30 biler. Denne utfartsparkeringen vil da gi en enkel adkomst til tilrettelagte turdrag langsetter åpne vidder samt Nordrumsætra besøksstøl.

Administrasjonen mener at ny utfartsparkering på Nordrumsætra samt øvrige planlagte utfartsparkeringer ved fremtidig skistadion vil tilfredsstillende behovet for enkle tilgang til vidder og snaufjell og foreslår dermed at SPA8 kan dermed utgå.

### 4.5.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- SPA 8 vedtatt fjernet i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.

## 4.6 113- Spåtind Øvre Hyttelag v/ Hege Engholm Sagen

### 4.6.1 Innspilletts innhold

Ser positivt på en overordnet og langsiktig plan som ivaretar vann og avløp, brøyting og strøing av veier, stabil energiforsyning og nettverkstilgang.

- 1 Mener forslått fortetting med BFR7 og 8 må konsekvensutredes nærmere med hensyn på følgende momenter før endelig valg om etablering av feltene tas;
  - a) Vurdere bevaring av skogbeltet mot fjellet evt. et skogbelte mellom eksisterende og nytt byggefelt i BFR7
  - b) Vurdere mulig adkomst til alpinbakke uten kryssing av vei fra eksisterende og nye hyttefelter
  - c) Eksisterende heistrase er i dag turvei til fjells på sommerstid – vurderer mulig ivaretagelse av denne funksjonen også ved flytting av skiheis til et brattere landskap.
- 2 Mener fellestiltak må endres og rettes mot fornying og utvidelse av alpinbakken og bruk av Fis godkjent skiløype. Påpeker følgende momenter for alpinbakken:
  - a) Ny skiheis før annen utbygging rundt hotellet
  - b) Eier-driftsforhold må avklares
  - c) Sikre tilstrekkelig areal (bredde)
  - d) Sikre liten helning ved påstigningsarealet (barnevennlighet)
  - e) Ingen kryssing av veier inkl. «danskebakken»
- 3 Mener at tidlig- og sene skiløyper må tas inn som eksplisitte momenter i planarbeidet.
- 4 Ønsker at nye hyttefelter må inneha samme byggeskikk som eksisterende felt, også tomtestørrelser, mønehøyde maksimalt 5,5m og god terrengtilpasning.
- 5 Påpeker viktigheten av Oppsjøveien som tidlig og sein skiløype.

#### 4.6.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Administrasjonen mener de argumenter som er lagt frem er gode momenter som skal ihensyntas og anbefaler at disse videreføres til reguleringsplanarbeidet med følgende nye krav til reguleringsplanarbeidet i B 14; Randvegetasjon mot fjellet skal ivaretas mellom felt BFR7 og eksisterende utjevningsbasseng, sikre gode adkomstmuligheter mellom alpinbakken og eksisterende /nye hyttefelt, sikre tilstrekkelige og gode arealer til sommertraser opp på fjellet fra ny utfartsparkering.
- 2 Administrasjonen har ingen innspill eller informasjon som tilsier at eier av alpinbakken ønsker endring på forhold knyttet til eierskap eller drift av anlegget. Administrasjonen kan derfor ikke se at tiltak knyttet til alpinbakken kan løses som fellestiltak jfr. PBL da tiltaket har en kommersiell karakter i form av eierskap og drift. Administrasjonen imøteser øvrig del av innspillet og anbefaler å legge inn følgende krav til reguleringsplanen i B14; sikre tilstrekkelig og forsvarlige bredde på alpinnedfarer, sikre gode arealer i påstigningsområdene for alpinheiser og sikre planfrie kryssinger mellom alpinnedfarer og veiarealer.
- 3 Tidlig-/seneløyper blir sikret gjennom fellestiltak og krav til reguleringsplanområdene. En foreslått revidert utgave av KDP setter rulleskiløype/tidligløype ved Spåtind Sport Hotell som prioritet 1 og parsell tidligløype Synnfjellporten – Hunderkroningen og parsell Strangsæterveien – Sviningsæter bro som prioritet 2. For fullføring av tidligløype i sør settes krav til reguleringsplanområdet Huldreheimen, Klevmosæterveien, Storslåtte og Krokhølen at disse skal bygge øvrige parseller av tidligløyperunden i dette området. Totalt vil dette gi ca. 10km. tidligløype i tillegg til Oppsjøveien og rulleskiløypa. Parsellene som ligger til reguleringsplanområdene kan bygges ut før utbygging i områdene og senest jfr. rekkefølgekrav til de enkelte reguleringsplanområdene. Satsning på tidlig tilrettelegging er dermed opp til utbyggerne i de respektive reguleringsplanområdene.
- 4 Byggeskikk i de nye feltene fanges opp av B40,B41,B42,B43, B46 og B47 Det er lagt strenge føringer på blant annet terrengtilpasning, farge- og materialbruk. I forhold til mønehøyde er denne foreslått endret også for eksisterende bebyggelse tilsvarende ny bebyggelse til 6meter og 6,3 ved bruk av torv. For øvrig mener administrasjonen at en variasjon rundt byggeskikk kan være av det gode så lenge ett sett av parametere i B40 setter en helhetlig og felles ramme for utbygging.
- 5 Administrasjonen tar innspillet til orientering og viser til at foreslått KDP tilrettelegger for fortsatt bruk av Oppsjøveien til tidligløype. Administrasjonen vil dog vise til GDT44 som blir lagt på nordøstsiden av Oppsjøveien. KDP legger til rette for at denne skal benyttes som vintertrase i stedet for Oppsjøveien når det er tilstrekkelig snø i terrenget. Dette for å hindre at iskapen på Oppsjøveien blir så stor at oppbrøyting på våren blir vanskelig å gjennomføre.

#### 4.6.3 Vedtatt endring

##### Politisk vedtak:

- Fellestiltak kategori 1 ( tiltak alle bidrar likt på ) vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med følgende endring på tiltak;
  - rulleskiløype inkl. utfartsparkering ved Spåtind lagt inn i fellestiltak kategori 1.
  - tillegg tidligløype runde om Endelausmyrene samt tilførselsløyper som ikke naturlig tilhører et reguleringsplanområde lagt til fellestiltak kategori 1.
  - tillegg utfartsparkeringer ved Nordrumsætra og Nylene lagt til fellestiltak kategori 1. Prioritet 3

- bortfall av parsell Fremtidig skistadion – Knausen.
- Fellestiltak prioritet i kategori 1 vedtatt i formannskapsmøte den 07.06.17;
  - A)rulleskiløype inkl. utfartsparkering ved Fremtidig Skistadion
  - B) Tidligløype runde om Endelausmyrene samt tilførselsløypeparsell Hansehoppet- Svinningseter bro og utfartsparkering ved Hansehoppet og Svinningseter bro.
  - C)Utfartsparkering ved Nordrumsætra og Nylen
  - D)Turvei parsell Hundrekroningen –Strangsætra og parsell Svinningseter bro – Gråberga inkl. utfartsparekring ved Gråberga
  - E)Turvei parsell Gråberga bro – Fremtidig skistadion
  - F)Tilførselsløype/Turvei parsell Hansehoppet - Nylen
- Fellestiltak kategori 2 ( løst av reguleringsplanområdet eller direkte tilknyttet et næringstiltak) vedtatt i formannskapsmøte den 07.06.17
  - Øvrige tilførselsløyper gjennom reguleringsplanområdene Storslåtte, Klevmosætervegen, Huldreheimen
  - Utfartsparkeringer ved Synnfjellporten, Hundrekroningen og sør for Hotellet
  - Universelt utformet Badeplass ved Lavoen

## 4.7 116- Synnfjell Dokksfløy Utmarkslag SA (heretter SDU)

### 4.7.1 Innspilletts innhold

Innspillet er satt sammen av en del generell innspill og mer detaljerte innspill fra de ulike reguleringsplanområdene. Innspillet består av et hoveddokument og tilhørende vedlegg.

- 1 Viser til at planen er et godt grunnlag for videre planleggingsarbeid i området med blant annet gode prinsipper som fortetting og nye områder tett inntil eksisterende hytteområder.
- 2 Viser til at SDU har gjennomført revisjon av vedtekter med underskrevne avtaler og praktiske ordninger for finansiering og gjennomføring av fellestiltak samt en innkreving og utbetaling av fellesarealavgift til grunneiere som må holde friareal eller areal til fellestiltak uten noen annen form for kompensasjon.
- 3 Viser videre til at kommunen godtok etablering av et annet grunneierlag som ikke kunne vise til tilsvarende avtaler med sine medlemmer og at disse ble likestilt med SDU som representerer 80% av det aktuelle planområdet. Viser til at dette er grunnlaget for SDU sin mistillit til kommunen og de dertil tilhørende forsinkelser i planprosessen.
- 4 Viser til viktigheten av at grunneierne føler eierskap til planen og at det derfor må bygges opp i igjen en tillit gjennom det videre planarbeidet.
- 5 Mener kostnadene ved infrastruktur og fellestiltak er for høye til at alle sine medlemmer finner det interessant å utvikle sine tomter. Mener fellestiltakene må reduseres i omfang. Videre viser innspiller til det de mener er for høye enhetspriser for tidligløype/turvei/barkleging med bakgrunn i tall hentet fra SSB og Landbruksdirektoratet der det fremstår som uforståelig at en skiløype skal koste 4-5 ganger mer enn en skogsbilveg klasse 3 (vedlagt regnestykke vedlegg 12). Mener økonomisk bidrag til fellestiltak type A ikke bør overstige 30.000,-.

- 6 Mener kommunen ikke bør være gjennomføringsorgan da dette burde være utenfor kommunens naturlig oppgavefelt. Mener videre at denne oppgaven bør ligge hos SDU da de representerer flest grunneiere og at de kan gjennomføre tiltakene rimeligere, med større tillitt og eierskap. SDU mener de kan ha avtaler med de to andre partene i planområdet.
- 7 Viser til bruk av utbyggingsavtaler. Her er administrasjonen litt usikker på hva som er ment men oppfatter det dithen at innspiller mener bruk av utbyggingsavtaler kan være unødvendig komplisert da SDU mener at egne medlemmer allerede har avtaler som garanterer finansiering av fellestiltak. Viser videre gjennom vedlagt uttalelse fra advokat Thallaug ANS at de mener at foreslått fellestiltak ikke tilfredsstillter PBL sine krav til forholdsmessighet mellom ytelsen/kostnadene grunneier påtar seg og den nytten de har av tiltaket.
- 8 Viser til en alternativ rute for den gjennomgående turveien (vedlegg 3);
  - a) Nylen – Synnfjellporten på ny va-trase på østsiden av elva (billigere og mer tilrettelagt)
  - b) Åssætra tilknyttes stien via foreslått sti og over Hansehoppet eller via Åssæterveien
  - c) Synnfjellporten – Huldreheimen gjennom byggefeltene langs skiløypa (tidligløype)
  - d) Synnfjellporten – Hundrekroningen – på østsiden av elva
  - e) Huldreheimen – Spåtind på ny va trase (billigere og med mulighet for enklere med avtaler med grunneiere)
  - f) Turvei på vestsiden fra Nylen til Hansehoppet og fra Sviningsæter bru til Gråberga - foreslåes fjernet
  - g) Turvei til Knausen foreslåes fjernet
- 9 Videre ønsker innspiller at 10% av avsatt finansiering av fellestiltak settes i et vedlikeholdsfond disponert av gjennomføringsorganet.
- 10 Viser til en alternativ trase for tidligløype på og rundt endelausmyrene(vedlegg 3); eksisterende traktorvei til Slettom - barklagt trase over myra via eksisterende skitrase tilbake til Nordrumsætra (billigere og bilfritt)
- 11 Viser til en alternativ plassering av rullerløype på eksisterende trase for konkurranseløype ved Spåtind. Ønsker å beholde hele løypen og fjerne BFR3. Påpeker at fremtidig skistadion også bør vurderes flyttet til dagens plassering.
- 12 Viser til vann og avløp og ønsker følgende justeringer;
  - a) Slugulia ønskes innlemmet. Innspiller mener at med eksisterende hytter (96) og noen nye tomter vil utvikling av hyttefelter og tilhørende va- anlegg bli lønnsomt samtidig som en ivaretar potensiell forurensingsfare.
  - b) Mener kostnadene med nytt va-anlegg i større grad må belastes de reguleringsområdene som benytter gitt anlegg (nyttekostnad). Dvs. at va-anleggene i Nylen /Åssætra belastes disse reguleringsplanområdene og tilsvarende for øvrige områder. Innspiller forutsetter at utbyggerne bygger ut sine respektive anlegg med et tilsynsorgan. Videre følger at kun anlegg som har felles nytte/bruk av alle belastes alle i selvkostområdet.
  - c) Mener det må ligge en mulighet for midlertidige løsninger «for å komme i gang» i enkelte områder.
  - d) Viser til at de er enige i bruk av Synnfjorden som vannkilde dersom utredninger viser at det ikke er tilstrekkelig vann i andre forekomster som f. eks. Strangen.

- 13 Viser til rekkefølgebestemmelsene i KDP og mener at det ikke kan legges krav som utelukker de beste tomtene da disse er prisledende for resten av området.
- 14 Viser til Nysæter(vedlegg 4a og b);
- a)SDU mener kostnadene for fellestiltak og infrastruktur blir for store
  - b) Grunneier i 77/3 som ønsker tomter utover eksisterende planer
- 15 Viser til Nylén (vedlegg 5a, b, c og d);
- a) 5 eksisterende regulerte tomter på 80/40 ønskes videreført.
  - b) 86/1 ønsker tomter ved ny avkjøring til Krestenhaugen
  - c) Nytt veisystem med adkomst fra sørom Nylén gjennom øvre del av hyttefeltet og til Øytjærnsveien. Foreslått vei SV29 i KDP ønskes fjernet.
  - d) Massetak ønskes beholdt
- 16 Viser til Åssætra (vedlegg 6a og b);
- a) Grunneier mener foreslått va-løsning i KDP er urealistisk og mener det må legges til rette for midlertidige løsninger for å akkumulere nødvendig kapital. Ønsker videre at va-trase mot Nordrumsætra legges om via Hansehoppet.
  - b) Utfartsparkering SPA8 ønskes fjernet
  - c) Innspiller påpeker at foreslåtte veitraser i KDP i nytt felt må kunne justeres hvis disse kommer i konflikt med mulige tomteplasseringer
  - d) Mener foreslått alternativ vei SV28 kan erstattes av oppgradering av eksisterende vei.
  - e) Tomteønske på 70/15 med tilbud om utfartsparkering øverst i feltet
- 17 Viser til Synnfjellporten/Storslåtta (vedlegg 7);
- a) 88/14 og 88/23 ønsker tomter
  - b) Eksisterende massetak ved Dokksfløy ønskes videreført.
  - c) Savner info om riggplasser
- 18 Viser til Krokhølen (vedlegg 8);
- a) Ønsker BN1 fjernet da næringstiltak bør samles ved Synnfjellporten.
  - b) Stiller spm. ved om grunneiere får kompensasjon for areal avsatt til fellestiltak.
  - c) Ønsker å fjerne sti/turvei mellom Hundrekroningen og Svinningseter bro og benytte eksisterende adkomstvei evt. med en utvidelse.
  - d) Ønsker kun tradisjonell sti mellom Svinningseter bro og Gråberga og at stopp punktet ved Synndammen legges mellom elva og FV196.
  - e) Mener anslått antall i KDP med 75 hytter i området er for mye da området er sårbart og vil bli mye belastet også av andre en de som har hytte der.
- 19 Viser til Klevmosæterveien-Vesleslåtta-Hulderheimen (vedlegg 9a og b):
- a) 84/12 ønsker fortetting og frigiving av kulturminner
  - b) 88/58 ønsker å fortette på sin eiendom
  - c) 87/1 ønsker å fortette med 7 tomter; 2 stk. mellom 87/81 og 87/201, 2 stk. ved 83-87/146, 2 stk. ved 87/44-87/61 og 1 stk. nord for 79/20.



- d) 87/23 ønsker mer fortetting på sin eiendom mellom 87/108 og 87/75 og sørøst for 87/75. I tillegg ønskes to tomter sørvest for 87/188.
  - e) På eiendommen 87/1 ved foreslått byggefelt B15 ønskes det en justering med fjerning av areal mot sørøst mot mer areal nord for 87/82 samt to ekstra tomter mellom skiløypa og 87/87.
  - f) Ønsker vei SV10 og 11 flyttet til andre side av BFR15 og inntil skiløypa GDT13 og 14.
  - g) Ønsker ikke SV15.
  - h) Ønsker en justering på GDT15 for å bevare potensielt tomtearealer rett etter at skiløypen har passert Klevmosæterveien mot nord.
  - i) Påpeker at det ligger en ubenyttet 110mm va- ledning på Klevmosæterhøgda og henstiller til at dette tas med i betraktning ved planlegging av nye va-anlegg.
- 20 Viser til Synnseter (vedlegg10);
- a) 80/26 ønsker tomter.
  - b) Ønsker eksisterende tomter i 80/100-104 langsmed alpinbakken tilbake som fritidsboliger.
  - c) 80/33 ønsker tomter
- 21 Viser til Slugulia/Gråberga (vedlegg 11a og b);
- a) Det vises til at flere grunneiere fra Slugulia hyttefelt til Torkelhagen feltet ønsker tomter. Det vises til et regnestykke angående tilkobling på vann og avløp der kostnadene er estimert til ca. 10 millioner. Innspillet viser til et anslag på 50-60 nye tomter i tillegg til 95 eksisterende og mener dermed at området kan bli netto bidragsyttere til resten av fjellet. Innspiller viser til den positive effekten dette vil ha på Synnfjorden som en evt. vannkilde. Det vises videre til at dette vil være annerledes tomter enn det øvrige tilbudet i planområdet. I tillegg viser innspiller til Synnfjell Syd der det er godkjent mindre infiltrasjonsanlegg og lukkede tanker og mener dermed at noe tilsvarende kunne vært mulig i deres område såfremt Synnfjorden ikke benyttes som vannkilde.
  - b) BFR11 og SPA4 ønskes fjernet. SPA3 ønskes videreutviklet.

#### 4.7.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Administrasjonen registrerer at SDU er enige i hovedprinsippene for utbygging og tar dette til orientering.
- 2 Administrasjonen imøteser innspiller med respekt for det store arbeidet SDU har utført med sin organisasjon og tar dette til orientering.
- 3 Administrasjonen er fullt klar over SDU sin frustrasjon over at flere grunneierlag ble tillatt og tatt inn i planprosessen men administrasjonen vil her igjen vise til at kommunen ikke innehar noen juridisk makt til å hindre etablering av grunneierlag eller mulighet til å forholde seg til et utvalgt lag såfremt lagene imøtegår kommunens krav om bidrag til felles planlegging og felles finansiering av fellestiltak.
- 4 Administrasjonen er svært enig med innspiller og det har derfor vært lagt opp til en stor grad av medvirkning via et bredt spekter av møter og utvalg. Administrasjonen må dog her minne på at en kommunedelplan er kommunens plan der kommunen innehar både plikt og rett til å utøve et overordnet ansvar for en helhetlig vurdering av alle tiltak og arealdisponeringer innenfor planområdet. Alle grunneiere og andre interesserte har fått sine synspunkter nøye vurdert og der administrasjonen ser at

innspillet ivaretar en helhet er dette i stor grad imøtesett. Det er dog slik at alle innspill må settes inn i en sammenheng der innspill kan bli noe justert og dermed ikke direkte overført til plan.

- 5 Administrasjonen har forståelse for innspillet men peker på dagens situasjon med eksisterende va-nett som krever en vesentlig oppgradering. Det søkes å finne de beste men samtidig mest kostnadseffektive løsninger for et fremtidig va-nett der sluttsummen, forsvarlige løsninger med hensyn på miljø og leveringssikkerhet er i fokus. For fellestiltak imøteser administrasjonen å redusere omfanget noe, men ønsker fra grunneiere og hyttefolk har medført at bla. tidligløyper har blitt ett viktig moment. Når det gjelder enhetspriser er dette meget grove estimater da ingen av tiltakene er prosjektert enda. Kommunen har lagt seg på en enhetspris på kr. 900 pr. løpemeter 3 meter bred gruset tidligløype (inkl. øvrig tilrettelegging i total 10m bredde) og 800kr. pr. løpemeter når reguleringsplanområdene bygger anlegget selv. Administrasjonen anser tidligløype og skogsbilvei som svært sammenlignbare og registrerer at SSB lå på 769kr/lm skogsbilvei i 2015 men innenfor en variasjon avhengig av bla. grunnforhold og terreng fra 270- 1320kr/lm (2013). Administrasjonen kan derfor ikke se at det er benyttet estimater som er 4-5 ganger utover erfaringer med kostnader ved bygging av skogsbilveier. Videre må administrasjonen minne på at alle tiltak bør fungere både sommer og vinter og da vil bla. barklegging ikke være et hensiktsmessig tiltak da barklagte traseer er uegnet for fot- og sykkelturner. Videre er det også slik at kommunen ønsker minst mulig inngrep i naturen rundt tidligløyene og turveiene. Dette tilsier at maskinparken som skal benyttes til være av en annen art enn ved bygging av skogsbilveier der en kan berøre i en bredere trase. Det må tillegges en kostnad for skånsom håndtering av landskapet. Det vil alltid være slik at enhetskostnadene ikke vil være sikre før etter at tiltakene har vært gjennom et anbud, derfor ønsker administrasjonen nå å ha et fokus på en avsatt sum. Avsatte midler vil så benyttes til fellestiltakene i prioritert rekkefølge. Skulle det vise seg å bli for lite vil de sist prioriterte tiltakene utgå og skulle resultat bli som SDU påstår kan overskytende penger gå til f.eks. et vedlikeholdsfond eller tilbake til grunneierne. Administrasjonen har fremsatt et forslag om å ha en maksimal sum på innbetaling til fellestiltak pålydende 40.000,- (indeksreguleres) for fellestiltak type 1.
- 6 Administrasjonen vil minne på opprinnelig ønske og vedtak gjennom planprogrammet der partene i fjellet fikk muligheten til å opprette en felles gjennomføringsorganisasjon på tvers av grunneiertilhørighet. Gjennom prosessen har dette vært forsøkt initiert av kommunen uten at partene har lyktes med en enighet om et felles organ. De øvrige partene godtar ikke SDU som gjennomføringsorgan og kommunen ønsker ikke en situasjon der de andre partene trekker seg ut grunnet et evt. vedtak om SDU som gjennomføringsorgan. Etter en omfattende prosess vedtok formannskapet i sak 79/15 (09.10.15) at kommunen skulle være gjennomføringsorgan, men med en åpning for at dersom partene kom til enighet om ett felles organ før 1. gangs høring skulle dette benyttes som gjennomføringsorgan. Gjentatte og ulike forsøk har funnet sted uten at administrasjonen kan se at partene har kommet frem til en felles enighet om dette ved innspill til 1. gangshøring. Administrasjonen er dermed forpliktet til å følge opp vedtak gitt av 79/15 og KDP videreføres som forslått med hensyn på gjennomføringsorgan og organisering av fellestiltak.
- 7 Administrasjonen ønsker å vise til intensjonsavtalene som er inngått med alle partene og da også SDU. Så lenge kommunen er gjennomføringsorgan skal det utarbeides utbyggingsavtaler med alle involverte grunneiere angående bidrag til fellestiltak både finansielt og arealmessig. Administrasjonen er klar over at dette er et avtaleverk som er krevende men også et meget godt verktøy for alle parter til å sikre plikter og rettigheter på en oversiktlig og juridisk bindende måte. Administrasjonen ser ingen betenkeligheter ved forholdsmessighet mellom ytelsen/kostnadene grunneier påtar

seg og den nytten de har av tiltaket jfr kap. 17 i PBL da tiltakene i høy grad er innenfor det kommunen mener loven tillater.

- 8 Administrasjonen tar innspillens ønske om alternativ rute for gjennomgående turvei til orientering og gir her en punktvis tilbakemelding på de enkelte parsellene;
- a) Nylen – Synnfjellporten: revidert va-plan har flyttet va-trasene til vestsiden av elva grunnet miljøsyn og der det er praktisk mulig er denne sammenfallende med foreslått turvei.
  - b) Åssætra tilknyttes direkte til turveien ved at traseene går på vestsiden av elva. Østsiden av elva har i denne parsellen ingen bebyggelsesarealer og administrasjonen mener det er viktig at turveien går nært brukeren av tiltaket.
  - c) Synnfjellporten – Huldreheimen: Tidligløypene er her foreslått lagt om til utenfor/rundt byggefeltene for å få en parsell som innehar minst mulig kryssinger av vei (diskutert i møte den 10. og 30. nov. der SDU var til stede og ga slik administrasjonen oppfattet det sitt bifall). I tillegg kommer ett ikke uvesentlig antall mulige ganglinjer gjennom sammenbinding av veier.
  - d) Synnfjellporten – Hundrekroningen: Administrasjonen tror den mest hensiktsmessige ruten i denne parsellen er på vestsiden da denne også skal fungere som tidligløype og en dermed ønsker så få kryssinger med vei som mulig. Denne parsellen vil være en del av en rundløype på om lag 10 km tidligløype.
  - e) Huldreheimen – Spåtind: Administrasjonen er enig med innspiller at der det er praktisk mulig og terrenget innehar en opplevelsesverdi bør va- trase og turvei sammenfalle. Det er dog slik at va-grøftene bla. går i en 80 meter lang styrt boring gjennom en fjellknaus. Videre vil en rettlinjet og bred va- grøft ikke alltid inneha de samme kriteriene for opplevelsesverdi.
  - f) Turvei på vestsiden fra Nylen til Hansehoppet og fra Svinningssæter bru til Gråberga: Parsell Nylen – Hansehoppet jfr. pkt.a og b. Parsell Svinningssæter bru til Gråberga: Administrasjonen mener dette er en viktig parsell for å binde sammen byggeområdene innenfor planområdet samt ivareta av trafikksikkerhetsaspektet. Administrasjonen mener en parsell på vestsiden av elva her vil gi en unik opplevelsesverdi både i forhold til naturelementet og kulturhistorie. Videre vil administrasjonen påpeke at innspillers forslag ender med et strekke på om lag 560 lm langsmed FV196 i et svært utfordrende terreng med hensyn på gang-/sykkelvei.
  - g) Turvei til Knausen. Administrasjonen mener det bør være mulig innenfor planområdet å gi alle typer brukere et tilbud om turopplevelser inn i snaufjell. Dette er en meget enkel trase med stor opplevelsesverdi som også kan benyttes som en enkel tidligløype hvis det skulle være ønskelig. Tiltaket er listet som siste prioritet og bygges kun hvis finansene ligger til rette for dette.
- 9 Administrasjonen har forståelse for innspillet da vedlikehold vil bli en organisatorisk utfordring i planområdet. Det er dog slik at en via utbyggingsavtaler ikke kan sette av finanser til vedlikehold. Administrasjonen vil anbefale at det lages en ski- og løypeplan for hele kommunen hvor størrelsen på kommunalt bidrag gjenspeiler bruken av tiltaket både sommer som vinter. I tillegg anbefaler og oppfordrer administrasjonen at det inngås en frivillig avtale mellom grunneiere og utbyggere på avsetting av en fastsatt sum til et vedlikeholdsfond. I tillegg vil administrasjonen anbefale at det gjennom salgskontrakter settes opp et krav om innbetaling av en gitt sum til samme vedlikeholdsfond. Videre bør det jobbes aktivt opp mot eksisterende hytteeiere for samme type bidrag samt næringsinteresser både innenfor planområdet men også øvrig i kommunen. Politikerne i kommunen må uttale seg om et evt. kommunalt bidrag i denne sammenheng. Gjennom arbeidet fremover med utbyggingsavtaler og regulering bør det jobbes parallelt både med en slik

finansieringsmodell og organiseringen av vedlikeholdet slik at alle som bidrar finansielt og/eller med arealer har en garanti for at vedlikeholdet blir ivaretatt.

- 10 Administrasjonen har som tidligere beskrevet en oppfatning av at alle tiltak bør fungere både vinter og sommer og da vil barkelegging ikke være hensiktsmessig. Videre mener administrasjonen at en tidligløype bør nåes av et stort antall hytteeiere med direkte utgang i løypa uten behov for bilkjøring. Innspillers forslag vil kun nåes direkte fra øvre deler av Storslåtte og Klevmosæterhøgda. Innspillers plassering av tidligløype er etter administrasjonens mening også meget utfordrende med at denne går i et meget sårbart og i identitetsskapende landskapet endelausmyrene. I tillegg slik skissen er lagt frem går deler av traseen i Nordrumsæterveien som skal benyttes til bla. helårs transport fra massetak Administrasjonen mener at et fellestiltak av typen tidligløype må ligge godt forankret blant hyttebebyggelsen og foreslår å opprettholde foreslått trase rundt Storslåtte gjennom Klevmosæterhøgda til ytterkanten av Huldreheimen for deretter å gå over FV196 ved Svinningsæter bro og langsmed elva tilbake til Hunderkroningen og videre til Hansehoppet for deretter å gå via ny bro over til Synnfjellporten. Dette gir en total runde på i underkant av 1 mil. En runde som også vil være en flott turrunde for både gående, joggere og syklende.
- 11 Administrasjonen imøteser innspillet og er enig i at rulleskiløypa bør ligge ved Spåtind Sport Hotell. Administrasjonen mener dog det er viktig å gjøre en helhetsvurdering av området rundt konkurranseløypen, ny bebyggelse, ny lokalisering av utfartsparkering og fremtidig skistadion og ikke vektlegge en noe tilfeldig eksisterende plassering av konkurranseløypen for å nå en eksisterende utfartsparkering som allikevel skal opphøre. Administrasjonen kan ikke se at det vil være noe problem å legge om konkurranseløypen og bibeholde Fis- godkjenningen av denne. Dette er da også lagt inn som et rekkefølgekrav til BFR3. Angående plassering av fremtidig skistadion må dette sees i lys av den infrastruktur som følger en skistadion og evt. arrangementer. Det er svært betenkelig å dra dette vekk fra eksisterende infrastruktur og veiadkomst. En skistadion bør ligge godt synlig og lett tilgjengelig. Administrasjonen er fullt klar over at det er lagt ned et vesentlig stykke dugnadsarbeid i eksisterende utgave av konkurranseløypen og tilhørende bygg men administrasjonen er av den oppfatning at eksisterende plassering av mål/start hytte er meget beklagelig og uhensiktsmessig. Administrasjonen foreslår derfor å opprettholde de sterke føringene gitt i foreslått KDP til områdene BIA1 og BIA2 om flytting/riving av denne.
- 12 Vann og avløp;
  - a) Administrasjonen har foretatt en grovprosjektering av et VA- anlegg på vestsiden av Synnfjorden. Anlegget som administrasjonen legger til grunn som mest rasjonelt, er basert på selvføll av avløp fra Slugulia til et lavbrekk sør for Svensketoppen. Derfra pumpes avløp til Gråberga. Videre trengs en kloakkpumpestasjon nederst i Torkelhagenfeltet. Det må også etableres minst ett vannlager i form av ett utjevningsbasseng i området ved Slugulia. Til sammen blir VA- anlegget minst 5 km. langt, frem til planlagt utbygging i Gråberga. Et grovestimat etter samme mal som resten av VA-planen viser en mulig total kostnad på kr. 25mill. for et slikt VA- nett. Administrasjonen kan ikke se at dette vil være et samfunnsøkonomisk forsvarlig prosjekt da området har slik administrasjonen vurderer det kun rom for 20-30 nye tomter.
  - b) Administrasjonen følger SDU på tankegangen om at det er utbygger som skal betale for den infrastruktur de har behov for og anbefaler en tydeliggjøring av fordeling mellom selvkostområdet og reguleringsplanområdenes ansvar for utbygging av va-nett. I tillegg anbefales bruk av anleggsbidrag knyttet til finansiering av selvkostområdene. For mer detaljer vises det til revidert VA-plan.
  - c) I forslag til KDP og medfølgende VA-plan er det lagt til rette for en del midlertidige tiltak. Administrasjonen foreslår å forsterke disse mulighetene og tydeliggjøre

dette gjennom rekkefølgebestemmelsene til hvert planområde. Dette omfatter med annet muligheten for å benytte midlertidige tette tanker bla. i Nylene og Åssætra for å akkumulere finansiering av fremtidige helhetlig va-anlegg. I tillegg vil det bli lagt til rette for bruk av eksisterende og evt. noen nye borrhull ved Nordrumsætra og Klevmosæterhøgda for å drøye behovet for en vannkilde i Synnfjorden

d) Administrasjonen tar innspillet til orientering og viser til tilsvar gitt i kap. 2.6 angående Strangen som vannkilde.

13 Administrasjonen har forståelse for innspillet da en trolig vil få de beste prisene for tomter som ligger høyt opp i åssidene. For enkelte områder er det satt rekkefølgekrav som utelukker at disse kan bygges ut først. Særlig gjelder dette for Nylene og nordre deler av Åssætra i foreslått KDP, men også enkelte andre områder. Dog er administrasjonen forpliktet til å foreta en helhetlig vurdering der hensynet til en samlet utbygging må gå foran hensynet til hver enkelt utbyggers ønske om maksimal uttak av overskudd tidlig i utbyggingsfasen. Administrasjonen må sikre at reguleringsplanområder blir bygget ut i sammenheng uten at de beste arealene i planområdet, oftest høyest oppe, blir bygd ut for så å få en stagnering i utbyggingen og i verste scenario en utbygging som kun blir bestående av satellitter der utbygger ikke utnytter arealene til de nest beste tomtene. En må videre ta i betraktning en stegvis utbygging av infrastruktur med va og adkomstveier. Administrasjonen forventer at utbyggerne innenfor planområdet går sammen om felles markedsføring av området der en kan planlegge en markedsrettet prissetting av alle tomtene innenfor planområdet slik at alle tomtene blir med og setter standarden for prissetting slik at man unngår dagens situasjon med noen svært billige tomter som drar ned den samlede mulige gevinsten innenfor planområdet.

14 Viser til Nysæter(vedlegg 4a og b);

a) Administrasjonen foreslår at hyttetomter i Nysæter skal holdes utenfor kravet til bidrag til fellestiltak da byggeområdet ikke vil ha noen direkte nytte av foreslåtte tiltak.

b) Det åpnes ikke opp for flere tomter enn eksisterende regulering i Nysæter, men eksisterende tomter kan re-lokaliseres og dermed evt. flyttes fra grunneiere som ikke ønsker tomter til grunneiere som ønsker å utvikle tomter.

15 Viser til Nylene (vedlegg 5a, b og c);

a) Tomter på 80/40; administrasjonen imøteser å legge inn tomter på arealet da eier er blitt medlem av SDU. Administrasjonen foreslår dog å flytte de to tomtene lengst ned mot Fv196 inn mot ny adkomstvei SV30 da eksisterende adkomstvei er foreslått fjernet.

b) Tomter på 86/1; Administrasjonen mener området er en satellitt som vil være meget kostnadskrevenende med tanke på kravet om påkobling opp mot et felles vann og avløpsnett. Videre vises til prinsippet om samlet utbygging og fortetting som SDU selv har bifalt jfr. pkt. 1 i dette innspillet. Administrasjonen mener området dermed ikke er egnet for utbygging og forslår ikke området tatt inn i KDP.

c) Administrasjonen er enig i at en adkomstvei i et svært skrånende landskap som Nylene kan være utfordrende og at det derfor er svært viktig å finne trasevalg som gir minst mulig løpemeter vei med tilhørende inngrep i naturen. Foreslått veitrase i KDP er en mulig trase med meget god utnyttning i forhold til tiliggende byggeareal. Den ligger i store deler av traseen godt i landskapet dog med unntak av retningsendringen i nord der det vil forekomme noe større terrengtilpassing for å komme opp til øvre del av byggefeltet. Administrasjonen tilkjenner at det kan

være en belastning for de lavest liggende hyttene med all gjennomkjøringstrafikken til de øvre arealene i feltet. Administrasjonen mener dog dette dessverre er en naturlig konsekvens av terrengets beskaffenhet og andre vurderinger med hensyn på løpemeter vei og forringelse av urørt landskap. Administrasjonen mener at alle nye veianlegg som bygges bør i så stor grad som være direkte nyttbare med tilliggende utbyggingsarealer. Forslått vei fra sør vil inneha om lag 500lm og foreslått vei fra nord vil ha om lag 350lm vei uten potensielt tilliggende byggeareal. Videre kan ikke administrasjonen se hvordan Statens vegvesens krav til kryssutforming skal imøtekommes ved avkjøring fra FV196 i sør uten svært omfattende terrenginngrep og fjellskjæringer. Hele trasene fra sør vil gå i urørt landskap. For vei fra nord vil denne krysse store sammenhengende myrdrag og urørt landskap. I tillegg må Øytjernsetervegen stedvis oppgraderes med tanke på stigning. Administrasjonen mener av dette at KDP's forlag til adkomstvei totalt er en bedre løsning og foreslår å beholde denne.

- d) Administrasjonen mener at virksomhet som massetak skal samlokaliseres i noen få, drivverdige, kommersielle og godkjente massetak. Videre mener administrasjonen at massetakene bør ligge i god avstand til hyttefelt og annen friluftaktivitet. Massetaket i Nylene tilfredsstiller ikke disse kravene men i B7 er det åpnet opp for å benytte massetaket et halvt år etter at ny reguleringsplan er godkjent før massetaket må nedlegges og området istandsettes.

16 Viser til Åssætra (vedlegg 6a og b);

- a) Administrasjonen har forståelse for at va-løsningene for området er kostnadskrevenne. Administrasjonen har foreslått en justert trase fra Åssætra over demningen til Nordrumsætra. I tillegg foreslås det tilrettelagt for midlertidige scenarier med tette tanker for å komme i gang med utbygging og dermed akkumulere kapital til fremtidig helhetlig va-anlegg i tråd med overordnet va-plan.
- b) Det har av flere grunner vært en grunnleggende prioritet å finne et areal for en utfartsparkering så høyt mot snaufjellet som mulig. Denne prioriteringen bunner i et behov for en enkel og tilrettelagt tilgang for alle til snaufjell og da også for folk uten hytte i planområdet og folk med nedsatt funksjonsevne.

Kommunedelplan Synnfjell Syd er nå vedtatt med en slik adkomst til snaufjellet og Spåtindplataået i Hugulia. Denne gir dagsturister en etterlengtet mulighet nært opp mot fjellet.

En foreslått omlegging av tidligløype/turvei gjør at denne passerer forbi Nordrumsætra nær endelausmyrene og toppen av høydedraget mellom Synndalen og Dokksfløy. Her forslår administrasjonen å legge inn en utfartsparkering på inntil 30 biler. Denne utfartsparkeringen vil gi en enkel adkomst til tilrettelagte turdrag langsetter åpne vidder samt Nordrumsætra besøksstøl.

Administrasjonen mener at ny utfartsparkering ved Nordrumsætra i lag med utfartsparkering ved fremtidig skistadion vil tilfredsstille behovet for tilgang til vidder og snaufjell og foreslår dermed at SPA8 kan utgå.

- c) Administrasjonen imøteser mindre justeringer av veitraseene på reguleringsplannivå dersom justeringer medfører en bedre planløsning sett i et helhetlig perspektiv.
- d) Tomteønske på 70/15: planprogrammet og hele planprosessen har lagt opp til fortetting og videreføring tett inntil eksisterende hyttefelt med en tilkobling til et felles va-nett. Denne eiendommen ligger som en satellitt på vestsiden av Synna godt sør for all annen hytteaktivitet. Feltet ligger også langs en adkomstvei som vil passere Åssætra massetak, som er tenkt videreført og utvidet med den aktivitet, visuell støy og faktisk støy dette medfører. I forhold til naturopplevelse og nærhet

til aktiviteter er arealet heller ikke den lokaliteten som scorer høyest på egnethet. I forhold til en tilkobling til felles va-nett vil dette være en meget kostnadsdrivende lokalitet med et relativt lite antall potensielle hyttetomter. Administrasjonen erkjenner at eier ønsker tomter men kan ikke se at eiendommen innehar noen faglige godt begrunnede argumenter for hytteutbygging.

17 Viser til Synnfjellporten/Storslåtte (vedlegg 7);

- a) Tomteønske i 88/14 og 88/23; Administrasjonen er godt kjent med eiernes ønske om tomter og ser at arealene isolert sett vil inneha flotte hyttetomter. Men igjen ønsker administrasjonen å påpeke sin plikt og rettighet til å se hele planområdet under ett og vurdere den totale arealbruken av planområdet. Begge arealene ligger som øyer ute i myrarealer som tilhører det sammenhengende myrdraget kalt Endelausmyrene. Det har vært et viktig prinsipp å holde dette arealet fritt for tiltak da området ansees som sårbart i mange hensende i tillegg til å være et viktig identitetsskapende element. Grensen mellom dette arealet og utbygging bør trekkes som en sammenhengende linje med naturlig tilhørighet til terrenget og da vil ikke disse to eiendommene være en del av utbyggingsarealet. Videre er det slik at partene i møte den 10. og 30. november hadde en enighet seg imellom om en omlegging av tidligløypen som tidligere beskrevet i dette innspillet administrative tilsvar. Administrasjonen anser den nye trasen som et naturlig skille mellom utbyggingsarealer og urørt landskap og ønsker derfor ikke å anbefale disse to eiendommene innlemmet som hyttefelter.
- b) Administrasjonen foreslår å tilrettelegge for bruk av overskuddsmasser fra Dokksfløyen ved å legge et bestemmelsesområde rundt arealet som tillater uttak av overskuddsmassene. Men administrasjonen vil minne på at det er behov for masser som kan godkjennes i forhold til bruk til ulike formål. Dette er bruksområder som for eksempel masser som byggegrunn, masser i VA traseer, vegmasser, fyllmasser osv. Det er utfordringer knyttet til å få massene fra Dokksfløy godkjente siden kvaliteten på disse massene er svært uhomogene. Uttak fra et fast fjell ala BRU1 og BRU2 gir andre muligheter for godkjenning av massene. Videre mener administrasjonen at det med foreslått utbygging vil være behov for 2 større massetak innenfor planområdet som innehar alle de fraksjonene som kommende utbygging vil avstedkomme. Det er pr. nå også en viss grad av usikkerhet knyttet til godkjenning av masser innenfor både BRU1 og 2 og administrasjonen vil derfor i kommunedelplanen sikre tilgang til masser ved å tilrettelegge for flere områder.
- c) Angående riggplasser vil administrasjonen vise til arealet avsatt i BKB2 for lager og overordnede riggplasser. For håndtering av mindre midlertidige riggplasser innenfor byggefeltene viser administrasjonen til B30 og B35 i KDP der det stilles krav til at reguleringsplaner skal vise egnede områder for midlertidige anleggsgrigg og massedeponi. Slike områder skal løses i fellesskap innenfor planområdet og legges til et areal som har arealformål fritidsbebyggelse/ samferdselsanlegg eller teknisk infrastruktur i kommunedelplanen. Reguleringsplanene skal synliggjøre hvordan disse skal benyttes ved endt utbygging.

18 Viser til Krokhølen (vedlegg 8);

- a) Administrasjonen mener KDP legger til rette for at BN1 ved Hundrekroningen og BN2 ved Synnfjellporten skal kunne komplementere hverandre og til sammen gi ett komplett tilbud til hyttefolk og dagsturister innenfor området. KDP har lagt føringer slik at disse to områdene ikke skal kunne bli helt like. Administrasjonen mener begge lokalitetene er strategisk godt plassert ved viktige utfartsparkeringer og knutepunkt i turtilbud sommer som vinter og tett innpå FV196.
- b) Det er ikke satt som noe krav i KDP at det skal kompenseres for arealer benyttet til fellestiltak eller vann og avløp. Evt. kompensasjon eller ekspropriering av grunn

vil komme som følge av utbyggings- og eller grunneieravtaler på et senere tidspunkt.

- c) Administrasjonen tar innspillet til orientering og ser at eksisterende adkomstvei er en mulig ganglinje men denne vil ikke gi de samme nære naturopplevelsene i et bilfritt miljø som foreslått turvei. Videre vil foreslått turvei gi en mulighet for en kort turrunde.
- d) Administrasjonen mener strekket mellom Svinningsæter bro og Gråberga vil gi et trafiksikkert alternativ med stor opplevelsverdi der det er viktig at alle typer grupper, både gående og rullende, har tilgang. Det legges opp til et stopp punkt ved Synndammen langsmed denne turveien da dette området innehar flest spor etter tidligere aktivitet og terrenget innbyr til en rasteplass. Administrasjonen ser dog verdien av å ha en mulighet for informasjon og opplevelse av Synndammen også fra FV196 og foreslår å legge inn et areal for dette med mulighet for parkering og informasjon.
- e) Administrasjonen mener at området utfra sårbarhetsanalyser kan tåle det antall som er antydnet i KDP, men imøteser innspillet med at området vil være attraktivt også for flere brukere enn de som har hytte her. Administrasjonen mener det derfor er meget viktig å kanalisere trafikk i landskapet gjennom tilrettelagte turveier og aktivitet.

19 Viser til Klevmosætreveien-Vesleslåttet-Hulderheimen (vedlegg 9a og b):

- a) Administrasjonen mener eiendommen 84/12 kan fortettes med 4-5 tomter utenfor hensynsonen for kulturminner.
- b) Administrasjonen imøteser innspillet og foreslår arealene tilrettelagt med formålet fritidsbebyggelse på eiendom 88/58.
- c) Administrasjonen imøteser delvis innspillet med å foreslå formålet fritidsbebyggelse på eiendom 87/1 mellom 87/81 og 87/201 og ved 87/146 og mellom 87/44-87/61 der det ikke er myrlandskap. Men nord for 79/20 er det ikke igjen tilstrekkelig areal da det tidligere er gitt tilleggsareal til 87/64.
- d) Administrasjonen imøteser delvis innspillet ved å foreslå formålet fritidsbebyggelse i eiendommen 87/23 på begge sider av adkomstveien mellom 87/108 og 87/75, men arealet sørøst for 87/75 mener administrasjonen bør beholdes ubebygget da fremtidig tidligløype foreslås omlagt til dette arealet. Når det gjelder arealet sørvest for 87/188 mener administrasjonen at dette bør beholdes som LNF da arealet er til dels myr.
- e) Administrasjonen er usikker på eiendomsgrensene for 87/82. Disse må innmåles gjennom kommende reguleringsplan. Om det da skulle vise seg å være igjen arealer mellom eksisterende adkomstvei og 87/82 som er egnet for formålet kan dette benyttes som byggeområde. I foreslått KDP er området vist med formålet fritidsbolig. Øvrig tomteinnspill mener administrasjonen ikke er forenlig med bestemmelser for byggeområder da foreslått byggeareal vil ligge på en godt eksponert kolle i landskapet. Administrasjonen anbefaler å beholde arealdisponering gitt i foreslått KDP.
- f) Administrasjonen mener at veiareal og skiløyper ikke skal løpe parallelt da dette gir uheldige praktiske konsekvenser ved brøyting og løypepreparering, samt at opplevelsen ved bruk av skiløypen forringes. BFR15 vil ha direkte tilgang til løypenettet uten kryssing av veiareal. Administrasjonen anbefaler å beholde arealdisponering gitt i foreslått KDP.
- g) Da tidligløypen gjennom området foreslås lagt om vil det ikke være behov for SV15 og denne foreslås re-lokalisert.



- h) Administrasjonen imøteser innspillet og justerer plassering av GDT15.
- i) Administrasjonen tar informasjonen til orientering og legger inn kunnskapen i fremtidig va-plan.

20 Viser til Synnseter (velegg10);

- a) Administrasjonen vil påpeke at tomtene ikke er tatt ut av planen men videreført som LNF. Administrasjonen kan ikke se at det er mulig å få adkomst til tomtene med forsvarlige veiløsninger. 3 av tomtene har nesten i sin helhet en helning på 1:4 og brattere og er dermed ikke byggbare og de 2 øvrige tomtene ligger også i brattere terreng enn 1:6. Tomtene ligger som en satellitt i et urørt område. Videre vil det være kostnadskrevende med felles va-anlegg til relativt få tomter.
- b) Administrasjonen ønsker å vise til planprogrammet der det er vedtatt en satsning på fortetting og videreutvikling av hyttefelt tett opp mot eksisterende hyttearealer. Eiendommen 80/26 vil være en satellitt uten direkte tilknytting til øvrig bebyggelse i et ellers tilnærmet urørt landskap som også ligger til dels innenfor aktsomhetszone skred. Videre vil det være kostnadskrevende med felles va-anlegg og adkomstvei til relativt få tomter. Administrasjonen mener det er flere andre områder som er mer egnet til hytteutvikling enn nevnte areal og anbefaler derfor å beholde området som LNF.
- c) Administrasjonen er usikker på innholdet i innspillet - Foreløpig ikke avklart.

21 Viser til Slugulia/Gråberga (vedlegg 11a og b);

- a) Administrasjonen har vært kjent med ønske om hytter på vestsiden av Synnfjorden og er i utgangspunktet enig i at i en idel situasjon skulle området vært tilknyttet et felles vann og avløpsnett for å sikre Synnfjorden som vannkilde. Men nå er oppdraget til administrasjonen å se på en næringsbasert hytteutvikling der landskapet og andre elementer ligger til rette for det. Administrasjonen har foretatt en kalkyle av områdets kostnadsnivå ved en evt. påkobling til felles vann og avløpsnett. Administrasjonen har her kommet frem til et anslag på om lag 25 millioner kr. og ikke 10 millioner som innspiller antyder. Administrasjonens beregning er iberegnet 1m va-grøft til eksisterende hytter i Slugulia og Svensketoppen. Se for øvrig omtale i pkt. 12.a i dette innspillet. Det er videre foretatt en vurdering av det antall tomter en potensielt kan få plassert i området. Administrasjonen mener dette høyst kan dreie seg om 20-30 tomter da området er utfordrende med tanke på bratt terreng, skredfare og nærhet til fjorden med en byggegrense på 50 meter fra strandlinjen. Ved en evt. utbygging må området også vurderes innlemmet i et felles vannforsyningsområde med et antatt utjevningssjø på toppen av Slugulia hyttefelt. Administrasjonen ser det som svært utfordrende å benytte eksisterende vei som tilkomstvei da denne er meget bratt. Hele området er relativt skrånende og det vil derfor være utfordrende og få til adkomstveier på tvers av terrenget. Det vil dermed i stor grad kun være områder langsmed eksisterende vei parallelt med fjorden som er mulig utbygge. Området ligger flott til i forhold til fjorden men totalen med skygge, terreng og va-tilgang gjør at området er mindre egnet enn flere andre felter som heller ikke er medtatt i denne omgang.
- b) Administrasjonen imøteser innspillet og fjerner BFR11 da arealet ikke gir planområdet Synndalen noe utover andre lokaliteter. For SPA3 vil administrasjonen vise til at arealet er tilrettelagt utviklet langsmed et lengre strekke av adkomstveien. Administrasjonen ønsker dog ikke at p-plassen skal utvides inn i terrenget da dette er et meget eksponert areal og tiltaket vil kreve noe terrengarrondering. Administrasjonen mener SPA4 vil bli et viktig knutepunkt for turtrafikk i området både sommer som vinter. Arealet kan arronderes uten å bli eksponert. Administrasjonen mener dog at tiltaket bør innlemmes som fellestilltak

kategori 1 og ikke tillegges opparbeiding gjennom reguleringsplanområdet Gråberga da tiltaket er mer rettet mot gjennomgående turaktivitet enn hyttefeltet.

### 4.7.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- VA-planen vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 30.08.17. Det ble i behandlingen av VA-planen oppfordret til videre samarbeid med referansegruppen.
- Nordre Land kommune vedtatt som gjennomføringsorgan i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.
- Finansiering av fellestiltak vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17 med etterskuddsvis innbetaling av 40.000 pr tomt. Utbyggingsavtaler kan benyttes for evt. forskuttering og tidlig utbygging av tiltak.
- Fellestiltak kategori 1 ( tiltak alle bidrar likt på ) vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med følgende endring på tiltak;
  - rulleskiløype inkl. utfartsparkering ved Spåtind lagt inn i fellestiltak kategori 1.
  - tillegg tidligløype runde om Endelausmyrene samt tilførselsløyper som ikke naturlig tilhører et reguleringsplanområde lagt til fellestiltak kategori 1.
  - tillegg utfartsparkeringer ved Nordrumsætra og Nylene lagt til fellestiltak kategori 1. Prioritet 3
  - bortfall av parsell Fremtidig skistadion – Knausen.
- Fellestiltak prioritert i kategori 1 vedtatt i formannskapsmøte den 07.06.17;
  - A)rulleskiløype inkl. utfartsparkering ved Fremtidig Skistadion
  - B) Tidligløype runde om Endelausmyrene samt tilførselsløypeparsell Hansehoppet- Svinningssæter bro og utfartsparkering ved Hansehoppet og Svinningssæter bro.
  - C)Utfartsparkering ved Nordrumsætra og Nylene
  - D)Turvei parsell Hundrekroningen –Strangssætra og parsell Svinningssæter bro – Gråberga inkl. utfartsparkering ved Gråberga
  - E)Turvei parsell Gråberga bro – Fremtidig skistadion
  - F)Tilførselsløype/Turvei parsell Hansehoppet - Nylene
- Fellestiltak kategori 2 ( løst av reguleringsplanområdet eller direkte tilknyttet et næringstiltak) vedtatt i formannskapsmøte den 07.06.17
  - Øvrige tilførselsløyper gjennom reguleringsplanområdene Storslåtte, Klevmosætervegen, Huldreheimen
  - Utfartsparkeringer ved Synnfjellporten, Hundrekroningen og sør for Hotellet
  - Universelt utformet Badeplass ved Lavoen
- Adkomstvei til Nylene fra nord vedtatt mot Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- SPA 8 vedtatt fjernet i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17

- Overskuddsmasser ved Dokksfløy vedtatt å kunne benyttes i i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- BN1 vedtatt videreført i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- BFR32 og 33 vedtatt fjernet mot Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- Slugulia / Torkelhagenfeltet vedtatt videreført som LNF i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- BFR11 vedtatt fjernet i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- SPA4 vedtatt videreført og lagt til fellestiltak kategori 1 i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.

## 4.8 117- Forsvarsbygg

### 4.8.1 Innspilletts innhold

Fremholder sitt behov for at deres virksomhet i planområdet ivaretas i kommunedelplanen.

Ønsker at deres øvingsløype over Skjervungsfjellet tegnes inn i kommunedelplanen eller tilhørende temakart. Øvingsløype er vedlagt i kartskisse

### 4.8.2 Administrasjonens vurdering

Administrasjonen foreslår å innlemme øvingsløypa inn i temakart turveier og skiløyper.

### 4.8.3 Vedtatt endring

## 4.9 119- Aasensætra hyttevev v/ Petter Herø

### 4.9.1 Innspilletts innhold

Uttrykker bekymring for økt fortetting i eksisterende felt i Åssætra - særlig i øverste halvdel grunnet synlighet, overflatevann og nedbygging av myr. Mener konsekvenser av nedbygging av myr må utredes nærmere.

### 4.9.2 Administrasjonens vurdering

Administrasjonen mener man må jfr. planprogrammet utnytte de arealer en allerede har tatt i bruk bla. for å ivareta ikke berørte områder og bruke allerede etablerte infrastrukturer. Det er derfor et vesentlig moment å fortette der terrenget tillater det.

Det er dog slik at eksisterende del av Åssætra må inneha tilstrekkelige arealer for å ivareta en til tider en anselig mengde overvann og/eller etablere tilstrekkelig mange stikkrenner og grøfter med gode dimensjoner. Administrasjonen foreslår å legge inn krav til reguleringsplanen om å utrede behovet for avskjæringsgrøfter både ovenfor eksisterende og nytt hyttefelt. Administrasjonen imøteser dog innspillet i to av fortettingstomtene da vi innser at arealene er nødvendige som grøntarealer for å ivareta overflatevann.

### 4.9.3 Vedtatt endring

## 4.10 127- Synnfjell Grunneierlag

### 4.10.1 Innspillet innhold

- 1 Hevder planforslaget ikke er gjennomførbar og at konsekvensene for grunneierne og markedet ikke er vurdert.
- 2 Mener den fysiske utbredelsen og omfanget av utbygging er dårlig utredet og etterlyser en vurdering av merkostnaden dette vil medføre for alle innenfor planområdet.
- 3 Påpeker at planforslaget og dets materiale er dårlig tilgjengelig og at det derfor er vanskelig å orientere seg om innholdet.
- 4 Stiller seg kritisk til omfanget av fellestiltak både med tanke på omfang og utforming. Mener at kostnadene kan bli langt over 50.000 for tiltak i kategori 1 da KDP ikke fastsetter en øvre sum. Ønsker en reduksjon i fellestiltak både i kategori 1 og 2 og dertil tilhørende kostnader.
- 5 Stiller seg svært kritisk til at tiltak i kategori 2 ikke er definert med kostnadsestimater og mener det kan bli svært ulike totalkostnader for grunneierne i kategori 2. SG mener denne forskjellsbehandlingen er meget kritikkverdig.
- 6 Mener va –løsningene som er gitt er for kostnadskrevende og at kommunen i større grad må vurdere alternative løsninger for å redusere kostnadene vesentlig - ala innspilt forslag fra Geir Helge Frøslid.
- 7 Mener de totale kostnadene som påføres den enkelte grunneier/utbygger ikke er i tråd med PBL kap. 17 om utbyggingsavtaler og ber om en begrunnelse på hvordan kommunen kan mene at PBL ivaretas her.
- 8 Etterlyser en helhetlig tilnærming på hvordan man skal få til en næringsbasert hytteutvikling og mener KDP slik den nå foreligger legger opp til et svært lite konkurransedyktig hytteutvikling og at planen dermed ikke er gjennomførbar.

#### 4.10.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Administrasjonen deler ikke innspillens vurdering av KDP, men tar synspunktet til orientering. Administrasjonen kan ikke se at momentet har rot i virkeligheten. Planen legger til rette for en mulig næringsbasert utvikling av fjellet der både gitt utbygging og ettermarkedet kan bli en av de viktigste næringsområdene innenfor kommunen de neste 10 årene med sitt vesentlige antall hytter og satsing på infrastruktur og tilrettelagte aktiviteter. Administrasjonen er innforstått med at gjennomføring av planen krever et ikke uvesentlig løft for å komme i gang da forutsetningene i planområdet er noe sviktende med tanke på vann og avløp. Men det er her viktig å huske at en plan med målsetningen næringsbasert utvikling av fjellet har som hovedmål å gjøre utbygging i fjellet attraktiv for aktører som satser på hytteutvikling som næringsvei og ikke enkelt salg av tomter nå og da. Det er viktig å ha med seg en langsiktig og helhetlig motivasjon der en ser at høye investeringer gir inntektene først etter et visst antall solgte hytter. Både inntekstpotensialet og arbeidsmarkedet i planen er stort.
- 2 Administrasjonen vil påpeke at det her er gjennomført vesentlige utredninger for å finne arealer som er egnet for utbygging og finner innspillet svært overraskende. Administrasjonen innser allikevel at det kunne ha vært tydeligere kommunisert betydningen av å legge til utbyggingsområdet Nylen og Gråberga utover satsningsområdene som er vedtatt i planprogrammet. Det foreligger ulike vurderinger av de to områdene. Gråberga innehar et forslag om relativt få tomter da egnetheten her er vurdert relativt lavt og kan mest forstås som en komplementering av eksisterende utbygging og en ivaretagelse av dagens va- situasjon som ikke innehar en tilkobling til felles va nett. Selve utbyggingen i Gråberga skal ikke belastes selvkostområdet men i sin helhet ivaretas av reguleringsplanområdet Gråberga fra et punkt øst for Gråberga bro. For Nylen foreligger at området tidlig i planprosessen ble vurdert som godt egnet for utbygging med potensiale for attraktive tomter og med stor interesse fra grunneiere for utbygging. Området ble lagt inn. Et krav til all videre utbygging har vært tilknytting til felles va-nett, så også for Nylen. Konsekvensen er dermed slik administrasjonen ser det at en bør ha et relativt høyt antall tomter i Nylen for å få til en næringsmessig mulighet for gjennomføring av va-nettet da strekningene er relativt lange og kostbare. Nylen er dermed blitt et nytt satsningsområde. Foreslått KDP viser en løsning for va der ansvaret er todelt mellom reguleringsplanområdet og selvkostområdet. Va-planen har foreslått justeringer på traseene til Nylen av miljømessige årsaker men prispippet om todeling er videreført. Her betyr dette at selvkostområdet ivaretar traseer frem til nedre del av Åssætra. Mens reguleringsområdet Nylen ivaretar resten. Hvorvidt reguleringsplanområdet Nylen skal belastes hele kostnaden med va- anlegg for området er et politisk spm. der administrasjonen per nå forholder seg til vedtak om utlegging til 1. gangs høring der en todeling lå inne i planen.
- 3 Administrasjonen er enig i at materialet er omfattende, men kan ikke se at fremstillingen kunne vært gjort veldig mye annerledes da en del formaliteter er gitt av lovverk og gitte strukturer. Det er benyttet en del forkortelser som henger sammen med lovbestemte benevnelser, og administrasjonen imøteser at disse kunne vært listet opp i innledningen av dokumentet bestemmelser og retningslinjer med full beskrivelse. Administrasjonen vil her benytte anledningen til å vise til Oppland Fylkeskommune som beskriver KDP som lettfattelig og godt strukturert på tross av et omfattende omfang.
- 4 og
- 5 Administrasjonen ønsker her å påpeke at flere av fellestiltakene er foreslått av grunneiere/utbyggere med et felles ønske om et utpreget nett av tidligløyper. Administrasjonen vil videre påpeke erfaringer fra andre destinasjoner der nettopp

ulike fellestiltakene løfter markedsverdien av hyttetomtene. Dog foreslår administrasjonen å imøtese innspillet med at en del av fellestiltakene foreslåes redusert. Gjennomgående turvei (med unntak av trase gjennom Skaarberga) legges inn som arealformål men kravet til gjennomføring reduseres til trase mellom Spåtind Sport Hotell og Nylene, samt Knausen. Turveien reduseres i sin helhet til en opparbeidet bredde på 2 meter. Tidligløypen rundt Krokhølen og omheng foreslåes lagt om. Administrasjonen vil her påpeke at tidligløypen i KDP er gitt en betydelig reduksjon i kvalitet og kostnader med at det her åpnes for å benytte stedeagne masser i bærelag. Administrasjonen foreslår videre at det kun legges til rette for en rullerløype. Administrasjonen er dog enig i at det bør stå en øvre grense for kostnader tilknyttet fellestiltak kategori 1. Administrasjonen anbefaler å redusere denne til maksimalt 40.000,- pr. 2017 (indeksreguleres). I forhold til kategori 2 tiltak har det vært uttrykt et ønske fra grunneiere og utbyggere at disse kan gjøres enklere og evt. på dugnad så å estimere kostnader på dette vil være utfordrende men administrasjonen har laget estimer på krevde tiltak og en rettledeende maksimalsum pålydende 7000,- pr. tomt foreslåes lagt inn i planbeskrivelsen. At det vil forekomme mindre ulikheter mellom reguleringsplanområdene er umulig å hindre da bl.a. terreng og omfang av hytter vil variere fra område til område.

- 6 Administrasjonen ønsker å påpeke at valg og grad av VA – løsninger er like mye relatert til eksisterende situasjoner som ny utbygging. De tiltak som oppfattes som omfattende er tiltak (nytt renseanlegg, nye vannkilder, avskjæringstraser og vannforsyningsnett) som er påkrevet uavhengig av om det blir 500 eller 1000 nye enheter innenfor planområdet. Utover disse grunninvesteringene vil videre utbygging av va- anlegget følge graden av utbygging av hytter dvs. det bygges etter behov. Administrasjonen vil videre påpeke at de investeringer en nå gjør både økonomisk og med inngrep i natur må være langsiktige både med tanke på gjennomførbarhet, kvalitet, levetid og synlighet. Kommunen som eier av anlegget har ansvar for å gi trygge og forutsigbar løsninger for brukerne så vel som å sikre naturen mot forurensing. Administrasjonen mener at planprogrammet har vedtatt en ramme for en langsiktig satsning på næringsbasert utvikling med fokus på helhetlige planer. Kortsiktig og enkle løsninger som på kort sikt sparer kostnader vil ikke være i tråd med planprogrammet og vil på lang sikt medføre vesentlig økte kostnader og mulige fare for forurensing og dermed ikke være i tråd med planprogrammet. Dagens va-situasjon krever et vesentlig løft – et løft som kun kan håndteres sammen med et felles trykk på utvikling av fjellet, hyttebygging og helhetlige planer. Administrasjonen vil dog i større grad synliggjøre og tilrettelegge for bruk av midlertidige løsninger på veien mot ett fullskala anlegg der bla. midlertidige tette tanker og flere enkle borrhull i nærhet av eksisterende hull kan benyttes. Dette utredes videre i revidert va-plan. I tillegg vil selvkostområdet bli organisert med anleggsbidrag i stede for flate og like tilknytningsbidrag innenfor hele planområdet. En slik fordeling sikrer i større grad en fordeling der utbyggingsområder yter etter kostnad på å anlegge va til området. For vurdering av alternative va-løsninger se omtale under kap. 2.6 og kap. 5.38.
- 7 Jfr. tidlige punkter. Administrasjonen mener KDP er i tråd med de føringer som ligger i PBL kap. 17. Tiltakene som kreves utbygd gjennom kommunedelplanen er knyttet til VA og felles grønn infrastruktur (fellestiltak). Dette er infrastruktur som er vurdert som nødvendig og direkte knyttet til den nye utbyggingen og er derfor innenfor Plan og bygningslovens bestemmelser om hva som kan omfattes av utbyggingsavtaler.
- 8 Jfr. punkt 1-7

### 4.10.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- Utbredelse av fritidsbebyggelse vedtatt videreført i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17. med unntak av fjerning av BFR32 og 33.
- VA-planen vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 30.08.17. Det ble i behandlingen av VA-planen oppfordret til videre samarbeid med referansegruppen.
- Finansiering av fellestiltak vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17 med etterskuddsvis innbetaling av 40.000 pr tomt. Utbyggingsavtaler kan benyttes for evt. forskuttering og tidlig utbygging av tiltak. Tiltak i kategori 2 er noe redusert som følge av vedtak gjenngett nedenfor
- Fellestiltak kategori 1 ( tiltak alle bidrar likt på ) vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med følgende endring på tiltak;
  - rulleskiløype inkl. utfartsparkering ved Spåtind lagt inn i fellestiltak kategori 1.
  - tillegg tidligløype runde om Endelausmyrene samt tilførselsløyper som ikke naturlig tilhører et reguleringsplanområde lagt til fellestiltak kategori 1.
  - tillegg utfartsparkeringer ved Nordrumsætra og Nylen lagt til fellestiltak kategori 1. Prioritet 3
  - bortfall av parsell Fremtidig skistadion – Knausen.
- Fellestiltak prioritet i kategori 1 vedtatt i formannskapsmøte den 07.06.17;
  - A)rulleskiløype inkl. utfartsparkering ved Fremtidig Skistadion
  - B) Tidligløype runde om Endelausmyrene samt tilførselsløypeparsell Hansehoppet- Svinningsæter bro og utfartsparkering ved Hansehoppet og Svinningsæter bro.
  - C)Utfartsparkering ved Nordrumsætra og Nylen
  - D)Turvei parsell Hundrekroningen –Strangsætra og parsell Svinningsæter bro – Gråberga inkl. utfartsparekring ved Gråberga
  - E)Turvei parsell Gråberga bro – Fremtidig skistadion
  - F)Tilførselsløype/Turvei parsell Hansehoppet - Nylen
- Fellestiltak kategori 2 ( løst av reguleringsplanområdet eller direkte tilknyttet et næringstiltak) vedtatt i formannskapetsmøte den 07.06.17
  - Øvrige tilførselsløyper gjennom reguleringsplanområdene Storslåtte, Klevmosætervegen, Huldreheimen
  - Utfartsparkeringer ved Synnfjellporten, Hundrekroningen og sør for Hotellet
  - Universelt utformet Badeplass ved Lavoen

## 4.11 140- Synnfjellspor Løypelag

### 4.11.1 Innspilletts innhold

Bifaller KDP intensjoner om færrest mulig kryssinger mellom skiløyper og vei.

Stiller seg derfor spørrende til en utfartsparkering i toppen av Åssætra da dette vil medføre økt trafikk i en allerede utfordrende kryssing med en høyt benyttet skiløype.

#### 4.11.2 Administrasjonens vurdering

Administrasjonen anbefaler av SPA8 i toppen av Åssætra fjernes men ønsker samtidig å vise til krav om oppgradering av adkomstveien gjennom Åssætra. Gjennom en oppgradering skal det bla. sikres et oversiktlig kryssingspunkt med skiløypa.

#### 4.11.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- SPA8 vedtatt fjernet i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17

### 4.12 142 og 162 - Synnadalens Hyttelag v/Helge Knutzen

#### 4.12.1 Innspillet innhold

- 1 Mener KDP legger opp til en alt for omfattende utbygging, der bla. Synnfjellets attraktivitet i form av fred og ro ikke ivaretas. Mener halvparten burde være et mer riktig anslag for fremtidig utvikling. Viser til at den omfattende va-løsningen avstedkommer behovet for omfattende utbygging, og mener derfor at en alternativ va-løsning bør utredes for å redusere behovet for antall nye hytteenheter.
- 2 Mener at det bør satses på noe mer moderate løsninger der bla. Spåtind RA og drikkevannskilder med borhull bør beholdes. Ønsker ikke drikkevannskilde i Synnfjorden, men at Strangendeltaet bør utredes nærmere i forhold til å være drikkevannskilde.
- 3 Mener intensjonen rundt utbygging av hyttefelt ikke ivaretas med hensyn på bla. ivaretagelse av urørt natur og landskap og at konklusjonene gitt i KU til tider er overraskende og lite logiske. Mener det må tas større hensyn til myrdrag og at skiløypenettet bør gi opplevelse av å gå i natur.
- 4 Mener BFR1,6,14,15 og 48 må tas ut av planen da disse ligger i eller nært inntil store åpne myrdrag/fjellvidder og stedvis helt inntil skiløypetraser. Mener BFR15 nordre del er beskrevet feil som skogsområde.
- 5 Mener BFR3 må tas ut grunnet nærhet til konkurranseløypen.
- 6 Mener BFR33 må tas ut da dette ligger for nært opp mot de sårbare elveslettene, mener konklusjonen i KU her er overraskende når den konkluderer med akseptable konsekvenser.
- 7 Mener BFR52 og 54 må tas ut da disse ligger i nedslagsfeltet til Strangendelta og potensielt drikkevannskilde.
- 8 Positive til rekkefølgebestemmelser som for BFR52 der andre felt i reguleringsplanområdet skal være 70% utbygd før tomter i nevnte felt fradeles. Ønsker tilsvarende rekkefølgebestemmelser for flere områder.
- 9 Mener BFT2 og BN1 må tas ut da disse vil medføre unødvendig konkurranse til eksisterende næringstiltak ved Synnfjellporten og at Krokhølen må skjermes som verdifullt naturområde. Påpeker at BFT2 i tillegg berører elvesletter med rødlistearter.



- 10 Er uenige i prioriteringen av gjennomgående turvei og ønsker at tiltak skal være nøkterne i forhold til kostnader. Ønsker i stede sammenbinding av adkomstveier som grunnlag for turveier.
- 11 Mener at en evt. rulleskiløype bør ligge i eksisterende konkurranseløype ved Spåtind Sport Hotell.
- 12 Mener i utgangspunktet at Krokhølen ikke er et gunstig sted for tidligløyper men om GTD24 og 25 videreføres bør disse ha topplag av grus og være 3 meter bred og for øvrig følge krav gitt i B87. Konkurranseløypa ved Spåtind Sport Hotell bør vurderes som tidligløype.
- 13 Fraråder utfartsparkering SPA 8 i Åssætra. Mener utfartsparkering SPA9 i Nylene er et godt utgangspunkt for tur og at denne godt kan utvides.
- 14 Mener BRU2 massetak ved Dokksfløy må tas ut da dette vil ødelegge natur- og friluftsopplevelsen i området. Mener det i stede bør videreføres massetak nedenfor demningen.

#### 4.12.2 Administrasjonens vurdering

- 1 og
- 2 Administrasjonen ønske å påpeke at antall hytter ikke kommer av valg av va-løsning. Egnethetsanalyser ligger i bunnen for hvor det er valgt å legge inn utbyggingsområder. Videre er det lagt opp til en stor grad av utnytting og fortetting av eksisterende arealer benyttet til hytter der nye felt er lagt inntil eksisterende arealer. Dette gjør at andre områder innenfor planområdet bevarer sin urørte karakter og gir muligheter for opplevelse av fred og ro. Når det gjelder valg og grad av VA – løsninger er disse like mye relatert til eksisterende situasjoner som ny utbygging. De tiltak som oppfattes som omfattende er tiltak (nytt renseanlegg, nye vannkilder, avskjæringstraser og vannforsyningsnett) som er påkrevet uavhengig av om det blir 500 eller 1000 nye enheter innenfor planområdet. Utover disse grunninvesteringene vil videre utbygging av va- anlegget følge graden av utbygging av hytter dvs. det bygges etter behov. Administrasjonen vil videre påpeke at de investeringer en nå gjør både økonomisk og med inngrep i natur må være langsiktige både med tanke på gjennomførbarhet, kvalitet, levetid og synlighet. Kommunen som eier av anlegget har ansvar for å gi trygge og forutsigbar løsninger for brukerne så vel som å sikre naturen mot forurensing. Administrasjonen mener at planprogrammet har vedtatt en ramme for en langsiktig satsning på næringsbasert utvikling med fokus på helhetlige planer. Kortsiktige og enkle løsninger som på kort sikt sparer kostnader vil ikke være i tråd med planprogrammet og vil på lang sikt medføre vesentlig økte kostnader og mulige fare for forurensing og dermed ikke i tråd med planprogrammet. Dagens va-situasjon krever et vesentlig løft – et løft som kun kan håndteres sammen med et felles trykk på utvikling av fjellet, hyttebygging og helhetlige planer. Administrasjonen har vurdert vannforsyning fra løsmasseforekomster i Strangen-deltaet på bakgrunn av en rapport fra prøveboring i området i 2005. Det er tre forhold som tilsier at denne forekomsten er uegnet som ny vannforsyningskilde: 1) Elvevifta er utsatt for flom og isgang og de mest vannrike forekomstene ligger i umiddelbar nærhet til Synna. 2) Påviste volumer er klart mindre enn det som er nødvendig for å være en langsiktig vannkilde for Synnfjell Øst. 3) Det er en stor usikkerhet knyttet til hvilken vannførende kapasitet denne forekomsten har i perioden februar – april. Prøveboring ble i 2005 utført i starten av juli, med høy grunnvannstand. Utfordringen for ett vannverk er vintersesongen, og de påviste verdier fra juli 2005 er for små til at Strangen er interessant. Videre ligger Strangenvifta i et ellers relativt urørt landskap, der va- installasjoner med tilhørende flomsikring kan bli et stort og dominerende inngrep. For øvrig vises til administrativt tilsvar gitt i kap. 2.6 NVE.

Administrasjonen har fått råd fra NGU og Norconsult om å ikke basere en fremtidig ferdig utbygget vannforsyning for et så stort antall hytter på borehull i fjell, pga. høy usikkerhet knyttet til leveringssikkerhet.

Administrasjonen legger også til grunn at det er billigere å bygge og drifte ett stort vannverk enn mange halvstore. Videre har Synnfjorden blitt utredet som mulig drikkevannskilde i 2016 og kvalitet og kapasitet er vurdert som mer enn god nok for de aktuelle volum som den nye kommunedelplanen legger opp til. Det er derfor valgt å benytte Synnfjorden som fremtidig drikkevannskilde. Dette skal ikke medføre klausuleringer på det som i dag er vanlig bruk av vannspeil, isflate eller omkringliggende terreng.

- 3 Administrasjonen mener planen legger godt til rette for å beholde sammenhengende myrdrag og urørt mark gjennom å fortette og utvide tett opptil eksisterende bebyggelse og dermed ivareta store sammenhengende arealer rundt byggefeltene. Administrasjonen viser til at det innenfor planområdet og tilliggende arealer er mange km med skiløyper i urørt mark. Videre vises det til behovet for løypenett rett utenfor døra både i forhold til etterspørsel i markedet og i et klimaøymed der en kan unngå bruk av bil for å komme ut i skiløper. At eksisterende traseer blir berørt av fremtidig utbygging sees som en naturlig del av en videreutvikling av hyttedestinasjonen Synnfjellet.
- 4 Administrasjonen er enig i at nevnte byggefelt ligger nært opp mot myrdrag men mener de bestemmelser som er gitt i B40, B43, B44 og B46 vil gi et godt styringsverktøy for å sikre god landskapstilpasning og tilnærming mot tilliggende myrarealer. Det foreslås dog et tilleggskrav i B40 om en byggegrense der tomtene ligger i eller inn mot myr på 15 meter buffersone mot myrkant for i enda større grad ivareta myrdragene. Administrasjonen mener nærhet til eksisterende løyper er et positivt aktivum for hyttefeltene og at opplevelse av urørt mark lett kan søkes i andre løypetraser.
- 5 Administrasjonen kan ikke se annet enn at det er mulig innenfor det store arealet som er avsatt i BIA2 og få til en omlegging av traseene som tilfredsstiller kravene til Fis godkjenning. Administrasjonen mener videre at den totale utnytting av området vil være mest hensiktsmessig med forslått arealbruk. Men administrasjonen anbefaler å imøtegå spesifisering om Fis godkjenning i bestemmelsene for BFR3.
- 6 Skråningen som benyttes i BFR33 er meget berørt av tidligere aktivitet med blant annet masseuttak. Administrasjonen ser det som hensiktsmessig å benytte dette berørte arealet til hyttefelt da BFR33 kan tilpasses inn i skråningen og gi området et løft i forhold til dagens situasjon. Elvesletten mellom veien og hyttefeltet skal bevares og hovedlandskapet med elvesletter lengre nord har BFT2 som en buffer mellom BFR33 og elvesletten. Det er meget strenge krav til å ivareta elveslettene intakt i BFR2. Administrasjonen mener videre at elveslettene kan være et fint aktivum for de nærliggende tomtene og danne fine rammer for den aktivitet som det tilrettelegges for i BFT2. Administrasjonen tror en kontrollert bruk er den beste forvaltningen av arealene bla. med hensyn på gjengroing.
- 7 Administrasjonen mener Stangen ikke er egnet som drikkevannskilde i den utbredelse som er nødvendig i Synndalen jfr pkt 2. Administrasjonen mener derfor at innspillet ikke er relevant.
- 8 Administrasjonen minner på at det er gitt tilsvarende bestemmelser også i BFR62. I tillegg foreslår administrasjonen å legge inn dette også for BFR1, 2 og 6 ved Spåtind Sport Hotell, samt BFR48 i Storslåtte og BFR14 i Huldreheimen. Det vil være vanskelig og uhenksom å legge inn tilsvarende bestemmelser øvrige plasser da en nødvendig va- utbygging ligger i overkant av nye hyttefelt og landskapet da allerede blir berørt med va-anlegg og adkomstveier til tekniske anlegg.

Administrasjonen vil videre minne på at det i tillegg er en rekkefølgebestemmelse mellom feltene som følge av va-utbyggingen der Åssætra og Nylen ikke kan tas vesentlig i bruk før va- traseene er komplementert inntil utbyggingsområdene.

- 9 Administrasjonen mener det vil være gunstig for hele Synndalen med flere tilbud og da både kommersielle tilbud og mulige aktiviteter. Det er lagt føringer for BFR2, BFR3, BN1 og BN2 slik at disse skal inneha ulike tilbud og komplementere hverandre og gi et fullverdig tilbud til Synndalens brukere. Administrasjonen tror en diversitet i tilbud vil øke markedsverdien på Synndalen sett under et. For BFR2 og nærhet til elvesletter se punkt 6.
- 10 Administrasjonen tar innspillet til orientering men vil påpeke at sammenbinding av veier innenfor hyttefeltene er ivaretatt gjennom forslag til KDP. En satsning på tilrettelagte tidligløyper/turveier og rulleskiløype har vært et vesentlig moment fra kommunen og en bredt sammensatt brukergruppe og grunneiere/utbyggere. Videre vil administrasjonen minne på at planen skal ivareta alle typer brukere/behov og tilrettelegge for aktiviteter som ikke er tilstede i eksisterende situasjon samt sikre trafikksikre ganglinjer innenfor planområdet. Administrasjonen mener den gjennomgående turveien ivaretar flere av disse perspektivene og tilfører området kvaliteter utover dagens tilbud.
- 11 Administrasjonen er enig med innspiller og foreslår en rulleskitrase ved Spåtind Sport Hotell.
- 12 Administrasjonen imøteser innspillet og forslår at den indre traseen ved Krokhølen GDT24 omlegges utenom elveslettene og reduseres til en bredde på 2 meter med et toppdekke av grus. Den ytre traseen GDT25 langsmed elva foreslås som en del av tidligløyperunden og tilrettelegges med en bredde på 3 meter og toppdekke av grus.
- 13 Det har vært en av flere grunnleggende prioriteter å finne et areal for en utfartsparkering så høyt mot snauffjellet som mulig. Denne prioriteringen bunner i et behov for en enkel og tilrettelagt tilgang for alle til snauffjell og da også for folk uten hytte i planområdet og folk med nedsatt funksjonsevne. Kommunedelplan Synnfjell Syd er nå vedtatt med en slik adkomst til snauffjellet og Spåtindplatået i Hugulia. Denne gir dagsturister en etterlengtet mulighet nært opp mot fjellet. En foreslått omlegging av tidligløype/turvei gjør at denne passerer forbi Nordrumsætra nær endelausmyrene og toppen av høydedraget mellom Synndalen og Dokksfløy. Her forslår administrasjonen å legge inn en utfartsparkering på inntil 30 biler. Denne utfartsparkeringen vil gi en enkel adkomst til tilrettelagte turdrag langsetter åpne vidder samt Nordrumsætra besøksstøl. Administrasjonen mener at ny utfartsparkering ved Nordrumsætra i lag med utfartsparkering ved fremtidig skistadion vil tilfredsstillende behøvet for enkle tilgang til vidder og snauffjell og foreslår dermed at SPA8 kan utgå.
- 14 Administrasjonen mener det med foreslått utbygging vil være behov for 2 større massetak innenfor planområdet som innehar alle de fraksjonene som kommende utbygging vil avstedkomme. Det er pr. nå også en viss grad av usikkerhet knyttet til godkjenning av masser innenfor både BRU1 og 2 og administrasjonen vil derfor i kommunedelplanen sikre tilgang til masser ved å tilrettelegge for flere områder. Administrasjonen vil dog foreslå å skjerpe kravene til BRU2 i forhold til både sikkerhet og visuell synlighet. Videre foreslås det å legge til rette for at overskuddsmassene nedenfor Dokksfløy kan nyttegjøres såfremt det fremlegges en godkjenning av massene.

#### 4.12.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- VA-planen vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 30.08.17
- BFR1,2,6,15,48,52,53,54 og 55 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.
- BFR3 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med følgende tillegg i bestemmelsene; Utbygger må besørge planlegging,regulering, finansiering, utbygging og Fis godkjenning av en ny trase for sprintløype menn før byggefeltet BFR3 tas i bruk.
- BFR32 og 33 vedtatt fjernet mot Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- BFT2 og BN1 vedtatt videreført i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- SPA8 vedtatt fjernet i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- BRU2 vedtatt videreført i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- Turveiparsell fremtidig skistadion – Knausen vedtatt fjernet mot Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.
- Turveinett mellom Nylen og Fremtidig skistadion vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.
- Fellestiltak kategori 1 ( tiltak alle bidrar likt på ) vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med følgende endring på tiltak;
  - rulleskiløype inkl. utfartsparkering ved Spåtind lagt inn i fellestiltak kategori 1.
  - tillegg tidligløype runde om Endelausmyrene samt tilførselsløyper som ikke naturlig tilhører et reguleringsplanområde lagt til fellestiltak kategori 1.
  - tillegg utfartsparkeringer ved Nordrumsætra og Nylen lagt til fellestiltak kategori 1. Prioritet 3
  - bortfall av parsell Fremtidig skistadion – Knausen.
- Fellestiltak prioritet i kategori 1 vedtatt i formannskapsmøte den 07.06.17;
  - A)rulleskiløype inkl. utfartsparkering ved Fremtidig Skistadion
  - B) Tidligløype runde om Endelausmyrene samt tilførselsløypeparsell Hansehoppet- Svinningsæter bro og utfartsparkering ved Hansehoppet og Svinningsæter bro.
  - C)Utfartsparkering ved Nordrumsætra og Nylen
  - D)Turvei parsell Hundrekroningen –Strangsætra og parsell Svinningsæter bro – Gråberga inkl. utfartsparekring ved Gråberga
  - E)Turvei parsell Gråberga bro – Fremtidig skistadion
  - F)Tilførselsløype/Turvei parsell Hansehoppet - Nylen
- Fellestiltak kategori 2 ( løst av reguleringsplanområdet eller direkte tilknyttet et næringstiltak) vedtatt i formannskapetsmøte den 07.06.17
  - Øvrige tilførselsløyper gjennom reguleringsplanområdene Storslåtte, Klevmosætervegen, Huldreheimen
  - Utfartsparkeringer ved Synnfjellporten, Hundrekroningen og sør for Hotellet

- Universelt utformet Badeplass ved Lavoen

## 4.13 143- Forum for natur og friluftsliv Oppland (FNF)

### 4.13.1 Innspilletts innhold

- 1 Mener planen ikke kan legge til rette for utbygging i «urørte» områder (INON), da dette vil redusere naturkvaliteter, landskapsverdier, allmennhetens mulighet til å bedrive fritidsaktiviteter og nærføring til rødlistearter.
- 2 Ønsker moderat fortetting
- 3 Ønsker at BFR1,2 og 3 tas ut av planen grunnet grense mot snaufjellet
- 4 Ønsker at BFR6,15,32,33,48,52,53,54,55,61 og 62 tas ut grunnet hensynet til landskap, naturverdier og friluftsliv.
- 5 Ønsker at GTD 5,6,7,10,22,25,35,36,38,43 og 46, GF1,2 og 3 tas ut grunnet nærføring med reservat, INON områder, vassdrag og myrområder.
- 6 Mener planen må tas opp til ny vurdering opp i forhold til samordnet areal- og transportplan da planen legger opp til en økt trafikkbruk langt fra kollektivknutepunkter.
- 7 Mener planen må vurderes på nytt opp mot kommunens klima- og energiplan.
- 8 Mener vern av verdifulle områder for biologisk mangfold må utredes. Samt sette fokus på ivaretagelse av viktige friluftsområder.
- 9 Ønsker å bli invitert inn i arbeidsgrupper.

### 4.13.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Administrasjonen har gjennom plandokumentene gjort rede for at INON registreringen innenfor planområdet ikke nødvendigvis er sammenfallende med faktisk situasjon.
- 2 Administrasjonen tar innspillet til orientering men viser til planprogrammet, SNU-plan og Samfunnsplanen som har som vedtatte mål å tilrettelegge for næringsbasert utvikling av Synnfjellet. Med de investeringer som er nødvendig i fjellet vil det være behov for et vesentlig antall hytter for å gjøre utbyggingen næringsmessig attraktiv.
- 3 Administrasjonen ønsker å se på området under ett og legge til rette for å utvikle området til en helhetlig portal mellom «fjellheim» og bebygde arealer. BFR1,2 og 3 kan komplementere fremtidig skistadion og konkurranseløypen og markere grensen mellom «urørt» friluft og aktivitetsarealene i og rundt Spåtind Sport Hotell. Byggefeltene vil kunne gi meget attraktive tomter både grunnet nærhet til fjellet men også nærhet til de aktiviteter som tilligger arealet. Hytter nært inntil ski og skistadion har tradisjonelt vært meget attraktive produkter og vil være viktige for markedsføringen av hyttemulighetene i området. Det er dog lagt inn strenge krav til utnyttning av området med bla. brede gjennomgående grønnstrukturer i B47 og 48. Administrasjonen mener de positive effektene av de planlagte tiltakene er større enn de negative konsekvensene og ønsker samtidig å vise til administrasjonens oppdrag med å sette ut i livet planprogrammets målsetning om Spåtind som ett av tre

satsningsområder og Samfunnsdelens og SNU planens uttalte prioritering av næring og reiseliv og foreslår å utvide byggearealene bla. i BFR1.

- 4 Administrasjonen er enig i at flere av nevnte byggefelt ligger nært opp mot myrdrag, viktige landskapsdrag og kulturminner men mener de bestemmelser som er gitt i B40 til og med B47 vil gi et godt styringsverktøy for å sikre god landskapstilpasning og tilnærming mot tiliggende myrrealer. Det foreslås dog et tilleggskrav i B40 om en byggegrense der tomtene ligger i eller inn mot myr på 15 meter buffersone mot myrkant for i enda større grad ivareta myrdragene. Videre vil administrasjonen igjen påpeke planprogrammets vedtatte målsetninger om næringsbasert utvikling av bla. Åssætra. Innspiller hadde ingen innspill mot dette ved planprogrammet og en fjerning av BFR 52,53,54 og 55 vil medføre at Åssætra ikke blir et satsningsområde eller mulig å utvikle med et næringsmessig tilsnitt. Nylen er ikke nevnt i planprogrammet men også for dette området vil det være en nødvendighet med et vist omfang for få til en næringsmessig forsvarlig utvikling av området og imøtekomme de krav som settes til forsvarlig håndtering av vann og avløp.
- 5 Administrasjonen bekrefter at nevnte turdrag og tidligløyper går gjennom til dels urørt natur og langsmed vassdrag og myrdrag. Administrasjonen er dog av den oppfatning at dette er en kvalitet. En opparbeidet tilrettelegging vil kanalisere trafikk til et gitt tråkk og dermed kunne beskytte øvrige deler av terrenget for bruk og slitasje i tillegg til at mange brukergrupper får en større tilgang til naturopplevelser. Administrasjonen vil videre påpeke at nevnte turdrag skal opparbeides med en stor grad av forsiktighet og små inngrep i naturen utover en 2 meter bred gruset trase. Traseene er lagt slik at de i svært liten grad vil avstedkomme skjæmmende skjæringer og fyllinger i landskapet. Administrasjonen er av den oppfatning at foreslåtte turdrag gir større positive effekter enn negative ringvirkninger for landskap og friluftsliv. Dog foreslås det mindre justeringer langs vassdrag der det legges inn en sone på 6-10 meter med formålet LNF for ivaretagelse av kantvegetasjon. GDT46 foreslås tatt ut i sin helhet, GDT7 justeres noe langsmed mulige arealer for hekkende fugl og GDT24 justeres for i større grad å unngå elveslettene.
- 6 og
- 7 Administrasjonen kan ikke se at innspillene har relevans da planprogrammet har vedtatt en satsning i fjellet.
- 8 Administrasjonen mener det i stor grad er tatt høyde for et biologisk mangfold i planen ved at bla. en del viktige arealer ikke bygges ned. I forhold til friluftsliv ivaretas dette med en stor grad av tett utbygging der store områder rundt byggefeltene bevares for en ikke tilrettelagt utøvelse av friluftsliv. Videre sikres et stort nett av skiløyper, turveier, stier og utfartsparkeringer gjennom KDP.
- 9 Administrasjonen vil minne på at NFF Oppland har vært en del av referansegruppen.

#### 4.13.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- BFR1,2,4,6,15,48,52,53,54,55,61 og 62 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- BFR3 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med følgende tillegg i bestemmelsene; Utbygger må besørge planlegging, regulering, finansiering, utbygging og Fis godkjenning av en ny trase for sprintløype menn før byggefeltet BFR3 tas i bruk.

- BFR32 og 33 vedtatt fjernet mot Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- Turveiparsell fremtidig skistadion – Knausen vedtatt fjernet mot Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.
- Turveinett mellom Nylen og Fremtidig skistadion vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.
- Referansegruppen videreføres i det videre arbeidet

## 4.14 146- Synnfjell Hytteeierforening v/ Espen Halvorsen

### 4.14.1 Innspilletts innhold

Innspillet er satt sammen av to arbeidsdokument som må forstås som utkast til et mulig videre scenario der flere parter i fjellet går sammen om en felles gjennomføring av et sett foreslåtte tiltak. Administrasjonen har forsøkt å trekke ut de deler som kan sees som innspill til KDP slik den foreligger.

- 1 Ønsker en etablering av gjennomføringsorgan utenfor kommunen. Organisasjonen skal håndtere og koordinere utviklingen av tiltakene mens utbyggingen av tiltakene skal tildeles de utbyggere/grunneier som har tilhørighet/eierskap til området. Fellestiltak utenfor dette foreslås lagt ut på anbud.
- 2 Påpeker at fellestiltakene må ha forhåndsfinansiering gjennom midler fra kommunen og grunneiere som får tomter. Viser til at dette vil gi en stor avkastning såfremt det satses på riktige tiltak.
- 3 Påpeker følgende forutsetninger for gjennomføringsorganet;
  - a) Veldedig organisasjon uten kommersiell interesse, med eksternt styre og ansatte, uavhengig av kommunen og grunneiere
  - b) Må ha støtte fra alle parter
  - c) Kapitalisering av fellestiltak gjennom organet men med garanti i tomteselgere/kommune
  - d) Festeområdene til rulleskiløypa og alpinbakken selges/overføres til organet
  - e) Organet lager bindende avtaleverk med grunneiere og utviklere av fellestiltak.
  - f) Utbetaling etter gjennomført fellestiltak utbetales etter godkjenning fra kommunen
  - g) Kan utføre vedlikehold og driftsoppgaver ved tilførsel av midler fra hytteeiere og kommunen. Midlene kan hentes fra pålagt eiendomsskatt eller en annen avgift som erstatter denne.
- 4 Mener de økonomiske rammebetingelsene må endres/redueres og kvalitetssikres, særlig i forhold til va-utgifter da tomteprisene må være konkurransedyktige.
- 5 Mener KDP må inneha forutsetninger for en forutsigbarhet i årlige kostnader, stabil drift av tilbud og infrastruktur.
- 6 Mener det må vedtas fellestiltak som raskt øker attraktiviteten og som bygges ut før tomtosalget starter. De foreslår følgende tiltak og prioritet:
  - 1) Tidligløype i og rundt Krokhølen (Krokhøl- og Sæterrunden)

- 2) Rulleskiløype ved Spåtind sport hotell
- 3) Utbedring av alpinbakken inkl. ny forlenget heis og overgang over FV196.
- 4) Binde sammen sideveier fra Nylen til Vesleslåtten
- 5) Utfartsparkeringer ved Synnfjellporten og Krokhølen
- 6) Tørre stier/veier til snaufjell.

#### 4.14.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Administrasjonen vil minne på opprinnelig ønske og vedtak gjennom planprogrammet der partene i fjellet fikk muligheten til å opprette en felles gjennomføringsorganisasjon på tvers av grunneiertilhørighet. Gjennom prosessen har dette vært forsøkt initiert av kommunen uten at partene har lyktes om en enighet om et felles organ. Gjennom prosessen ble det lagt frem et ønske om at kommunen skulle påta seg oppgaven som gjennomføringsorgan fra Statskog og SG. Etter en omfattende prosess vedtok formannskapet i sak 79/15 (09.10.15) at kommunen skulle være gjennomføringsorgan, men med en åpning for at dersom partene kom til enighet om ett felles organ før 1. gangs høring skulle dette benyttes som gjennomføringsorgan. Gjentatt og ulike forsøk har funnet sted uten at administrasjonen kan se at partene har kommet frem til en felles enighet om dette ved innspill til 1. gangs høring. Administrasjonen er dermed forpliktet til å følge opp vedtak gitt av 79/15 og KDP videreføres som forslått med hensyn på gjennomføringsorgan og organisering av fellestiltak.
- 2 Administrasjonen er enig i at fellestiltakene vil gi et løft i forhold til markedsverdi, men en diskusjon angående forhåndsfinansiering vil være et politisk anliggende og innspillet videreformidles herved.
- 3 Ikke aktuelt jfr. pkt 1.
- 4 Administrasjonen imøteser innspiller ved å kvalitetssikre alle tall og utredninger gitt av va-planen og alternative foreslåtte va tiltak. VA-planen har som intensjon å løse de VA-faglige utfordringene på et tilfredsstillende nivå mht. leveringssikkerhet og miljøssikkerhet, og til en så lav kostnad som mulig. utfordringen for Synnfjell Øst er at store og kostbare enheter, som begge kloakkrensaneanleggene, må byttes ut samt at hovedinfrastrukturen i området Huldreheimen – Nordrumsetra ikke takler fremtidig utbygging. Det må derfor bygges opp en ny hovedinfrastruktur for VA-nettet. Prosessen med optimalisering av denne pågår kontinuerlig gjennom revideringer av VA-planen og administrasjonen setter pris på innspill til slik forbedring. Norconsult på Lillehammer har gjennomført en kvalitetssikring av dimensjoneringsgrunnlag og løsninger som del av denne prosessen.
- 5 Administrasjonen er enig i innspillet og har jobbet målrettet og bevisst opp mot å finne langsiktige, helhetlige, trygge og formålstjenlige løsninger vedrørende all infrastruktur (va, veier, tidigløyper og turmuligheter). Det har vært viktig å finne løsninger med hensyn på va som er pålitelige både i forhold til dagens hyttebebyggelse og næringsarealer, men også all fremtidig mulig utbygging som gir en forutsigbarhet til kostnader, drift og leveranse. Administrasjonen mener det er svært viktig å ivareta dagens usikkerhet med hensyn på leveranse av rent drikkevann og forurensingsfare med hensyn på avløp. KDP tilrettelegger for en fremtidsrettet, helhetlig og forutsigbar va-løsning der det bygges etter behov.
- 6 Administrasjonen er enig i at det må fokuseres på fellestiltak som raskt gir økt markedsverdi for hyttesalg. Men dette må sees i en sammenheng der også andre



kriterier blir ivare tatt som blant annet andre tilbud enn de som finnes i dag, trafikk sikkerhetstiltak og tilrettelegging for alle typer brukere. Det vil videre være umulig for kommunen å kreve en forhåndsfinansiering av flere slike tiltak. Kommunen har gjennom planprogrammet forpliktet seg til å bidra med 20% av et valgt tiltak, hvorvidt kommunen ønsker å bidra med mer eller hvilke tiltak dette skal være er en politisk vurdering som bør avklares samtidig med at planen legges ut til 2. gangs høring. I KDP legges det opp til en finansiering av tiltak etter salg av hytter, hvorvidt utbyggere og grunneiere i fellesskap går inn å forskuttere dette må de selv avgjøre i fellesskap.

Når det gjelder type tiltak og prioritering gis det tilsvar punktvis;

- 1) Tidligløype rundt Krokhølen – A) Sæterrunden – denne går i store partier i åpen myr og over et stort parti med kulturminner og administrasjonen kan derfor ikke anbefale denne opparbeidet som tidligløype – administrasjonen vil dog minne på tidligere kommunikasjon der vi har etterspurt en tiltaksplan for skiløper og stier fra brukerne – der vi kan se på hvilke mindre tiltak som kan utføres uten plan. B) Krokhølrunden – en variant av denne er lagt inn i KDP. Administrasjonen forslår å endre denne i samsvar med møter den 10. og 30. november der SHF var tilstede. Denne justeringen gir en tidligløyperunde på ca. 10 km. Tidligløypen er foreslått delvis opparbeidet som fellestiltak type 1 og delvis utført av de ulike reguleringsplanområdene. Tiltak i type 1 parsell Hansehoppet – Hundrekroningen og parsell Strangeneveien- Sviningsæter bro er foreslått som prioritet 2. For de deler som skal gjennomføres av de ulike reguleringsplanområdene gjelder ett sett av rekkefølgebestemmelser som sikrer tiltaket bygget relativt tidlig, men om utbyggere/grunneiere selv ønsker det kan dette selvfølgelig forseres.
- 2) Rulleskiløype ved Spåtind Sport hotell forslås lagt inn som fellestiltak type 1 og som prioritet 1 da administrasjonen mener dette tiltaket vil være det tiltaket som gir mest i forhold til nye brukere/markedet.
- 3) Administrasjonen har ved flere anledninger kommunisert at alpinbakken i nåværende kommersielle form ikke kan utføres som fellestiltak. Administrasjonen er dog enig i at alpinbakken er svært viktig for hele planområdet som destinasjon og oppfordrer til at næringsaktører, utbyggere og grunneiere ser på en felles mulighet for å løfte dette tiltaket men da utenfor verktøyet KDP. Tiltaket på oversiden av veien inkl. forlengelse av skiheisen kan igangsettes umiddelbart da dette er i tråd med eksisterende plan og fremtidig KDP. Hvorvidt anlegget skal forlenges over FV 196 må utredes nærmere gjennom en ny reguleringsplan.
- 4) Administrasjonen har gjentatte ganger kommunisert at flere veier blir sammenbundet gjennom tilrettelegging for videre utbygging i området Storslåtten til Huldreheimen. Dette er tiltak som kommer uansett av tilrettelegging for nye hyttetomter eller som beredskapsveier og er som sådan ikke fellestiltak. Det lages et eget oversiktskart som viser mulige ganglinjer. For en sammenbinding av veier til Nylene vil dette være et meget omfattende tiltak som tilsvarer Sæterrunden og administrasjonen viser til tilsvar gitt i pkt. 6.1 ovenfor.
- 5) Utfartsparkeringer ved Synnfjellporten og Krokhølen er lagt inn i KDP blant flere. P-plassene er tillagt reguleringsplanområdene eller næringstiltak der de fysisk hører hjemme med et sett av rekkefølgebestemmelser som sikrer tiltakene bygget relativt tidlig men om utbyggere/grunneiere selv ønsker det kan dette selvfølgelig forseres.
- 6) Enkel tilrettelegging av tørre stier til utfartsområder kan gjennomføres uten plan. Administrasjonen har jfr. pkt.6.1 ovenfor etterspurt en tiltaksplan fra

brukerne der vi kan gå igjennom hvilke mindre tiltak som kan gjennomføres. For øvrig vil administrasjonen vise til foreslått turvei opp til Knausen som tilrettelegger for en tørr turvei for alle opp i et opplevelsesrikt snaufjellsområde med flott utsikt mot Langsua nasjonalpark. Administrasjonen ønsker å påpeke viktigheten av å tilrettelegge for alle inn mot snaufjell og kan ikke se tilsvarende muligheter langs eksisterende turstier. Denne turveien kan kanskje senere forlenges videre inn i Skjervungsfjellet.

#### 4.14.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- Nordre Land Kommune vedtatt som gjennomføringsorgan i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- Finansiering av fellestiltak vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17 med etterskuddsvis innbetaling av 40.000 pr tomt. Utbyggingsavtaler kan benyttes for evt. forskuttering og tidlig utbygging av tiltak.
- VA-planen vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 30.08.17
- Fellestiltak kategori 1 ( tiltak alle bidrar likt på ) vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med følgende endring på tiltak;
  - rulleskiløype inkl. utfartsparkering ved Spåtind lagt inn i fellestiltak kategori 1.
  - tillegg tidligløype runde om Endelausmyrene samt tilførselsløyper som ikke naturlig tilhører et reguleringsplanområde lagt til fellestiltak kategori 1.
  - tillegg utfartsparkeringer ved Nordrumsætra og Nylen lagt til fellestiltak kategori 1. Prioritet 3
  - bortfall av parsell Fremtidig skistadion – Knausen.
- Fellestiltak prioritet i kategori 1 vedtatt i formannskapsmøte den 07.06.17;
  - A)rulleskiløype inkl. utfartsparkering ved Fremtidig Skistadion
  - B) Tidligløype runde om Endelausmyrene samt tilførselsløypeparsell Hansehoppet- Svinningseter bro og utfartsparkering ved Hansehoppet og Svinningseter bro.
  - C)Utfartsparkering ved Nordrumsætra og Nylen
  - D)Turvei parsell Hundrekroningen –Strangsætra og parsell Svinningseter bro – Gråberga inkl. utfartsparekring ved Gråberga
  - E)Turvei parsell Gråberga bro – Fremtidig skistadion
  - F)Tilførselsløype/Turvei parsell Hansehoppet - Nylen
- Fellestiltak kategori 2 ( løst av reguleringsplanområdet eller direkte tilknyttet et næringstiltak) vedtatt i formannskapsmøte den 07.06.17
  - Øvrige tilførselsløyper gjennom reguleringsplanområdene Storslåtte, Klevmosætervegen, Huldreheimen
  - Utfartsparkeringer ved Synnfjellporten, Hundrekroningen og sør for Hotellet
  - Universelt utformet Badeplass ved Lavoen

## 4.15 151- Naturvernforbundet Gjøvik Toten og Land

### 4.15.1 Innspilletts innhold

Bifaller innspillet fra FNF (143). Mener NLK ikke har tatt signalene fra regjeringen om å ivareta urørt natur, biologisk mangfold samt klimaproblemet på alvor. Mener planen må revideres i henhold til FNF sitt innspill

### 4.15.2 Administrasjonens vurdering

Jfr. tilsvarende gitt til FNF kap.4.13

### 4.15.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- BFR1,2,4,6,15,48,52,53,54,55,61 og 62 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- BFR3 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med følgende tillegg i bestemmelsene; Utbygger må besørge planlegging, regulering, finansiering, utbygging og Fis godkjenning av en ny trase for sprintløype menn før byggefeltet BFR3 tas i bruk.
- BFR32 og 33 vedtatt fjernet mot Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- Turveiparsell fremtidig skistadion – Knausen vedtatt fjernet mot Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.
- Turveinett mellom Nylene og Fremtidig skistadion vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.
- Referansegruppen videreføres i det videre arbeidet

## 4.16 152- Statskog

### 4.16.1 Innspilletts innhold

Beskriver sin organisasjon som eier men med det lokale Torpa almenningstyre som ivaretar av skog og virkesrett og Torpa fjellstyre som ivaretar av beiterett, setring, dyrkningsjord, viltforvaltning og motorferdsel. Statskog viser til at deres overordnede utviklingsstrategier kan avvike fra lokale synspunkter. De legger til grunn innspill fra fjellstyret og allmeningsstyre men;

- 1 Mener at KDP slik den foreligger er uten store negative konsekvenser i forhold til tap og ulemper for de bruksberettigede
- 2 Statskog ønsker å tilrettelegge for næringsutvikling i sine områder og ser Spåtind Sport hotell som et lokomotiv for hele planområdet. De har derfor inngått en intensjonsavtale med Spåtind Sport Hotell som gir mulighet for utvikling av hytter og fritidsaktiviteter som kan bidra med kapital for å gjennomføre grunnleggende investeringer og dermed danne tilfredsstillende grunnlag for næring i området.

- 3 Viser til at tidligløyper er vesentlig for området, men at bruk av veier skaper konflikter mellom brukerinteresser. De ønsker å bidra til at nye løyper kan etableres slik at konfliktområdet kan reduseres.
- 4 Påpeker at Oppsjøkrysset må utbedres i forhold til dagens behov for informasjon og parkering.
- 5 Påpeker at alle brukerinteresser må tas på alvor i prosessen videre frem mot vedtak av KDP.
- 6 **Mener det blir opp til lokaldemokratiet og de bruksberettigede om de mener at KDP slik den foreligger kan være en forsvarlig bruk av arealer for å gjennomføre kommunens visjon.**

#### 4.16.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Tas til etterretning
- 2 **Tas til etterretning**
- 3 Administrasjonen er godt kjent med grunnlaget for konflikt mellom ulike brukerinteresser av Oppsjøveien og imøteser at Statskog ønsker å bidra slik at nye løyper kan etableres i konfliktområdet. Konflikten består i hovedsak av lengde på perioden som veien er vinterstengt. En del av problemstillingen er at en skitrase gjennom vinterhalvåret avstedkommer en tykk og uhåndterlig iskappe i veibanen som vanskeliggjør tidlig brøyting og åpning av veien på våren. Gjennom KDP er det lagt til rette for en alternativ vintertrase GDT44 til dels parallelt med Oppsjøveien (justert trase er foreslått av Torpa fjellstyre) som kan benyttes når det er kommet tilstrekkelig snø i terrenget, ca. 70cm. Det vil si at veien benyttes til skiløype fra høst til vinter. Ved tilstrekkelig snø flyttes skitraseen ut i alternativ trase. Veien kan da brøytes opp igjen likt med FV204. Videre vil administrasjonen her nevne rulleskitrase og turvei til Knausen som andre mulige skiløypetraser tidlig høst og sein vår.
- 4 Administrasjonen imøteser innspillet og viser til BFT1 i foreliggende KDP.
- 5 Administrasjonen er helt samstemt med innspillet og mener at alle brukerinteresser har like krav på å bli hørt og sett i en planprosess med fremtidige arealdisponeringer. Administrasjonen vi dog minne på at enkelte brukerinteresser er så motsatte at de ikke er mulig å tilfredsstille fullt ut gjennom fremtidige arealbruk. Det blir da en kommunal oppgave/plikt å gjøre nødvendige helhetsvurderinger for å fremsette en best mulig bruk av arealene.
- 6 **Tas til etterretning og videreformidles til lokaldemokratiet.**

#### 4.16.3 Vedtatt endring

##### Politisk vedtak:

- BFR1,2,4 og 6 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- BFR3 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med følgende tillegg i bestemmelsene; Utbygger må besørge planlegging,regulering, finansiering, utbygging og Fis godkjenning av en ny trase for sprintløype menn før byggefeltet BFR3 tas i bruk.
- BIA1 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- Rulleskiløypen i konkurranseløypen samt utfartsparkering SPA1 vedtatt som fellestiltak i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.

- GP1 vedtatt omgjort til parkeringsformål i formannskapsmøte den 07.06.17.
- Turveiparsell fremtidig skistadion – Knausen vedtatt fjernet mot Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.

## 4.17 159- Torpa fjellstyre v/Truls Vesterås

### 4.17.1 Innspilletts innhold

Forvalter bruksrettene av jakt, fiske, sætring og beite med hjemmel i Fjellloven.

- 1 Påpeker at Fjellstyret skal gis mulighet for å uttale seg før arealdisponering innenfor deres forvaltningsområdet vedtas jfr. FL §12. Fjellstyret mener at dette ikke er gjort her.
- 2 Mener KDP innehar en omfattende utbygging i og rundt Spåtind Sport Hotell som vil innebære tap av bruksretter innen beite og mulig fremtidig sætring og jakt samt allmennhetens ferdsel.
- 3 Mener den omfattende utbyggingen kan føre til et økt konfliktnivå mellom hytteeiere og beitenæringen. Hvis den foreslåtte omfattende utbygging av området realiseres må det settes opp sperregjerder for å redusere nevnte konflikt. Fjellstyret mener slike sperregjerder er et uønsket element i naturen og ønsker at byggegrensen holdes ved dagens vinterbom.
- 4 Viser til eksisterende markagrense ved dagens bom som et viktig skille mellom «urørt» natur og utbyggingsområder i forhold til estetikk, bevaring av allmennhetens ferdsel, bevaring av økologisk mangfold, viltkorridorer, bevaring av INON arealer og som buffersoner til Langsua nasjonalpark. Ønsker derfor at følgende tiltak tas ut av planen: BFR 1,2,5,6, BIA1, SPA1 SV2 og deler av SV1 samt GTD6,7,8 og GF1, GF2 og GF3
- 5 Påpeker videre at det er flere kulturminner og rødlistearter innenfor området som vil kunne bli direkte eller indirekte berørt av utbygging og mener dette er mangelfullt kartlagt og at avbøtende tiltak og konsekvenser ikke er tilstrekkelig gjort rede for.
- 6 Viser til tidligere innspill om ønsket rekkefølgekrav der eksisterende felt i området kreves utbygget før de nye feltene tas i bruk.
- 7 Mener det vil være hensiktsmessig å beholde konkurranseløypa der den ligger istedenfor å flytte denne i sin helhet nordover. Ønsker derfor at BFR4 og 3 tas ut av planen.
- 8 Mener BFT1(Oppsjøkrysset) må revurderes i forhold til beliggenhet og inngrepsgrad da det finnes tilsvarende tilbud like ved (Rokvamsæter).
- 9 Ønsker GTD 44 justert i tråd med vedlagt kartutsnitt.
- 10 Ønsker å bli mer involvert i planlegging innenfor deres forvaltningsområder.

### 4.17.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Administrasjonen er enig i at Torpa Fjellstyre skal kunne få mulighet til å uttale seg om arealdisponeringer innenfor deres arealer før arealdisponeringer vedtas. Torpa Fjellstyre er dermed en del av høringspartene i denne planen i tillegg til at de har vært invitert inn i referansegruppen. Administrasjonen vil minne på at arealdisponeringer ikke vedtas før etter høringsperioder og behandling av innkommende høringsinnspill. Administrasjonen mener derfor at Torpa Fjellstyre har på lik linje med andre parter i saken mulighet til å uttale seg gjennom høringsinnspill som dette innspillet.

- 2 Administrasjonen er enig i at utbyggingen i området rundt Spåtind er omfattende men viser til vedtatt planprogram der Spåtindområdet er benevnt som 1 av 3 satsningsområder for utbygging og annen organisert og uorganisert aktivitet. Torpa Fjellstyre valgte å ikke sende inn innspill i forbindelse med planprogrammet.

Administrasjonen ser at noe mulig fremtidig beiteareal og jaktterreng vil forsvinne med foreslått planlagt utbygging men kan ikke se at området uavhengig av utbygging kan være aktuelt for sætring. Tilgang for ferdsel skal ivaretas gjennom reguleringsplanen.

Totalt sett mener administrasjonen at ringvirkningene av foreslått utbygging ikke medfører vesentlig tap for de bruksberettigede og at forslaget er i tråd med uttalt målsetning gitt i planprogrammet.

- 3 Administrasjonen er ikke gjort kjent med at det er konkrete konflikter mellom de ulike brukerne av området utover tilgang til området lengre inn i fjellheimen via Oppsjøveien. Administrasjonen kan ikke se at nevnte utbygging vil ha betydning for denne konflikten. En konflikt mellom hyttefolk og beitedyr om bruk av arealer er dog en generell problemstilling som må ihensyntas av begge parter ved videre bruk av fjellet. Administrasjonen kan ikke se at dette vil bli vesentlig forverret med foreslått utbygging. En bruk av sperregjerde i tillegg til eller istedenfor enkeltgjerder for hver tomt kan vurderes gjennom reguleringsplanen men administrasjonen er av den oppfatning at bruk av sperregjerder innehar en utfordrende ansvarsfordeling både i hensende oppføring, eierforhold og vedlikehold. Et evt. sperregjerde må underlegge seg samme krav til estetikk og vedlikehold som øvrige gjerder i hyttefeltene.
- 4 Administrasjonen er seg bevisst at foreslåtte arealer medfører inngrep i tidligere urørt mark, men ønsker igjen å vise til vedtatt planprogram der Spåtind området er 1 av 3 satsningsområdet for utbygging av fjellet. Skal alle arealer det her vist til i punktet samt punkt 7 fjernes vil det si at planområdet ikke får mer utviklingsmuligheter utover eksisterende regulering enn noen få tomter langsmed alpinbakken og arealet sør for hotellet. Administrasjonen kan ikke se at dette kan bære alle nødvendige, pålagte og ønskede investeringer i tråd med intensjonene om å tilrettelegge for en næringsbasert utvikling av området og imøteser derfor ikke denne delen av innspillet.
- 5 Administrasjonen er noe usikker på hvilke kulturminner og rødlistearter det her refereres til men tar dette til etterretning og har på ny gjennomført en sjekk mot de registreringer som foreligger i våre databaser. I forhold til kulturminner vil det bli lagt inn et krav om særlig hensyn til kulturminner i og rundt konkurranseløypen BIA 2. Videre blir det justert noe på GDT7 for å ivareta mulige hekkeplasser.
- 6 Administrasjonen i møteser innspillet og legger inn rekkefølgekrav til BFR1, 2 og BFR6 i B14 om at disse områdene ikke skal utbygges før 70% av øvrige arealer er bebygd.
- 7 Administrasjonen ønsker å påpeke at det ikke er gitt mulighet for å flytte hele konkurranseløypen nordover, men at det her er snakk om en mindre justering av en sløyfe i forbindelse med etablering av BFR3. Administrasjonen ser ikke at denne justeringen vil inneha noen konsekvenser for de bruksberettigede da tiltaket fremdeles skal holde seg innenfor tidligere berørte arealer.
- 8 Administrasjonen er klar over eksisterende tilbud angående parkering og næring men mener Oppsjøkrysset ligger så sentralt og strategisk viktig at området bør utvikles i tråd med foreslått KDP. Administrasjonen vil allikevel justere og redusere arealet noe og endre B50. Arealet som er avsatt kan benyttes til kiosk, informasjonsbu og sanitær i tillegg til parkering. Totalt tillatt bygg 2 stk. med total BYA foreslås redusert til 50m<sup>2</sup> med maksimalt BYA pr bygg på 30m<sup>2</sup>. Selve arealformålet reduseres fra 5400m<sup>2</sup> til 4400m<sup>2</sup>.
- 9 Administrasjonen anbefaler å justere GDT 44 i tråd med innspillet.

- 10 Jfr. pkt. 1 men administrasjonen imøteser et bredere samarbeid om aktiviteter innenfor området.

### 4.17.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- BFR1,2,4 og 6 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- BFR3 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med følgende tillegg i bestemmelsene; Utbygger må besørge planlegging,regulering, finansiering, utbygging og Fis godkjenning av en ny trase for sprintløype menn før byggefeltet BFR3 tas i bruk.
- BIA1 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- Rulleskiløypen i konkurranseløypen samt utfartsparkering SPA1 vedtatt som fellestiltak i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.
- GP1 vedtatt omgjort til parkeringsformål i formannskapsmøte den 07.06.17.
- Turveiparsell fremtidig skistadion – Knausen vedtatt fjernet mot Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.
- Turveinett mellom Nylen og Fremtidig skistadion vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.

## 5. Øvrige innspill

Det er totalt 66 innspill fra privatpersoner.

Hvorav 16 stk. fra hytteeiere i reguleringsplanområdet Åssætra. Flere av disse er rettet mot et tiltak – utfartsparkering SPA8 med til dels sammenfallende begrunnelser– disse samles under et avsnitt, refereres og besvares samlet. Der innspiller har flere momenter utover SPA8 tas dette i egne avsnitt.

### 5.1 Åssætra – hyttebeboere mot utfartsparkering SPA8

1. 75 - Sjur Bakken
2. 78 - Kristin Os
3. 94 - Wenche Ødegaard, Torbjørn Flørenes, Anne Wiborg, Børre Hagen, Gunn og Bjørn Ekerby og Kari og Tore Adolfsen
4. 95 - Tone Olsen Strand og Andre Strand
5. 97 - Per Gabrielsen
6. 99 - Thomas Støkken

7. 111 - Anne Wiborg og Bjørn-Andreas Hugaas
8. 112 - Line Aarnes
9. 120 - Guro Ørjasæter og Guttorm Sørli
10. 126 - Berit og Per Christian Bøe
11. 134 - Dina Ulven Vingdal
12. 136 - Dagny Aasen Berger
13. 138 - Bjørn og Gunn Ekerby
14. 141 - May Britt Arnesen
15. 144 - Kari og Tore Adolfsen
16. 157 - Helene Jovall Dahl og Lasse Christensen
17. 167 - Jørn Bakken

### 5.1.1 Innspilletts innhold

Motstander av utfartsparkering SPA 8 er begrunnet med ett sett av ulike momenter:

- Redusert trafiksikkerhet i en allerede smal og bratt vei
- Barn som leker i veien
- Skiløypekryssing samt redusert sikkerhet
- Økte forsikringspremisser og trafikkstøy
- Økt konfliktnivå mellom hyttefolk og dagsturister
- Veien brukes av gående
- Redusert trivselsfaktor/reduksjonsverdi
- Tvilende til folkehelseperspektivet som legges frem i planen (for lite dokumentert)
- Mener øvrige p-plasser nede i dalen er nok
- Miljøaspekt ved nedbygging av myr (CO2 binding)
- Økt fare for innbrudd ved at flere får tilgang til området
- Redusert økonomisk verdi på hyttene
- Store terrenginngrep ved utbedring av vei
- Vedlikehold av veien må overføres til kommunen
- Privat vei med bom – hvordan endre den – hvem tar kostnaden?

### 5.1.2 Administrasjonens vurdering

Det har vært en av flere grunnleggende prioriteter å finne et areal for en utfartsparkering så høyt mot snaufjellet som mulig. Denne prioriteringen bunner i et behov for en enkel og tilrettelagt tilgang for alle til snaufjell og da også for folk uten hytte i planområdet og folk med nedsatt funksjonsevne.



Kommunedelplan Synnfjell Syd er nå vedtatt med en slik adkomst til snaufjellet og Spåtindplatået i Hugulia. Denne gir dagsturister en etterlengtet mulighet nært opp mot snaufjellet.

En foreslått omlegging av tidligløype/turvei gjør at denne passerer forbi Nordrumsætra nær endelausmyrene og toppen av høydedraget mellom Synndalen og Dokksfløy. Her foreslår administrasjonen å legge inn en utfartsparkering på inntil 30 biler. Denne utfartsparkeringen vil da gi en enkel adkomst til tilrettelagte turdrag langsetter åpne vidder samt Nordrumsætra besøksstøl.

Administrasjonen mener at ny utfartsparkering ved Nordrumsætra i lag med utfartsparkering ved fremtidig skistadion vil tilfredsstille behovet for enkel tilgang til vidder og snaufjell og foreslår dermed at SPA8 kan utgå.

### 5.1.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- SPA 8 vedtatt fjernet i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.

## 5.2 67- Eva Britt og Håkon Rem, 87/211 på Klevmosæterhøgda

### 5.2.1 Innspilletts innhold

Ønsker å beholde friarealet mellom 87/189 og 87/211. Og fremholder at de har en avtale om dette med grunneier.

Påpeker samtidig at tomten 87/211 er endret uten at de ble varslet og at dette har medført at gitt friareal er blitt redusert.

### 5.2.2 Administrasjonens vurdering

Administrasjonen ønsker å påpeke at privatrettslige avtaler ikke er kommunens anliggende og at kun egnethet ligger til vurdering for foreslåtte arealer til hytteutvikling. Administrasjonen foreslår derfor å opprettholde byggeformålet men ønsker samtidig å vise til at grunneier kan velge å ikke benytte tomten gjennom påfølgende reguleringsplan og salg av tomter.

Opplysning om endring av tomt uten varsel videreformidles til byggesak.

### 5.2.3 Vedtatt endring

## **5.3 70- Thor-Ingar Asheim, 73/58 Åssætra**

### **5.3.1 Innspilletts innhold**

Anmoder om at BFR57 utgår av planen da området innehar en viktig stitråse og at området innehar et viktig landskapselement som en del av de karakteristiske forkastningene i området.

Påpeker samtidig at lokale stier gjennom Åssætra må inn på temakart 1 Stier og løyper.

### **5.3.2 Administrasjonens vurdering**

Administrasjonen ønsker å ivareta sommerstien som går gjennom området og anbefaler at BFR57 utgår Vedtatt endring

### **5.3.3 Vedtatt endring**

## **5.4 71- Irene Nordrum og Kjell Reidar Bakken, grunneier Nylen**

### **5.4.1 Innspilletts innhold**

Anmoder om fortettingstomt nord for eksisterende tomt 78/134, da dette arealet ansees som å inneha en god egnethet som utbyggingsareal.

### **5.4.2 Administrasjonens vurdering**

Administrasjonen er ved nærmere ettersyn enig i vurderingen av egnethet og forslår området lagt inn med arealformålet fritidsboliger.

### **5.4.3 Vedtatt endring**

## **5.5 72- Hans Lindhart og Hilde Andersen, 78/1 Storslåtte**

### **5.5.1 Innspilletts innhold**

Mener de ved kjøp av hytte øverst ved Nordrumsætra i 2009 ble lovet av grunneiere med bekreftelse fra kommunen at det ikke skulle komme hytter ovenfor deres hytte og at dette var en vesentlig grunn for deres valg av tomt. De ønsker derfor ikke en videre utbygging ovenfor dem.

Anmoder om at hvis så allikevel skulle skje at ny vei flyttes minimum 100 meter fra deres tomtegrense med mulighet for friareal mellom nytt og gammelt felt.

### **5.5.2 Administrasjonens vurdering**

Administrasjonen har forståelse for hytteeieres ønske, men administrasjonens mandat er å ivareta helheten i planområdet og legge til rette for utbygging i de områder de anser som egnet. Private avtaler vil ikke være en del av det administrative faglige vurderingsgrunnlaget.

Administrasjonen ønsker også her å påpeke at planer kun er gyldige frem til nye planer vedtas og at synspunkter, vurderinger og arealformål kan endres i nye arealplaner.

Dog foreslår administrasjonen her å legge om SV20 noe lengre vekk fra nevnte hytte og videreføre hensynsone landskap H550-16 sørover mellom eksisterende hyttetomter og nytt felt.

### **5.5.3 Vedtatt endring**

## **5.6 73- Svein Bakken, 77/39 Storslåtte**

### **5.6.1 Innspilletts innhold**

Ønsker området på andre siden av veien ved sin tomt tilbakeført som dagens regulering med hensynsone kulturminner og ikke foreslått arealformål fritidsbolig. Påpeker at kjøpet av tomten var sterkt basert på eksisterende plan der området på motsatt side av veien nedenfor hytten var naturområde.

Vurderer å påberope seg bristene forutsetninger for kjøp hvis innspillet ikke tas til etterretning.

### **5.6.2 Administrasjonens vurdering**

Administrasjonen har forståelse for hytteeieres ønske, men administrasjonens mandat er å ivareta helheten i planområdet og legge til rette for utbygging i de områder de anser som egnet.

Administrasjonen ønsker også her å påpeke at planer kun er gyldige frem til nye planer vedtas og at synspunkter, vurderinger og arealformål kan endres i nye arealplaner. Og at private avtaler vil ikke være en del av det administrative faglige vurderingsgrunnlaget.

Administrasjonen anbefaler å bibeholde utbyggingsområdet.

### **5.6.3 Vedtatt endring**

## **5.7 77- Karl Johansen og Gunn Alme**

### **5.7.1 Innspilletts innhold**

Hytteeiere som ønsker å påpeke ovenfor kommunen det urettmessige forholdet et evt. kjøp av SØAS kan medføre for den enkelte hytteeier. Påpeker at en evt. overdragelse av SØAS til kommunen bør koste kr 0 og ikke medføre økte kostnader for de som allerede er tilkoblet

fellesanlegget. Mener SØAS selv må stå for kostnader ved utbedring av feil og mangler i eksisterende anlegg.

### 5.7.2 Administrasjonens vurdering

Administrasjonen har sammen med Ordfører og Rådmann sittet i et forhandlingsorgan med SØAS om overtakelse av anlegget til kommunal regi. Et eksternt rådgivende firma har utført en verdivurdering av eksisterende anlegg med dets potensiale og evt. feil/mangler for videre bruk. I skrivende stund er ikke overtakessummen fastlagt. Det medfører riktighet at alle investeringer for selvkostområdet – også oppkjøp av VA-anleggene til SØAS og Spåtind – vil bli belastet abonnentene gjennom tilknytningsgebyrer for nye abonnenter og årlige gebyrer for både nye og gamle abonnenter.

### 5.7.3 Vedtatt endring

## 5.8 80- Irene Nordrum og Kjell Reidar Bakken, grunneier i Nylen

### 5.8.1 Innspillet innhold

Viser til at foreslått VA-plan legger opp til en VA løsning der Nylen er siste prioritet. Dvs. at det vil ta uforholdsmessig lang tid før Nylen kan komme i gang. Videre påpekes det at løsningen er omfattende og kostnadskrevende.

Innspillet viser til at det finnes en alternativ tilgang til vann i reguleringsplanområdet Nylen. Et eksisterende borhull om lag på toppen av foreslått bygeområde innehar slik de erfarer stor kapasitet (ikke offisielt målt). De mener det kan bygges et høydebasseng i kommunal regi på samme sted som vist i va-planen som henter vann fra dette borhullet (med tinglyste rettigheter) hvor kommunen da kan overta vannverket kostnadsfritt. Mye av dette anlegget kan benyttes i senere tid når overordet va-plan realiseres i Nylen.

Innspiller mener en slik løsning i lag med en fungerende løsning for avløp vil være nødvendig for å få i gang utbyggingen i Nylen.

### 5.8.2 Administrasjonens vurdering

Det er korrekt at VA-planen viser tilknytning av Åsetra og Nylen som siste fase i utviklingen for selvkostområdet. Tidshorizonten for denne tilknytningen er i revisjon av VA-planen satt til 3de periode, fra 2029 til 2033, fastsettelse av dette er et politisk spørsmål. Det er økonomiske forhold som tilsier at VA-planen må deles opp i ulike prioriteringer, det vil derfor være mulig å oppnå raskere fremdrift dersom utbyggere i Åsetra og Nylen klarer å forhåndsfinansiere selvkostområdet sine investeringer frem mot Åsetra og Nylen.

Det er utfordrende å løse avløpshåndtering i Nylen. Det finnes ingen alternativ til å føre avløpsvannet til Nordrumsetra RA, og både avstand og høydeforskjell tilsier at denne løsningen er dyr å bygge og dyr å drifte. Videre finnes det noen forekomster av grunnvann i

planområdet – også i Nylen – men administrasjonen har valgt å legge til rette for etablering av Synnfjorden vannverk av hensyn til samlede investeringer og driftskostnader, samt den sikkerhet som Synnfjorden har for drikkevannsforsyningen. For en fremtidig løsning for et komplett utbygget Nylen vil det ikke være interessant å etablere ett vannverk i Nylen med begrenset kapasitet, da utbyggingsområdet har et samlet fremtidig potensiale på rett over 200 hytter. Den tilhørende dimensjoneringen tilsier at kilden da må kunne gi 200 m<sup>3</sup> vann i døgnet før den er interessant.

Administrasjonen ser helt klart utfordringen for Nylen med en lang tidshorison for etablering av offentlig vann- og avløpsanlegg til området. Det er derfor nødvendig at det vurderes å tillate en begrenset utbygging i området – i medhold av en vedtatt reguleringsplan med tilhørende utbyggingsavtaler – også før offentlig VA-nett er på plass.

Reguleringsplanområdet Nylen foreslåes derfor gitt den mulighet at de kan bygge inntil 30 tomter før området må tilkobles øvrig vann og avløpsnett med renseanlegg i Nordrumsætra og drikkevannskilde i Synnfjorden. I denne midlertidige fasen må området skaffe vann enten via borhull pr. tomt eller fra et anlegg tilsvarende innspillingsforslag. Grunnlaget for en slik utbygging må være at all etablering og drift av midlertidige løsninger, bekostes fullt ut av utbygger og/eller hytteeier, og at dette ikke medfører avkortninger i påkoblingsgebyrer for den enkelte hytte når denne skal knyttes til offentlig VA-nett.

De midlertidige løsningene vil etter dette for avløp kun omfatte tette tanker for enkelte hytter eller grupper av hytter, samt vannforsyning basert på borehull på hver tomt eller en form for felles – privat – vannforsyning fra borehull eller annen kilde som den her nevnte forekomsten. Etablering av dette skjer i privat regi. Alle slike midlertidige løsninger skal dokumenteres og avklares gjennom en reguleringsplan med tilhørende VA-plan samt utbyggingsavtaler.

### 5.8.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- VA-planen vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 30.08.17. Det ble i behandlingen av VA-planen oppfordret til videre samarbeid med referansegruppen. Videre detaljering og dialog gjennom 2. gangs høring og reguleringsplanarbeidet om evt. midlertidige løsninger.

## 5.9 84- Trine Dahlen og Idar Horstad, 77/18 og 77/21 Storslåtte

### 5.9.1 Innspillets innhold

Henvendelsen tar for seg et krav i henhold til konsesjonsloven om oppføring av fritidsbolig på eiendom 77/18 og 77/21 jfr. Hovedutvalgssak LMT 71/14 og 91/14. Problemstillingen er et avslag på videreført konsesjon og fritak fra oppføring av fritidsboliger på to tomter. Innspiller viser til oppfordring fra ordfører om å ta opp igjen saken gjennom KDP.

Konsesjonssøknaden og spørsmålet om anke er behandlet og avslått.

Henvendelsen kan som sådan ikke forstås som et innspill til pågående plansak og administrasjonen forholder seg derfor til innspillet som følger:

Tomtene er byggbare i forhold til vann og avløp med eksisterende situasjon og administrasjonen forholder seg til vedtak i saken.

### **5.9.2 Administrasjonens vurdering**

Se ovenfor – problemstillingen er ikke relevant for kommunedelplanen.

### **5.9.3 Vedtatt endring**

## **5.10 85- Svein- Egil Hjemtvedt, 76/10 Åssætra**

### **5.10.1 Innspilletts innhold**

Viser til vei SV27 med adkomst til sin eiendom 76/10. Ønsker å flytte denne til sørsiden av sin eiendom da dette gir en mer forutsigbarhet i fremdrift da denne ikke vil være avhengig av at eksisterende va anlegg med infiltrasjonsanlegg for hyttefeltet blir erstattet av nytt. Påpeker videre at ønsket trase ikke er urørt mark men berørt i forbindelse med nedgraving av el-kabel og lokalt va-nett. Henviser videre til at to regulerte tomter sydvest for eiendommen ikke er videreført i nytt forslag til KDP og dette da gir rom for nevnte adkomst.

### **5.10.2 Administrasjonens vurdering**

Administrasjonen imøteser innspillet da vi ser at foreslått plassering med avhengighet til flytting/fjerning av eksisterende infiltrasjonsanlegg vil kunne avstedkomme vesentlig forsinkelser i forhold til adkomst til nevnte hytte.

De to tomtene som var fjernet i KDP er i etterkant fradelt etter eksisterende plan, men det er her gitt et krav om avsatt areal til adkomst til 76/10.

Administrasjonen forslår derfor å flytte SV27 i tråd med innspillet til sørsiden av eiendommen.

### **5.10.3 Vedtatt endring**

## **5.11 87- Pål Kværnrud, 148/1/33 Oppsjøkrysset**

### **5.11.1 Innspilletts innhold**

Mener planen er uklar i forhold til deres private hytte og formålet BFT1. Hytta er en festetomt innenfor formålet BFT1. Ber om at planen utarbeides slik at eksisterende hytte ivaretas i forhold til dagens bruk.

Ber om en klargjøring i forhold bestemmelsene gitt i B50 angående maksimal BYA - om dette er med eller uten fritidsboligen og hvorvidt arealet skal inneholde mulighet for 20 p-plasser. Ber videre om at det legges inn begrensinger i forhold til støy med tanke på aggregatbruk. Henstiller videre til at kommunen bør be om en forretningsplan for den/de som evt. vil starte en bedrift i arealet da de av egen erfaring vet at dette kan være utfordrende

### 5.11.2 Administrasjonens vurdering

Fritidstomten legges utenfor BFT1 med formål fritidsbolig og 1 mål tomt og B39 for eksisterende fritidsbebyggelse gjøres gjeldene.

BFT1 endres dermed i utbredelse og maksimalt BYA foreslåes reduseres til 50m<sup>2</sup> med maksimalt 2 bygg og maksimalt BYA på 30m<sup>2</sup> for ett bygg. Selve arealformålet reduseres fra 5400m<sup>2</sup> til 4400m<sup>2</sup> for å ivareta privat hytte utenfor arealformålet. Arealet skal kunne arronderes med inntil 20 p-plasser

Administrasjonen foreslår å legge inn et tilleggskrav til BFT1 i R9 om krav til forretningsplan for BFT1 ved regulering av området. Videre foreslåes det lagt inn et tilleggskrav om tillatt bruk av aggregat mellom kl 08.00 – 18.00 på hverdager og mellom 10.00 og 16.00 i helgedager og i ferier med maksimalt 3 timer totalt pr dag i B50.

### 5.11.3 Vedtatt endring

## 5.12 90- Kjell Arild Bratlien, grunneier i Gråberga

### 5.12.1 Innspillet innhold

Viser til byggefelt BFR11 i foreslått KDP. Mener dette ikke er et salgbart område og ønsker arealet tatt ut av planen.

Ønsker 3-4 fortettingstomter i eksisterende hyttefelt.

Ønsker at SPA4 blir slått sammen med SPA3 da veien hit per dags dato ikke brøytes.

### 5.12.2 Administrasjonens vurdering

Administrasjonen imøteser innspillet og fjerner hele BFR11 da dette ikke er et areal som ansees som viktig eller særegent i forhold til tilbudet som gis til fremtidige hytteeiere.

Innenfor eksisterende hyttefelt er det lagt til rette for inntil maksimalt 10 tomter i BFR16.

Administrasjonen må her gjøre oppmerksom på at Gråberga ved fjerning av BFR11 kun innehar en mulighet for totalt inntil 15 tomter og en anselig kostnad knyttet til etablering av felles va-nett. Administrasjonen er bekymret for at kostnadene rundt tilkobling til felles va-nett

begynner å bli veldig krevende for så få tomter og anbefaler at det legges inn et tilleggskrav til reguleringsplanområdet i B13 der en beskriver fremtidig scenario dersom felles va-nett blir for kostnads-krevende og dermed ikke gjennomført. Rådmannen vil samtidig minne om sak 101/16 28 sept.2016 om fradeling av 8 tomter med følgende klausul; om samordning av planlegging og utbygging av felles va-nett med Nordre Land kommune i tråd med VA-plan for kommunedelplan Synnfjell Øst.

Administrasjonen foreslår derfor et tilleggskrav i B13 med følgende to mulige scenarier:

Reguleringsplanområdet kan ved bortfall av en felles va løsning med tilknytting til Nordrumsætra lage en va-plan med felles løsning for alle hyttene innenfor dette reguleringsplanområdet. Ved en slik løsning kan reguleringsplanområdet nyttegjøre seg de tomtene som ligger i eksisterende reguleringsplan, men alle nye tomter i KDP anbefales å bortfalle. Skulle dette vise seg og ikke være gjennomførbart grunnet kostnader, utfordrende tekniske løsninger og uforsvarlige terrenginngrep bør hytteenheter holdes til et minimum da konsekvensen vil være å videreføre tette tanker på permanent basis. Ved en slik løsning skal alle nye tomter i KDP bortfalle og eksisterende regulerte og eksisterende ubebygde fradelte tomter ikke bebygges. I tillegg bør det ikke tillates aneks for varig opphold (dvs. med innlagt vann og sanitærløsninger)

Administrasjonen mener SPA3 ikke innehar potensiale for å imøtekomme et større behov for parkeringsplasser. Gråberga er og vil i fremtiden bli et viktig knutepunkt der SPA4 fremtidig vil ligge gunstig til mellom skiløyper og turveier for fremtidige dagsturister. Arealet kan utformes slik at parkeringen ikke blir skjemmende for nærliggende hytter. Administrasjonen foreslår dog å legge SPA4 til fellestiltak kategori 1 da tiltaket er mer rettet mot turløyper enn reguleringsplanområdet Gråberga.

### 5.12.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- BFR11 vedtatt fjernet i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- BFR13 vedtatt videreført i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med en del tilleggskrav mht vann og avløp spesifisert i bestemmelser.
- SPA4 vedtatt videreført og lagt til fellestiltak kategori 1 i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.

## 5.13 94- Wenche Ødegaard, Torbjørn Flørenes, Anne Wiborg, Børre Hagen, Gunn og Bjørn Ekerby og Kari og Tore Adolfsen

### 5.13.1 Innspilletts innhold

Innspiller omhandler flere aspekter ved planen; angående utfartsparkering SPA8 jfr kap. 5.1.



Viser til foreslått KDP manglende vurdering av bruk av myr og dets følge for bla. CO2 utslipp. Mener at planen bør reverseres i forhold til arealer som omdisponerer myrområder. Påpeker at kommunen i det minste må redegjøre for de skader dette kan avstedkomme. Mener kommunen ikke kan gå videre med foreslått plan uten en nærmere interesseavveining mellom grunneieres økonomiske interesser opp mot sentral samfunns- og klimainteresser.

### **5.13.2 Administrasjonens vurdering**

Angående myr jfr. pkt. 5 kap. 2.7- FMO. Gjennom befaringer av området er det påvist at det ikke er reelt at byggeområdene tar så mye åpen myr som AR5 og arealregnskap tilsier. Men administrasjonen har dog gjort en detaljert gjennomgang av alle byggefelt nærliggende til myr og gjort mindre justeringer i: BFR1, BFR5, BFR6 og BFR48 samt fjerning av enkelte fortettingstomter tomter i BFR56.

Administrasjonen er selvfølgelig klar over myrenes kvaliteter med tanke på CO2 binding og overvannsmagasin. Det har bla. derfor vært et fokus på å bevare de store sammenhengende myrdragene og fortette inn mot eksisterende hyttefelt.

Administrasjonen er innforstått med at fremtidig utbygging tar noe mindre myrfelt og dermed vil dette muligens reduserer den totale bindingen av CO2 i planområdet.

### **5.13.3 Vedtatt endring**

## **5.14 98- Harald Jøranli grunneier ved Klevmosætervegen**

### **5.14.1 Innspillet innhold**

Ønsker tidligløypa/turveien lagt om og utenom sine hyttefelt BFR26 og eksisterende felt. Ønsker videre at adkomstveien inn i nytt felt fra FV196 forlenges opp gjennom eksisterende felt. Påpeker at veien da kan fungere som beredskapsvei for blant annet Klevmosæterveien.

Videre ønskes gjennomgangsvei i øvre del av hans eiendom lagt noe om mot naboeiendom slik at gjennomgangsveien blir mer direkte nyttbar for flere tomter.

### **5.14.2 Administrasjonens vurdering**

Administrasjonen har foreslått å legge om tidligløypa/turveien. Dermed kan adkomstveien inn i BFR 26 forlenges opp i eksisterende felt og blant annet benyttes som beredskapsvei. Ny adkomstvei legges inn gjennom reguleringsplanen.

Administrasjonen forslår en mindre justering av SV13 slik at denne blir mer direkte nyttbar for flere tomter. Evt. mer justering kan gjøres gjennom reguleringsplanen så lenge dette er innenfor arealer avsatt til fritidsbolig formål.

### 5.14.3 Vedtatt endring

## 5.15 100- Per Olav Bergli, 87/134 Klevmosæterhøgda

### 5.15.1 Innspilletts innhold

Protesterer mot bruk av privatvei til foreslått fortettingstomt da denne er adkomstvei til egen hytte. Mener foreslått trase og fortettingstomt blir liggende i myrlendt terreng.

### 5.15.2 Administrasjonens vurdering

Slik forslaget foreligger er det kun en fortettingstomt som vil benytte aktuelle vei. Hvorvidt fortettingstomten benyttes er en avklaring som tas av grunneier gjennom reguleringsplanen.

### 5.15.3 Vedtatt endring

## 5.16 108- Knut Maarud

### 5.16.1 Innspilletts innhold

Mener turveien mellom Sviningsæter bro og Gråberga bør tas ut og flyttes til skitrasen under høyspenttraseen noe lengre vekk fra elva. Innspillet begrunnes med at forslått turvei vil forringe naturkvalitetene langsmed elva med store terrenginngrep i et areal med gammel urørt skog med et rikt dyreliv. Etterspør hvorvidt tiltaket er vurdert opp mot flomfare og dertil evt. vedlikeholdskostnader, §1-8 i PBL ( byggeforbud langs vassdrag) og botanisk kartlegging. Mener videre at en turvei gjennom myrer vil medføre omfattende grunnarbeider og dertil tilhørende terrenginngrep

### 5.16.2 Administrasjonens vurdering

Turveien er lokalisert slik for å gi en stor opplevelsesverdi for brukeren av turveien samtidig som andre interesser ivaretas. Dette gjøres blant annet ved å ivareta kantvegetasjon langsmed elva gjennom B17. Administrasjonen har gjennom nasjonale databaser, biologiske rapporter og egne registreringer relativt god oversikt over arealenes kvaliteter og mener at en kanalisering av bruk og ferdsel vil være positivt. Traseene for turveien er lagt slik i terrenget at store terrenginngrep ikke skal forekomme. Gjennom myrrealer skal bla. turveien legges på duk og geonett over torvdekket slik at masseutskifting ikke vil være nødvendig. Administrasjonen mener en skånsomt tilrettelagt gruset turvei med bredde 2meter ikke vil forringe verken de estetiske eller naturgitte kvalitetene i området i større grad enn de positive effektene av tiltakene.

### 5.16.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- Turveiparseller fra Nylen til Fremtidig skistadion vedtatt arealfestet i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17 med unntak av parsell mot Knausen.

## 5.17 109- Kjersti Grindal, 80/50 langsmed Synnfjorden

### 5.17.1 Innspilletts innhold

Viser til foreslått vann og avløpstrase gjennom deres eiendom og er positive til denne såfremt planlegging og selve arbeidet skjer i dialog med dem.

Viser videre til turveien i nedkant av skrent på deres eiendom og har ingen innvendinger mot denne.

### 5.17.2 Administrasjonens vurdering

Innspillet tas til etterretning. Både va- traseer og turveinett skal gjennom et kommunalt reguleringsarbeid der alle berørte parter vil bli kontaktet for dialog.

### 5.17.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- VA-planen vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 30.08.17. Det ble i behandlingen av VA-planen oppfordret til videre samarbeid med referansegruppen og andre berørte parter.
- Tuveinettet vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17.

## 5.18 110- Kjersti Grindal, Anne Storrusten, Eivind Mæhlum og Anne Marie Råbøl, grunneiere av Synnfjorden

### 5.18.1 Innspilletts innhold

Viser til at de på generelt grunnlag ikke har innvendinger til at Synnfjorden benyttes som drikkevannskilde. Men ønsker dog å påpeke at de er opptatt av at vannet skal kunne benyttes og at avklart bruk må utredes og beskrives gjennom KDP.

Ønsker videre at de biologiske konsekvensene av tapping belyses, evt. hvorvidt dette vil få estetiske konsekvenser.

### 5.18.2 Administrasjonens vurdering

VA-planen legger til grunn at Synnfjorden er den fremtidige drikkevannskilden for hele VA-området innenfor Synnfjell Øst. Det er gjennomført undersøkelser av Synnfjorden i 2016 som viser at fjorden er godt egnet som drikkevannskilde, og foreløpige vurderinger tilsier at selv uttak til et ferdig utbygget planområde ikke vil være synlig i forhold til Synnfjordens naturlige

vannstandsvariasjoner. Det er heller ikke sannsynlig med konsekvenser for biologiske forhold i Synnfjorden eller Synna som følge av planlagt uttak. Det er videre en intensjon ved valget av Synnfjorden at dette ikke skal medføre endrede bruksbetingelser på land eller overflate/isflate i forhold til dagens situasjon. Det er startet opp forarbeider med konsesjon for vannuttaket, og de endelige svarene foreligger derfor når dette arbeidet er slutført. Eierne av Synnfjorden vil bli kontaktet direkte innen kort tid vedrørende mulig vannuttak og konsesjon for dette.

### 5.18.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- VA-planen vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 30.08.17. Det ble i behandlingen av VA-planen oppfordret til videre samarbeid med referansegruppen og andre berørte. Videre detaljering og dialog gjennom 2. gangs høring og reguleringsplanarbeidet.

## 5.19 115- Ellen Gether, 80/11 Nordre Synnsæter

### 5.19.1 Innspilletts innhold

Antar at mange vil koble seg til nytt fellesanlegg for vann og avløp og tror dermed at dagens løsning med vannposter vil utgå.

Hytta innehar ikke strøm eller innlagt vann, noe innspiller ønsker å videreføre.

Etterspør hvorvidt det er mulig å legge inn vannposter langsmed foreslått trase nær hennes hytte for de som vil hente vann på denne måten. Er innforstått med at dette kan påbeløpe kostnader noe hun er villig til å ta en del av.

### 5.19.2 Administrasjonens vurdering

VA-planen legger til rette for å tilknytte hytter og støler langs traseen, så også i dette tilfellet. Dersom abonnenten ikke ønsker å føre vannet inn i egen hytte/sæl, kan dette løses i privat regi ved etablering av vannpost på egen grunn. En vurdering av evt. mulige vannposter ved f.eks. vannverkene vil bli drøftet i det videre arbeidet med regulering og prosjektering av anleggene.

### 5.19.3 Vedtatt endring

## 5.20 118- HansPetter Nygaard, grunneiere av Huldreheimen

### 5.20.1 Innspilletts innhold

Innspillet gjelder ønske om 5 ekstra fortettingstomter og mulig omlegging av vei, skissert på vedlagt kartskisse.

## 5.20.2 Administrasjonens vurdering

Administrasjonen imøteser 3 av 5 fortettingstomter. Tomtene lengst sør og nord kan ikke anbefales da disse ligger utfordrende til med tanke på myrdrag, grøfter og topografi med kolle i terrenget.

Administrasjonen mener det ikke vil være nødvendig eller ønskelig med en vei ovenfor byggefelt BFR13. Hele arealet kan nåes med stikkveier inne i feltet. Administrasjonen mener det ikke er ønskelig med vei som avgrensing mot urørt myrlandskap.

## 5.20.3 Vedtatt endring

### 5.21 120- Guro Ørjansæter Sørli og Guttorm Sørli, 73/60 i Åssætra

#### 5.21.1 Innspilletts innhold

Innspillet omhandler flere aspekter ved planen; angående utfartsparkering SPA8 jfr. kap. 5.1.

Ønsker SV28 tatt ut av planen og at eksisterende vei inn i Åssætra benyttes videre. Innspiller mener at evt. nødvendige utbedringer kan utføres i eksisterende vei SV37 eller at det kan gjøres unntak fra krav om stigning på denne veien da dette her kun dreier seg om en kort strekning. Påpeker videre at SV28 går over deres tomt, krysser bekk og ligger nært inntil kartmerkede kullgroper og at forslått vei dermed vil forringe deres tomt i vesentlig grad.

#### 5.21.2 Administrasjonens vurdering

Administrasjonen er klar over at SV28 går tett innpå kulturminner, eiendom 73/60 og krysser en bekk. Det har dog vært tvil rundt hvorvidt det er mulig å oppgradere eksisterende vei til tilfredsstillende kvalitet. Administrasjonen ønsker å overlate utredning av vei til reguleringsplan og vil på nåværende tidspunkt anbefale at begge alternative holdes åpne.

Det må dog gjennom reguleringsplan klargjøre grenser for 73/60 slik at en evt. ny adkomstvei så langt som mulig legges utenfor dette arealet.

#### 5.21.3 Vedtatt endring

### 5.22 121- Inger Marie og Helge Knutzen, 75/29

#### 5.22.1 Innspilletts innhold

Påpeker at deres eiendom har falt ut av listen over tomter utenfor R-områder.

Ønsker sin tomt registret som omliggende tomter som arealformålet fritidsbebyggelse.

### 5.22.2 Administrasjonens vurdering

Administrasjonen beklager forglemmelsen og legger tomten inn i KDP som fritidsbebyggelse og i listen over tomter utenfor R-områdene.

### 5.22.3 Vedtatt endring

## 5.23 122- Guro Skou, 87/155 Klevmosæterhøgda

### 5.23.1 Innspilletts innhold

Påpeker sin gode kjennskap til området både vinter og sommerstid. Ønsker at SV10 flyttes sør for BFR15 for å få en bedre situasjon i forhold til snødrift. Ønsker videre at GDT13 flyttes mellom eksisterende bebyggelse og BFR15 slik at flest mulig hytter slipper å krysse vei ut i skiløypa.

### 5.23.2 Administrasjonens vurdering

Administrasjonen imøteser god lokal kunnskap. Det er dog flere parametere i et helhetsbilde som har gitt den totale løsningen angående vei, nytt hyttefelt og skiløype i dette arealet. Administrasjonen ønsker en skiløype med så få veikryssinger som mulig. Her kan skiløype flyttes slik innspiller ønsker uten at dette nødvendigvis betyr flere kryssinger men en kryssing lengre inn i Klevmosæterveien betyr flere biler som krysser skiløypa med de konsekvenser dette innehar i forhold til trafikksikkerhet. Videre mener administrasjonen at en hovedtrase for skiløypa bør ligge i utkant av hyttefeltene og danne en naturlig avslutning mot urørt natur.

### 5.23.3 Vedtatt endring

## 5.24 124- Kjartan Thøring Stensvold

### 5.24.1 Innspilletts innhold

Mener KDP er for ambisiøs.

- 1 Mener gjennomgående turvei vil bli skjemmende i urørt natur med svevende konstruksjoner og 3 meter bred turvei i til dels i bratt terreng. Innspiller mener terrenget langsmed Synnfjorden er svært bratt og at turveien her må tas ut da denne vil medføre betydelige fyllinger og skjæringer.
- 2 Ønsker trafikksikkerhetstiltak med gang- sykkelvei langsmed FV fra Nysætra til Spåtind Sport Hotell istedefor gjennomgående turvei i naturen.
- 3 Ønsker kun en rulleskiløype ved Spåtind Sport Hotell.
- 4 Ønsker færre utfartsparkeringer. Mener at eksisterende parkeringsplasser bør benyttes. Påpeker at det bør legges til rette med toalett og avfallshåndtering.
- 5 Er bekymret for tilrettelegging for bebyggelse lengre opp mot fjellet bla. ved Klevmosætra enn forrige plan da dette medfører til betydelige naturinngrep.

### 5.24.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Administrasjonen mener turveien slik den ligger i terrenget ikke vil skape store terrenginngrep da denne følger terrengets naturlige kurvaturer. Turveien er befart langs hele traseen og høydesatt slik at inngrep minimaliseres og skjæringer/fyllinger i stor grad unngås. Turveien er langsmed Synnfjorden 2 meter bred. Ved god kartforståelse og befaringer kan en her registrere at turveien går på naturlige flater og terrasser i terrenget og at den dermed vil bli lite synlig fra fjordsiden.
- 2 Jfr. kap. 3.2.2 –SP og kap.3.3.2- Administrasjonen har vurdert gang- og sykkelvei langsmed FV196. Gang- og sykkelvei vil i større eller mindre strekninger avstedkomme utfordringer med terreng, nærføring med eksisterende hytter, høye kostnader og nødvendige avklaringer med Statens vegvesen og Fylkeskommunen. Langsmed FV196 fra Gråberga til Spåtind vil et slikt tiltak medføre til dels store terrenginngrep med blant annet fjellskjæringer. Administrasjonen mener dog at tiltaket kan være gjennomførbart i korte strekninger men at dette vil medføre svært høye kostnader og være tidkrevende da det bla. er lite sannsynlig at Nordre land kommune og Fylkeskommunen vil prioriterer dette tiltaket høyt i sine trafikkplaner. Administrasjonen mener gjennomgående turvei i terrenget mellom Synnfjorden og FV196 vil være et bedre trafiksikkerhetstiltak med flere positive effekter som opplevelse og at tiltaket blir mindre kostnadskrevende enn en gang- og sykkelvei. Turveien er der det er praktisk og hensiktsmessig lagt sammen med VA- traseer.
- 3 Administrasjonen er enig i vurderingen av at planområdet kun trenger en rulleskiløype og at denne bør ligge ved Spåtind Sport Hotell.
- 4 Administrasjonen er enig i at eksisterende utfartsparkeringer skal benyttes og utvides som vist i foreslått KDP. Det er i KDP lagt inn toalettfunksjoner ved enkelte knutepunkter. Administrasjonen er enig i at det bør tilrettelegges for noe avfallshåndtering. Administrasjonen forstår å tilrettelegge med to avfallskonteinere ved utfartsparkering nord for Spåtind Sport Hotell og ved utfartsparkering nord for Nylene. Administrasjonen mener dog at tilbudet med utfartsparkeringer må utvides med noen flere punkter, ved Hundrekroningen og ved Synnfjellporten, da disse vil bli viktige knutepunkter i fremtiden.
- 5 Administrasjonen har også i denne planen utført et omfattende arbeid med sårbarhetsanalyser av terrenget og kommet frem til en annen grense mot snau fjell enn tidligere. Administrasjonen er dog enig i at en på toppen av Klevmosæterhøgda i eksisterende plan har kommet for nært sårbare fjellvidder – det er derfor her kun tilrettelagt for komplementering av eksisterende utbygging og utnytting av eksisterende infrastruktur.

### 5.24.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- Omfang vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17 med følgende endringer; BFR32 og 33 utgår og BFR1,3 og 6 utvides.
- Turveiparseller fra Nylene til Fremtidig skistadion vedtatt arealfestet i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17 med unntak av parsell mot Knausen.
- Rulleskiløype ved Spåtind Sport Hotell vedtatt lagt inn som fellestiltak som eneste rulleskiløype i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 30.08.17.
- SPA 8 utfartsparkering ved Åssætra vedtatt fjernet i i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17

- BFR15 vedtatt videreført i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17

## 5.25 125- Nils Olav Øistad, grunneier i Åssætra

### 5.25.1 Innspilletts innhold

- 1 Ønsker å påpeke at det har vært vanskelig å få til drift i eksisterende massetak i Åssætra og at det derfor må vurderes hvor mange massetak en skal legge til rette for innenfor planområdet opp mot drivverdighet, samt beslag av natur og friluftsområder. Ønsker at eksisterende massetak kan tilrettelegges for deponi av overskuddsmasser.
- 2 Er sterkt kritisk til utfartsparkering SPA8 i forhold til trafiksikkerhet. Ønsker å spille inn alternativ utfartsparkering i det gamle grustaket i Åssætra og da med en flytting av dagens bom til ovenfor denne.
- 3 Viser til foreslått va-plan som ikke realistisk i forhold til kostnader og fremdrift. Viser til at rekkefølgen på vann og avløp ikke samsvarer med planprogrammets beskrivelse av Åssætra som 1 av 3 satsningsområder. Ønsker et alternativ direkte fra eksisterende infiltrasjonsbasseng til nytt renseanlegg og da der det er hensiktsmessig i kombinasjon med sti fra nytt bygeområde.

### 5.25.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Administrasjonen mener det med inntil 1200 nye enheter, et stort antall lm va-grøfter, tidligløyper, turveier og næringsarealer vil bli et vesentlig behov for godkjente og varierte masser til utbygging i planområdet. Foreslått KDP legger også opp til at alle mindre massetak skal utgå og dermed vil flere grunneier/utbyggere ha behov for å benytte kommersielle massetak. Administrasjonen mener det kan være et fremtidig behov og grunnlag for to massetak i planområdet. Videre er det slik at pr nå hviler det en usikkerhet rundt kvaliteten på massene i nytt foreslått massetak ved Dokksfløy og ved utvidelse av Åssætra massetak. Denne usikkerheten skal utredes gjennom reguleringsplanarbeidet. Administrasjonen ønsker derfor ikke nå å legge til rette for kun et alternativ hvis det skulle vise seg at en av lokalitetene ikke er egnet. I forhold til deponi av overskuddsmasser er dette lagt inn som et krav til begge alternativene og administrasjonen mener det er meget positivt at grunneier ser dette som både mulig og hensiktsmessig.
- 2 Det har vært en av flere grunnleggende prioriteter å finne et areal for en utfartsparkering så høyt mot snaufjellet som mulig. Denne prioriteringen bunner i et behov for en enkel og tilrettelagt tilgang for alle til snaufjell og da også for folk uten hytte i planområdet og folk med nedsatt funksjonsevne.

Kommunedelplan Synnfjell Syd er nå vedtatt med en slik adkomst til snaufjellet og Spåtindplatået i Hugulia. Denne gir dagsturister en etterlengtet mulighet nært opp mot fjellet.

En foreslått omlegging av tidligløype/turvei gjør at denne passerer forbi Nordrumsætra nær endelausmyrene og toppen av høydedraget mellom Synndalen og Dokksfløy. Her forslår administrasjonen å legge inn en utfartsparkering på inntil 30 biler. Denne utfartsparkeringen vil da gi en enkel adkomst til tilrettede turdrag langsetter åpne vidder samt Nordrumsætra besøksstøl.



Administrasjonen mener at ny utfartsparkering ved Nordrumsætra i lag med utfartsparkering ved fremtidig skistadion vil tilfredsstillende behovet for enkel tilgang til vidder og snaufjell og foreslår dermed at SPA8 kan utgå.

- 3 I prosessen etter første offentlig ettersyn har det vært vurdert flere alternativer til VA-løsning fra Åssætra, mellom annet som følge av dette innspillet. I revidert VA-plan er det derfor lagt inn trase fra Nordrumsætra RA, som krysser Synna ved fangdemningen. Traseen går deretter mot Åssætra med selvfall fra Åssætra, og ender opp i nederste del av Åssætra. Dette valget er begrunnet i å få selvfall for mest mulig av avløpsvannet fra Åssætra mot kloakkpumpestasjon ved fangdemningen. En trase fra infiltrasjonsanlegget vil være noe kortere, men medfører både at VA-traseen går gjennom et rikt kulturminneområde samt at det må etableres flere kloakkpumpestasjoner i den eksisterende del av Åssætra. Begge disse forhold er uaktuelle. Det medfører store kostnader å knytte Åssætra og Nylen til felles VA-nett. Det har ikke lyktes å finne alternativer som gir særlig reduksjon i kostandene samtidig som kvalitet og miljø sikkerhet opprettholdes. Imidlertid medfører den endrede traseen frem til Åssætra at tilknytningsledningen for ny del av Åssætra blir ca. 500 meter kortere, noe som reduserer de private kostnadene her en del. Det er korrekt at VA-planen viser tilknytning av Åssætra og Nylen som siste fase i utviklingen for selvkostområdet. Tidshorisonten for denne tilknytningen er i revisjon av VA-planen satt til 3de periode, fra 2029 til 2033, fastsettelse av dette er et politisk spørsmål. Det er økonomiske forhold som tilsier at VA-planen må deles opp i ulike prioriteringer, det vil derfor være mulig å oppnå raskere fremdrift dersom utbyggere i Åssætra og Nylen klarer å forhåndsfinansiere selvkostområdet sine investeringer frem mot Åssætra og Nylen. Det er videre lagt til rette for midlertidige løsninger med dette tanket for å komme i gang og dermed akkumulere kapital til et fremtidig va-anlegg.

### 5.25.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- VA-planen vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 30.08.17. Det ble i behandlingen av VA-planen oppfordret til videre samarbeid med referansegruppen.
- SPA8 vedtatt fjernet i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- BRU1 og 2 vedtatt videreført i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- Overskuddsmasser ved Dokksfløy vedtatt å kunne benyttes i i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17

## 5.26 126- Berit og Per Christian Bøe, Åssætra

### 5.26.1 Innspilletts innhold

Innspillet omhandler flere aspekter ved planen; angående utfartsparkering SPA8 jfr kap. 5.1.

Ønsker ikke fortetting BFR56 i Åssætra da dette er i motsatt enda av planprogrammets ønske om å sikre grønne urørte arealer. Videre vises det til et behov for å videreføre de eksisterende grønne beltene i forhold til håndtering av overflatevann. Påpeker at det allerede

i dag er en utfordring med overflatevann fra Flæene og at dette vil eskalere ved økt fortetting da blant annet flere av foreslåtte fortettingstomter innehar små bekkedrag.

### **5.26.2 Administrasjonens vurdering**

Administrasjonen mener en må jfr. planprogrammet utnytte de arealer en allerede har tatt i bruk bla. for å ivareta ikke berørte områder og bruke allerede etablerte infrastrukturer. Det er derfor et vesentlig moment å fortette der terrenget tillater det.

Det er dog slik at eksisterende del av Åssætra må inneha tilstrekkelige arealer for å ivareta en til tider anselig mengde overvann og/eller etablere tilstrekkelige mange stikkrenner og grøfter med gode dimensjoner. Videre foreslår administrasjonen å legge inn krav til reguleringsplanen om å utrede behovet for avskjæringsgrøfter både ovenfor eksisterende og nytt hyttefelt. Dette skal ivaretas videre og dokumenteres gjennom påfølgende reguleringsplan. Administrasjonen imøteser dog innspillet i to av fortettingstomtene da vi innser at arealene er nødvendige som grøntarealer for å ivareta overflatevann.

### **5.26.3 Vedtatt endring**

## **5.27 128- Arne Nordengen, grunneier i Storslåtte**

### **5.27.1 Innspillet innhold**

Innspillet henviser til kartvedlegg.

Ønsker ikke SV16 som gjennomfartsvei/sammenbindingsvei. Foreslår å benytte eksisterende vei (i dag stengt med to steiner) mellom 88/170 og 88/171 som redningsvei (stenges med bom). Ønsker at SV16 erstattes av sti/gangvei men da på nedsiden av BFR38.

Videre ønskes GTD42 (sti) for sammenkobling av veier flyttet nordover på andre siden av 88/123

### **5.27.2 Administrasjonens vurdering**

Administrasjonen imøtekommer innspillet med at SV16 ikke skal forstås som en gjennomkjøringsvei, men som adkomst vei til BFR36 fra nord og BFR38 fra sør. Det lille gjenstående partiet mellom disse foreslås beskrevet i bestemmelse som en beredskapsvei som kan hvis ønskelig stenges med bom. Administrasjonen mener denne da også kan benyttes som turvei

Eksisterende vei mellom 88/170 og 88/171 beskrives på tilsvarende måte som en potensiell beredskapsvei som kan stenges med bom om ønskelig.

For GDT42 imøtekommes innspillet med at hele parsellen utgår da adkomstvei til BFR20 blir foreslått lagt om slik at denne vil fylle behovet for sammenbindene gangveimuligheter.

### **5.27.3 Vedtatt endring**

## 5.28 129- Nina Hammerlund og Helge Sætre

### 5.28.1 Innspilletts innhold

Påpeker at planen har et stort omfang og at dette bør skaleres ned noe i antall enheter.

Konkret vises det til foreslått endring av skiløype over Klevmosæterhøgda med GTD13 og GTD14 ikke bør gjennomføres men at en her i stede bør fortsette å benytte eksisterende trase. Denne foreslås da også som en markagrense mot øst hvor BFR15 bortfaller.

### 5.28.2 Administrasjonens vurdering

Administrasjonen tar innspillet til orientering. Omfanget går ikke på tvers av egnethetsanalyser så administrasjonen anbefaler at omfanget beholdes for å følge opp målsetningen i planprogrammet om næringsmessig utbygging av Synndalen.

BFR15. Administrasjonen er enig i at hyttefeltene ligger høyt og eksponert til som resten av eksisterende deler av Klevmosæterhøgda. Det er dog tatt hull på området og foreslått byggefelt sees som en ferdigstilling av området som byggefelt. Det er gitt strenge krav i B44 til byggefeltet for å sikre god landskapstilpasning.

### 5.28.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- BFR15 vedtatt viderført i tråd med Rådmannens instilling i formanskapet den 07.06.17

## 5.29 130- Rune Nordli, 538/83/163 Huldreheimen

### 5.29.1 Innspilletts innhold

Mener generelt at en bør fortette med største varsomhet da eksisterende hytteeiere har valgt området for sin romslighet, lys og luft.

Ønsker ikke fortetting nord for sin tomt (del av BFR12) da denne vil komme i konflikt med kulturminner og nedsig fra ovenforliggende myr.

### 5.29.2 Administrasjonens vurdering

Administrasjonen kan ikke se at det ligger kulturminner på foreslått fortettet areal. Kulturminnet i området ligger kun inne på eksisterende tomt og nedenfor adkomstveien inn i hytteområdet. I forhold til nedsig fra myr og overflatehåndtering er dette viktige momenter som man skal ihendeta ved regulering og bygging men administrasjonen er av den mening at det her er rom for begge deler med omtanke for plassering av bygg og god terrenghåndtering.

### 5.29.3 Vedtatt endring

## 5.30 131- Martin Synsteliën, grunneier i Åssætra

### 5.30.1 Innspilletts innhold

Mener vernesonen rundt den gamle sæterveien gjennom nye Åssætra tar for mye areal da den går innpå de gamle tuftene av den gamle straumsetra og dermed legger begrensning på mulig bruk av arealet til hyttetomter. Ber om at det legges inn to tomter mellom Strangsæterstien og eksisterende hytte 76/1, da innspiller ønsker å overføre to tomter til sine barn på de gamle tuftene.

Ønsker videre at ny adkomstvei SV25 inn i nytt felt ved Åssætra legges noe lengre øst. Dette for å redusere inngripen og mulighetene for tomtearrangeringer på hans tomt.

### 5.30.2 Administrasjonens vurdering

Administrasjonen ser at hensynsområdet rundt den gamle sæterveien tar arealer fra nevnte eiendom, men mener arealet allikevel ikke er egnet som byggeareal da adkomst til arealene vil være utfordrende. Adkomst kan ikke gå fra eksisterende hyttetomt da terrenget her er for bratt og en adkomst fra nytt felt BFR53 må krysse bekk på et utfordrende punkt.

Administrasjonen mener bekkekryssing med vei i dette arealet med store utfordringer med hensyn på overflatevann og flom bør holdes til et minimum og kun anbefales når dette når et vesentlig antall tomter eller eksisterende hytter. Derfor er det ikke foreslått tomter på nevnte areal eller videreført tomter sørover i BFR54 og BFR55 ovenfor nevnte areal.

Administrasjonen mener SV25 ikke bør justeres lengre østover grunnet kurvatur og helning på vei da kryssing av bekkejuvet er utfordrende å flytte nevneverdig. Skulle reguleringsplanarbeidet finne en mer optimal løsning imøteses dette da.

### 5.30.3 Vedtatt endring

## 5.31 132- Tove Staum og May Gunn Staum Strandjord grunneier i Klevmosæterveien

### 5.31.1 Innspilletts innhold

Viser til Synnfjell Grunneierlag sitt innspill kap. 4.10.

Påpeker at deres eiendommer allerede har bidratt med mye areal til ulike fellestiltak som veier, va-anlegg, høyspent, tur og skiløyper. Viser videre til at KDP legger opp til ytteligere arealbruk til fellestiltak inne på deres eiendom.

Mener at kostnadene ved va-anlegg, nedgraving av høyspent og fellestiltak kategori 1 og 2 blir for kostbare og dermed ikke gjennomførbare.

Mener at fellestiltakene innehar en høy standard også i forhold til areal og henviser til 7 meter brede traser for tidligløyper. Mener kommunen må revurdere krav til standarden på fellestiltakene da kostnadene blir for høye i forhold til nytten.

Ønsker GTD19 fjernet da deres hyttefelt er omkranset av tidligløypa og de ikke har noe tro på at dette vil ha noen positiv effekt for området.

### 5.31.2 Administrasjonens vurdering

Jfr. tilsvarende gitt til Synnfjell grunneierlag i kap.4.10

Administrasjonen har lagt inn forslag om alternativ trasé for tidligløype/turvei gjennom området (lagt frem for SG, SDU, SHF, SH og Statskog i møter 10. og 30. november 2016). Dette i første omgang for å finne en trasé som i mindre grad krysser veier men som også er mindre konfliktfyllt i forhold til nærføring med eksisterende og nye hytter. Denne flyttingen har stor konsekvens for nevnte eiendom da kun øvre del av GDT18 vil bli gjenværende. Videre foreslås adkomstvei SV12 inn til BFR26 lagt om. Dette vil til sammen gi en del endringer for eiendommen og gi økte muligheter for utnytting av arealet til fritidboliger.

Bredde på tidligløype er gitt av ønsket om å kjøre fullskala skiløyper i trasene. Disse opparbeides kun i en bredde på 3 meter men trær, stubber ol. fjernes i ekstra 2 meter på hver side. Disse parsellene er gitt mulighet til å bygges med stedlige masser i bærelag for å gi mulighet for en evt. innsparing i kostnader.

### 5.31.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- VA-planen vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 30.08.17. Det ble i behandlingen av VA-planen oppfordret til videre samarbeid med referansegruppen.
- Fellestilltak vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med følgende endring;
  - rulleskiløype inkl. utfartsparkering ved Spåtind lagt inn i fellestilltak kategori 1,
  - tillegg tidligløype runde om Endelausmyrene lagt til fellestilltak kategori 1
  - tillegg utfartsparkeringer ved Nordrumsætra og Nylene lagt til fellestilltak kategori 1
  - bortfall av parsell Fremtidig skistadion – Knausen.
- Tilførselsløype gjennom området Klevmosæterveien - Storslåtne vedtatt lagt om i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17 . Dvs at GTD19 blir lagt utenfor kjerneområdet til innspiller.
- Tidligløyper gjennom reguleringsplanområdene vedtatt videreført som kategori 2 i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17 .

## 5.32 135- Odd Magnar Bratlien, grunneier i Krokhølen

### 5.32.1 Innspilletts innhold

Mener de sentrale områdene rundt Krokhølen ikke er tilstrekkelig utnyttet da det ytres med henvisning til rapporter fra Flogenfjeldt og Norsk Turistutvikling at det er her de fleste av hyttekjøperne ønsker å holde til.

Ønsker at området mellom Stangsætra og Nerlaussetra benyttes til hyttefelt med inntil 50 tomter og et tilliggende aktivitetsområde. Dette da disse områdene også innehar skiløypenett og infrastruktur fra før.

### 5.32.2 Administrasjonens vurdering

Administrasjonen er enig at Krokhølen er et viktig satsningsområde for aktivitet, næring og utfart der det er egnede hyttetomter. Det er derfor lagt inn store arealer til aktiviteter og arealer for mulig næringsutvikling i BFT2 og BN1. Videre er det lagt inn et relativt stort areal med mulighet for alternativ hyttebygging med en noe større intensitet enn tradisjonell hyttebygging i BFR32.

Arealet som nevnes mellom Strangsætra og Nerlaussetra innehar flere ulemper som administrasjonen mener veier så tungt at arealet ikke er vurdert som egnet for utbygging. Arealet er i øvre del skredutsatt, sentrale områder innehar mange kulturminner og i nedre del er arealet myrlendt og stedvis kupert.

### 5.32.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- BFR32 og 33 vedtatt fjernet mot Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17. BIA1 vedtatt arealfestet i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17

## 5.33 137- Kristin og Lars Gaustad 78/115, Olav Stensli og Randi Elfrida Ekrem 78/139, Hjalmar Wiik og Wenche Annemarie Szallies 78/133 og Mona og Johnny Reyes 78/127 i Storslåtte

### 5.33.1 Innspilletts innhold

#### 1 Angående Nordrumsætra miljøstasjon:

Påpeker at KDP ikke tilfredsstillt krav i Forurensingsloven § 2 nr. 2 om krav eller retningslinjer for en helhetlig plan for avfall. Og mener blant annet at avfall og miljø bør tas inn i de 5 målsetningene for KDP. Og at dette i neste omgang må reflekteres i arealplanleggingen. Det vises til at en videreføring av avfallshåndtering ved Nordrumsætra ikke kan forenes med KDP's målsetning der Storslåtte er ett satsningsområde for hytteutbygging og aktivitet da avfallspunktet gir visuell forsøpling, lysforurensing, støy, trafikk, lukt, miljørisiko og en mulig eskalerende belastning ved økt utbygging av hytter.

Mener videre dagens miljøstasjon drives ulovlig, er i strid med en rekke lover og at den dermed ikke kan videreføres i tilsvarende utforming. Det vises til klagesak om Forvaltningslovens §35 bokstav C og at kommunen driver søppelplass uten godkjenning fra aktuell forurensningsmyndighet ( Fylkesmannen i Oppland). Forventer en plan som setter krav til et redusert omfang/færre fraksjoner/ evt. ny plassering, annen utforming med nedgravde og tette løsninger, fravær av belysning og strenge krav til estetisk utforming, kortere åpningstider med evt. bemanning, hyppig tømning og rydding samt flere innsamlingssteder.

#### 2 Angående BFT3 campingplass:

Mener denne er i strid med Naboloven §2 da campingplassen kan medføre urimelig og unødvendig ulempe for eksisterende naboeiendommer med campingvogner og spikretelt helt inntil hyttefeltene. Mener at campingplassen vil degradere hyttefeltet visuelt, medføre økt støy og trafikk og redusere verdien på tiliggende hyttetomter.

Ønsker at tiltaket flyttes sør for BKB2.

### 3 Angående BKB2 Industriområde

Mener også denne må være i strid med Naboloven §2 da tiltak på arealet kan medføre urimelig og unødvendig ulempe for eksisterende naboeiendommer. Mener en plassering av et industriområde så tett opp mot hyttebebyggelse er uakseptabelt særlig når det åpnes for virksomhet frem til kl 22, 12 meter høye bygg og uten øvrige krav til visuell utforming. Dette vil medføre en visuell degradering av tiliggende hyttefeltet, økt støy og trafikk og redusere verdien på tiliggende hyttetomter.

## 5.33.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Administrasjonen er enig i at avfallshåndtering og miljø bør tas inn i KDP 5 viktigste målsetninger punkt 2. Dette videreføres i et forslag om å legge inn 2 ekstra punkter for innsamling av plast, papir, mat og restavfall. Disse punktene foreslåes henholdsvis til utfartsparkering ved fremtidig skistadion og utfartsparkering nord for Nylen. I tillegg foreslåes det å fastsettes gjennom KDP at Nordrumsætra kun skal ta imot tilsvarende fraksjoner. Øvrig avfall henstilles til Åmot avfallsmottak. Administrasjonen oppfordrer politikerne til å se på muligheter for å øke åpningstidene ved Åmot  
  
Administrasjonen er enig i at det kan settes strengere krav til belysning, åpningstider og utforming ved miljøstasjonen og foreslår følgende tatt inn i KDP; ingen belysning, stengt med bom mellom kl 20.00 og 07.00 og containere skal visuelt forbedres med et takoverbygg med torvtak og ved en evt. utvidelse av anlegget skal det benyttes nedgravde tanker ala molokk. Videre settes det krav til tømning minimum 1 gang pr uke og 2 ganger pr uke ved jule-, vinter-, påske-, felles- og høstferie og at all tømning skal foregå i miljøstasjonens åpningstid og utenom lørdager og søndager. Forøvrig vises det til at evt. luktplager reguleres gjennom B56.
- 2 Administrasjonen innser at beskrivelsen i B51 for arealformålet BFT3 ikke er tilstrekkelig utfyllende etter de intensjoner de har hatt for området. Området foreslåes noe annerledes utformet der all utleieenheter og camping skal lokaliseres på nedsiden av adkomstvei inn i området. Arealet ovenfor nevnte adkomstvei foreslåes endret til dels til fritidsbebyggelse og til dels friområde med blant annet akebakke og turdrag med tidligløype. Administrasjonen kan ikke se at med ovenforstående detaljering at BFR3 vil være til vesentlig ulempe for eksisterende hyttebebyggelse.
- 3 Administrasjonen mener foreslått areal i BKB2 er egnet til formålet da store deler av arealet ligger vesentlig lavere i terrenget enn omliggende hytter og innehar et krav om skjerming mot FV196. Administrasjonen innser dog at et krav om et vegetasjonsbelte med hensynssone landskap burde vært lagt inn på oversiden av hele BKB2 der snauhogst ikke skal forekomme. Vegetasjonsbeltet og høydeforskjellen fra eksisterende hyttetomter til BKB2 med unntak av miljøstasjonen vil medføre at arealet er svært lite synlig fra hyttefeltet. Administrasjonen foreslår videre å forsterke kravene til åpningstider jfr. ovenfor. I forhold til belysning foreslåes dette spisset med krav om bevegelser- og retningsstyrt belysning.  
  
For øvrig vises til oppstart av reguleringsplan Nordrumsætra industriområde.

### 5.33.3 Vedtatt endring

## 5.34 139- Sissel Røste Strømsjordet, 87/109 Klevmosæterhøgda

### 5.34.1 Innspilletts innhold

Påpeker at adkomst til foreslått areal bakenfor deres hytte må ihensynta eksisterende ledningsnett. Viser videre til at samme ledningsnett i de senere årene har avstedkommet vesentlig ulempe for deres hytte og tomt med økt overvannsføring grunnet grøfting i forbindelse med va- nettet.

Mener adkomstvei SV12 via deres «hyttevei» ikke er gunstig da dette vil medføre ulempe for eksisterende hytteeiere med økt trafikk helt innpå hyttedøra. I tillegg vises det til at nevnte vei innehar en dårlig kurvatur som antagelig må utbedres ved økt trafikk samt at foreslått SV12 vil bryte en åpen grønnstruktur som er viktig for turaktiviteten i området særlig vinterstid.

Innspiller forslår en alternativ trase inn i hyttefelt BFR20 fra sør.

### 5.34.2 Administrasjonens vurdering

Anføring angående overvann tas til orientering men administrasjonen viser til at dette er et privatrettslig anliggende som må tas mellom hytteeier og Søsas som har bygd ut eksisterende va-nett.

Administrasjonen imøteser innspillet da det ser krevende ut å få til en vesentlig oppgradering av eksisterende adkomstvei med forlengelse i SV12. I tillegg er det foreslått å legge om tidligløypen i nevnte område der løype foreslåes å gå via ovenfornevnte grønnstruktur mellom BFR19 og BFR20. Administrasjonen ønsker færrest mulig kryssinger mellom tidligløype og adkomstveier og forslår derfor å legge om adkomstvei SV12 til BFR20.

### 5.34.3 Vedtatt endring

## 5.35 141- May-Britt Arneasen, 73/116 Åssætra

### 5.35.1 Innspilletts innhold

Innspillet omhandler flere aspekter ved planen; angående utfartsparkering SPA8 jfr. kap. 5.1.

- 1 Etterspør hvorvidt det er satt krav til utbedring av eksisterende vei opp til Åssætra ved økt antall hytter.
- 2 Ønsker løypebroer over Synna slik at Sæterrunden kan prepareres i en noe lengre sesong enn i dagens situasjon.
- 3 Utrykkes skepsis til fortetting i BFR66 da dette ligger i områder med myrer og våtdrag og som dermed antagelig vil forverre dagens situasjon med heving av grunnvannstanden og dertil utglidning av masser ned mot nedenforliggende tomter.
- 4 Etterspør hvem som evt. skal betale kompensasjon for skader grunnet fortetting og økt trafikk på adkomstvei.



### 5.35.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Jfr. svar gitt i kap 5.1.
- 2 Administrasjonen er i utgangspunktet positive til en mulig utredning av løypebroer over Strangen men dette er ikke tatt med i denne planen. Sæterrunden trenger flere tiltak for å bli en mulig tidligløype og dette er tiltak administrasjonen ikke vil anbefale da lange parseller av denne runden ligger langt ute i urørt mark, i mye sammenhengende myrdrag og går gjennom et større område avsatt til hensynssone kulturminner. Det er dog slik at foreslått tidligløype over Strangen skal ha en løypebro som også kan benyttes ved en mindre omlegging av Sæterrunden.
- 3 Administrasjonen antar at det her er snakk om BFR56 og ikke BFR66. Administrasjonen mener en må som planprogrammet vedtok utnytte de arealer en allerede har tatt i bruk bla. for å ivareta ikke berørte områder og bruke allerede etablerte infrastrukturer. Det er derfor et vesentlig moment å fortette der terrenget tillater det. Grunnvannspeilet heves nok ikke av utbygging men det er dog slik at eksisterende del av Åssætra må inneha tilstrekkelige arealer for å ivareta en til tider anselig mengde overvann og/eller etablere tilstrekkelige mange stikkrenner og grøfter med gode dimensjoner. Videre foreslår administrasjonen å legge inn krav til reguleringsplanen om å utrede behovet for avskjeringsgrøfter både ovenfor eksisterende og nytt hyttefelt. Dette skal ivaretas videre og dokumenteres gjennom påfølgende reguleringsplan. Administrasjonen imøteser innspillet ved å fjerne to fortettingstomter.
- 4 Administrasjonen vil her vise til at en plan kun gjelder til ny plan foreligger. En ny plan kan avstedkomme endret situasjon for eksisterende tomter uten at dette gir grunnlag for kompensasjon. Administrasjonen vil dog minne på at grunneiere gjennom reguleringsplanen kan velge å ikke benytte alle fortettingstomter.

### 5.35.3 Vedtatt endring

## 5.36 144- Kari og Tore Adolfsen, Åssætra

### 5.36.1 Innspillet innhold

Innspillet omhandler flere aspekter ved planen; angående utfartsparkering SPA8 jfr kap. 5.1.

Utrykkes stor skepsis til fortetting i eksisterende hyttefelt i Åssætra og deriblant nedbygging av myr. Mener dette er å dolke eksisterende hytteeiere i ryggen da de har investert millioner på et grunnlag der hyttefeltet skulle inneha romslige tomter og et luftig uttrykk.

### 5.36.2 Administrasjonens vurdering

Administrasjonen mener en må som planprogrammet vedtok utnytte de arealer en allerede har tatt i bruk bla. for å ivareta ikke berørte områder og bruke allerede etablerte infrastrukturer. Det er derfor et vesentlig moment å fortette der terrenget tillater det. Det er dog slik at eksisterende del av Åssætra må inneha tilstrekkelige arealer for å ivareta en til tider anselig mengde overvannet og myrene er viktige bidragsyttere her. Administrasjonen imøteser innspillet i med å fjerne to av fortettingstomtene i øvre del av hyttefeltet.

### 5.36.3 Vedtatt endring

## 5.37 145- Petter Herø, Åssætra

### 5.37.1 Innspilletts innhold

- 1 Ønsker en kobling mellom Åssætra og planlagt fellestiltak med tidligløype ved Krokhølen. Dvs. en opparbeidet mulighet for tidligløype også inn i Åssætra før det er tilstrekkelig snø for Seterrunden.
- 2 Ønsker et fellestiltak som etablerer en tørr sti mellom Åssætra og høyfjellet. Evt. via en ny sti fra nytt felt til eksisterende sti syd for Strangen og videre via eksisterende klopp over Strangen og Hemstranddalen eller at det anlegges en ny tørr sti rett nordover til Strangsætra.

### 5.37.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Administrasjonen kan ikke se en annen trase enn planlagt turvei langsmed elva som en mulig tilførselsløype til øvrig tidligløypenett. Denne parsellen kan kjøres med skuter på svært lite snø. Et alternativ som flere har nevnt er å oppgradere Sæterrunden som en kobling mot Åssætra men denne parsellen går gjennom et stort areal med mange kulturminner og er avsatt til hensynssone kulturminner og administrasjonen kan derfor ikke anbefale en tilrettelegging av denne traseen.
- 2 Tørrer stier mot fjellet kan i mange hensende opparbeides utenom plan så langt dette er mindre tiltak og avklart mot grunneier og kommunen (og fylkeskommunen der det er mulighet for kulturminner).

### 5.37.3 Vedtatt endring

## 5.38 147- Geir Helge Frøslid, grunneier i Storslåtte og Krokhølen

### 5.38.1 Innspilletts innhold

Resumet under er basert på det skriftlige innspillet som ble gitt i høringsperioden. Innspillet er utvidet og justert vinter/vår/sommer 2017. Justerte innspill er gjennom prosessen flere ganger direkte formidlet til Norconsult. Norconsult har basert på dette foretatt sin uavhengige vurdering av administrasjonens va-plan og innspillers va-plan for deretter å ha gitt formannskapet sin anbefaling vedrørende Va- løsnings for Synnfjell øst. Vedtaket gjenngitt i kap 5.38.3 er basert på denne rapporten.

- 1 Mener store deler av planen ikke er realiserbar da administrasjonen ikke har evnet å lytte til næringslivet.
- 2 Mener det er fare for at politikerne ikke får tilstrekkelig beslutningsgrunnlag til å vurdere om planen sikrer og skaper arbeidsplasser da dette ikke er vurdert i planen. Mener bla. at kostnadsnivå i planen for grunneiere og utbyggere er urealistisk høyt og viser til egne estimater av foreslåtte tiltak i KDP basert på sine erfaringstall.
- 3 Viser til initiativ til samarbeid med administrasjonen for å finne bedre løsninger på bla.va- anlegg men mener disse er blitt avvist med argumentasjon som ikke har rot i faktiske forhold. Mener at en alternativ løsning kan gjennomføres til en betraktelig redusert pris, er mer miljøvennlig, realistisk og gir en tryggere opplevelse av rent

- drikkevann. Påpeker en forventning med en velbegrunnet vurdering av innsendt alternativ med grunnlag i realiteter og faktiske forhold.
- 4 Forventer at administrasjonen tar initiativ til et samspill med næringslivet med åpne møter og dialog rundt tema va-anlegg. Og om dette ikke skulle inntreffe bes politikerne å bestille dette fra administrasjonen
  - 5 Ønsker ikke å kommentere detaljene i planen da det først må etableres et bedre arbeidsklima.
  - 6 Viser videre til vedlagt va- innspill. Innspiller påpeker at ikke alle detaljer er løst, men at innspillet er godt detaljert. For detaljer vises det til selve innspillet. Innspillet innehar følgende hovedmomenter:
    - a. Innspillet er basert på en modell med to-delning, dvs. Spåtind-området har eget vannverk og kloakkrenseanlegg, resten samles med vannkilde og kloakkrenseanlegg ved utløpet av Strangen. Utnyttelse av eksisterende ledningsnett er sentralt i modellen.
    - b. Spåtind: rehabilitering/utbygging av eksisterende Spåtind RA til 5 millioner.
    - c. Avløpssystem på selvføll, så få kloakkpumper som mulig.
    - d. Avløpsrenseanlegg ved Synna, like ved utløpet av Strangen. Er behov for utredning av flomfare. Strangen RA dimensjoneres for 440 m<sup>3</sup> pr. døgn. Ferdig rensset avløpsvann og nødoverløp ledes via selvføllsledning til tunellen mot Dokksfløy. Anlegget følger BSR metode og klargjøres for tredobling ihht utbyggingstakt. Renseanlegget beskyttes mot flom av turvei, som er bygget opp i terrenget.
    - e. Vannforsyning fra løsmasseforekomster i elvekrysset mellom Synna og Strangen. Utredning/plassering i forhold til flomfare. Grusbrønnen(e) utgjør en barriere. Magasinering av vann, pumpes opp i utjevningssasseng på Klevmosæterhøgda.
    - f. Selvføllsledning fra infiltrasjonsanlegget i Åssætra til nytt Strangen RA. Løsningen innebærer kloakkpumpestasjon for nedre del av Åssætra.
    - g. VA-trase mellom Gråberga og Huldreheimen. Ny kloakkpumpestasjon mellom Fv196 og elva erstatter dagens kloakkpumpestasjon ved Huldreheimen.
    - h. Endring av ledning fra Hundrekroningen mot Klevmosætervegen, 150 meter utbedres med bedre fall etter at elvekryssingen fjerner kloakkpumpestasjonen. Videre mulighet for avskjæringsledning (400m) oppe i Storslåtte for å redusere belastning på ledning langsFv196.
    - i. Innspillet innehar ingen VA-løsning for Nylø.
    - j. Innspillet inneholder detaljerte utredninger vedrørende ledningers kapasitet og dimensjonering av kloakkrenseanlegg, basert på erfaringstall fra påsken 2016. Denne vurderingen peker på en mulighet for tilknytning av svært mange hytter til eksisterende ledningsnett.
    - k. Økonomi rundt selvkostområdet omtales, og innspiller peker på mulighet for å kunne etablere en vesentlig billigere VA-løsning, både i forhold til investeringer, drift og tilknytningsavgifter. Tilknytningsavgiften er vurdert som ett av hovedproblemene, der kommunens VA-plan har 150.000,- + mva legger innspillet opp til 50.000,- +mva.

### 5.38.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Administrasjonen deler ikke innspillens vurdering av prosessen. Det har vært en omfattende prosess bygget på en veldig stor mengde innspill både fra

næringsaktører, grunneiere, hytteeiere og andre involverte. Kommunen plikter å utføre en helhetlig vurdering av planområdet egnethet i forhold til alle tiltak innenfor planen, innkommende innspill gjennom planprosessen og en sammensatt interesseavveining. Det er benyttet en stor grad av kompetanse i alle ledd med et høyt innslag av grundig lokalkunnskap og da særlig omkring vann og avløpsnett. Det har vært avholdt møter der parter har fått kommet med sine vurderinger/argumenter og forslag. Disse er blitt lyttet til og nøye vurdert og der administrasjonen har sett en helhetlig og godt gjennomtenkt argumentasjon er dette fulgt opp og innarbeidet i foreliggende KDP

- 2 Planen legger til rette for en mulig næringsbasert utvikling av fjellet der både gitt utbygging og ettermarkedet kan bli en av de viktigste næringsområdene innenfor kommunen de neste 10 årene med sitt vesentlige antall hytter og satsing på infrastruktur og tilrettelagte aktiviteter. Administrasjonen er innforstått med at gjennomføring av planen krever et ikke uvesentlig løft for å komme i gang da forutsetningene i planområdet er noe sviktende med tanke på vann og avløp. Men det er her viktig å huske at en plan med målsetningen næringsbasert utvikling av fjellet har som hovedmål å gjøre utbygging i fjellet attraktivt for aktører som satses på hytteutvikling som næringsvei og ikke enkeltsalg av tomter nå og da. Det er viktig å ha med seg en langsiktig og helhetlig motivasjon der en ser at høye investeringer gir inntektene først etter et visst antall solgte hytter. Både inntekspotensialet og arbeidsmarkedet i planen er stort.

Administrasjonen ønsker videre å påpeke at tiltakene angående va-anlegg bygges i stor grad etter behov dvs. det bygges ikke dersom utbygging av tomter stagnerer.

VA-planen fra kommunen legger opp til at utbyggingsområdene skal ta en stor del av utgiftene knyttet til standard- og kapasitetsøkning på VA-nettet gjennom utbyggingsavtaler. Selvkostområdet skal i utgangspunktet kun dekke de mest prekære oppgavene – som nytt kloakkrensaneanlegg og sammenkobling mellom Spåtind og nytt kloakkrensaneanlegg – sammen med nødvendige oppgraderinger for eksisterende abonnenter. Kostnader for nye abonnenter deles inn i to avgifter: en formell tilknytningsavgift i størrelsesorden 10-30.000,- og deretter ett anleggsbidrag som skal dekke en rimelig del av kostnadene ved tilknytning av den aktuelle eiendommen til felles VA-nett. Anleggsbidraget vil etter dette variere med plassering av den aktuelle eiendom.

- 3 Administrasjonen finner det vanskelig å forstå at innspiller føler seg avfeid, da vedkommende har blitt lyttet til av flere ledd i administrasjonen gjennom et flertalls møter både enkeltvis og som større del av ulike gruppering. At administrasjonen ikke deler innspillernes syn på fagkunnskap angående dimensjonerende grunnlagstall, kostnader, miljøkonsekvenser og vurdering av eksisterende situasjon kan ikke sidestilles med at innspilte alternativer ikke blir vurdert. Administrasjonen vil selvfølgelig gi en begrunnet og helhetlig vurdering av innsendt alternativ. Jfr. pkt. 5
- 4 Administrasjonen mener planen nå er inne i en administrasjon- og politikk fase der administrasjonen nøye evaluerer alle innsendt innspill for deretter å gi sine faglige tilsvare som politikere grundig gjennomgår og evaluere før vedtak fattes og planen sendes til 2. gangshøring eller endelig planen vedtas.
- 5 Administrasjonen syntes dog det er leit at innspiller melder seg ut av et mulig samarbeid om tiltakene i planen ved å ikke gi innspill på flere aspekter ved planen.
- 6 Administrasjonen setter stor pris på innspillernes engasjement og de utfordringer som innspillet synliggjør. Innspillet til endring av VA-planen er konkret, detaljert og grundig. Administrasjonen sin vurdering av innspillet følger nedenfor. For ytterligere detaljer om administrasjonen sin VA-plan vises det til denne.

a, b og e:

Vannforsyningen for Synnfjell Øst er en av hovedutfordringene. Ut fra kjent kunnskap om løsmasseforekomstene ved elvekrysset mellom Strangen og Synna har denne ikke stor nok kapasitet til å kunne forsyne hele området fra Gråberga til Nylén med vann. Forekomsten utgjør – basert på en kort prøvepumping i noen timer i juli 2005 – ca. 1/3 av det volumet som et ferdig utbygget planområde trenger. Videre må lokaliteten flomutredes, det må utredes hvorvidt løsmassebrønnene henter vannet nær direkte fra elva og slik sett reduserer vannføringa i Synna og faktisk kapasitet under den tørre delen av året (desember-april) må klarlegges. Usikkerheten rundt lokaliteten er derfor så stor at administrasjonen ikke vurderer lokaliteten som egnet for en fremtidig drikkevannskilde jfr. også kap. 2.6 Det vil dog være mulig å gå videre med elvekrysset mellom Strangen og Synna som alternativ i en egen reguleringsplan hvis det skulle vise seg nødvendig og rasjonelt i det videre arbeidet med valg-løsning for Synndalen. Administrasjonen har et klart mål om å redusere driftskostnadene i et ferdig utbygget VA-nett og ønsker derfor ikke å drifte vannforsyning basert på mange punkter. Dermed fremstår Synnfjorden som eneste kilde med god kapasitet, god kvalitet og sikker forsyningsevne for hele planområdet, også ut over denne kommunedelplanens utbyggingsvolum. Med etablering av Synnfjorden vannverk må åpenbart Spåtind RA stenges, og hele planområdet samles i ett felles VA-nett. Kommunens VA-plan her dermed et annet utgangspunkt enn dette innspillet.

- c. Innspillet inneholder flere forslag til nye traseer, men baserer seg i hovedsak på videreføring av de eksisterende traseene. Innspillet er tydelig på at dette gjøres til ny kunnskap om eksisterende VA-nett blir kjent. Administrasjonen har god kunnskap om eksisterende vann- og avløpsnett i området Huldreheimen – Nordrumsæterhøgda og har laget VA-planen på denne bakgrunn. Det er særlig to forhold som fører til kommunen legger opp til å etablere så vidt mange nye VA-traseer:
- i. Avløpsnettet i området Huldreheimen – Nordrumsætra vil ikke kunne håndtere den planlagte utbyggingen, og med Spåtind RA faset ut og avløpsvannet overført til Huldreheimen øker belastningen ytterligere. Det er kloakkpumpe-stasjonene ved Lavvoen og Huldreheimen – med de tilhørende pumpeledningene – som blir hovedutfordringen. Det er derfor planlagt en avløpstrase – med selvføll – fra Huldreheimen til Nordrumsætra RA som medfører at de to kloakkpumpe-stasjonene vil få redusert belastning og dermed ha kapasitet til all utbygging ut kommunedelplanperioden.
  - ii. Vannforsyningen i området Huldreheimen – Nordrumsætra er basert på to vannverk med 110 mm ledningsnett til hovedforsyning. Dette ledningsnettet er kraftig underdimensjonert, og må delvis byttes ut og delvis forsterkes ved å kunne bli forsynt fra flere sider. Det er derfor VA-planen inneholder en ny hovedtrase fra Huldreheimen via nytt utjevningssbasseng på Klevmosæterhøgda via Storslåtten til Nordrumsætra RA. Sammen med en vannforsyningsledning i traseen fra Huldreheimen til Nordrumsætra RA vil dette området oppnå en god og sikker drikkevannsforsyning.

På denne bakgrunnen er de foreslåtte traseendringene inne i området rundt Storslåtten unødvendige.

- d. Administrasjonen mener at en plassering av et kloakkrenseanlegg ved elvekrysset mellom Strangen og Synna ikke er tilrådelig. Se også begrunnelse i kap. 2.6. Dette følger av flere grunner:
- i. Området i elvekrysset mellom Strangen og Synna er utsatt for både flom og isgang. Observasjoner bekrefter at de aktuelle områdene har vært oversvømmet ved flom. Isgang vil kunne føre til skade på både flomvern og anlegg. Dette må utredes.
  - ii. Traseene for tilførsel inn og ut fra kloakkrenseanlegget er grovprosjektert i innspillet, og de viser gjennomsnittlig fall på tilførselsledningen på 8 promille og 7 promille på utslippsledningen. Dette er under kravet i VA-normen på 10 promille, og manglende fall vurderes generelt som et stort problem i Synnfjellet. Generelt sett vil en ledning på helt ned mot 1 promille kunne ha akseptable driftsbetingelser, men det er dersom ledningen har en stabil, kontinuerlig belastning. Da spyles ledningen fortløpende av avløpsvannet (selvrensing). I Synnfjellet vil bruksmønstret være svært periodebasert, med høy samla belastning hovedsakelig i romjul, vinterferie, påske og høstferie. Dermed vil det være lange perioder med liten bruk, der de faste delene i avløpsvannet blir liggende igjen i røret pga. for liten vannstrøm. Dette øker faren for tilstoppinger og øker behovet for vedlikehold som spyling.
  - iii. Området ved elvekrysset mellom Strangen og Synna har ingen utbygging pr. i dag. Den planlagte turveien er en 2 m bred svært terrengtilpasset sti/grusvei som ikke kan sammenlignes med de inngrep som følger av VA-trase og bilvei frem til nytt kloakkrenseanlegg, med tilhørende flomvern.

f og i:

Innspillet inneholder et forslag om ny trase fra Åssetra mot et planlagt renseanlegg ved elvekrysset mellom Strangen og Synna . Dette innspillet – sammen med andre – har medført at administrasjonen har sett nærmere på VA-planen for Åssetra og Nylen. Innspillet her inneholder ingen løsning for Nylen, mens den reviderte VA-planen fra administrasjonen er basert på en selvfølgelig ledning fra nedre del av Åssætra til fangdemningen, der avløpet pumpes opp i nytt Nordrumsætra RA. Slik som ved innspillet her, har denne kloakkpumpestasjonen overføringstunellen til Dokksfløy som løsning for nødoverløpet. For Åssætra medfører endringen i VA-planen at det må bygges en ny kloakkpumpestasjon nederst i Åssætra for 10 hytter, samtidig som nytt felt nord for Åssætra får redusert sin tilknytningsledning med ca. 500 meter. For Nylen medfører dette at avløpet fra Nylen pumpes opp i Åssætra istedenfor mot Nordrumsætra. Dette er en kortere avstand som medfører samla sett mindre pumping av kloakk enn i den opprinnelige VA-planen. Ny VA-plan medfører noe økte kostnader ved etablering men reduksjoner i driftskostnader, i forhold til opprinnelig forslag fra administrasjonen.

- g. Innspillet omfatter et nytt forslag til VA-trase mellom Gråberga og Huldreheimen. Traseen er interessant, men administrasjonen mener den ikke løser avløpet fra hytter mellom Gråberga og Huldreheimen samt at den

plasserer kloakkpumpestasjonen svært nær Synna, noe som må utredes mht. flom og isgang. Denne delen av innspillet følges derfor ikke videre.

- h. Innspillet omhandler en mulig endring av hovedtrase langs Fv196 mot Hundrekroningen, og utbedring av fall for ca. 150 meter av denne. Dette innspillet, og den tilhørende avskjæringsledningen oppe i Storslåtte er uaktuelle jfr. metodikken i VA-planen.
- j. Innspillet viser til mulighet for tilknytning av store mengder hytter til eksisterende ledningsnett i området Huldreheimen – Nordrumsetra. Administrasjonen er av en annen oppfatning, dels basert på manglede fall på avløpstraseene og dels basert på manglende leveringsevne for vannforsyningsnettet.
- k. Administrasjonen deler innspillens bekymring for kostnader knyttet til VA-utbygging i Synnfjellet. VA-planen er bygget opp som en trinnvis utbygging i takt med hyttebyggingen, og alt av traseer og installasjoner vurderes fortløpende i forhold til investeringer og driftsutgifter. Det legges opp til å utnytte eksisterende infrastruktur så lenge dette er tilrådelig og faglig forsvarlig, men flere sentrale komponenter (vannforsyning, kloakkreanseanlegg, ledningsnett) har nådd sin levetidsbegrensning og/eller kapasitetsgrense, slik at et stort løft av VA-infrastrukturen er uunngåelig. Administrasjonen legger opp til at kostnadene for selvkostområdet – og dermed de årlige gebyrene – skal holdes så lave som mulig. Dette søkes oppnådd ved å legge så mye av investeringene som mulig til de enkelte utbyggingsområder, gjennom bruk av rekkefølgebestemmelser og utbyggingsavtaler. Videre vil tilknytningsavgiften bli delt i en fast administrativ del og ett anleggsbidrag, slik at kostnadene ved tilknytning av hytter avspeiler de reelle utgiftene ved tilknytning av eiendommen. Disse avgiftene er ikke fastsatt p.t. Videre legges det til rette for flere steg på veien og midlertidige løsninger på vei mot ett fullskala va-anlegg. Dette vil bla. være midlertidige tette tanker, maksimal utnytting av eksisterende borrhull og nye midlertidige borrhull i tilknytning til de eksisterende ved Nordrumsætra og på Klevmosæterhøgda.

### 5.38.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- VA-planen vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 30.08.17. Det ble i behandlingen av VA-planen oppfordret til videre samarbeid med referansegruppen.

## 5.39 149- Camilla Grønvold og Hans Olav Frøslid, grunneiere i Storslåtte

### 5.39.1 Innspilletts innhold

- 1 Ønsker en endring i BFR39 på sin eiendom 88/12; ønsker at feltet dras sørover mot tomtegrensen.
- 2 Ønsker en endring i BFR28 på sin eiendom 84/100; ønsker at feltet dras nordøstover til veien og at arealet mot BFR27 fylles ut for å få til en større helhet i området.

### 5.39.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Administrasjonen imøteser forslag da dette vil utnytte eksisterende vei på en god måte – det påpekes dog at reguleringsplanen må avklare håndtering av overvann fra tilliggende myr.
- 2 Administrasjonen mener at arealet i hovedsak består av myr og mener derfor at arealet i sin helhet ikke kan legges inn som hyttefelt men imøteser dog en noe mindre justering av arealet

### 5.39.3 Vedtatt endring

## 5.40 150- Geir Kvillum

### 5.40.1 Innspillet innhold

Noe uklart hvorvidt innspillet er fra han eller fra Synnfjell Arrangementer

Viser til den store mengden timer som er lagt ned i frivillig arbeid med tilrettelegging av konkurranseløypa og idrett. Påpeker at det er viktig å prioritere idrett fremfor næringsinteresser når det er uenighet innenfor et område da idretten står for et mer langsiktig perspektiv.

- 1 Mener BFR3 bør tas ut av planen da det vil være vanskelig å få til en tilsvarende trase til den som per nå er opparbeidet. Men om BFR3 skal beholdes må kravene i B41 i forhold til omlegging av konkurranseløypen forsterkes. Mener at kravet her bør være at en omlegging også skal inneha en Fis godkjenning hvor utbygger betaler alle omkostninger.
- 2 Påpeker at B65 angående BIA1 (fremtidig skistadion) er utformet slik at det setter en stopper for alle bruk av arealet inntil brakken er flyttet. Ønsker punktet angående brakke fjernet i bestemmelsen.
- 3 Mener B66 angående BIA2 og eksisterende brakke er for streng og at denne bør endres til at brakken må flyttes når nytt stadionområde med tilhørende løypenett er etablert.
- 4 Viser videre til at tillatt høyde på belysning i de to arealene er ulike og mener dette bør være likt med 4 meter høye master.

### 5.40.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Administrasjonen kan ikke se annet enn at det er mulig innenfor det store arealet som er avsatt i BIA2 og få til en omlegging av traseene som tilfredsstiller kravene til Fis godkjenning. Administrasjonen mener at den totale utnytting av området vil være mest hensiktsmessig med forslått arealbruk. Men anbefaler å imøtegå spesifisering om Fis godkjenning i bestemmelsene for BFR3.
- 2 Administrasjonen er enig i at B65 er streng og kan hindre bruk av arealet. Det foreslås derfor en mindre justering av ordlyden til; Eksisterende skibrakke i BIA2 skal rives/flyttes til BIA1 så snart forholdene er lagt til rette for dette i BIA2.
- 3 Administrasjonen mener det er svært viktig at eksisterende brakke omplasseres så raskt som mulig da denne kun har en midlertidig tillatelse på nåværende plassering. Bygget skal ikke være til hinder for annen utvikling av



området og må så snart andre arealer er klargjort i forhold til arealformål flyttes. En helhetlig utomhusplan for området skal legges frem med reguleringsplanen for hele planområdet og vil klargjøre hvor et tilsvarende bygg bør stå.

- 4 Administrasjonen imøteser at bestemmelsene kan forenkles og foreslår endret krav til maksimalt 4 meter høye master på begge arealene.

### 5.40.3 Vedtatt endring

#### Politisk vedtak:

- BFR3 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med følgende tillegg i bestemmelsene; Utbygger må besørge planlegging, regulering, finansiering, utbygging og Fis godkjenning av en ny trase for sprintløype menn før byggefeltet BFR3 tas i bruk.
- BIA1 vedtatt arealfestet i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- Rulleskiløypen i konkurranseløypen samt utfartsparkering SPA1 vedtatt som fellestiltak i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17. Vedtatt prioritet 1.

## 5.41 154- Syver Øistuen

### 5.41.1 Innspillets innhold

Innspiller er styremedlem i Synnfjell Arrangementer.

- 1 Mener BFR3 bør tas ut av planen da det vil være vanskelig å få til en tilsvarende trase til den som per nå er opparbeidet. Men om BFR3 skal beholdes må kravene i B41 i forhold til omlegging av konkurranseløypen forsterkes. Mener at kravet her bør være at en omlegging også skal inneha en Fis godkjenning hvor utbygger betaler alle omkostninger.
- 2 Påpeker at B65 angående BIA1 (fremtidig skistadion) er utformet slik at det setter en stopper for all bruk av arealet inntil brakken er flyttet. Ønsker punktet angående brakke fjernet i bestemmelsen.
- 3 Mener B66 angående BIA2 og eksisterende brakke er for streng og at denne bør endres til at brakken må flyttes når nytt stadionområde med tilhørende løypenett er etablert.
- 4 Viser videre til at tillatt høyde på belysning i de to arealene er ulike og mener dette bør være likt med 4 meter høye master.

### 5.41.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Administrasjonen kan ikke se annet enn at det er mulig innenfor det store arealet som er avsatt i BIA2 og få til en omlegging av traseene som tilfredsstiller kravene til Fis godkjenning. Administrasjonen mener at den totale utnyttning av området vil være mest hensiktsmessig med forslått arealbruk. Men anbefaler å imøtegå spesifisering om Fis godkjenning i bestemmelsene for BFR3.
- 2 Administrasjonen er enig i at B65 er streng og kan hindre bruk av arealet. Det foreslåes derfor en mindre justering av ordlyden til; Eksisterende skibrakke i BIA2 skal rives/flyttes til BIA1 så snart forholdene er lagt til rette for dette i BIA2.

- 3 Administrasjonen mener det er svært viktig at eksisterende brakke omplasseres så raskt som mulig da denne kun har en midlertidig tillatelse på nåværende plassering.. Bygget skal ikke være til hinder for annen utvikling av området og må så snart andre arealer er klargjort i forhold til arealformål flyttes. En helhetlig utomhusplan for området skal legges frem med reguleringsplanen for hele planområdet og vil klargjøre hvor et tilsvarende bygg bør stå.
- 4 Administrasjonen imøteser at bestemmelsene kan forenkles og foreslår endret krav til maksimalt 4 meter høye master på begge arealene.

### 5.41.3 Vedtatt endring

#### Politisk vedtak:

- BFR3 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med følgende tillegg i bestemmelsene; Utbygger må besørge planlegging, regulering, finansiering, utbygging og Fis godkjenning av en ny trase for sprintløype menn før byggefeltet BFR3 tas i bruk.
- BIA1 vedtatt arealfestet i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- Rulleskiløypen i konkurranseløypen samt utfartsparkering SPA1 vedtatt som fellestilltak i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17. Vedtatt prioritet 1.

## 5.42 155- Marit Berntsen

### 5.42.1 Innspilletts innhold

- 1 Mener planen er vidløftig og lite realistisk.
- 2 Mener turveiene vil gjøre mer skade enn gagn da disse ikke er ønsket og vil medføre store terrenginngrep i naturen.
- 3 Mener det ikke er tenkt på trafiksikkerhet i forhold til økt trafikk. Forslår at kommunen bygger gang- og sykkelvei langsmed veien og at denne samtidig kan benyttes til va-nett.
- 4 Betenkt over at det åpnes opp for utbygging på vestsiden som tidligere har vært fredet og spørrende til hva som skjer hvis flere ønsker utbygging der.

### 5.42.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Administrasjonen er enig i at planen er ambisiøs og fremtidsrettet men dog realistisk utfra dagens situasjon, behov og krav til hyttestedestinasjoner.
- 2 Administrasjonen mener turveien vil fylle et behov som per nå ikke er tilgodesett i Synndalen med tilrettelagt gode turveier for alle typer brukere av fjellet. De tradisjonelle turstiene skal beholdes og vedlikeholdes slik at de som ønsker det kan komme ut i urørt mark. Men også de som ikke er like mobile som f.eks. småbarnsfamilier, eldre, syklende og folk som foretrekker enklere tilgang til natur skal ha mulighet for det i et så stort område som Synndalen. Administrasjonen mener det her bør være rom for at alle skal få naturnære opplevelser i trygge og tilrettelagte omgivelser. Administrasjonen har befart alle de foreslåtte traseene og lagt de slik i terrenget at de skal medføre minst mulig inngrep og følge naturlige kurvaturer i landskapet.

- 3 Administrasjonen mener turveien vil fylle flere funksjoner og da bla. som et viktig trafiksikkerhetstiltak. Administrasjonen innser dog at det skulle ha vært mer fokus på gode kryssningspunkter av Fv196 – dette foreslåes lagt inn i planen. En gang- og sykkelvei langsmed Fv196 vil i større eller mindre strekninger avstedkomme utfordringer med terreng, nærføring med eksisterende hytter, høye kostnader og nødvendige avklaringer med Statens vegvesen og Fylkeskommunen. Langsmed FV196 fra Gråberga til Spåtind vil et slikt tiltak medføre til dels store terrenginngrep med blant annet fjellskjæringer. Administrasjonen mener dog at tiltaket kan være gjennomførbart i korte strekninger men at dette vil medføre svært høye kostnader og være tidkrevende da det bla. er lite sannsynlig at Nordre land kommune og Fylkeskommunen vil prioriterer dette tiltaket høyt i sine trafikkplaner. Et va- anlegg under en slik gang- og sykkelvei er ikke mulig sett ut fra tekniske krav til va-grøfter med hensyn på bla. fallforhold.
- 4 Administrasjonen vil påpeke at det gjennom planprosessen har vært og er flere interessenter langsmed vestsiden av Synnfjorden. Tidligere vurderinger i eldre planer skal gjennom nye planprosesser evalueres og vurderes på nytt og administrasjonen har kommet frem til flere momenter som vurderes annerledes denne gangen og deriblant hvorvidt det skal bygges på vestsiden av fjorden. Det er dog ikke foreslått mer utbygging enn inntil Gråberga da videre utbygging oppover langsmed vestsiden av Synnfjorden bla. vil være meget krevende samfunnsøkonomisk i forhold til utbygging av va- nett og at disse områdene vurderes som mindre egnet enn andre lokaliteter i foreslåtte utbyggingsområder.

#### 5.42.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- Omfang vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17 med følgende endringer; BFR32 og 33 utgår og BFR1,3 og 6 utvides.
- BFR11 vedtatt fjernet i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- BFR13 vedtatt videreført i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med en del tilleggskrav mht vann og avløp.
- Turveiparseller fra Nylene til Fremtidig skistadion vedtatt arealfestet i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17 med unntak av parsell mot Knausen.
- Va-plan vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 30.08.17.

### 5.43 156- Arnstein Klemoen

#### 5.43.1 Innspillet innhold

Innspillet gir et resyme av historikken rundt konkurranseløypa og viser bla. til en mengde frivillig arbeid som er lagt ned i arbeidet med skiløypa og Fis godkjenning av denne. Viser til en avtale mellom Synnfjell Arrangementer og Statskog om leie av arealet frem til 2052. Viser videre til at bygging av startbu er stoppet av kommunen da formel godkjenning ikke er utsendt fra kommunen og at denne står uten tak.

- 1 Mener BFR3 må bortfalle og at konkurranseløypen videreføres og oppgraderes til rulleskiløype/lysløype i deler av traseene gjennom fellestillaksordningen. Viser videre til at lokalbefolkningen gjennom Synnfjell arrangementer som eiere av traseen kan leie ut denne til andre aktuelle aktører.
- 2 Ønsker videre at BFR1 og 2 bortfaller, men at det opparbeides en ny parkeringsplass som kan ivareta både konkurranseløypa og utfart mot Langsua nasjonalpark. Viser videre til at Solheim vel bør få videreført sin avtale om drift av parkeringsplassen.
- 3 Påpeker at et informasjonsbygg om nasjonalparken og fremtidige idrettsaktiviteter er viktigere enn noen ekstra tomter.

#### 5.43.2 Administrasjonens vurdering

##### 1 2 og 3

Administrasjonen ønsker å se på området under ett og legge til rette for å utvikle området til en helhetlig portal mellom «fjellheim» og bebygde arealer. BFR1,2 og 3 kan komplementere arealet og markere grensen mellom «urørt» friluft med Langsua nasjonalpark og aktivitetsarealene i og rundt Spåtind Sport Hotell. Hytter nært inntil ski og skistadion har tradisjonelt vært meget attraktive produkter og vil være viktige for markedsføringen av hyttemulighetene i området.

Administrasjonen kan ikke se annet enn at det er mulig innenfor det store arealet som er avsatt i BIA2 og få til en omlegging av traseene som tilfredsstillende kravene til Fis godkjenning. Men anbefaler å spesifisere i bestemmelsene til BFR3 ved at omlagte løype skal inneha en Fis godkjenning. Administrasjonen er enig i vurderingen av rulleskiløype/lysløype og anbefaler denne lagt inn som fellestilltak men da som et non profitt tiltak der det gjøres avtaler rundt en evt. finansiering av vedlikehold av tiltaket (bla. belysning, snøproduksjon og løypekjøring)

Privatrettslige avtaler om bruk av arealer til konkurranseløyper og drift av parkeringsplasser med Statskog er avtaler utenfor administrasjonen anliggende

#### 5.43.3 Vedtatt endring

##### Politisk vedtak:

- BFR1 og 2 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- BFR3 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med følgende tillegg i bestemmelsene; Utbygger må besørge planlegging, regulering, finansiering, utbygging og Fis godkjenning av en ny trase for sprintløype menn før byggefeltet BFR3 tas i bruk.
- BIA1 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- Rulleskiløypen i konkurranseløypen samt utfartsparkering SPA1 vedtatt som fellestilltak i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17. Vedtatt prioritet 1.
- GP1 vedtatt omgjort til parkeringsformål i formannskapsmøte den 07.06.17.

## 5.44 158- Arkitektværelset v/Grethe Løland på veien av Spåtind Sport Hotell

### 5.44.1 Innspilletts innhold

Innspillet gir et resyme av det de mener er en disens mellom planprogrammets vedtatte målsetning der området rundt Hotellet skal være en av tre satsningsområder og den prosentvis lille andelen fritidstomter området er tildelt gjennom foreslått KDP. Det vises videre til vedtatt målsetninger i Samfunnsplanen og SNU-planen som bygger opp under kommunen som næringsrettet der hyttebygging og reiseliv er viktige satsningsområder.

Gir videre et resyme av sine tidlige innspilte ønsker for området, intensjoner for videreutvikling og historikk over arbeidet som allerede er nedlagt innenfor området. Påpeker at hotellet er lokomotivet innenfor planområdet som bla. skal bære investeringer på store aktivitetsarealer. Mener det er vesentlig at området gjennom fremtidige planer fremstår som attraktivt for potensielle investorer/ utbyggere i området.

De punkter som tas opp i innspillet som er innenfor foreliggende KDP kommenteres ikke i det videre.

- 1 Viser til sin intensjonsavtale med Statskog på 183 mål med rom for 150 tomter at de i forslag til KDP kun er tildelt 149 mål og 110 tomter og mener dette ikke i står i forhold til uttalte målsetninger. Ønsker at arealet avsatt til fritidsboliger utvides med 33,7 mål og 40 tomter.
- 2 Mener foreslått utfartsparkering SPA1 ikke kan ligge innenfor deres avtalte areal med Statskog og dermed må flyttes.
- 3 Ønsker rulleskiløype i konkurranseløypa og mener en mindre omlegging av denne i forhold til BFR3 kan løses med videreført Fis godkjenning.

Innspillet er i etterkant utvidet med innspill fra Tinde Hytter AS som forsterker ønsket om økte arealer til fritidsboliger langsmed eksisterende alpinbakke, i overkant av BFR5 og 6 og ved fremtidig skistadion.

### 5.44.2 Administrasjonens vurdering

Administrasjonen er enig i de oppsummeringer som blir lagt frem i innspillet rundt Samfunnsplanen, SNU-planen og foreslått KDP. Administrasjonen mener Hotellområdet skal være et satsningsområde innenfor planområdet og Nordre Land kommune. Det er derfor gjennom planarbeidet lagt ned store resurser i å finne de gode arealene og tiltak som kan bygge opp under arealet som et næringsmessig lokomotiv i Synndalen innenfor en helhetlig vurdering av andre interesser og verdier (egnethetsvurdering).

- 1 Privatrettslige avtaler som intensjonsavtalen med Statskog er utenfor administrasjonens anliggende og arealet rundt hotellet er dermed utelukkende vurdert utfra sin egnethet til fritidsboliger og andre formål som for øvrig alle andre arealer i planområdet.

Innenfor dette planområdet har det særlig vært arealer med skrenter, viktige drag i landskapet og myrområder som har vært premissgivere for utstrekningen av arealer avsatt til fritidsboliger. Administrasjonen foreslår dog å legge til rette for et noe økt omfang ved BFR1, BFR3 og BFR6. Administrasjonen ønsker også å påpeke at antall

enheter i dette planområdet kan økes ikke uvesentlig ved benyttelse av mulige alternative utbygginger i BFR1 og 2 samt muligheter for fritidsbebyggelse i BKB1.

- 2 Jfr. punkt 1 er det egnethet og en sammensatt helhetsvurdering som har vært styrende for foreslåtte plasseringer av arealformål og tiltak. Administrasjonen mener utfartsparkeringen SPA1 må sees i sammenheng med konkurranseløypen, fremtidig skistadion og portal ut mot urørt mark.
- 3 Administrasjonen viser til KDP der det er åpnet opp for fremtidig rullerløype i eksisterende konkurranseløyper. Det anbefales at denne legges inn som et fellestiltak. Omlegging av konkurranseløype foreslås forsterket i krav og bestemmelser gitt til utbygging av BFR3 med spesifisert Fis godkjenning.

### 5.44.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- BFR1,2,4 og 6 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- BFR3 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17, med følgende tillegg i bestemmelsene; Utbygger må besørge planlegging, regulering, finansiering, utbygging og Fis godkjenning av en ny trase for sprintløype menn før byggefeltet BFR3 tas i bruk.
- BIA1 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- Rullerløypen i konkurranseløypen samt utfartsparkering SPA1 vedtatt som fellestiltak i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17. Vedtatt prioritet 1.
- GP1 vedtatt omgjort til parkeringsformål i formannskapsmøte den 07.06.17.

## 5.45 160- Laila Tingvold, grunneier ved Nysæter

### 5.45.1 Innspilletts innhold

- 1 Ønsker eksisterende planlagt adkomstvei til nye tomter i nedkant fjernet fra sin eiendom.
- 2 Forutsetter at SPA10 reduseres i omfang og at nordre del benyttes.
- 3 Ønsker at GDT41 kun opparbeides som en tradisjonell sti med kun rydding av vegetasjon og merking.

### 5.45.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Planlagt adkomstvei er videreført fra gjeldene reguleringsplan og er som sådan fastlagt i en tidligere planprosess og administrasjonen foreslår dermed å videreføre denne i KDP. Hvis grunneierne gjennom en ny reguleringsplan blir enige om en

alternativ adkomst som tilfredsstillende krav til veianlegg og ivaretar andre hensyn vil administrasjonen imøtekomme denne.

- 2 Administrasjonen imøteser innspillet og foreslår omfanget av SPA10 redusert.
- 3 Administrasjonen mener GDT41 bør ligge med en mulighet for beskrevet opparbeiding med en bredde på 2 meter og gruset toppdekke. Dette hvis det en gang i fremtiden legges til rette for et utsiktspunkt nede ved fossejuvet, en attraksjon som vil medføre stor aktivitet og ønske om tilgang for flere ulike typer brukere. Administrasjonen tror dog dette ligger langt frem i tid og mener GDT41 i første omgang kan skiltes og opparbeides som en tradisjonell sti uten store inngrep i naturen.

### 5.45.3 Vedtatt endring

## 5.46 161- Arnfinn Bøhle

### 5.46.1 Innspilletts innhold

- 1 Reagere på at tomt 80/71,72 og 73 er tatt ut av planen da disse har etablert adkomstvei og vannkilder.
- 2 Mener GDT4 og 6 må følge eksisterende veier i hytteområdene og gå opp mellom 80/29 og 80/118.
- 3 Påpeker videre at tomt 80/100, 101,102, 103 og 104 er tatt ut av planen. Innspiller mener tomtene ligger fint til på et platå med gode muligheter for ski inn /out.
- 4 Viser til sin interesse for kjøp av tomt 80/71.

### 5.46.2 Administrasjonens vurdering

- 1 Administrasjonen vil påpeke at tomtene ikke er tatt ut av planen men videreført som LNF da tomtene ligger innenfor 50 meters beltet til Synnfjorden og for øvrig ligger utfordrende til i forhold til eksponering mot fjorden og felles vann og avløpsnett. For øvrig er adkomst fra FV196 ikke optimal og administrasjonen vil ikke anbefale flere tilknyttet denne avkjøringen. Administrasjonen mener dermed at tomtene ikke bør bebygges.
- 2 Administrasjonen mener en ikke bør blande gående og kjørende i en tilrettelagt turopplevelse. En mulig skiløype i turveien vinterstid kan for øvrig ikke kombineres med brøyting av adkomst til hyttene. Turveitraseen skal i størst mulig grad gi brukerne opplevelse av å gå i terreng med opplevelse av nærhet til urørt natur.
- 3 Administrasjonen vil påpeke at tomtene ikke er tatt ut av planen men videreført som tomter med LNF formål. Administrasjonen kan ikke se at det er mulig å få adkomst til tomtene med forsvarlige veiløsninger. 3 av tomtene har en helning i store deler på 1:4 og brattere og er dermed ikke byggbare og de 2 øvrige tomtene ligger også i brattere terreng enn 1:6.
- 4 Innspillers privatrettslige interesse for kjøp av tomt vedkommer ikke kommunedelplanprosessen.

### **5.46.3 Vedtatt endring**

## **5.47 164- Anders Sølvsberg**

### **5.47.1 Innspilletts innhold**

Innspiller slutter seg til innspill fra Spåtind Øvre kap 4.6 men har følgende tillegg;

Påpeker at gjennomgående bekkedrag langs alpinbakken mot nord danner en naturlig skille til den aktive delen av bakken og at dette er en viktig frisione som benyttes aktivt av folk som har utøvere i bakken. Mener at dette arealet sammen med turstien opp mot Skjervungsfjellet må ihensyntas og at BFR8 derfor må tas ut av planen.

Mener videre at en opprettholdelse av nordlig avgrensing bør kombineres med en utvidelse av bakken sørover for å gi både bakken og fellesarealet en større mulighet til utvikling.

### **5.47.2 Administrasjonens vurdering**

Jfr. tilsvarende gitt til Spåtind Øvre hyttelag kap. 4.6.

Administrasjonen mener fremtidig reguleringsplan må vurdere å legge til rette for «frisoner for publikum». Når det gjelder tursti opp mot Skjervungsfjellet forslår administrasjonen å sikre dette gjennom krav til reguleringsplanen i B14

### **5.47.3 Vedtatt endring**

## **5.48 79- Arild I Pedersen 77/30 i Storslåtne**

### **5.48.1 Innspilletts innhold**

Mener at ny kommunedelplan ikke kan foreslå bebyggelse der dette bryter med inngåtte avtaler og forutsetninger for tidligere kjøp av tomter/hytter. Viser i så hensende til hyttefelt BFR40 som er lagt inn ved siden av deres tomt 77/3. Det påpekes at dette er eksisterende naturområde som ble vektlagt ved kjøp av tomt og som i dag benyttes til friareal. Ønsker nevnte hyttefelt tatt ut av planen.

### **5.48.2 Administrasjonens vurdering**

Privatrettslige avtaler er utenfor administrasjonens anliggende og arealet er dermed utelukkende vurdert ut fra sin egnethet til fritidsboliger som for øvrig alle andre arealer i planområdet.

Administrasjonen vil her påpeke at planer kun har gyldighet frem til nye planer blir vedtatt og at dertil tilhørende forutsetninger innenfor et bygeområde kan dermed endre seg over tid. Hvorvidt grunneier ønsker å benytte arealet i en reguleringsplan blir et anliggende mellom hytteeier og grunneier.



### 5.48.3 Vedtatt endring

## 5.49 168, Jessica og Kjetil Koll, grunneiere i Storslåtte og ved Dokksfløy

### 5.49.1 Innspilletets innhold

- 1 Påpeker at eksisterende grustak i overskuddsmasser fra utbygging av Dokksfløy ikke er tatt med i forslag til KDP. Ønsker arealet lagt inn som grustak. Stiller seg undrende til at det legges til rette for et nytt uttak 300meter lengre nord når eksisterende masser ligger klart til drift. Mener Bjønnhaugen BRU2 bør ligge urørt. Stiller også spm. ved vegrett til dette anlegget.
- 2 Viser videre til BRU1 ved Åssætra og viser til at tidligere forsøk på drift ikke har lyktes og mener det ikke burde prøves på nytt da dette også vil medføre støyutfordringer i Nylen.
- 3 Stiller seg undrende til at det legges inn flere næringsområder da det flere ganger er påpekt at en ønsker samarbeid og å videreutvikle allerede eksisterende næringsområder.

### 5.49.2 Administrasjonens vurdering

- 1 og
- 2 Administrasjonen beklager at eksisterende areal med overskuddsmasser ved Dokksfløy ble uteglemt i forslag til KDP. Det har her vært intensjonen å legge inn arealet som LNF men med et bestemmelsesområde der det vil være tillatt å ta ut overskuddsmassene. Det forslås å legge inn dette men dog med følgende krav; dokumentering av egnede og godkjente masser samt miljøsertifisering og konsesjonsvedtak fra direktoratet for mineralforvaltning angående planer for drift og istandsetting.

Administrasjonen mener det med foreslått utbygging vil være behov for 2 større massetak innenfor planområdet som innehar alle de fraksjonene som kommende utbygging vil avstedkomme. Det er pr. nå også en viss grad av usikkerhet til godkjenning av masser innenfor både BRU1 og 2 og administrasjonen vil derfor i kommunedelplanen sikre tilgang til masser ved å tilrettelegge for flere områder. Administrasjonen vil dog foreslå å skjerpe kravene til BRU2 i forhold til både sikkerhet angående tunnelføring og tilhørende tekniske installasjoner og visuell synlighet. Videre foreslås det som beskrevet ovenfor å legge til rette for at overskuddsmassene nedenfor Dokksfløy kan nyttegjøres. Men det er utfordringer knyttet til å få massene fra Dokksfløy godkjente siden kvaliteten på disse massene er svært uhomogene. Uttak fra fast fjell gir andre muligheter for godkjenning av massene.

Privatrettslige avtaler om bruk av vei ligger utenfor administrasjonens anliggende.

- 3 Administrasjonen mener flere næringsområder kan styrke hverandre om de utvikles i ulike retninger og komplementere hverandre for å gi hele Synndalen et komplett

tilbud. Eksisterende næringsareal ved Synnfjellporten gis store muligheter innenfor foreslått KDP med utvidelser i areal og tilbud.

### 5.49.3 Vedtatt endring

Politisk vedtak:

- BRU1 og 2 vedtatt i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- Overskuddsmasser ved Dokksfløy vedtatt å kunne benyttes i i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17
- BN1 vedtatt videreført i tråd med Rådmannens instilling i formannskapsmøte den 07.06.17



NORDRE LAND  
KOMMUNE