

**NORDRE LAND KOMMUNE**
SÆRUTSKRIFT

Saksbeh.:	John Løvmoen	Arkivkode:	570
Saksnr.:	Utvalg		Møtedato
67/16	Formannskapet		15.06.2016

Lnr.: 8349/16
Arkivsaksnr.: 10/1746
Arkivnøkkel: 570

Saksbehandler: JLM

Utskrift til:
Innlandet revisjon IKS
Postboks 988
2626 Lillehammer

Søndre Land kommune
v/rådmannen
Hovsbakken 1
2860 HOV

**LAND KOMMUNEREVISJON - VIRKSOMHETSOVERDRAGELSE DEKNING AV
PENSJONSFORPLIKTELSER****Sammendrag:**

Land kommunerevisjon fusjonerte inn i Sør-Oppland revisjonsdistrikt (SOR) 1. juli 1996. Dette skjedde gjennom en virksomhetsoverdragelse vedtatt av styret i SOR i sak 8/96. SOR har senere fusjonert med Innlandet Revisjon IKS (IREV).

Nordre Land kommune har fått alle økonomiske krav fra KLP gjeldende pensjonsforpliktelser på ansatte i Land kommunerevisjon, som ikke ble med videre i SOR.

Nordre Land kommune krever at utgifter til pensjonsforpliktelsene for tidligere ansatte i Land kommunerevisjon, for den tiden de var ansatt i Land kommunerevisjon, dekkes av Innlandet revisjon, i henhold til vedtatt virksomhetsoverdragelse.

Vedlegg:

Styreprotokoll fra Innlandet revisjon IKS sak 20/07.

Saksutredning til styrebehandling av sak 20/07.

Styrevedtak i fra Sør-Oppland revisjonsdistrikt sak 8/96.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Land kommunerevisjon var et interkommunalt samarbeid mellom kommunene Søndre Land, Nordre Land og Etnedal. Samarbeidet opphørte 30.06.1996. Land kommunerevisjon ble ved en virksomhetsoverdragelse fusjonert inn i Sør Oppland revisjonsdistrikt i fra 1. juli 1996, men Etnedal kommune valgte å delta i Valdres kommunerevisjon. På virksomhetsoverdragelsestidspunktet var ikke pensjonsutgifter tema, på samme måte som det er i dag. Denne foreliggende sak fremmes til politisk behandling på grunn av at det i ettertid har vært uenighet om det er Innlandet Revisjon IKS (gjennom Land kommunerevisjon og senere Sør-Oppland revisjonsdistrikt) eller kommunene som skal dekke kostnadene for de tidligere ansatte i Land kommunerevisjon, som ikke arbeidet videre i SOR.

I 2006 blir første faktura på pensjonsforpliktelser for de tidligere ansatte i Land kommunerevisjon utstedt, og da til Land kommunerevisjon v/ Nordre Land kommune. Denne faktureringen har vedvart siden 2006.

Nordre Land kommune oversendte første mottatte faktura til Innlandet revisjon IKS, da kommunen mente dette måtte være korrekt fakturamottaker. KLP ble i januar 2007 kontaktet av Innlandet Revisjon v/ Ole Kristian Rogndokken, der Rogndokken stilte spørsmål ved om Innlandet Revisjon er rett adressat for reguleringspremie-fakturaen fra KLP fra 2006. KLP har ikke tatt stilling til hvem som er rett adressat, men har sendt fakturaene til Land kommunerevisjon v/ Nordre Land kommune, da det var Nordre Land kommune som hadde regnskapsføringen for Land kommunerevisjon. Dette synes å være begrunnelsen for at Nordre Land kommune betraktes som mottaker av disse fakturaene.

At Innlandet revisjon ikke dekker pensjonsforpliktelsene for reguleringspremie for tidligere ansatte i Land kommunerevisjon ble først oppdaget ved mottak av første faktura med fakturadato 20/12-2006. Nordre Land, Søndre Land og Etnedal kommuner krevde i brev av 30. juli 2007 at Innlandet Revisjon IKS dekket disse utgiftene. Styret i Innlandet Revisjon behandlet saken i sak 20/07 og vedtok å avvise krevet fra Nordre Land kommune.

Fakturaene omhandler reguleringsansvar for de tidligere ansatte i Land kommunerevisjon. Der er derfor vesentlig å vurdere hvem som har tatt over ansvaret for de tidligere ansatte i Land kommunerevisjon, etter at Land kommunerevisjon inngikk i Sør-Oppland distriktsrevisjon. Reguleringspremien gjelder hovedsakelig for 3 tidligere ansatte. To av disse pensjonerte seg før Land kommunerevisjon gikk inn i Sør-Oppland revisjonsdistrikt 1. juli 1996, mens en person fulgte med over i Sør-Oppland revisjonsdistrikt, sammen med de som fortsatt er yrkesaktive, fra Land kommunerevisjon-tiden.

I løpet av de siste årene har Nordre Land kommune mottatt (og betalt) reguleringspremie til KLP for totalt kr. 267.958,-. Dette fordeler seg på kr. 60.708 i 2006, kr. 55.089,- i 2007, kr. 76.927,- i 2008, kr. 75.234 i 2009, kr. 78.697,- i 2010, kr. 230.244,- i 2011, kr. 57.624,- i 2012, kr. 77.740,- i 2013, kr. 31.227,- i 2014 og kr. 27.238,- samt beregnet og betalt arbeidsgiveravgift for dette på totalt kr. 98.066,-. Totalt sett har nå Nordre Land kommune forskuttert for Innlandet revisjon IKS kr. 869.358,-.

Nordre Land kommune tok opp saken med Innlandet revisjon IKS første gang i januar 2007, og har siden tatt opp saken jevnlig gjennom rådmannens årlige kontaktmøte med Revisjonssjefen i Innlandet Revisjon IKS.

Vurdering:

Nordre Land kommune har ved flere anledninger tatt opp denne saken med Innlandet Revisjon, først ved Ole Kristian Rogndokken og senere ved Bjørg Hagen og redegjort for kommunens syn på denne saken.

Innlandet revisjon IKS v/ tidl. Revisjonssjef Ole Kristian Rogndokken, har i et notat av 26.01.07, forsøkt å beskrive hvordan overdragelsen av pensjonsforpliktelsene var, ved oppstarten av Sør-Oppland revisjonsdistrikt (SOR) 1. juli 1996. Rogndokken skriver: *”Pensjon var ikke noe tema ved opprettelsen av SOR. Forpliktelsene for de som tidligere hadde jobbet i de rene kommunerevisjonene (Gjøvik, Østre Toten og Vestre Toten) ble værende i den enkelte kommune, mens ansvaret for de som hadde vært ansatt i Hadeland revisjonsdistrikt ble overført til SOR. Ved opprettelsen av Innlandet Revisjon IKS) ble alle forpliktelsene fra SOR overført til Innlandet Revisjon.”*

Nordre Land kommune sendte, på vegne av deltakerkommunene i Land kommunerevisjon, den 30. juli 2007 et brev til Innlandet revisjon IKS, hvor kommunens påstand er at pensjonsforpliktelsene til tidligere Land kommunerevisjon tilhører Innlandet Revisjon IKS. Vår begrunnelse for dette var at Land kommunerevisjon måtte behandles på lik linje med Hadeland revisjonsdistrikt, der også flere kommuner hadde gått sammen om felles kommunerevisjon.

Innlandet Revisjon IKS behandlet saken i styret sak 20/07, der styret avviste Nordre Land kommunes krav om at disse pensjonskostnadene ”eies” av Innlandet Revisjon. Styrets vedtak lyder:

«Spørsmålet om pensjonsforpliktelser for tidligere Land kommunerevisjon burde ev vært reist ved opprettelsen av Sør-Oppland revisjonsdistrikt (1996).

Tidligere regel tilsa at partene selv skulle inngå avtale om hvem av disse som skulle dekke pensjonsforpliktelsene. Slik avtale er ikke inngått.

Dagens regelverk knyttet til pensjonsforpliktelser tilsier at den enkelte arbeidsgiver dekker opparbeidede forpliktelser så lenge de eksisterer.

Styret avviser kravet fra Nordre Land kommune om å overta pensjonsforpliktelsene for tidligere Land kommunerevisjon.»

Fra saksdokumentene til sak 20/17 leses at: *«....spørsmålet om pensjonsforpliktelser ikke var tema ved etableringen av selskapet (Sør-Oppland distriktsrevisjon), men at pensjonsforpliktelsene fra de tidligere revisjonsordningene ble dekket på ulik måte. Kommunene Gjøvik, Østre og Vestre Toten hadde egne kommunerevisjoner, og pensjonsforpliktelsene til tidligere ansatte ble ikke lagt over til SOR. Kommunene Jevnaker, Lunner og Gran hadde et samarbeid om revisjonsordning gjennom Hadeland kommunerevisjon og pensjonsforpliktelsene for disse kommunene ble overført til SOR.*

For kommunene knyttet til Sør-Gudbrandsdal kommunerevisjonsdistrikt betaler vi (Innlandet revisjon IKS) pensjonsforpliktelsene for de som var ansatt i tidligere Midt-Gudbrandsdal kommunerevisjon, mens forpliktelsene fra Sør-Gudbrandsdal kommunerevisjon (Øyer og Gausdal) og Lillehammer kommunerevisjon bare blitt dekket av kommunene selv.»

Videre blir det i saksdokumentene til sak 20/07 stilt 3 spørsmål, nemlig 1) om IREV kan

akseptere å betale pensjonsforpliktelse for tidligere Land kommunerevisjon?, 2) om Irev kan/skal akseptere å betale alle pensjonsforpliktelsene fra tidligere Land kommunerevisjon) og 3) fra hvilket tidspunkt Irev evt skal overta forpliktelsene?

Hovedspørsmålet er selvsagt spørsmål 1. I saken svarer daglig leder i Irev IKS at kravet knyttet til Land kommunerevisjon burde vært fremmet ovenfor SOR i 1996. Dette svaret fremstår for rådmannen litt enkelt, da samme daglige leder tidligere i samme saksdokument skriver; *«jeg har forspurt leder for SOR, som opplyste at spørsmålet om pensjonsforpliktelser ikke var tema ved etableringen av selskapet (Sør-Oppland distriktsrevisjon).* I dette leser rådmannen en innrømmelse fra daglig leder om at pensjon ikke var tema på dette tidspunktet, og rådmannen antar at dette tilsvarende gjelder også for de andre kommunerevisjonene som fusjonerte med SOR. Til tross for dette, samt at alle deltakerkommunene har inngått likelydende avtaler, har altså SOR (senere gått inn i IREV IKS) påtatt seg å dekke pensjonsforpliktelser for Hadeland kommunerevisjon og Midt-Gudbrandsdal kommunerevisjon, men ikke for Land kommunerevisjon, til tross for likelydende avtaler.

Rådmannen vil videre vise til møtebok for styret for Sør-Oppland revisjonsdistrikt i sak 8/96 «Virksomhetsoverdragelse – prinsippvedtak» der det bl.a. fremgår i saksutredningen at *«Samtlige ansatte følger med virksomheten over til ny arbeidsgiver med alle rettigheter i behold og uten muligheter til å reservere seg».*

Videre hentes ut fra vedtaket i samme sak (8/96);

Punkt 1) Samtlige ansatte i de angjeldende kommune- og distriktsrevisjoner sikres at arbeidsforholdet fortsetter på samme vilkår som tidligere ved overdragelsen av virksomheten 1/7-1996.

Punkt 2) De rettigheter og plikter som påhviler tidligere arbeidsgivere på overføringstidspunktet, overføres til den nye arbeidsgiveren, Sør-Oppland revisjonsdistrikt.

Punkt 5) Det innhentes oppgave fra tidligere arbeidsgivere om hvilke plikter og rettigheter det dreier seg om under punkt 2 og 3.

Ved tidligere kommunikasjon om dette temaet med daglige ledere av SOR og Irev IKS har hovedargumentene fra revisjonens side vært at det er Nordre Land kommune som var arbeidsgiver fram til 1/7-1996, og derav er ansvarlig for pensjonsforpliktelsene fram til dette tidspunktet. Dette er beviselig feil, da de ansatte var registrert i Land kommunerevisjon (som var selvstendig medlem i KLP med forsikringstakernummer 02504001) og at kravene gjelder ansatte, som ikke har hatt arbeidsforhold i Nordre Land kommune etter 1. juli 1996.

På det tidspunktet hvor styret i SOR vedtok virksomhetsoverdragelsen, gjaldt Arbeidsmiljøloven fra 1977. Denne er senere endret i 2005, men den tidligere § 73 B er nær identisk med dagens § 16-2

Arbeidsmiljølovens § 16-2 om lønn- og arbeidsvilkår lyder:

(1) Tidligere arbeidsgivers rettigheter og plikter som følger av arbeidsavtale eller arbeidsforhold som foreligger på det tidspunkt overdragelsen finner sted, overføres til den nye arbeidsgiver. Krav etter første punktum kan fortsatt gjøres gjeldende overfor den tidligere arbeidsgiver.

(2) Ny arbeidsgiver blir bundet av tariffavtale som tidligere arbeidsgiver var bundet av. Dette gjelder ikke hvis ny arbeidsgiver senest innen tre uker etter overdragelsestidspunktet skriftlig erklærer overfor fagforeningen at ny arbeidsgiver ikke ønsker å bli bundet. De overførte arbeidstakerne har likevel rett til å beholde de individuelle arbeidsvilkår som følger av tariffavtale som den tidligere arbeidsgiver var bundet av. Dette gjelder inntil denne tariffavtalen utløper eller til det inngås ny tariffavtale som er bindende for den nye arbeidsgiver og de overførte arbeidstakere.

(3) Arbeidstakernes rett til videre opptjening av alders-, etterlatte- og uførepensjon i henhold til kollektiv tjenstepensjon, overføres til ny arbeidsgiver etter reglene i første og andre ledd. Ny arbeidsgiver kan velge å gjøre allerede eksisterende pensjonsordninger gjeldende for de overførte arbeidstakerne. Dersom arbeidstakernes tidligere pensjonsordninger ikke kan videreføres etter overdragelsen, skal ny arbeidsgiver sørge for at de overførte arbeidstakerne sikres rett til videre opptjening etter en annen kollektiv pensjonsordning.

Rådmannen er av den oppfatning at lovparagrafen i denne saken tydelig støtter opp om at forpliktelsene påhviler ny arbeidsgiver, altså SOR/IREV.

I saksfremlegget til styrebehandlingen i sak 20/07, stiller daglig leder spørsmål om temaet pensjonsforpliktelser for tidligere Land kommunerevisjon burde ev vært reist ved et tidligere tidspunkt. Nordre Land kommune mener at virksomhetsoverdragelsen, jfr. vedtak i sak 8/96 dokumenterer at de forpliktelsene denne saken gjelder, faktisk påhviler Sør-Oppland revisjonsdistrikt (senere Innlandet revisjon IKS) gjennom vedtakets punkt 2, og at det derav ikke noen gang burde vært noe tema overhode. Rådmannen mener det kan dokumenteres at SOR ikke har oppfylt sine egne vedtatte forpliktelser.

Nordre og Søndre Land kommuner oppfatter det som feil utfra gyldige vedtak og sterkt urimelig utfra en rimelighetsbetraktning at de, og ikke Innlandet Revisjon, skal dekke pensjonsforpliktelsene til tidligere ansatte i Land kommunerevisjon for den tiden de ansatte var tilknyttet Land kommunerevisjon. Dette forsterkes ytterligere av at Hadeland kommunerevisjon, som omfattes som sammenlignbart selskap før 1/7-1996 inngikk i SOR også med at SOR (nå Irev) dekker disses pensjonsforpliktelser, mens dette ikke gjøres for Land kommunerevisjon.

Når det gjelder pensjonsforpliktelser for ansatt i Land kommunerevisjon, som hadde permisjon fra Land kommunerevisjon for å være folkevalgt i Nordre Land kommune, er det dokumentert at Nordre Land kommune betaler reguleringspremie/pensjonsforpliktelser for dennes verv som folkevalgt i perioden 1995 – 2002. Pensjonsforpliktelser opptjent fra før 1995 blir ført på forsikringstakernummer 02504001 i KLP, altså på Land kommunerevisjon.

I saksdokumentene til styrebehandlingen i Innlandet revisjon IKS (sak 20/07) skriver tidligere daglig leder at det vil påføre alle deltakerne økte kostnader i størrelsesorden 3-5 kr pr time, dersom kommunene får gjennomslag for sine påstander og at dette vil gi utslag på revisjonens konkurransedyktige pris. Videre fremgår i saken at en aksept av kravet evt. må kommuniseres tydelig ovenfor alle deltakere. Rådmannen ser at Innlandet Revisjon IKS ved en aksept på vårt krav vil få i snitt ca kr.55.000-60.000,- høyere driftsutgifter pr. år, ved å akseptere dette kravet. At dette vil gjøre revisjonens timepris vesentlig mindre konkurransedyktig er noe

uforstående. Nordre og Søndre Land kommuner er jo i dag med på å dekke pensjonsforpliktelsene for Hadeland kommunerevisjon, og denne kostnaden er allerede beregnet inn i den konkurransedyktige timeprisen. Fra rådmannens ståsted ansees ikke dette argumentet fra Innlandet revisjon IKS sin side som relevant.

At en aksept må kommuniseres tydelig til alle deltakerne, er rådmannen ikke uenig i. Nordre Land kommune har heller ikke klart å fremskaffe dokumentasjon på at det ble kommunisert at vi dekker pensjonsforpliktelsene for Hadeland kommunerevisjon før i 2007, altså 9 år etter fusjonen.

Fra Land-kommunenes side fastholdes kravet om at ansatte i Land kommunerevisjon i henhold til reglene for virksomhetsoverdragelse, skulle ha vært behandlet på samme måte som ansatte i Hadeland kommunerevisjon, dvs at forpliktelsene rundt pensjon (herunder reguleringspremie for tidligere ansatte i distriktsrevisjoner) burde vært overført til Sør-Oppland revisjonsdistrikt og videre til Innlandet revisjon.

Rådmannen vil også avvise ethvert argument om at Innlandet Revisjon IKS kan hevde at kravet er foreldet, da en ikke kan reversere de forpliktelser som man har i henhold til en virksomhetsoverdragelse. At KLP fortsatt stiler sine økonomiske krav til Land kommunerevisjon v/Nordre Land kommune er en feil som SOR (nå IREV) må ta ansvar for.

Administrasjonens innstilling:

Rådmannen vil råde formannskapet til å fatte slikt vedtak:

Nordre Land kommune krever, i henhold til dokumentasjon om den virksomhetsoverdragelsen som fant sted i 1996, og med henvisning til vedtaket i sak 8/96 i Sør-Oppland revisjonsdistrikts eget styre, at styret i Innlandet Revisjon IKS tar saken opp på nytt og vedtar å dekke pensjonsforpliktelsene for tidligere ansatte i Land kommunerevisjon.

NORDRE LAND KOMMUNE, den 7. juni 2016

Jarle Snekkestad
rådmann

John Løvmoen

Behandling/vedtak i Formannskapet den 15.06.2016 sak 67/16

Behandling:

Vedtak:

Nordre Land kommune krever, i henhold til dokumentasjon om den virksomhetsoverdragelsen som fant sted i 1996, og med henvisning til vedtaket i sak 8/96 i Sør-Oppland revisjonsdistrikts eget styre, at styret i Innlandet Revisjon IKS tar saken opp på nytt og vedtar å dekke pensjonsforpliktelsene for tidligere ansatte i Land kommunerevisjon.

Rett utskrift:

22. august 2017

.....