

Endring av organisasjonsmodell for Gjøvik Krisesenter IKS (GK)

Høringsuttalelse til sak 17/2017 i Gjøvik kommunestyre 30.03.2017

Spesialrådgiver Aasbjørn Pålshaugen sendte 10.04.2017 ut sak og saksdokumentasjon til sak 17/2017 i Gjøvik kommunestyre 30.03.2017 med høringsfrist 15.05.2017.

Styret har behandlet saken i styremøter 02.05.2017 og 15.05.2017 og har gjort følgende

Vedtak :

Styret i Gjøvik Krisesenter IKS vil gi denne uttalelsen:

Til forslaget om samarbeidsavtale:

- Dersom organisasjonsendringen blir vedtatt, vil det kreve at pkt. 1 i avtalen bør forsterkes og presiseres m.h.p. formål som bør lyde : « Krisesenteret i Gjøvik skal yte hjelp til kvinner, menn og barn som lever med vold i nære relasjoner. Hjelp ytes i form av råd og veiledning knyttet til livssituasjonen, praktisk hjelp og støtte samt akutthjelp og oppfølging. Krisesenteret i Gjøvik skal der det er mulig, kunne følge opp kvinner, menn og barn i retableringsfasen. Tilbudet gjelder ikke barn som kommer alene. Krisesenteret kan tilby et beskyttet botilbud i en overgangsperiode.
- Krisesenteret i Gjøvik skal formidle kontakt med det øvrige hjelpeapparatet både i vertskommunen og i brukernes hjemkommune. Krisesenteret i Gjøvik skal samarbeide med andre aktuelle etater. Krisesenteret skal også drive opplysningsarbeid med hensikt å forebygge og redusere vold og overgrep i samfunnet. Holdningsskapende virksomhet og dokumentasjon av problematikken er en viktig oppgave.»
- Når det gjelder pkt.2 og 3, følger dette av vertskommunemodellen.
- Pkt. 4 følger av krisesenterloven og forarbeidene (motivasjonen) til loven, men styret i GK viser til forsterkingen av formålet under første og andre kulepunkt.
- Til pkt. 5 har styret ingen kommentarer.
- Styret i GK har heller ingen kommentarer til pkt. 6, 6.1, 6.2 og 6.3 I dag styres dette i.h.t. gjeldende selskapsavtalen.
- Pkt. 6.4 er en hensiktsmessig presisering av beboers/bostedskommunens økonomiske ansvar. Når det gjelder «helhetlig oppfølging» og «samordning» viser styret i GK til første og andre kulepunkt.
- Når det gjelder pkt. 7 – Samarbeidsråd – Samarbeid – vil styret i GK understreke at dette punktet er særs viktig av hensyn til best mulige tjenester til/for beboerne og for samarbeidsforståelsen mellom kommunene. I dag styres dette gjennom selskapsavtalen § 9 – Kontaktmøter.
- Pkt. 8 – Informasjon til innbyggerne – bør etter styret i GK sin oppfatning presiseres og forsterkes med at minst en gang i året informerer vertskommunen direkte til kommunestyrene om virksomheten ved Krisesenteret. Styret i GK vil i den sammenheng minne om at administrasjonen og styret har bedt om å få komme til eierne/kommunestyrene for å gi informasjon om virksomheten. Bortsett fra Gjøvik kommune (30.03.2017) har ikke Krisesenteret fått tilbakemelding på disse henvendelsene.
- Styret i GK har ingen kommentarer til pkt. 9 og 10.

Til fagrapporten :

- Styret har notert seg en direkte feil i pkt. 9.3, 4. avsnitt. Det som er riktig, er at forut for organisasjonsmodell/selskapsform for Kriesesenteret ble det nedsatt et interimstyre som vurderte alternative selskapsformer og som anbefalte selskapsformen IKS for å drive Kriesesenteret i.h.t. kriesesenterloven (2010). Alle kommunestyrene i Gjøvikregionen sluttet seg til dette og vedtok høsten 2011 den någjeldende selskapsavtalen.
- Styret har også merket seg rådmannsutvalgets vurdering av «samordning av tjenester» i 10. avsnitt og mener at Kriesesenteret i.h.t. selskapsavtalen drifter og forholder seg til det kommunale tjenesteapparatet på en helhetlig og tilfredsstillende måte.
- Videre har styret merket seg pkt.9.3, 16.avsnitt om « demokratiske og rettsikkerhetsmessige hensyn ». Styret deler ikke rådmannsutvalgets vurderinger. I forbindelse med departementets forslag (2014) til ny IKS-lov og høring, avga styret (2015) uttalelse om det demokratiske prinsippet som ligger i IKS-modellen samt det rettsikkerhetsmessige. IKS-modellen ivaretar disse hensynene på en tilfredsstillende måte.
- I NOVA-rapporten av 2014 om kommunenes implementering av kriesesenterloven viser oversikten over selskapsformene at det er ingen fasit m.h.t. valg av selskapsform. Hva som er årsakene til dette, er det for lite faktisk kunnskap om. Geografi, kultur og politiske styrkeforhold har trolig hatt betydning for valget av organisasjonsmodell/selskapsform, og det er grunn til å anta at disse faktorene fortsatt gjelder ved valg av modell/selskapsform.
- Styret i GK vil understreke at f.o.m. IKS-et startet sin drift i 2012 og fram til dags dato har GK levert gode tjenester for beboerne og eierkommunene. Fakta om dette går fram av årsmeldingene. Når det gjelder den økonomiske driften, har Kriesesenteret holdt seg godt innenfor de økonomisk rammene som eierne har stilt til rådighet/ bevilget. Ved å sammenligne oss med andre kriesesentre vet vi at vi er kostnadseffektive og har lavere bemanning enn sammenlignbare kriesesentre.
- Når det gjelder fagrapporten for øvrig, har ikke styret merknader/kommentarer til den. Fagrapporten er først og fremst rådmannenes vurdering av hva som er følgene av endring av organisasjonsmodell for Gjøvik Kriesesenter IKS i forhold til slik det eies og drives i dag.

Ut ifra ovenstående mener styret Gjøvik Kriesesenter IKS at den beste driftsformen for Kriesesenteret fortsatt vil være den selskapsformen vi har i dag. Den sikrer etter vår vurdering tilfredsstillende tjenester til beboerne, gode arbeidsforhold for de ansatte, kostnadseffektiv drift innenfor de budsjetttrammene som eierne bevilger og en demokratisk styring gjennom selskapsavtalen hvor eierne er likeverdige.

Styret i Gjøvik Kriesesenter IKS støtter uttalelsen fra de ansatte ved Kriesesenteret.

15.05.2017

Odd Inge Sanden