



MØTEINNKALLING

FOR

HOVEDUTVALG FOR LANDBRUK, MILJØ OG TEKNISK

TID: 19.04.2017 kl. 10.00

STED: MØTEROMMET 4.ETG. RÅDHUSET

Gruppemøte: kl. 08.30

Eventuelle forfall meldes på telefon 61 11 60 46

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKSLISTE:

Sak nr. Innhold:

17/17

DELEGERTE SAKER

18/17

HANDLINGSPROGRAM FOR FYLKESVEGER 2018 - 2021(23) HØRING

19/17

KOMMUNAL VEG SPÅTIND - OPPSJØEN, ENDRING AV TIDSPUNKT FOR Å AVSLUTTE LØYPEKJØRING

20/17

GNR. 80 BNR. 112 I NORDRE LAND - IGANGSETTINGSTILLATELSE OG DISPENSASJON TIL OPPFØRING AV TILBYGG TIL FRITIDSBOLIG

21/17

REVIDERING AV MÅL FOR HJORTEVILT 2017-2022

22/17

FORSLAG TIL BESTANDSPLAN FOR HJORT 2017-2022

23/17

KLAGE - GNR. 37 BNR. 10 I NORDRE LAND - SØKNAD OM DELING AV LANDBRUKSEIENDOM

24/17

**GNR 8 BNR 3 I NORDRE LAND - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR FRADELING AV 1,5 DEKAR BEBYGD MED FRITIDSBEBYGGELSE TIL FORMÅL UENDRET BRUK
(saken ettersendes/legges fram i møtet)**

NORDRE LAND KOMMUNE, den 10. april 2017

.....
Per Ole Lunde
leder

Lnr.: 4608/17
Arkivsaksnr.: 17/979
Arkivnøkkel.: 033

Saksbehandler: LFU

DELEGERTE SAKER

14/2238	23.03.2017	DS 62/17	PLNÆ//SOF	GNR. 148/1
	Rørlegger Øyvind Hasvold AS			Søknad innvilget
	GNR. 148, BNR. 1, FNR. 9 - ENDRINGSTILLATELSE, INFRASTRUKTUR I HYTTEFELT			
14/57	07.03.2017	DS 73/17	PLNÆ//HAH	GNR. 74/29
	Pål Lundby			Søknad innvilget
	GNR.74 BNR.29 I NORDRE LAND - FERDIGATTEST TIL OPPFØRING AV TILBYGG TIL ANNEKS			
17/445	07.03.2017	DS 74/17	SAMF//SOF	GNR. 100/1
	Bjarne Perstuen Hansen			Søknad innvilget
	GNR.100, BNR.1 - BJARNE PERSTUEN HANSEN OG ANNE MARI KIND, FRADELING AV TOMT F9-7, BERGEVATN, SØKNADEN INNVILGET			
16/468	07.03.2017	DS 75/17	PLNÆ//HAH	GNR. 148/1/111
	Pål Norderhaug			Søknad innvilget
	GNR. 148 BNR. 1 FNR. 111 I NORDRE LAND - FERDIGATTEST TIL BRUKSENDRING AV HYTTE TIL ANNEKS OG OPPFØRING AV NY HYTTE			
17/509	07.03.2017	DS 76/17	SAMF//HAH	GNR. 49/90
	Reidar Myhre			Søknad innvilget
	GNR. 49 BNR. 90 I NORDRE LAND - IGANGSETTINGSTILLATELSE TIL RIVING AV EKS. UTHUS FOR OPPFØRING AV NYTT ANNEKS M/ BOD			
17/444	08.03.2017	DS 77/17	SAMF//SOF	GNR. 100/1
	Bjarne Perstuen Hansen			Søknad innvilget
	GNR. 100, BNR. 1 - BJARNE PERSTUEN HANSEN OG ANNE MARI KIND, FRADELING AV TOMT F9-6, BERGEVATN, SØKNADEN INNVILGET			
17/442	10.03.2017	DS 78/17	SAMF//SOF	GNR. 100/1
	Bjarne Perstuen Hansen			Søknad innvilget
	GNR. 100, BNR. 1 - BJARNE PERSTUEN HANSEN OG ANNE MARI KIND, FRADELING AV TOMT F9-4, BERGEVATN, SØKNADEN INNVILGET			
17/443	10.03.2017	DS 79/17	SAMF//SOF	GNR. 100/1
	Bjarne Perstuen Hansen			Søknad innvilget

GNR. 100, BNR. 1 - BJARNE PERSTUEN HANSEN OG ANNE MARI
KIND, FRADELING AV TOMT F9-5, BERGEVATN, SØKNADEN
INNVILGET

- | | | | | |
|---------|---|----------|-----------|----------------------------------|
| 16/1088 | 15.03.2017 | DS 80/17 | PLNÆ//SOF | GNR. 121/602
Søknad innvilget |
| | Arild Vie | | | |
| | GNR. 121, BNR. 602 - ARILD VIE, ENDRINGSTILLATELSE, TERRASSE
MED TAKOVERBYGG | | | |
| 16/1382 | 15.03.2017 | DS 81/17 | PLNÆ//SOF | GNR. 121/842
Søknad innvilget |
| | SBG Byggprosjekt AS | | | |
| | GNR 121, BNR 842 - SBG BYGGPROSJEKT AS, FERDIGATTEST FOR
DRIVHUS / HAGESENTER / BUTIKK | | | |
| 15/3991 | 16.03.2017 | DS 82/17 | PLNÆ//SOF | GNR. 121/224
Søknad innvilget |
| | SBG Byggprosjekt AS | | | |
| | GNR. 121, BNR. 224 - SBG BYGGPROSJEKT AS, FERDIGATTEST,
NYBYGG ENEBOLIG. TILTAKSHAVER KIM BEKKELUND GRANVANG | | | |
| 15/3457 | 17.03.2017 | DS 83/17 | PLNÆ//HAH | GNR. 80/123
Søknad innvilget |
| | Bjørn Steinar Borgli | | | |
| | GNR. 80 BNR. 123 I NORDRE LAND - FERDIGATTEST TIL OPPFØRING
AV TILBYGG TIL FRITIDSBOLIG | | | |
| 17/546 | 17.03.2017 | DS 84/17 | SAMF//HAH | GNR. 95/5
Søknad innvilget |
| | Kai André Frøyslid | | | |
| | GNR. 95 BNR. 5 I NORDRE LAND - IGANGSETTINGSTILLATELSE TIL
TILTAK FOR OPPFØRING AV TILBYGG TIL BOLIG | | | |
| 15/3657 | 20.03.2017 | DS 85/17 | PLNÆ//HAH | GNR. 88/1/3
Søknad innvilget |
| | Torpa Idrettslag | | | |
| | GNR. 88 BNR. 1 FNR. 3 I NORDRE LAND - FERDIGATTEST TIL
OPPFØRING AV NYTT BYGG TIL TORPA IL | | | |
| 14/4081 | 21.03.2017 | DS 86/17 | PLNÆ//HAH | GNR. 67/227
Søknad innvilget |
| | Stein Roger Edseth | | | |
| | GNR. 67 BNR. 227 I NORDRE LAND - FERDIGATTEST TIL OPPFØRING
FRITIDSBOLIG, UTHUS OG ANNEKS, NERBYGDSVEI 323 | | | |
| 17/620 | 21.03.2017 | DS 87/17 | SAMF//HAH | GNR. 141/34
Søknad innvilget |
| | Brede Brattsveen | | | |
| | GNR.141 BNR.34 I NORDRE LAND - IGANGSETTINGSTILLATELSE OG
FERDIGATTEST TIL ENDRING OG NYETABLERING AV PIPE OG
ILDSTED | | | |
| 17/570 | 21.03.2017 | DS 88/17 | SAMF//HAH | GNR. 102/39
Søknad innvilget |
| | Borge Stark | | | |

GNR. 102 BNR. 39 I NORDRE LAND - TILLATELSE TIL OPPFØRING AV
TILBYGG OG BRUKSENDRING FRA BOD TIL SOVEROM

- | | | | | |
|---------|--|----------|-----------|-----------------------------------|
| 17/720 | 22.03.2017 | DS 89/17 | SAMF//FJO | GNR. 66/294
Søknad innvilget |
| | Gunnar Støten | | | |
| | GNR.66 BNR.294 I NORDRE LAND KOMMUNE - SØKNAD OM
UTSLIPPSTILLATELSE | | | |
| 17/720 | 22.03.2017 | DS 90/17 | SAMF//FJO | GNR. 66/294
Søknad innvilget |
| | Gunnar Støten | | | |
| | GNR.66 BNR.294 I NORDRE LAND KOMMUNE - SØKNAD OM
UTSLIPPSTILLATELSE | | | |
| 17/622 | 23.03.2017 | DS 91/17 | SAMF//HAH | GNR. 53/37
Søknad innvilget |
| | Oppland Tørkefabrikk AS/OTF Anlegg | | | |
| | GNR. 53 BNR. 37 I NORDRE LAND - IGANGSETTINGSTILLATELSE TIL
RIVING AV GARASJE ETTER BRANN, ERSTADVEGEN 19 | | | |
| 16/1349 | 27.03.2017 | DS 92/17 | SAMF//HAH | GNR. 52/39/35
Søknad innvilget |
| | Tore Steinar Ljunggren | | | |
| | GNR. 52 BNR. 39 FNR.35 - FERDIGATTEST TIL OPPFØRING AV
TILBYGG TIL FRITIDSBOLIG | | | |
| 16/28 | 28.03.2017 | DS 94/17 | PLNÆ//HAH | GNR. 73/88
Søknad innvilget |
| | Per Halvorsen | | | |
| | GNR. 72 BNR. 88 I NORDRE LAND - ENDRINGSTILLATELSE I SAK D-
296/16 TIL OPPFØRING AV FRITIDSBOLIG | | | |
| 12/1226 | 29.03.2017 | DS 95/17 | PLNÆ//HAH | GNR. 83/60
Søknad innvilget |
| | Oppland Bygg & Anlegg AS | | | |
| | GNR. 83 BNR. 60 I NORDRE LAND - FERDIGATTEST TIL
OPPARBEIDING AV VEG PV5 | | | |
| 16/586 | 29.03.2017 | DS 96/17 | PLNÆ//SOF | GNR. 123/19
Søknad innvilget |
| | SBG Byggprosjekt AS | | | |
| | GNR. 123, BNR. 19 - SBG BYGGPROSJEKT AS, FERDIGATTEST FOR
NYBYGG GARASJE MED UTLEIEENHET | | | |
| 14/288 | 29.03.2017 | DS 97/17 | PLNÆ//HAH | GNR. 148/1/80
Søknad innvilget |
| | Takst Innlandet as | | | |
| | GNR.148 BNR.1 FNR.80 I NORDRE LAND - ENDRING AV GITT
TILLATELSE I SAK D-495/16 VEDR. GODKJENNING AV UTFØRTE
TILTAK | | | |
| 10/2448 | 30.03.2017 | DS 98/17 | PLNÆ//HAH | GNR. 74/27
Søknad innvilget |
| | Gustav Olav Lundby | | | |

GNR. 74 BNR. 27 I NORDRE LAND - ENDRINGTILLATELSE I SAK D-322/10 FOR BRUKSENDRING AV GARASJE/UTHUS TIL ANNEKS

- | | | | | |
|---------|---|-----------|-----------|--|
| 17/761 | 31.03.2017 | DS 99/17 | SAMF//HAA | GNR. 1/7
Søknad innvilget |
| | Kai Reidar Dølven | | | |
| | GNR.1 BNR.7 I NORDRE LAND - SØKNAD OM FRADELING,
TILLEGGSAREAL TIL GNR. 1 BNR. 15,16 | | | |
| 16/1088 | 03.04.2017 | DS 100/17 | PLNÆ//SOF | GNR. 121/602
Søknad innvilget |
| | Arild Vie | | | |
| | GNR. 121, BNR. 602 - ARILD VIE, MIDLERTIDIG BRUKSTILLATELSE
FOR TILBYGG TIL ENEBOLIG | | | |
| 17/798 | 04.04.2017 | DS 101/17 | SAMF//HAA | GNR. 113/16
Søknad innvilget |
| | Randi og Ivar Lillejordet | | | |
| | GNR 113 BNR 16 I NORDRE LAND - SØKNAD OM DELING
DRIFTSENHET TIL FORMÅL TILLEGGSJORD TIL GNR. 113 BNR 1 | | | |
| 16/1500 | 04.04.2017 | DS 102/17 | PLNÆ//HAH | GNR. 121/1/1
Søknad innvilget |
| | Betonmast Rotstigen AS | | | |
| | GNR. 121 BNR. 1 FNR. 1 I NORDRE LAND - FERDIGATTEST TIL
OPPFØRING AV FAGERTUN FLYKTNINGEBOLIGER, DOKKA | | | |
| 16/754 | 04.04.2017 | DS 103/17 | PLNÆ//HAH | GNR. 121/183
Søknad innvilget |
| | Helge Stadheim | | | |
| | GNR. 121 BNR. 183 I NORDRE LAND - FERDIGATTEST TIL OPPFØRING
AV TILBYGG TIL BOLIG | | | |
| 12/656 | 06.04.2017 | DS 104/17 | PLNÆ//JSL | GNR. 107/27
Søknadene innvilget/avslått |
| | Johan Parthaugen | | | |
| | GNR. 107 BNR. 27 I NORDRE LAND - FERDIGATTEST TIL OPPFØRING
AV GARASJE | | | |
| 16/1412 | 06.04.2017 | DS 106/17 | PLNÆ//HAH | GNR. 74/28
Søknad innvilget |
| | Jørgen H. Osmundsen | | | |
| | GNR. 74 BNR. 28 I NORDRE LAND - FERDIGATTEST TIL OPPFØRING
AV UTHUS | | | |

NORDRE LAND KOMMUNE, den 7. april 2017

Jarle Snekkestad
rådmann

Liv Furuset

Lnr.: 4681/17
Arkivsaksnr.: 17/968
Arkivnøkkel.: Q13 &13

Saksbehandler: BEO

Utskrift til:

HANDLINGSPROGRAM FOR FYLKESVEGER 2018 - 2021(23) HØRING

Sammendrag:

Oppland fylkeskommune har lagt Handlingsprogram for fylkesveger 2018-2021(-23) ut til høring. Høringsfristen er satt til 3.mai 2017.

Nordre Land kommune har kommet med innspill til Handlingsplanen. Ved prioritering utover innspillet i vurderingen er FV-196 Fagerlund-Spåtind og FV-186 Fagerlund-Hugulia, på grunn av hytteutviklingen. Etter det er FV-245 Jevnakerveien og FV-162 Østsinnlinna først, også FV-193 Vest-Torpa.

Vedlegg:

Handlingsprogram for fylkesveger 2018-2021 (-23)
Saksprotokoll.
Høringsdokument.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Handlingsprogrammet for fylkesvegene i Oppland 2014-2017, ble vedtatt av fylkestinget i juni

2013. Det er derfor behov for et nytt handlingsprogram for kommende 4-års periode. Fylkeskommunen, som største vegeier i fylket, har ansvar for å utarbeide et handlingsprogram for fylkesvegnettet. Fylkesvegnettet omfatter 3007 km veg. Langs fylkesvegene er det anlagt ca. 200 km gang- og sykkelveier. Til sammenligning er riksvegnettet i Oppland på totalt 795 km.

Fylkesutvalget i Oppland behandlet opplegget for utarbeidelse av nytt handlingsprogram 2018 – 2021 i møtet 01.12.15 (sak 112/15). I gjeldende regionalt handlingsprogram er det flere målområder for samferdsel. Det er et stort sammenfall mellom de nasjonale og regionale målsettingene.

Regional planstrategi 2016-2020 prioriterer områder innen samferdsel som har betydning for fylkesvegprogrammet for perioden 2018-2021.

Ved fylkesutvalgets behandling av opplegget for revisjonsarbeidet, ble det vedtatt at Komite for samferdsel og trafikksikkerhet skulle være styringsgruppe for planprosessen. En faglig

prosjektgruppe har bestått av representanter fra Statens Vegvesen Region Øst (SVRØ) og Oppland fylkeskommune (Ofk). I tillegg har representant fra KS-Oppland og Vegforum Innlandet deltatt.

Sammen med leder av Komite for samferdsel, har SVRØ og OFK i løpet av vinteren 2016 hatt møter med alle kommunene. Formålet har vært å drøfte aktuelle problemstillinger og gi anledning til og komme med innspill og prioriteringer til planarbeidet. Prosjektene som er vurdert tar utgangspunkt i dette materialet. Det er i tillegg tatt med enkelte prosjekter som ikke er prioritert av kommunene.

Gjennom prosessen har komite for samferdsel vært en aktiv styringsgruppe som har drøftet de ulike problemstillingene som er lagt fram av prosjektgruppa. Prioriteringene av de enkelte tiltak er forankret i fylkeskommunens måldokumenter.

Regjeringens overordnede mål for transportpolitikken er et transportsystem som er sikkert, fremmer verdiskaping og bidrar til omstilling til lavutslippssamfunnet. Ut fra det overordnede hovedmålet, er det avledet 3 hovedmål som beskriver transportsystemets primære funksjon - *framkommelighet* og hvilke hensyn som skal tas ved utviklingen av transportsystemet; *transportsikkerhet og klima og miljø*. Oppland skal bidra til dette og utvikles mot en grønnere framtid. Dette innebærer en samfunnsutvikling som fremmer omstilling til lavutslippssamfunn. Regional planstrategi 2016-2020 - Mulighetenes Oppland i ei grønn framtid - bygger opp under ovenfor nevnte, og dette er lagt til grunn for arbeidet med nytt handlingsprogram.

Fylkesvegnettet i Oppland varierer fra veger med en betydelig regional og interregional funksjon, til veger med en lokal funksjon, i bygd og by. Fylkesvegnettet har stor betydning for næringslivet, er viktige øst/vest-forbindelser, og er bindeledd til riksvegnettet. Flere fylkesveger fungerer også som omkjørings- og beredskapsveier for gjennomgående riksveger med stor trafikk, og i mange byer og tettsteder i Oppland har fylkesvegene viktige sentrumsfunksjoner.

Fylkesvegnettet er mangslungent, med veger av ulik standard som fyller ulike funksjoner. Også trafikkmengden, målt som *årsdøgntrafikk* (ÅDT), varierer veldig mellom ulike fylkesvegstrekninger. ÅDT er et viktig parameter når ressurser skal fordeles til investeringer og vedlikehold på et omfattende fylkesvegnett.

Fylkeskommunen i en grønn framtid har også betydning for arbeidet og prioriteringer med fylkesvegene; alt fra valg av tiltak mellom drift- og vedlikehold og investering, til krav til elementer om grønn profil i de enkelte kontraktene vedr drift, vedlikehold og investering. Fylkesrådmann vil sammen med SVV følge opp dette gjennom handlingsprogramperioden, og komme tilbake til dette ved revisjon av fylkesveg-programmet for det enkelte budsjettår.

Fylkestinget har gjennom forrige handlingsprogram vedtatt å vurdere framtidig drift - og vedlikeholdsansvar for gang- og sykkelveger, og for vegbelyningsanlegg langs fylkesvegene. I dag ivaretar kommunene dette ansvaret for deler av fylkesvegnettet, og hvor dette i hovedsak er knyttet til gang og sykkelveger i tettsteder. Prosessen ble gjennomført med alle kommuner i 2013-2014, men sluttbehandling ble vedtatt stanset i desember 2014 i påvente av utfall av ny kommunereform.

Gjøvik kommune ønsket å videreføre og slutføre prosessen. Dette ble gjennomført og vedtak ble fattet i desember 2015, med virkning fra 1. september 2016. Fylkesutvalget besluttet i

januar 2016 at prosessen for de øvrige kommunene skulle settes i gang igjen. Dette er nå under arbeid og skal etter planen være slutført med virkning fra 1. januar 2018.

Areal- og transportplanlegging støtter opp under prinsippene som ligger i regional planstrategi. Det gjennomføres fortiden flere ATP-prosjekter i fylket. Innenfor transport er tiltakene rettet mot gange, sykkel og kollektivtransport, og dette blir i stor grad belastet fylkesvegbudsjettet. Gjennomføring av tiltak er ofte også spleiselag mellom kommune og fylkeskommunen.

Omlegging av hovedveger utenom tettsteder, innebærer at det gjenværende vegnettet ønskes utformet og tilpasset tettstedet. Det benyttes ofte begrepet "avlastet vegnett" og "miljøgate" på denne type veg. Kostnadene ved slik oppgradering kan være høye. Det er flere aktuelle prosjekt i Oppland; f.eks. Gran, Lena og Raufoss. Fylkeskommunen vil signalisere at denne type prosjekt må være et spleiselag mellom flere parter. Det er i forslaget til handlingsprogram ikke tatt stilling til en prioritering av de aktuelle prosjektene. Dette må skje etter høringsperioden - ved sluttbehandling i juni 2017.

Vurdering:

Nordre Land kommune har følgende høringsuttalelse til Handlingsprogram for fylkesveger 2018-2021(23).

2.2 Omtale av vegnett

Dokka har en sentral beliggenhet i Oppland fylke som gjør at Dokka er et naturlig knutepunkt i øst/vest- og nord/vest forbindelsen av vegnettet i Sør Norge. Dokka må derfor knyttes sammen med FV-33 og FV-250 for å gi riktig forståelse for hvordan trafikkbildet er.

FV-33 passerer Dokka og er et kortere vegalternativ mellom Bergen-Kongsvinger enn E-16. Det er også den nordligste øst/vest forbindelsen på Østlandet.

FV-33 og FV-250 er også en del av hovedvegnett i vinterhalvåret for strekningen Bergen-Trondheim, i den perioden Valdresflya er stengt.

Det betyr at FV-33 og FV-250 har meget viktige regionale funksjoner og har stor trafikkmengde. Under overskriften **Funksjon** blir det derfor viktig å endre følgende for å gi sammenheng mellom FV-33 og FV-250:

- FV-33, Minnesund-Gjøvik-**Dokka**-Bjørge (Valdres)

Tettstedet og landsbyen Dokka har to fylkesveger med viktig funksjon for tettstedet Dokka. Det er FV-250 (ÅDT 6143) og FV-193 over Dokka bru (ÅDT 5718). Disse vegene må derfor beskrives under avsnittet «Flere fylkesveger har viktige funksjoner i byer og tettsteder»

- **FV-250 og FV-193 på Dokka**

Under overskriften **Nasjonale turistveger i Oppland** er det viktig å trekke fram FV-204, Lenningen-Værskai, som er en beskjedne fylkesveg, men passerer gjennom sørlige deler av nasjonalparken Langsua. Det er ikke mange fylkesveger som gir en så lett tilgjengelighet til et flott nasjonalparkområde, og bør få et fortjent fokus som en av våre nasjonale turistveger. FV-204 gir lett tilgang til flotte naturopplevelser og kan beskrives som en mer tilgjengelig og mildere utgave av Valdresflya.

3.2 God samferdsel fremmer attraktive bo- og arbeidsmarkedsregioner

Nordre Land kommune er en viktig del av bo- og arbeidsmarkedet i regionen, med en meget sentral beliggenhet på Østlandet med viktige fylkesveger (FV-33 og FV-250). Dokka ligger utenfor tyngdepunktet i Gjøvikregionen, men er et naturlig tyngdepunkt mellom Lillehammer, Gjøvik og Fagernes, med kun 140 km til Oslo. Det betyr at Nordre Land kommunen har et stort potensiale til å utvikle næringslivet i forhold til fritidsboliger og industri, men er avhengig av forbedring av fylkesvegene, særlig sør for kommunen. FV-33, strekningen Odnes-Hasvoldseter, og FV-34, strekningen Horn-Brandbu, er flaskehalsar med lav vegstandard og vil være viktige for å gjøre avstanden mellom de store befolkningsområdene og Nordre Land kommune mindre. Dette vil stimulere til bedret tilgjengelighet og gjør at Nordre Land bidrar for å styrke Oppland, som et hyttefylke. Det er uttalt fra Samferdselsenheten i Oppland fylkeskommune at Dokka er det beste kollektivknutepunktet i Oppland. Dokka har ikke flest avganger og flest reisende, men det er det kollektivknutepunktet hvor det korresponderer flest ruter. Det bekrefter Dokka sin unike plassering i Oppland fylke og dette må utnyttes ved å styrke kollektivtilbudet med buss fra Dokka og blir et viktig fokus ved arbeidet med å utvikle områderegeringsplan for Dokka.

6.2 Driftskontrakter

FV-250 ble oppgradert med noe tyngre vedlikehold og ny sammenhengende asfalt i 2016. Dette var kjærkomment og det ble utført et arbeid med god kvalitet. Allikevel var FV-250 den fylkesvegen i kommunen med dårligst kvalitet på vintervedlikeholdet vinter 2016/17. Vegen var fortsatt sporete og glatt og det merkes spesielt godt for alle bilister som kommer sørfra da FV-250 er første veg uten salting, men med vanlig vinterføre. Normalt er en veg med godt vedlikeholdt vinterføre minst like trygg og god å kjøre på som en saltet veg, men på FV-250 var ikke det i vinter. Dette må bedres.

6.4 Vedlikehold.

Tabell 8. Side 26. Bra at Fv 196 og 193 ligger inne. De er lagt ut til 2021. Når det gjelder fv 196, så er det forventet økning i aktivitet. Bør prioriteres tidligere.

Fv 162 Dokka- Snertingdal. Meget dårlig standard. Må inn på lista med påkrevd vedlikehold. Fv. 186 Hva skjer videre her. Er ikke nevnt. Har blitt gjort noe, men står igjen masse. Forventet økt trafikkmengde grunnet utvikling av fritidsboliger.

Vintervedlikehold fv. 250 Må heves. Spesielt mellom Dokka og Elverom, er det utfordrende kjøreforhold. Selv etter nyasfalteringen.

7.2 Strekningsvise tiltak

Bra det som har blitt gjort nordover. Sørøver bør inn igjen på lista, er ikke nevnt i høringsutkastet.

I Handlingsprogrammet for 2014-2017 «Aktuelle tiltak 2018-2021 ligger Fv.33 Stangstua-Odnes inne. Det er en av parsellene fylkestinget prioriterte under behandlingen av mulighetsstudien for fv. 33 (ft-sak nr 61/12) Dette er et såpass viktig tiltak, at det bør inn igjen i vurderingen. Ulykkesutsatte punkter (Svingvoll og Bekkesvingene) Utfordrende stigningsforhold og kurvatur Nerengbakkene. Viktig regional veg med høy ÅDT.

Prioritert ønsker Rådmannen også at FV-196 Fagerlund-Spåtind og FV 186 Fagerlund-Hugulia prioriteres på grunn av hytteutvikling. Etter dette er FV-245 Jevnakerveien og FV-162 Østsinnlinna prioriteres først. også FV-193 Vest-Torpa.

Administrasjonens innstilling:

Rådmannen vil råde Hovedutvalget for LMT å fatte slikt vedtak:

- 1) Hovedutvalget for LMT vedtar høringsinnspill til Handlingsplan for fylkesveger 2018-2021 (-23).
- 2) FV-196 Fagerlund og Spåtind og FV 186 Fagerlund-Hugulia prioriteres på grunn av hytteutvikling.
- 3) FV-245 Jevnakerveien og FV-162 Østsinnlinna prioriteres først, også FV-193 Vest-Torpa.

NORDRE LAND KOMMUNE, 10.04.17.

Jarle Snekkestad
Rådmann

Bente Øverby



Arkivsak-dok. 201604065-80
Saksbehandler Magne Flø

Saksgang
Fylkesutvalget

Møtedato		RE LAND KOMMUNE	
24.01.2017	4576	Saksbeh.	
		07.04.17	
Arkiv kode P	G 13 8 13		
Arkiv kode S			
Ar/Saksnr	17/968	Dok.nr	1

HANDLINGSPROGRAM FOR FYLKESVEGER 2018-2021(23). HØRING

Forslag til

VEDTAK

1. Forslag til Handlingsprogram for fylkesveger 2018– 2021 (23) sendes kommuner og andre berørte instanser på høring med frist 3. mai 2017.
2. Fylkesutvalget vil understreke at endelig vurdering av tiltak og fordeling av økonomisk ramme, vil bli foretatt med bakgrunn i bl.a. innkomne høringsuttalelser.
3. Handlingsprogrammet for fylkesveger 2018-21 forutsettes endelig vedtatt av fylkestinget i juni 2017.

Rasmus Olav Vigrestad
Fylkesrådmann

Hjalmar Nørstebø-Solbjør
Ass. fylkesrådmann

Vedlegg:

Handlingsprogram for fylkesveger 2018-2021 (23). Høringsdokument.

Bakgrunn:

Handlingsprogrammet for fylkesvegene i Oppland 2014-2017, ble vedtatt av fylkestinget i juni 2013. Det er derfor behov for et nytt handlingsprogram for kommende 4-års periode. Fylkeskommunen, som største vegeier i fylket, har ansvar for å utarbeide et handlingsprogram for fylkesvegnettet.

Fylkesvegnettet omfatter 3007 km veg. Langs fylkesvegene er det anlagt ca. 200 km gang- og sykkelveier. Til sammenligning er riksvegnettet i Oppland på totalt 795 km.

Saksframstilling:

Fylkesutvalget i Oppland behandlet opplegget for utarbeidelse av nytt handlingsprogram 2018 – 2021 i møtet 01.12.15 (sak 112/15). I gjeldende regionalt handlingsprogram er det flere målområder for samferdsel. Det er et stort sammenfall mellom de nasjonale og regionale målsettingene. Regional planstrategi 2016-2020 prioriterer områder innen samferdsel som har betydning for fylkesvegprogrammet for perioden 2018-2021.

Organisering

Ved fylkesutvalgets behandling av opplegget for revisjonsarbeidet, ble det vedtatt at Komite for samferdsel og trafiksikkerhet skulle være styringsgruppe for planprosessen. En faglig prosjektgruppe har bestått av representanter fra Statens Vegvesen Region Øst (SVRØ) og Oppland fylkeskommune (Ofk). I tillegg har representant fra KS-Oppland og Vegforum Innlandet deltatt.

Prosessen

Sammen med leder av Komite for samferdsel, har SVRØ og Ofk i løpet av vinteren 2016 hatt møter med alle kommunene. Formålet har vært å drøfte aktuelle problemstillinger og gi anledning til å komme med innspill og prioriteringer til planarbeidet. Prosjektene som er vurdert tar utgangspunkt i dette materialet. Det er i tillegg tatt med enkelte prosjekter som ikke er prioritert av kommunene. Gjennom prosessen har komite for samferdsel vært en aktiv styringsgruppe som har drøftet de ulike problemstillingene som er lagt fram av prosjektgruppa. Prioriteringene av de enkelte tiltak er forankret i fylkeskommunens måldokumenter.

Mål

Regjeringens overordnede mål for transportpolitikken er et transportsystem som er sikkert, fremmer verdiskaping og bidrar til omstilling til lavutslippssamfunnet. Ut fra det overordnede hovedmålet, er det avledet 3 hovedmål som beskriver transportsystemets primære funksjon - *framkommelighet* og hvilke hensyn som skal tas ved utviklingen av transportsystemet; *transportsikkerhet og klima og miljø*.

Oppland skal bidra til dette og utvikles mot en grønnere framtid. Dette innebærer en samfunnsutvikling som fremmer omstilling til lavutslippssamfunn.

Regional planstrategi 2016-2020 - Mulighetenes Oppland i ei grønn framtid - bygger opp under ovenfor nevnte, og dette er lagt til grunn for arbeidet med nytt handlingsprogram.

Utfordringer og behov

Fylkesvegnettet i Oppland varierer fra veger med en betydelig regional og interregional funksjon, til veger med en lokal funksjon, i bygd og by. Fylkesvegnettet har stor betydning for næringslivet, er viktige øst/vest-forbindelser, og er bindeledd til riksvegnettet. Flere fylkesveger fungerer også som omkjørings- og beredskapsveier for gjennomgående riksveger med stor trafikk, og i mange byer og tettsteder i Oppland har fylkesvegene viktige sentrumsfunksjoner.

Fylkesvegnettet er mangslungent, med veger av ulik standard som fyller ulike funksjoner. Også trafikkmengden, målt som *årsdøgnetrafikk* (ÅDT), varierer veldig mellom ulike fylkesvegstrækninger. ÅDT er et viktig parameter når ressurser skal fordeles til investeringer og vedlikehold på et omfattende fylkesvegnett.

Grønn framtid

Fylkeskommunen i en grønn framtid har også betydning for arbeidet og prioriteringer med fylkesvegene; alt fra valg av tiltak mellom drift- og vedlikehold og investering, til krav til elementer om grønn profil i de enkelte kontraktene vedr drift, vedlikehold og investering. Fylkesrådmann vil sammen med SVV følge opp dette gjennom handlingsprogramperioden, og komme tilbake til dette ved revisjon av fylkesveg-programmet for det enkelte budsjettår.

Omklassifisering

Fylkestinget har gjennom forrige handlingsprogram vedtatt å vurdere framtidig drift - og vedlikeholdsansvar for gang- og sykkelveger, og for vegbelysningsanlegg langs fylkesvegene. I dag ivaretar kommunene dette ansvaret for deler av fylkesvegnettet, og hvor dette i hovedsak er knyttet til gang- og sykkelveger i tettsteder. Prosessen ble gjennomført med alle kommuner i 2013-2014, men sluttbehandling ble vedtatt stanset i desember 2014 i påvente av utfall av ny kommunereform. Gjøvik kommune ønsket å videreføre og slutføre prosessen. Dette ble gjennomført og vedtak ble fattet i desember 2015, med virkning fra 1. september 2016.

Fylkesutvalget besluttet i januar 2016 at prosessen for de øvrige kommunene skulle settes i gang igjen. Dette er nå under arbeid og skal etter planen være slutført med virkning fra 1. januar 2018.

Areal- og transportplanlegging - ATP

Areal- og transportplanlegging støtter opp under prinsippene som ligger i regional planstrategi. Det gjennomføres for tiden flere ATP-prosjekter i fylket. Innenfor transport er tiltakene rettet mot gange, sykkel og kollektivtransport, og dette blir i stor grad belastet fylkesvegbudsjettet. Gjennomføring av tiltak er ofte også spleiselag mellom kommune og fylkeskommunen.

Miljøgater

Omlegging av hovedveger utenom tettsteder, innebærer at det gjenværende vegnettet ønskes utformet og tilpasset tettstedet. Det benyttes ofte begrepet "avlastet vegnett" og "miljøgate" på denne type veg. Kostnadene ved slik oppgradering kan være høye.

Det er flere aktuelle prosjekt i Oppland; f.eks. Gran, Lena og Raufoss.

Fylkeskommunen vil signalisere at denne type prosjekt må være et spleiselag mellom flere parter. Det er i forslaget til handlingsprogram ikke tatt stilling til en prioritering av de aktuelle prosjektene. Dette må skje etter høringsperioden - ved sluttbehandling i juni 2017.

Fylkeskommunal behandling - politiske vedtak og føringer

Ved behandlingen av "fylkesbudsjettet 2017" - fylkestingssak sak 62/16, ble bl.a. følgende vedtatt - med betydning for fylkesvegprogrammet. Fra protokollen er hentet følgende:

"Låneopptak fortsetter jf. Handlingsprogrammet for fylkesveger og investeringsramma økes med 150 millioner kroner i 2017. Behovet for vedlikehold av fylkesvegnettet er stort. Midlene skal benyttes ifølge prioritet der behovet vurderes størst. Fylkestinget ber om at det utarbeides en fireårig plan for vedlikehold av fylkesveg basert på "godt nok"-prinsippet."

"Fylkestinget ber om at det utarbeides en fireårig plan for vedlikehold av fylkesveg basert på

"godt nok"-prinsippet. Planen skal tematisere vedlikeholdet på fylkeskommunale veger og tilstøtende elementer i fylkeskommunalt eie, herunder gang- og sykkelveg, fortau, veglys og støyskjerming. Vedlikeholdsbehov og plan for vedlikeholdet skal synliggjøres i kategorier jfr. rapport Fornyelse av fylkesvegene i Region øst, Statens Vegvesens rapport nr. 65."

Ved behandlingen av fylkesvegbudsjettet for 2017 - fylkestingssak 64/16, gjorde fylkestinget følgende vedtak:

*"Fylkestinget godkjenner det fremlagte forslag til revidert Handlingsprogram for fylkesveger for perioden 2014-2017, med følgende tillegg:
Det skal gjennomføres planlegging og prosjektering av ny Lundebru på Fv251 i 2017, med byggestart i 2018."*

Høring

Høringsutkastet som nå foreligger forutsettes sendt kommunene og andre høringsinstanser med frist for svar senest 3. mai 2017. Det endelige forslaget til handlingsprogram planlegges lagt fram for fylkestinget i juni 2017.

Fylkesrådmanns merknader:

Forslag til "Handlingsprogram for fylkesveger 2018-2021 (23)" er utarbeidet innenfor vedtatte økonomiske rammer - med unntak av låneopptaket, jf. FT-sak 62/16. Komite for samferdsel og trafikksikkerhet har deltatt i prosessen, og sluttet seg til det forslaget som nå foreligger.

Fylkestinget har vedtatt at det skal tas opp lån på kr. 150 mill. kroner i 2017. Samtidig har fylkestinget vedtatt handlingsprogrammet for fylkesveger for 2017 uten låneopptak. Fylkesrådmann tolker dette dithen at låneopptak derfor må sees i sammenheng med det kommende handlingsprogrammet for perioden 2018-2021.

Videre har fylkestinget vedtatt bygging av Lundebrua på fv 251 med oppstart i 2018. Fylkestinget har ikke gjort noen vedtak om hvilke prosjekter som eventuelt skal tas ut.

Oppstart av Lundebrua i 2018 krever finansiering i størrelse 35 mill. kroner; 20 mill. kr. i 2018 og 15 mill. kr. i 2019, utover det som ligger i den opprinnelige økonomiske rammen for 2018 og 2019. Dette som følge av at ingen prosjekter tas ut. Fylkesrådmann vil derfor foreslå at 35 mill. kroner prioriteres av låneopptaket til Lundebrua. Dette innebærer en forskyvning av de økonomiske rammene. Dette frigjør 35 mill. kroner i 2020. Disse og de resterende 115 mill. kroner vil fylkesrådmann foreslå fordeles etter avsluttet høringsrunde med bl.a. kommunene.

Fylkestinget har bedt om at det skal utarbeides en plan for vedlikehold av fylkesveger etter "godt-nok-prinsippet". Fylkesrådmann vil etter den kommende høringen se på hvilke konsekvenser innretningen av planforslaget har for det totale fylkesvegnettet. Sentralt blir prioriteringer mellom økt vedlikeholdsinnsetning for å redusere etterslepet, og nyinvesteringer for økt trafikksikkerhet og fremkommelighet for næringsliv og befolkning. Handlingsprogrammet skal ha en "grønn profil".

Det er nå ikke samsvar mellom tallene i "fylkesbudsjettet 2017-2020" som er i 2017-kroner og tallene i vedlagt handlingsprogram for 2018-2021 som er i 2018-kroner. Budsjett-tallene i endelig handlingsprogram vil bli i 2017-kroner.

Fylkesrådmann mener at handlingsprogrammet - slik det nå foreligger - er utarbeidet etter de retningslinjer som fylkesutvalg og -ting har gitt for arbeidet. Fylkesrådmann vil derfor anbefale at høringsdokumentet - slik det nå foreligger og hvor lånerammen ikke er fullt ut disponert - sendes på høring.

SAKSPROTOKOLL

HANDLINGSPROGRAM FOR FYLKESVEGER 2018-2021(23). HØRING

Arkivsak-dok. 201604065
Saksbehandler Magne Flø

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Fylkesutvalget	24.01.2017	5/17

Forslag til

VEDTAK

1. Forslag til Handlingsprogram for fylkesveger 2018– 2021 (23) sendes kommuner og andre berørte instanser på høring med frist 3. mai 2017.
2. Fylkesutvalget vil understreke at endelig vurdering av tiltak og fordeling av økonomisk ramme, vil bli foretatt med bakgrunn i bl.a. innkomne høringsuttalelser.
3. Handlingsprogrammet for fylkesveger 2018-21 forutsettes endelig vedtatt av fylkestinget i juni 2017.

Fylkesutvalget har behandlet saken i møte 24.01.2017 sak 5/17

Protokoll

Anne Thoresen (Ap) fremmet forslag på vegne av Ap, Sp og SV:

"Nytt punkt 1:

1. Forslag til Handlingsprogram for fylkesveger 2018– 2021 (23) sendes kommuner og andre berørte instanser på høring med frist 3. mai 2017, med følgende endringer:

Nytt første kulepunkt i kapittel 4.2:

- Oppland skal være klimanøytral innen 2025.

Endre nåværende punkt en i kapittel 4.2 til:

- Arbeide for redusert klimaavtrykk og lokal miljøbelastning fra transportsektoren gjennom redusert bilandel og at kollektivtransporten skal være fossilfri innen 2020.

Innledningen endres slik at den er i samsvar med punktene i kapittel 4.2".

Votering

Fylkesrådmannens innstilling med endringer foreslått av Anne Thoresen (Ap) ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Fylkesutvalget fattet slikt enstemmig vedtak:

1. Forslag til Handlingsprogram for fylkesveger 2018– 2021 (23) sendes kommuner og andre berørte instanser på høring med frist 3. mai 2017, med følgende endringer:

Nytt første kulepunkt i kapittel 4.2:

- Oppland skal være klimanøytral innen 2025.

Endre nåværende punkt en i kapittel 4.2 til:

- Arbeide for redusert klimaavtrykk og lokal miljøbelastning fra transportsektoren gjennom redusert bilandel og at kollektivtransporten skal være fossilfri innen 2020.

Innledningen endres slik at den er i samsvar med punktene i kapittel 4.2.

2. Fylkesutvalget vil understreke at endelig vurdering av tiltak og fordeling av økonomisk ramme, vil bli foretatt med bakgrunn i bl.a. innkomne høringsuttalelser.

3. Handlingsprogrammet for fylkesveger 2018-21 forutsettes endelig vedtatt av fylkestinget i juni 2017.

Lnr.: 4647/17
Arkivsaksnr.: 17/982
Arkivnøkkel.: D11

Saksbehandler: AER

Utskrift til: Søker

KOMMUNAL VEG SPÅTIND - OPPSJØEN, ENDRING AV TIDSPUNKT FOR Å AVSLUTTE LØYPEKJØRING

Sammendrag:

Etter henvendelse fra Torpa Fjellstyre i 2010, om ønske om helårsveg, ble det i Hovedutvalg Landbruk Miljø og Teknisk vedtatt i sak 10/914 retningslinjer for vinterstenging av kommunal veg Spåtind – Oppsjøen.

Vedtaket er fulgt opp i ettertid, men det er fortsatt sterke interesser for åpen veg lengst mulig av året, samtidig som det er sterke interesser for skiløype på samme vegtrase lengst mulig og på begge sider av vinteren. Våren 2016 inviterte Landsbyen Næringshage til møte med om skiløypetrase på kommunal veg Spåtind-Oppsjøen og fylkesveg-204. På bakgrunn av det møte ble det fattet et vedtak i Hovedutvalg Landbruk, Miljø og Teknisk om skiløype i perioden 1. november til 15. april.

Langsua nasjonalpark har for denne vintersesongen gitt tillatelse til løypekjøring i omtalt skiløype fram til sesongslutt. Nye Synnfjelløypene har på bakgrunn av dette søkt dispensasjon fra bestemmelsen om å avslutte løypekjøring 15. april.

Langsua Nasjonalpark har ikke satt noen sluttdato, men rådmannen mener det er riktig å følge opp sluttdato gitt av Statens Vegvesen, som vegeier av FV-204, med å tillate løypekjøring med løypemaskin eller snøscooter fram til og med 1. mai 2017.

Rådmannen mener derfor følgende forutsetninger er endret siden vedtak 7.september 2016:

1. Vilkår gitt av Langsua Nasjonalpark, hvor de tidligere ikke ønsket motorisert ferdsel i dette området etter 15. april, men nå i vinter tillater løypekjøring til sesongslutt med henvisning til verneforskriftene.
2. Statens Vegvesen sin tillatelse til løypekjøring til 1. mai 2017.

Basert på de endrede forutsetningene og samhandling mellom de to vegeierne vil rådmannen anbefale at dette blir en permanent ordning, for å sikre forutsigbarhet og legge til rette for næringslivet. Dette vil øke tilgjengeligheten til område i en periode det er lite aktivitet før vår- og sommeraktivitetene starter opp. Rådmannen vurderer at en slik endring har flere positive effekter enn negative effekter for næringslivet i Synnfjellet.

Vedlegg:

Søknad fra Nye Synnfjelløypene

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Etter henvendelse fra Torpa Fjellstyre i 2010, om ønske om helårsveg, ble det i Hovedutvalg Landbruk Miljø og Teknisk vedtatt i sak 10/914 retningslinjer for vinterstenging av kommunal veg Spåtind – Oppsjøen. Retningslinjene er som følger:

1. Kommunal veg fra Spåtind til Oppsjøen stenges med bom før første snøfall etter 1. november.
2. Ved snøfall før november er kommunen ansvarlig for brøyting, slik at det er sammenheng i vegnett mellom Spåtind, Lenningen og Værskai.
3. Stenging av vegen samordnes med eier av vegen Fv-204 Lenningen-Værskai.
4. Åpning av vegen følger tidligere praksis ved at den brøytes opp etter påske og åpnes samtidig med Fv-204 Lenningen-Værskai.
5. Det legges til rette for at de som driver aktiv seterdrift i området får tilgang til å kjøre til eiendommene sine med snøscooter i den perioden vegen er brukt til skiløype. Dette skjer etter søknad om dispensasjon, og det bør legges til grunn en liberal dispensasjonspraksis.

Vedtaket er fulgt opp i ettertid, men det er fortsatt sterke interesser for åpen veg lengst mulig av året, samtidig som det er sterke interesser for skiløype på samme vegtrase lengst mulig og på begge sider av vinteren. Våren 2016 inviterte Landsbyen Næringshage til møte med om skiløype-trase på kommunal veg Spåtind-Oppsjøen og fylkesveg-204. Følgende konklusjoner kom ut av møte:

1. FV-204 og kommunal veg Spåtind-Oppsjøen har 15 km skiløype og er den mest brukte skiløypa i Synnfjellet.
2. Skiløype på FV-204 ligger inne i nasjonalparkområdet og denne traseen skal ikke brøytes med løypemaskin etter 15. april, jfr. retningslinjer for Langsua nasjonalpark.
3. Kommunal veg Spåtind-Oppsjøen ligger ikke inne i nasjonalparkområdet og kan derfor brøytes med løypemaskin etter 15. april.
4. Nordre Land kommune og Statens vegvesen samarbeider om åpning av vegene og vegene brøytes opp 2. mai og åpnes så fort de har tørket opp.

Torpa Statsalmenning ønsker kommunal veg Spåtind-Oppsjøen åpen i november inntil det er 30 cm snø, og at skiløype flyttes bort fra kommunal veg og ut i terreng da det kommer nok snø til å flytte den til terreng. Torpa Statsalmenning mener sommersesongen blir for kort ved at vegen stenges for tidlig og åpnes igjen for seint og at dette går ut over bruksberettigede i Torpa Statsalmenning.

Spåtind Sport Hotel mener det er et stort fortrinnet for Synnfjellet og driften av hotellet at det er tidlig snø og at dette må utnyttes maksimalt ved at vegen stenges etter første snøfall etter 15. oktober, hvis det ikke kommer snø kan vegen være åpen fram til 1. november. Spåtind Sport Hotel ønsker også at det er tilgjengelige skiløyper så lenge som mulig på våren og at det må kunne kjøres skiløyper til 1. mai.

I Hovedutvalg Landbruk Miljø og Teknisk 7. september 2016 i sak nr. 49/16 ble følgende vedtak fattet:

1. Kommunal veg Spåtind-Oppsjøen stenges for vinteren etter første snøfall etter 1. november. Nødvendig brøyting foretas frem til 1. november. All snø i vegtraseen etter 1. november benyttes til skiløyper.
2. Kommunal veg Spåtind-Oppsjøen skal være ferdig brøytet til 2. mai. Vegen åpnes etter at den er tørket opp, anslått til 14 dager etter brøyting.
3. Kommunal veg Spåtind-Oppsjøen skal ikke brøytes med løypemaskin eller ha ferdsel med snøscooter etter 15. april.
4. Det reguleres inn i kommunedelplan Synnfjell Øst tidligløypestrase og en skiløypestrase i terrenget som ivaretar skiløpernes interesser for ettertida.

Vurdering:

Nye Synnfjelløypene har, i brev datert 3. april 2017 til Nordre Land kommune og Torpa Fjellstyre, søkt om dispensasjon fra tidligere vedtak i Hovedutvalg Landbruk, Miljø og Teknisk. Nye Synnfjelløypene søker å få kjøre skiløyper på kommunal veg Spåtind-Oppsjøen og videre langs FV-204, til Lundsetrene fram til 01. mai 2017. Rådmannen ser på denne søknaden som gjeldene for vintersesongen 2016-2017.

Langsua nasjonalpark har for denne vintersesongen gitt tillatelse til løypekjøring i omtalt skiløype fram til sesongslutt. Langsua Nasjonalpark har ikke satt noen sluttdato, men rådmannen mener det er riktig å følge opp sluttdato gitt av Statens Vegvesen, som vegeier av FV-204, med å tillate løypekjøring med løypemaskin eller snøscooter fram til og med 1. mai 2017.

Rådmannen mener derfor følgende forutsetninger er endret siden vedtak 7. september 2016:

1. Vilkår gitt av Langsua Nasjonalpark, hvor de tidligere ikke ønsket motorisert ferdsel i dette området etter 15. april, men nå i vinter tillater løypekjøring til sesongslutt med henvisning til verneforskriftene.
2. Statens Vegvesen sin tillatelse til løypekjøring til 1. mai 2017.

Med en utvidelse av skiløypesesongen med 14 dager mener rådmannen det med stor sannsynlighet også vil medføre en noe senere åpning av kommunal veg Spåtind- Oppsjøen. Det er vanskelig å forutsi hvor lang utsettelse, men anslått til en til to uker avhengig av hvordan været samarbeider. Det betyr at vegen vil være kjørbar i siste halvdel av mai.

Rådmannen mener det er vesentlig at Statens Vegvesen og Nordre Land kommune, som vegeiere, er samstemt om bruken av vegene og dermed også i større grad kan samarbeide om felles brøyting og åpning av vegene.

Basert på de endrede forutsetningene og samhandling mellom de to vegeierne vil rådmannen anbefale at dette blir en permanent ordning, for å sikre forutsigbarhet og legge til rette for næringslivet. Dette vil øke tilgjengeligheten til område i en periode det er lite aktivitet før vår- og sommeraktivitetene starter opp. Rådmannen vurderer at en slik endring har flere positive effekter enn negative effekter for næringslivet i Synnfjellet.

Administrasjonens innstilling:

Rådmannen vil råde Hovedutvalg for Landbruk, Miljø og Teknisk til å fatte slikt vedtak:

1. Ut fra en helhetsvurdering av de endrede forutsetningene, samordnet bruk av begge vegene og til det beste for næringslivet tillates det skiløypekjøring på kommunal veg Spåtind-Oppsjøen fram til og med 1. mai 2017.
2. Ordningen gjøres permanent, ved at det gjøres følgende endring av tidligere vedtak i Hovedutvalg Landbruk, Miljø og Teknisk fra 7. september 2016 i sak nr. 49/16:
 - **Punkt 2:** Kommunal veg Spåtind-Oppsjøen skal være ferdig brøytet innen 15. mai. Vegen åpnes etter at den er tørket opp, anslått til 14 dager etter brøyting.
 - **Punkt 3:** På kommunal veg Spåtind-Oppsjøen skal det ikke benyttes løpemaskin eller ha ferdsel med snøscooter for løypekjøring etter 1. mai.

NORDRE LAND KOMMUNE, den 10. april 2017

Jarle Snekkestad
rådmann

Arne-Edgar Rosenberg
Driftsenhetsleder
Teknisk drift

Nordre Land Kommune

Torpa Fjellstyre

Dato, 3.4.2017 kode S

NORDRE LAND KOMMUNE	
Reg.nr. 4646/17	Saksbeh.
10.04.17	
Arkiv kode P	D 11
Ar/Saksnr. 17/1982	Dok nr. 1

Søknad om dispensasjon fra tidligere vedtak om kjøring av løyper etter 15.4.2017. Blå løype på kart.

Det er fra Langsua Nasjonalpark gitt mulighet til å kjøre blå løype til sesongene er over. Det er ikke satt noen dato for avslutning.

Vedtak

Nye Synnfjelløypene gis tillatelse i preparering av skiløyper for sesongen 2016-17 i hht. til følgende verneforskrifter:

Oppsjømyra naturreservat §7v, Skardberga naturreservat §7t, Storlægeret landskapsvernområde §3, 6.2 m og Langsua nasjonalpark §3, 6.3 i :

Følgende vilkår gjelder:

- Traseer vist på kartet i søknaden kan prepareres
- Periode for preparering og bruk av kjøretøy:
 - o Grønn løype med snøscooter i påsken og evt. vinterferien, dvs. 14.02 – 15.04., totalt 5 turer
 - o Blå løype med løpemaskin og snøscooter i perioden fra 01.11. fram til sesongslutt.
 - o Gul løype med løpemaskin og snøscooter i perioden 01.11.—15.04

For sesongen 2016-2017 vil dette være eneste muligheten for hytteeier og for Spåtind Sport hotell for å tilby sine medlemmer og gjester løyper. Dette er også koordinert sammen med Ole Johnny Kalstad Lenningen Løypelag. Vi håper derfor på løyper helt til Lenningen

Vi søker derfor om muligheten for å kunne kjøre blå løype fra 15.4 til 1.5.2017 fra Spåtind Sport Hotell og til Lundsetrene.



Med hilsen

Nye Synnfjelløypene


Jan Arild Bratlien

Lnr.: 3836/17
Arkivsaksnr.: 16/1430
Arkivnøkkel.: GNR. 80/112

Saksbehandler: HAH

Utskrift til:

Tømrer Helge Loeng, Synnfjellvegen 321, 2880 NORD-TORPA
Guri og Harald Bøhnsdalen, Leirsundvegen 130, 2015 LEIRSUND
Fylkesmannen i Oppland, Postboks 987, 2604 LILLEHAMMER
Oppland fylkeskommune, Postboks 988, 2626 LILLEHAMMER

GNR. 80 BNR. 112 I NORDRE LAND - IGANGSETTINGSTILLATELSE OG DISPENSASJON TIL OPPFØRING AV TILBYGG TIL FRITIDSBOLIG

Sammendrag:

Kommunen mottok den 18.08.16 (19.08.2016) en søknad der Tømrer Helge Loeng søker på vegne av tiltakshaver Guri og Harald Bøhnsdalen om tillatelse til tiltak for riving av en svalgang på 24.5 m² BYA på eks. fritidsbolig for oppføring av nytt tilbygg i 2 etasje til eksisterende fritidsbolig med en BYA og BRA på henholdsvis 80 m² og 102.9 m². Jf. innsendte tegninger får tilbygget en takvinkel og mønehøyde på henholdsvis 20 grader og 6.2 m fra planert terreng.

Eiendommen ligger i et hytteområde der det foreligger en gammel disposisjonsplan for området. Denne planen er fortsatt gjeldende med unntak av arealbruken og utforming av bygg ettersom kommunedelplanen for Synnfjell Øst, vedtatt i kommunestyret den 29.04.2003 i sak. 22/03 er overordnet plan. Området er avsatt til nåværende/ eksisterende byggeområde. I dette området er det tillatt med en T-BYA på inntil 170 m². Bygningene skal ha saltak med en takvinkel mellom 22 og 35 grader og maksimal mønehøyde på 5.5 m regnet fra planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.

Da det er avvik fra tillatt takvinkel og mønehøyde i overordnet plan må denne saken behandles med dispensasjon etter plan- og bygningsloven (pbl.) § 19-2. I dette tilfelle er det søkt om dispensasjon jf. vedlegg B-1, samt at naboene er blitt varslet om dispensasjon for forholdene uten at det foreligger skriftlige nabomerknader. Da saken skal behandles med dispensasjon så har denne saken vært på høring til hos statlige berørte instanser i sanne saker.

Som alle er kjent med så jobbes i dag med rullering av kommunedelplan for Synnfjell Øst. I følge bestemmelser og retningslinjer som har vært ute på 1 gangs offentlig høring kan det for eksisterende fritidsbebyggelse - B39 oppføres bygg med en takvinkel mellom 18 og 35, mens det for framtidig fritidsbebyggelse - B40 kan bygg med torvtak oppføres med en maks mønehøyde på 6.3 m fra planert terreng. Etter å ha drøftet denne saken med arealplanlegger som jobber med rullering av ny plan så har hun ingen merknader til omsøkt mønehøyde på berørt eiendom. Da nytt tilbygg skal bygges med torvtak som eksisterende fritidsbolig, burde det ikke ha vært forskjellig mønehøyde i bestemmelsene til eksisterende og framtidig fritidsbebyggelse, og vil vurdere dette til 2. gangs høring. I følge planlegger foreligger det ingen innsigelser til mønehøyde og takvinkel etter 1 gangs høring.

Da statlige berørte instanser ikke har noen merknader til at det blir gitt dispensasjon etter høring vil Rådmannen derfor utfra en samlet vurdering tilrå at det blir innvilget dispensasjon for en takvinkel i samsvar med eksisterende fritidsbolig og en større mønehøyde enn det som er tillatt i gjeldende plan etter pbl. § 19-2. Rådmannen begrunner dette i hovedsak med at fordelene ved å gi dispensasjon i denne saken er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. I tillegg er de rettslige vilkårene for å gi dispensasjon oppfylt, og lovens formål blir heller ikke vesentlig tilsidesatt da det er en bebygd og eksisterende eiendom der omsøkte tiltak ikke vil komme i konflikt med forbudet gitt i Formannskaps sak 48/16. Dispensasjons-søknaden er korrekt varslet til naboer. Ingen, verken naboer eller andre, har kommet med noen negative merknader til tiltaket og dispensasjon innenfor fristens utløp. Kommunen kan heller ikke se at de hensyn som ligg bak bestemmelsene, blir tilsidesatt på en slik måte, at de går utover helse, miljø og sikkerhet.

Vedlegg:

1. Revidert situasjonskart, mottatt 12.09.2016
2. Tegninger av tilbygg til fritidsbolig, vedlegg E-1 – E-4

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Kopi av tillatelse Statens vegvesen Oppland til utvidet avkjørsel fra fv.196 til hytte, datert 13.07.2016
2. Søknad om tillatelse til tiltak for oppføring av tilbygg og opparbeiding av ny adkomstveg til hytta, mottatt 18.08.2016, postført 19.08.2016
 - Opplysninger om tiltakets ytre rammer
 - Søknad om dispensasjon, vedlegg B-1 datert 28.07 og 15.08.2016
 - Opplysninger gitt i nabovarsel og kvittering for nabovarsel, vedlegg C-1 og 2
 - 3 stk. kvittering fra nabo pr. e-post
 - Situasjonskart, vedlegg D-1
 - Tegninger, 4 stk. vedlegg E-1 – E-4
 - Gjennomføringsplan, vedlegg G-1
 - Erklæringer om ansvarsrett, 3 stk. vedlegg G-2 – G4
3. E-post fra søker med tilleggsdokumentasjon til ny avkjøring, mottatt 19.08.2016
4. Foreløpig svar til mottatt søknad, datert 06.09.2016
5. Revidert situasjonskart, mottatt 12.09.2016, postført 14.09.2016
6. E-post med ny tilleggsdokumentasjon vedr. opparbeiding av ny adkomstveg, mottatt 18.09.2016
7. Igangsettingstillatelse til opparbeiding av ny adkomstveg – sak. D-363/16 av 07.10.2016
8. Høringsbrev til Fylkesmannen i Oppland og Oppland fylkeskommune til dispensasjon fra tillatt mønehøyde, datert 28.02.2017, sendt pr. e-post 03.08.2017
9. Høringsuttale fra Fylkesmannen i Oppland, mottatt 08.03.2017
10. Høringsuttale fra Oppland fylkeskommune, mottatt 29.03.2017

Saksopplysninger:

Den 18.08.16 (19.08.2016) mottok kommunen en søknad om tillatelse til tiltak der tømrer Helge Loeng søker på vegne av tiltakshaver Guri og Harald Bønnsdalen for riving av svalgang på 24.5 m² BYA på eks. fritidsbolig for oppføring av nytt tilbygg i 2 etasje til eksisterende fritidsbolig. Jf. innsendte tegninger får tilbygget en takvinkel og mønehøyde på henholdsvis 20 grader og 6.2 m fra planert terreng. Bygget får følgende areal:

Areal i m ²	Eksisterende	Rives	Tilbygg - 1. etasje	Tilbygg – 2. etasje	Sum
Bruksareal BRA	60.5 m ²		63.8 m ²	39.1 m ²	163.4 m ²
Bebygd areal BYA	91.6 m ²	24.5 m ²	80 m ²		147.1 m ²

Tomta med tidligere festenummer 8 som i sin tid ble etablert på tomt 57 i disposisjonsplan for Nordre-Synsetra, gnr. 80 bnr. 2 ble godkjent fradelte etter delegert vedtak den 21.08.07, i sak D-214/07. Kartforretningen for eiendommen som ble avholdt 17.09.2009, og fikk et areal på 2103.1 m². I dette tilfelle er det viktig at vilkårene i gitt sak forutsettes fulgt, og at tiltaket blir oppført innenfor godkjent situasjonsplan og grenser etter oppmåling.

I tillegg til søknad om oppføring av tilbygg ble det søkt om tillatelse til opparbeiding av ny adkomstveg til eiendommen fra fv.196. I tillegg mottok kommunen en epost fra søker den 19.08.2016 med tilleggsdokumentasjon. Til mottatt søknad/ dokumentasjon ble det sendt ut et foreløpig svar datert 06.09.2016 med noen merknader og mangler. Her mottok kommunen nytt situasjonskart i saken den 14.09.2016. Etter at kommunen hadde mottatt kopi av brev fra Statens vegvesen datert 13.07.2016 (postført 19.07.2016) med tillatelse til utvidet avkjørsel fra fv.196, ble det i sak D-363/16 av 07.10.2016 gitt igangsettingstillatelse til opparbeiding av ny adkomstvegen etter at kommunen hadde mottatt en linjeberegning av ny adkomst veg pr. e-post fra søker den 18.09.2016. I dette tilfelle ville tiltakshaver i følge søker vente med tilbygget til ny plan med bestemmelser foreligger, og valgte i første omgang å få behandlet adkomstvegen.

Berørte naboer er blitt varslet om tiltaket og for dispensasjon ved at to naboer har signert og krysset av for mottatt varsel der en nabo i tillegg har krysset av for samtykke til tiltaket. Nabo som kun har krysset av for mottatt varsel har ikke sendt inn skriftlig nabomerknad til kommunen innenfor fristens utløp. I tillegg har tre naboer fått nabovarsel tilsendt pr. e-post. Disse har svart med at de ikke har noen innvendinger til omsøkte tiltak.

Tømrer Helge Loeng har sendt inn gjennomføringsplan for tiltaket. Gjennomføringsplanen erstatter kontroll-/ samsvarserklæringer som tidligere er levert kommunen, og som ansvarlig søker nå skal oppbevare. Gjennomføringsplanen skal være et "levende" dokument i byggeprosessen, og oppdatert plan skal leverast inn til ferdigattest. Kommunen tar mottatt gjennomførings-plan versjonsnr. 1 datert 16.08.2016 til etterretning da alle ansvarsområder er dekket med ansvarshavende. Blir det endring på ansvarsforholdene så skal det sendes inn ny dokumentasjon til kommunen med revidert gjennomføringsplan.

Det er særdeles viktig at ansvarlig søker oppbevarer samsvars-/ kontrollerklæringer, og at sjekklister/kontrollister vert aktivt brukt under byggeprosessen. Disse listene skal kunne vises ved tilsyn eller forespørsel ved utført arbeid.

Tiltaket er plassert i tiltaksklasse 1. Alle foretakene har sendt inn erklæring om ansvarsrett for sine ansvarsområde. Da foretakene har hatt lokal godkjenning eller har sentral godkjenning i omsøkte ansvarsområder er det derfor ikke nødvendig med ny vurdering av disse foretakene etter nytt regelverk som trådte i kraft fra 01.01.2016.

Når det gjelder vann og avløp så ble det i foreløpig svar pkt. 8 oppgitt at det i mottatt søknad er krysset av for at tilbygget skal ha innlagt vann fra privat vannverk og installert vannklosett, men at det var krysset av for at det ikke foreligger utslippstillatelse. Videre ble det i søknaden nevnt at det skal sendes inn egen søknad på vann/avløp. Søknad om utslippstillatelse mottok kommunen pr. e-post den 23.08.2016. Denne søknaden ble behandlet i egen sak av saksbehandler Finn Jørgensen den 03.11.2016 i sak D-412/16 der det ble gitt utslippstillatelse til et anlegg bestående av 6 m³ tett tank for svartvann, samt 2 m³ slamavskiller med tilhørende biofilter for gråvann. Da det jobbes med framføring av en framtidig hovedledning for VA fra Spåtind og fram til eksisterende ledningsnett/renseanlegg nedi dalen må tiltakshaver i ettertid regne med å få pålegg om å tilknytte seg denne.

I foreløpig svar pkt. 6 ble det oppgitt at for området foreligger det en gammel disposisjonsplan for området. Denne planen er fortsatt gjeldene med unntak av arealbruken og utforming av bygg ettersom kommunedelplanen for Synnfjell Øst, vedtatt i kommunestyret den 29.04.2003 i sak. 22/03 er overordnet plan. Området er avsatt til nåværende/ eksisterende byggeområde. I dette området er det tillatt med en T-BYA på inntil 170 m². Bygningene skal ha saltak med en takvinkel mellom 22 og 35 grader og maksimal mønehøgde på 5.5 m regnet fra planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.

Da det er avvik fra gjeldende bestemmelser og retningslinjer til tillatt mønehøyde og takvinkel i kommunedelplan for Synnfjell Øst må denne saken behandles med dispensasjon etter plan- og bygningslovens §§ 19-1 og 19-2. I dette tilfelle er det søkt om dispensasjon til en mønehøyde på 6.2 m, men det er ikke søkt om dispensasjon til en takvinkel på 20 grader. I vedlegg B-1 det søkt om dispensasjon med følgende begrunnelse/ ordlyd:

Dispensasjonen gjelder avvik fra maksimum mønehøyde, i henhold til Reguleringsplan for Synnfjell Øst.

Som tegningene viser er tilbygget planlagt med "oppstugu".

Dette gir en bedre utnyttelse av det bebygde areal og er også energibesparende, samt at det gir et estetisk godt utseende. Det er torvtak på den eksisterende hytta, og dette ønsker vi å videreføre på den nye delen, da dette står godt til omgivelsene. Torvtak medfører noe høyere takkonstruksjon.

Hytta ligger lavt i terrenget i forhold til bakenforliggende hytter, og oppstugu vil ha gavl veggen mot disse. Det er derfor kun en liten del som vil være over den fastsatte grense. Se vedlegg. Alternativt til oppstugu med en funksjonell takhøyde, ville være å bygge med en større grunnflate mot nord/vest innenfor gitte høyder. Dette vil i så fall medføre større sjenanse i siktlinjen til bakenforliggende naboer.

Vi håper på forståelse for våre synspunkter, og har også registrert at andre under samme reguleringsplan har fått dispensasjon.

Eksempelvis Gnr/Bnr: 80/29 og 80/89

I foreløpig svar pkt. 5 ga kommunen følgende svar til nevnte eiendommer i dispensasjons-søknaden:

I dispensasjonssøknaden er det nevnt 2 eiendommer der det er oppført fritidsboliger med oppstue. Ved gjennomgang av disse tiltakene så er det gitt godkjenning til en mønehøyde på 5.951 m fra topp grunnmur for 80/29 og 5.57 m fra planert terreng for 80/89. Selv om det er gitt godkjenning til disse tidligere er det ikke en selvfølge at kommunen skal gi dispensasjon i dette tilfelle. Kommunen kan ellers nevne at ny kommunedelplan for Synnfjell Øst er under rullering men denne er ikke lagt ut på høring ennå da dette vil bli bestemt i formannskapet den 14.09.2016. Så lenge det ikke foreligger noen retningslinjer ennå er det feil at angitt mønehøyde legger føringer for området.

Det kan nevnes at det i disse dager jobbes med en rullering av kommunedelplan for Synnfjell Øst 2017-2029. Formannskapet bestemte i møte den 14.09.2016 sak 94/16 at planen skulle legges ut på 1.gangs høring. Saken ble lagt ut til offentlig ettersyn den 18.10.2016 med frist til 14.12.2016 for å komme med merknader og innspill til følgende bestemmelser og retningslinjer som har vært ute på 1.gangs offentlig høring:

B39 - Eksisterende fritidsbebyggelse (jfr. PBL §§ 11-9 og 11-10)

Tiltak i områder som på plankartet er definert som nåværende fritidsbebyggelse og som ikke omfattes av fremtidige reguleringsplanområder kan tillates uten godkjent reguleringsplan under følgende forutsetninger:

- Maksimal T-BYA=215 m², fordelt på 3 bygninger og inkludert 2 biloppstillingsplasser a 18 m². Anneks, uthus eller garasje skal ikke overstige 25 m² for hver bygning, alt medregnet i eiendommens tillatte bebygde areal. Hovedenheten skal ikke overstige 130m² BYA.
- Bygninger skal ha takform og takfarge som er tilpasset omkringliggende bebyggelse. Maksimal mønehøyde skal ikke overstige 6 meter målt fra planert terrengs gjennomsnittsnivå, med unntak av bebygde og ikke bebygde fritidstomter på Klevmosæterhøgda høyereliggende enn kote 880 og i Åssætra høyereliggende enn kote 835, all eksisterende bebyggelse og ubebygde tomter i Gråberga hvor mønehøyden settes til 5,5 meter målt fra planert terreng gjennomsnittsnivå. Gjennomsnittlig synlig grunnmurhøyde ved ferdig planert terreng skal ikke overstige 0,4 meter. Opprinnelig terreng skal ikke endres mer enn 1,5 meter. Bebyggelsen skal mest mulig underordne seg terrenget og naturpreget i området. Eksisterende vegetasjon skal bevares og fornyes slik at hovedpreget av landskapet opprettholdes.
- Taket skal tekkes med torv av stedegen vegetasjon eller mørke, matte flater som ikke reflekterer sollys og skal ha takvinkel mellom 18 og 35 grader.
- Tre skal utgjøre hovedmateriale i bygningenes fasadekledning.
- Ved fargesetting av bygninger skal det benyttes farger i den mørke enden av brun- eller gråskalaen, inklusive vindskier. Eventuell sidebygning skal ha utforming og farge tilpasset hovedbygning.
- Frittstående levegger, portaler, lyktestolper og flaggstenger tillates ikke.

- Framføring av elektrisitet i tilknytning til eksisterende fritidsbebyggelse skal skje med jordkabel både for høyspent og fordelingsnett. Det samme gjelder eventuelle kabler for telefon og TV med videre. Nye luftstrekk av kabler tillates ikke.

Vurdering:

Økonomi er ikke blitt vurdert i denne saken. Tiltaket er tiltakshavers ansvar og alle kostnader vil bli belastet tiltakshaver. Gebyrer for behandling av omsøkte tiltak i kommunen blir også belastet tiltakshaver.

Universell utforming er ikke blitt vurdert i større grad fra kommunens side, da dette er ansvaret til den prosjekterende for tiltaket. Det er da den ansvarshavende sitt ansvar å følge TEK10 kap. 12, og medfølgende bestemmelser og være tilfredsstillt så langt det lar seg gjøre. Hvis det skulle oppstå problemstillinger rundt UU, bør Veileder til teknisk forskrift brukes som rettesnor.

Miljø blir som nevnt ovenfor tatt vare på da fritidsboligen har fått godkjent utslippstillatelse for utslipp, slik at vil derfor ikke være noen fare for forurensning av vassdraget.

Plan- og bygningslovens § 19-2 sier bl.a. at dispensasjon **ikke** kan gis dersom hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller lovens formål, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det skal legges særlig vekt på konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Statlige og regionale rammer og mål skal også tillegges særlig vekt.

Men Nordre land formannskap behandlet i møtet den 27.04.2016, sak 48/16 en sak om midlertidig forbud mot tiltak i Synnfjell Øst der det ble fattet følgende vedtak:

1. I medhold av plan- og bygningsloven § 13-1 vedtar Formannskapet midlertidig forbud mot tiltak innenfor Kommunedelplanområdet Synnfjell Øst. Virkeområde avgrenses i henhold til foreslått avgrensning for ny kommunedelplan og retter seg primært mot infrastrukturtiltak som vegbygging og vann og avløpsledninger.
2. Tiltak som rådmannen mener bør avslås legges fram for formannskapet til behandling.

Ut fra dette vedtaket skal kommunen vurdere nye tiltak. Kommunen vil her gjøre oppmerksom på at det jobbes med framføring av en framtidig hovedledning for VA fra Spåtind og fram til eksisterende ledningsnett/reuseanlegg nedi dalen. Da det er en bebygd og eksisterende eiendom vil omsøkte tiltak ikke komme i konflikt med dette forbudet gitt i sak 48/16.

Eiendommen er sjekket ut mot kulturminner, naturmangfold, osv. Etter å ha kjørt en samlet ROS-analyse på utvalgte tema i forhold til samfunnssikkerhet, landbruk, miljø og kultur så er det ingen spesielle hensyn å ta stilling til annet enn at det er en moderat til lav radon aktsomhet i området.

Som nevnt jobbes det i dag med rullering av kommunedelplan for Synnfjell Øst. I forhold til bestemmelser og retningslinjer som ble lagt ut til offentlig ettersyn står det følgende for framtidig fritidsbebyggelse:

B40 - Fremtidig fritidsbebyggelse (jfr. PBL §§ 11-9 og 11-10)

Innenfor alle områder avsatt til fritidsbebyggelse kan tiltak i henhold til PBL § 1-6, ikke finne sted før området inngår i vedtatt reguleringsplan, jfr. PBL Kapittel 12 (se retningslinjer for utarbeidelse av planer og byggeprosjekter).

Der ikke annet er nevnt i kap. 3.2.1, til kap. 3.2.6 gjelder følgende bestemmelser:

- Utnyttingsgraden pr. tomt kan være maksimalt 230 m²-BYA fordelt på 3 bygninger, inkludert biloppstillingsplasser i henhold til tabell 2. Maksimalt tillatt størrelse på hovedhytta er 140m² BYA
- Uthus eller garasje skal ikke overstige 50 m² - BYA for hver bygning. Maksimal mønehøyde/største gesimshøyde for anneks, uthus eller garasje er 5 meter. Anneks skal ikke ligge mer enn 8 m fra hovedhytta. For tomter over 1 daa kan annekset være en selvstendig boenhet med bad og kjøkken og inntil 50 m² BYA. For tomter under 1 daa skal annekset kun være en overnattings enhet uten bad og kjøkken og være maks 30m² BYA. Anneks kan ikke deles fra som egen bruksenhet.
- For hovedhytta skal mønehøyde ikke overstige 6 meter for bygninger med saltak og 6 meter største gesimshøyde for bygninger med pulttak, målt fra planert terrengs gjennomsnittsnivå jfr. gjeldende teknisk forskrift. Ved bruk av torvtak tillates henholdsvis mønehøyde og gesimshøyde på 6,3 m.
- Grunnmurhøyden skal ikke overstige 1 meter. Grunnmur over 0,5 meter skal forblendes med naturstein eller treverk.
- Ved fargesetting av bygninger skal det benyttes farger i den mørke enden av brun- eller gråskalaen, inklusive vindskier. Bygninger kan være ubehandlet og gråne naturlig.
- Tak skal tekkes med matte flater. Torvtak kan tillates med stedtilpasset torv, sedum eller røsslyng.

Ettersom denne saken skal behandles med dispensasjon så ble høringsbrev datert 28.02.2017 sendt på høring til Fylkesmannen i Oppland og Oppland fylkeskommune som statlige berørte instanser i slike saker pr. e-post den 03.03.2017 for å komme med en uttale før endelig behandling av saken. Dette begrunnes med at deres saksområde blir direkte berørt jf. pbl. §19-1. I tillegg er det i senere tid et klart ønske fra berørte instanser at de vil ha sanne saker på høring. Kommunen ønsket i tillegg til uttale på dispensasjonen også merknader/kommentarer på andre ting som en må ta hensyn til ved behandling av omsøkt tiltak. Berørte instanser har i e-post kommet med følgende uttale:

Fra Fylkesmannen i Oppland den 08.03.2017

Vi viser til oversending av høring angående dispensasjon for tilbygg til fritidsbolig gnr. 80/112 i Nordre Land kommune.

Saken gjelder dispensasjon fra bestemmelser i kommunedelplanen for Synnfell Øst. Det er søkt om å øke maks mønehøyde med 0,7 meter og redusere takvinkel fra 22 til 20 grader.

Fylkesmannen har ingen merknader til saken.

Fra Oppland fylkeskommune ved Regionalenheten den 29.03.2017:

Viser til e-post mottatt 3. mars, med dispensasjonssak til høring. Saken gjelder gnr 80 bnr 112, søknad om dispensasjon fra tillatt mønehøyde på tilbygg til fritidsbolig.

Vi har ingen merknader til saken.

Saken er også forelagt kulturarvenheten, og de har ingen merknader.

Videre ble det i brev til høring oppgitt at når saken hadde vært på høring hos berørte instanser vil kommunen legge denne saken frem for politisk behandling i Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk den 19.04.2017. I dette tilfelle vil denne saken bli behandlet politisk da det er en prinsipp sak for videre planlegging.

Konklusjon:

Som kommunen nevnte i høringsbrevet til statlige berørte instanser så er det ikke en selvfølge at kommunen skal gi dispensasjon i denne saken. Etter å ha drøftet denne saken med arealplanlegger som jobber med rullering av ny plan så har hun ingen merknader til omsøkt mønehøyde på berørt eiendom. Da nytt tilbygg skal bygges med torvtak som eksisterende fritidsbolig, burde det ikke ha vært forskjellig mønehøyde i bestemmelsene til eksisterende og framtidig fritidsbebyggelse, og vil vurdere dette til 2. gangs høring. I følge planlegger foreligger det ingen innsigelser til mønehøyde og takvinkel etter 1 gangs høring. Når det gjelder takvinkel så er det liten synlig forskjell mellom 20 grader og 22 grader som er minstekravet på takvinkelen i gjeldende kommunedelplan. Men ettersom det er tiltak til eksisterende bebyggelse og på bebygd eiendom, samt omsøkt mønehøgde og takvinkel er i samsvar med høringsforslaget til nye bestemmelsene og retningslinjer til ny kommunedelplan for området, så blir de overordnede målene ikke vesentlig tilsidesatt om eieren av 66/380 får innvilget dispensasjon.

Da statlige berørte instanser ikke har noen merknader til at det blir gitt dispensasjon etter høring vil Rådmannen derfor utfra en samlet vurdering tilrå at det blir innvilget dispensasjon for en takvinkel i samsvar med eksisterende fritidsbolig og en større mønehøyde enn det som er tillatt i gjeldende plan etter pbl. § 19-2. Rådmannen begrunner dette i hovedsak med at fordelene ved å gi dispensasjon i denne saken er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. I tillegg er de rettslige vilkårene for å gi dispensasjon oppfylt, og lovens formål blir heller ikke vesentlig tilsidesatt da det er en bebygd og eksisterende eiendom der omsøkte tiltak ikke vil komme i konflikt med forbudet gitt i sak 48/16. Kommunen vil i tillegg støtte seg til begrunnelsen for dispensasjon fra søker der det vises til 2 eiendommer som har en større mønehøyde enn det som er tillatt i gjeldende plan. Disse er i tillegg ikke blitt behandlet med dispensasjon. Samt at det er en bebygd og eksisterende eiendom der omsøkte tiltak ikke vil komme i konflikt med forbudet gitt i Formannskaps sak 48/16. Dispensasjonssøknaden er korrekt varslet til naboer. Ingen, verken naboer eller andre, har kommet med noen negative merknader til tiltaket og dispensasjon innenfor fristens utløp. Kommunen kan heller ikke se at de hensyn som ligg bak bestemmelsene, blir tilsidesatt på en slik måte, at de går utover helse, miljø og sikkerhet. Omsøkt tiltak vil heller ikke skape uheldig presedens enn at andre kan få dispensasjon fra gjeldende plan til en større mønehøyde og takvinkel enn det som er tillatt, og at senere saker også må behandles med dispensasjon etter en konkret vurdering inntil ny kommunedelplan er endelig vedtatt.

Administrasjonens innstilling:

Rådmannen vil råde Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk til å fatte slikt vedtak:

I:

Med hjemmel i plan- og bygningslova §§ 19-1 og 19-2 blir det gitt dispensasjon fra gjeldende kommunedelplan for Synnfjell Øst til en takvinkel og mønehøyde på henholdsvis 20 grader og 6.2 m fra planert terreng for riving av svalgang på eksisterende fritidsbolig (byggningsnr. 157734164) i en etasje for oppføring av nytt tilbygg i to etasjer.

Rådmannen begrunner dette i hovedsak med at det de statlige berørte instanser ikke har noen merknader til at det blir gitt dispensasjon etter høring. Fordelene ved å gi dispensasjon i denne saken er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. I tillegg er de rettslige vilkårene for å gi dispensasjon oppfylt, og lovens formål blir heller ikke vesentlig tilsidesatt da det er en bebygd og eksisterende eiendom der omsøkte tiltak ikke vil komme i konflikt med forbudet gitt i sak 48/16. Kommunen vil i tillegg støtte seg til begrunnelsen for dispensasjon fra søker der det vises til 2 eiendommer som har en større mønehøyde enn det som er tillatt i gjeldende plan. Disse er i tillegg ikke blitt behandlet med dispensasjon. Samt at det er en bebygd og eksisterende eiendom der omsøkte tiltak ikke vil komme i konflikt med forbudet gitt i sak 48/16. Dispensasjonssøknaden er korrekt varslet til naboer. Ingen, verken naboer eller andre, har kommet med noen negative merknader til tiltaket og dispensasjon innenfor fristens utløp. Kommunen kan heller ikke se at de hensyn som ligg bak bestemmelsene, blir tilsidesatt på en slik måte, at de går utover helse, miljø og sikkerhet. Omsøkt tiltak vil heller ikke skape uheldig presedens enn at andre kan få dispensasjon fra gjeldende plan til en større mønehøyde og takvinkel enn det som er tillatt, og at senere saker også må behandles med dispensasjon etter en konkret vurdering inntil ny kommunedelplan er endelig vedtatt. Da nytt tilbygg skal bygges med torvtak som eksisterende fritidsbolig, burde det i følge arealplanlegger ikke ha vært forskjellig mønehøyde i bestemmelsene til eksisterende og framtidig fritidsbebyggelse, og vil vurdere dette til 2. gangs høring. I følge planlegger foreligger det ingen innsigelser til mønehøyde og takvinkel etter 1 gangs høring. Men mønehøyden bør differensieres utfra område og beliggenhet i terrenget.

II:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 20-1a, 20-2a, 20-3, Formannskaps sak 48/16 og delegert myndighet gis det igangsettingstillatelse til riving av svalgang på eksisterende fritidsbolig (byggningsnr. 157734164) i en etasje med et areal på 24.5 m² BYA for oppføring av nytt tilbygg i to etasje med en BYA og BRA på henholdsvis 80 m² og 102.9 m² til eksisterende Fritidsbygg (hytte, sommerhus o.l.) i samsvar med innsendt søknad mottatt, 18.08.2016.

Følgende foretak har erklært for ansvarsrett:

Foretak	Org.nr.	L/S/L *	Funksjon	Tiltaks - klasse	Ansvarsområde
Tømrer Helge Loeng	915623409	L*	SØK	1	Ansvarlig søker, Ansvarlig prosjekterende i samarbeid med arkitekt og leverandør Fundament, tømrerarbeider, våtrom
			PRO	1	
			UTF	1	
Rørlegger Øyvind Hasvold AS	993372196	S	PRO/UTF	1	Rør- og sanitærinstallasjoner, inkl. bunn- og stikkledning
Finstuen Transport AS v/	980858618	L*	UTF	1	Grunnarbeid og landskaps-

Kai Andre Frøyslid					utforming
--------------------	--	--	--	--	-----------

* S = sentral godkjenning, L = lokal godkjenning, L* = Tidligere lokal godkjenning

Tiltakshaver er ansvarlig for å rette seg etter alminnelige og spesielle påbud fra offentlige etater og myndigheter.

For omsøkt tiltak er det viktig at vilkår i sak D-214/07 forutsettes fulgt, og at tiltaket blir oppført i samsvar med godkjent situasjonsplan og innenfor godkjente grenser etter oppmåling.

Eiendommen skal tilknyttes privat VA-anlegg, og vilkår gitt i sakene D-412/16 skal følges opp.

Alt arbeid skal utføres etter plan- og bygningsloven med underliggende regelverk. Krav til HMS skal følges opp i hele byggeperioden

Bygningen skal utføres med radonforebyggende tiltak i grunnen. Dokumentasjon skal sendes kommunen sammen med søknad om midlertidig brukstillatelse/ferdigattest.

Adkomst og parkering skal bygges og plasseres i samsvar med vedtak i sak D-363/16, mens tilbygg skal bygges og plasseres i samsvar med dette vedtaket og godkjente tegninger og situasjonskart. Eventuelle endringer må omsøkes og godkjennes av kommunen før de kan gjennomføres. Ved justering av plassering må det til endringssøknad og nytt nabovarsel, jfr. kommunaldepartementets rundskriv H-18/90.

Nødvendige inngrep i terreng og vegetasjon skal utføres så skånsomt som mulig. Bebyggelsen skal ligge lavest mulig i terrenget og fundamentet til tiltaket holdes så lavt som mulig. Viktig at det ikke blir skjæmmende skjæringer eller fyllinger.

Dersom det under anleggsarbeidet eller annen virksomhet i planområdet dukker opp automatisk freda kulturminner, må arbeidet straks stanses og kulturavdelinga i fylkeskommunen varsles, jfr. Kulturminnelova § 8.2.

Pipe/ skorstein/ ildsted skal kontrolleres og godkjennes av en godkjent kontrollør før ferdigattest/ midlertidig brukstillatelse blir utsendt.

Fasadene skal ha mørke og matte farger. Oppføring av gjerder, portal eller flaggstang er ikke tillatt før tillatelse fra kommunen foreligger.

Byggetillatelsen, godkjente tegninger, situasjonsplan og foretakenes kontrollsystem skal til enhver tid befinne seg på byggeplassen i tilfelle tilsyn fra kommunens side, jfr. pbl. § 25-1.

Tillatelsen har gyldighet i 3 år fra vedtaksdato, jfr. pbl. § 21-9. Er tiltaket ikke satt i gang innen 3 år faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i mer enn 2 år.

Skifte av eier, byggherre eller ansvarshavende under byggearbeidet, må straks meldes fra til kommunen, jfr. pbl. § 23-2.

Fritidsboligen eller deler av den må ikke tas i bruk uten at ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse er gitt, jfr. pbl. § 21-10. Det er ansvarlig søker sitt ansvar å sende inn søknad om ferdigattest med nødvendig dokumentasjon evt. "som bygget" tegninger.

Bygningen eller del av den må ikke tas i bruk til annet formål enn forutsett i dette løyvet,

jfr. pbl. § 20-1.

Krav til røykvarslere og slokkingsutstyr jfr. TEK10 §§ 11-11, 11-12 og 11-16 skal etterkommes. Bygninger for beboelse skal ha montert brannvarsling og anbefales tilknyttet el-nettet, og FDV-dokumentasjon skal være utarbeidet, og overlevert ny eier ved et eventuelt salg eller før ferdigattest utstedes. Dokumentasjon sendes kommunen sammen med søknad om ferdigattest.

Rivnings-/byggningsavfall levers til godkjent mottak/deponi og følge TEK10 kap. 9 og avfallsforskriften §9.

Følgende tegninger blir godkjent:		
Type tegning	Dato	Tegn.nr/merkt.
Situasjonskart	15.08.16	Vedlegg D-1 mottatt 12.09.16/ postført 19.08.16, M = 1:500
Plan 1.etg.	13.08.16	Vedlegg E-3 postført 19.08.16, M = 1:100 (A3)
Plan 2.etg. og snitt	13.08.16	Vedlegg E-4 postført 19.08.16, M = 1:100
Fasader	13.08.16	2 stk. vedlegg E-1 og E-2 postført 19.08.16, M = 1:100 (A3)

NORDRE LAND KOMMUNE, den 03.04.2017

Jarle Snekkestad
Rådmann


Hallgeir Hovdet
Byggesaksbehandler

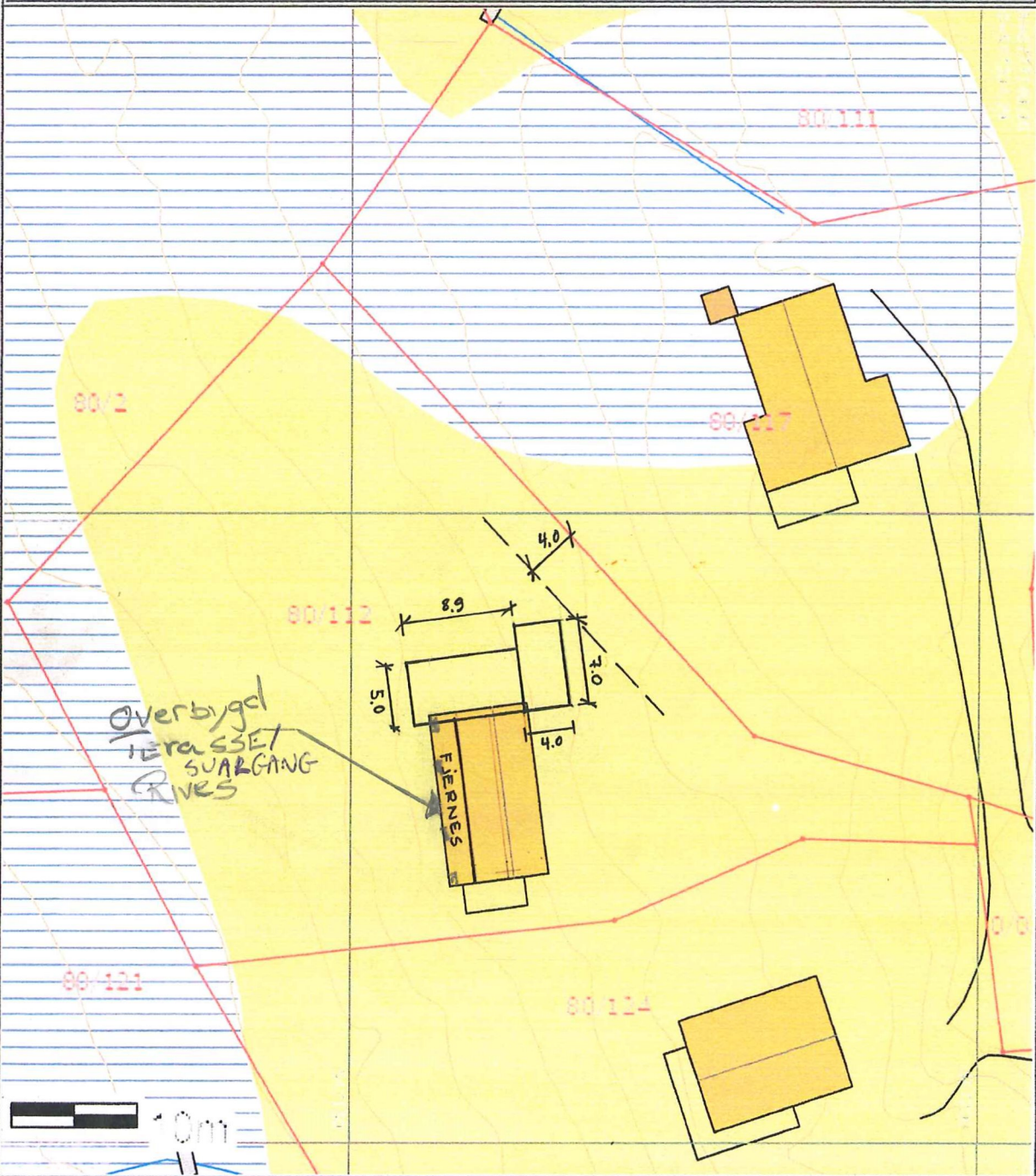
MOTTATT 12.09.16 Hbf

15.8.2016

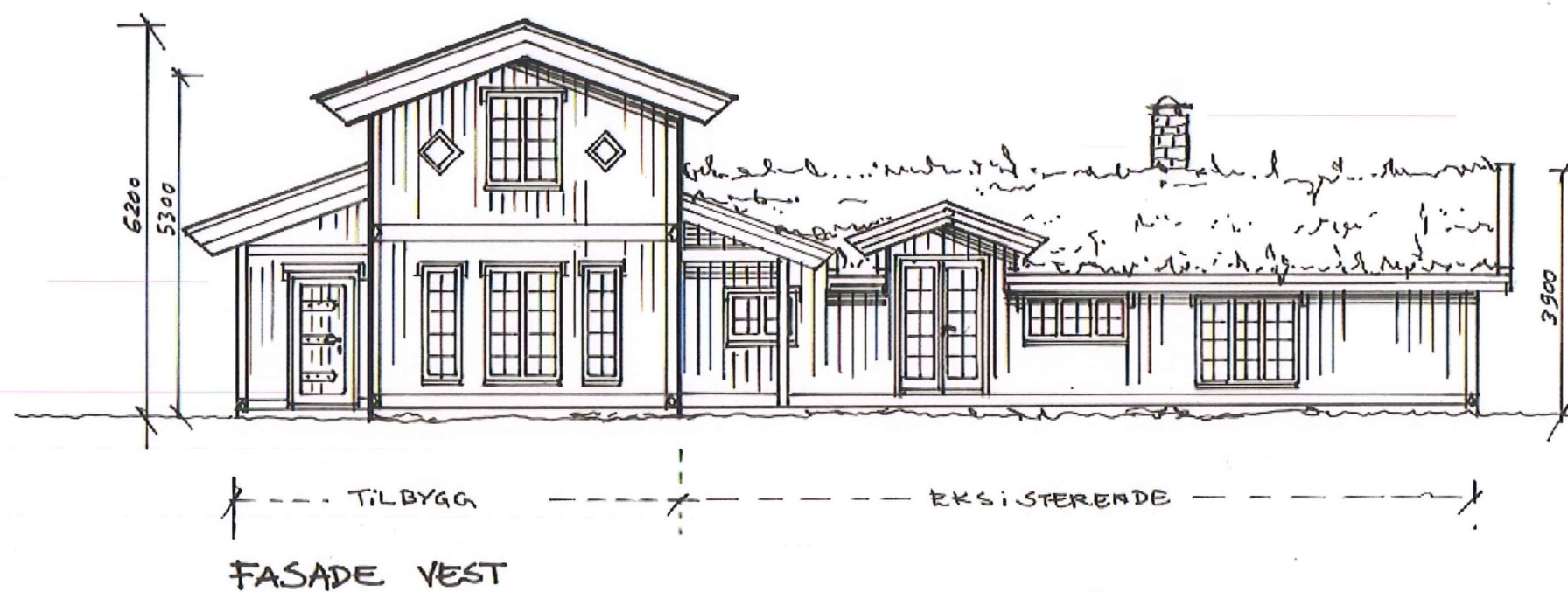
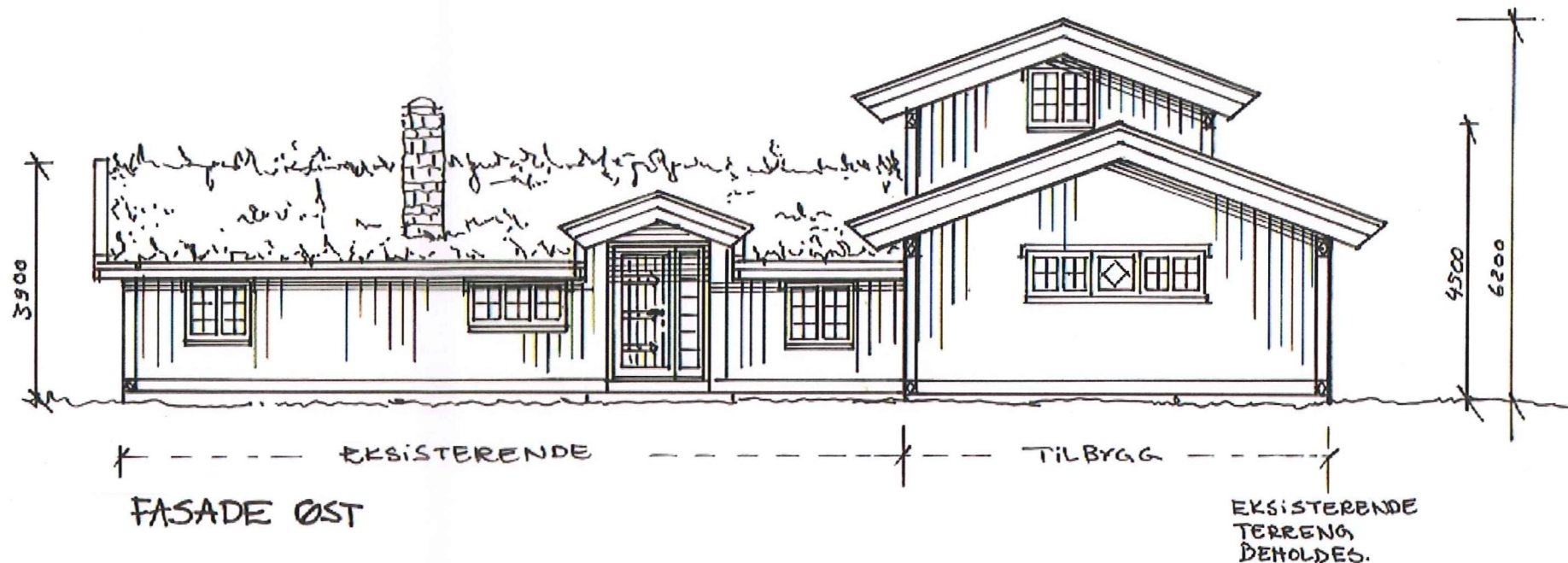
Utskrift

D-1

	SITUASJONSKART					NORDRE LAND KOMMUNE	
	Eiendom:	Gnr: 80	Bnr: 112	Fnr: 0		Snr: 0	Reg.nr.
	Adresse: 2880 NORD-TORPA					14.09.16	
	Hj.haver/Fester: Guri og Harald Bøhnsdalen					Arkiv kode P GNR 80 BNR 112	
NORDRE LAND KOMMUNE	Dato: 15/8-2016 Sign: Siv.ark Lena Sørum Olstad, Novilla Arkitektur					Arkiv kode S L42	
	<i>Lena Sørum Olstad</i>					Målestokk 1:500	

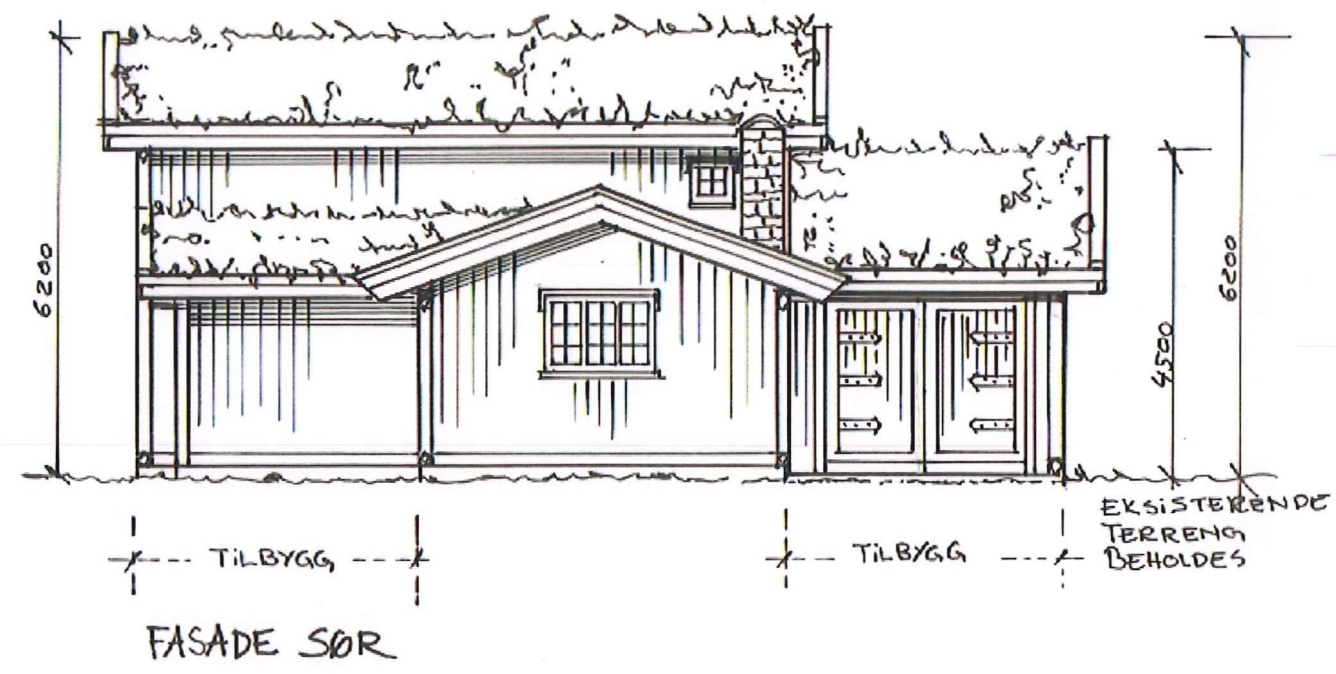
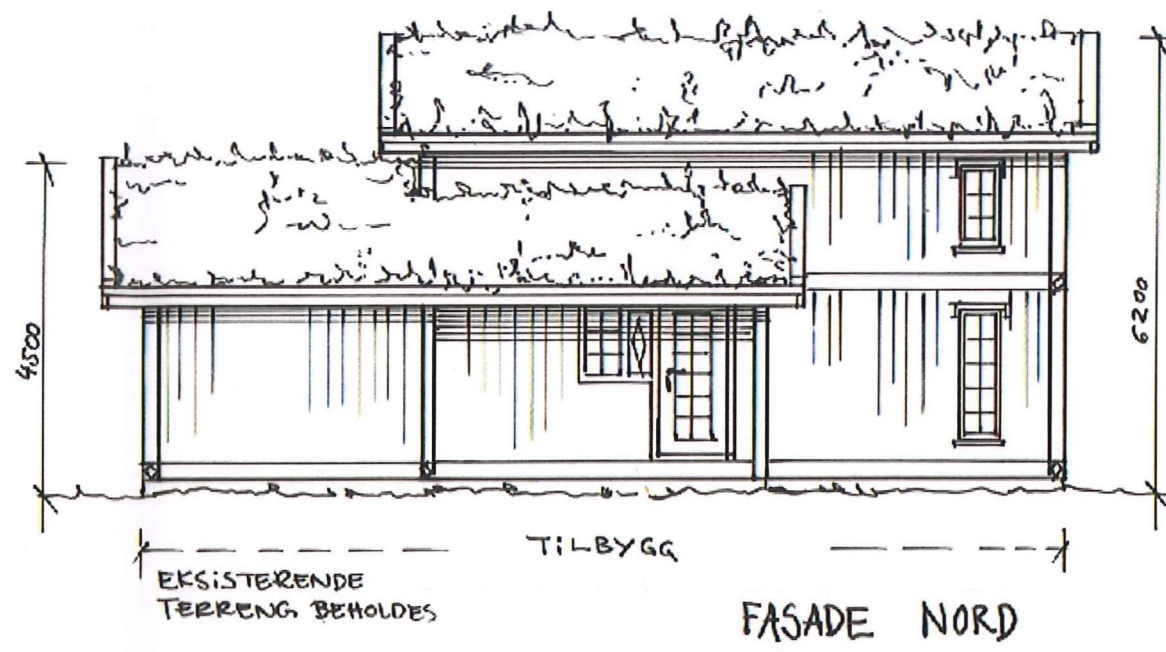


Det tas forbehold om at det kan forekomme feil på kartet, bla. gjelder dette eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.



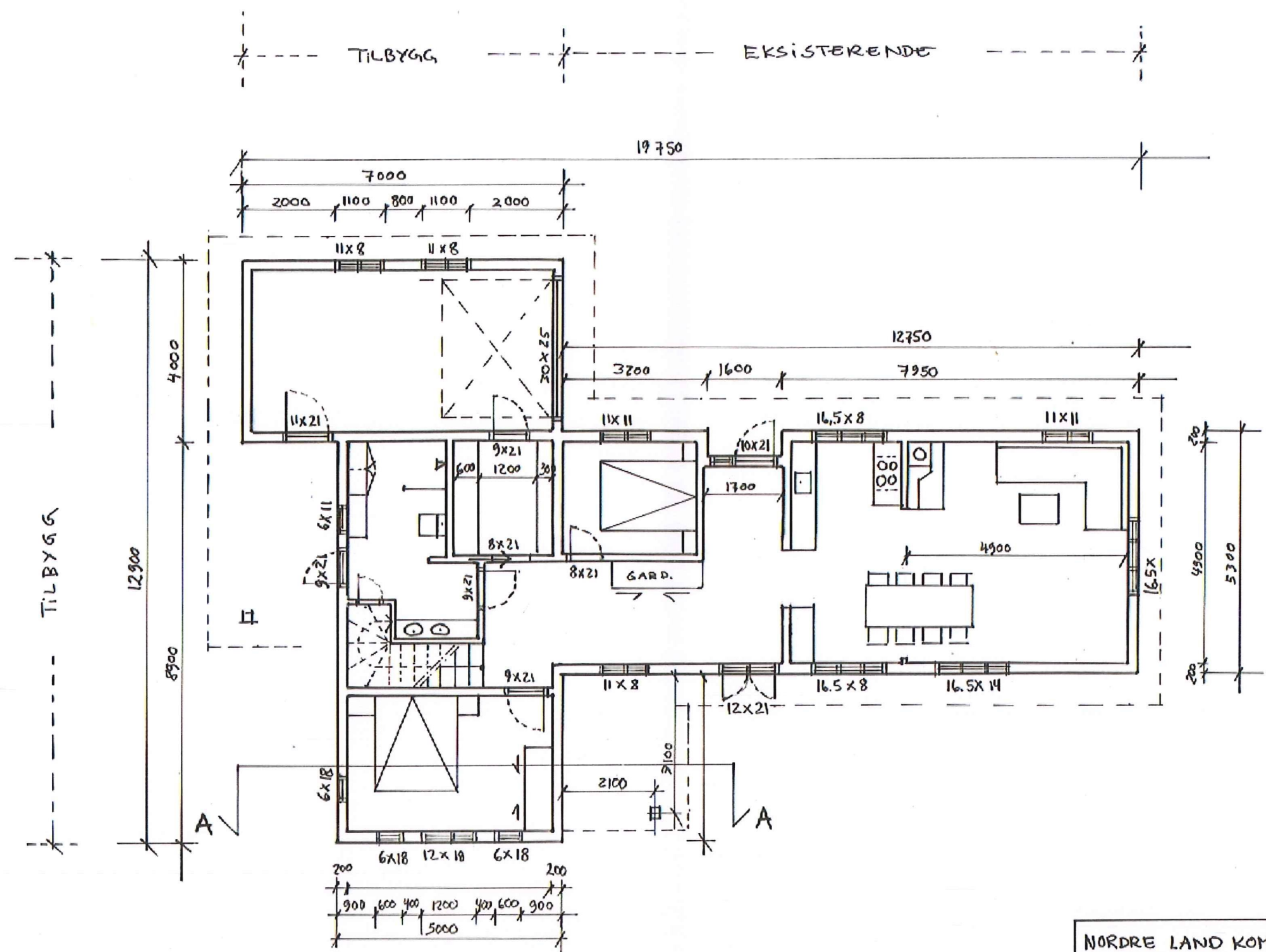
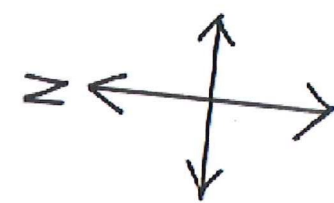
VEDLEGG
 19 AUG. 2016
 Saksnr.: 16/1561-1

NORDRE LAND KOMMUNE		GNR 80 BNR 112
TILBYGG HYTTE	FASADER	M=1:100 i A3
ØST OG VEST	TEGN.NR: 06-02	DATO: 13.08.16
FOR: GURI OG HARALD BØHNSDALEN		Rev:
NOVILLA ARKITEKTUR Siv.Arc. LENA SØRUM ØLSTAD		
MOB: 922 57002, lena@novilla.no		FRONR: 0072



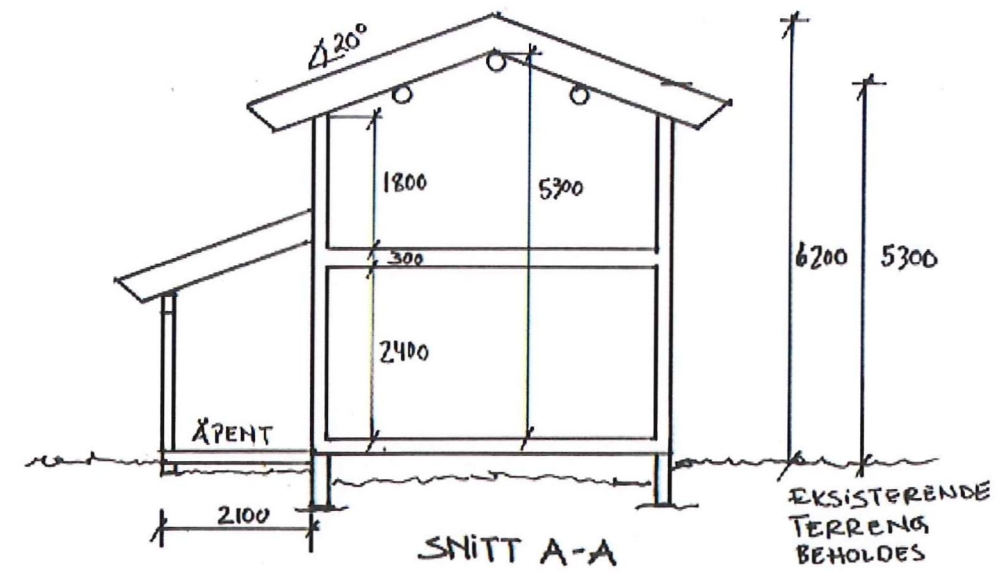
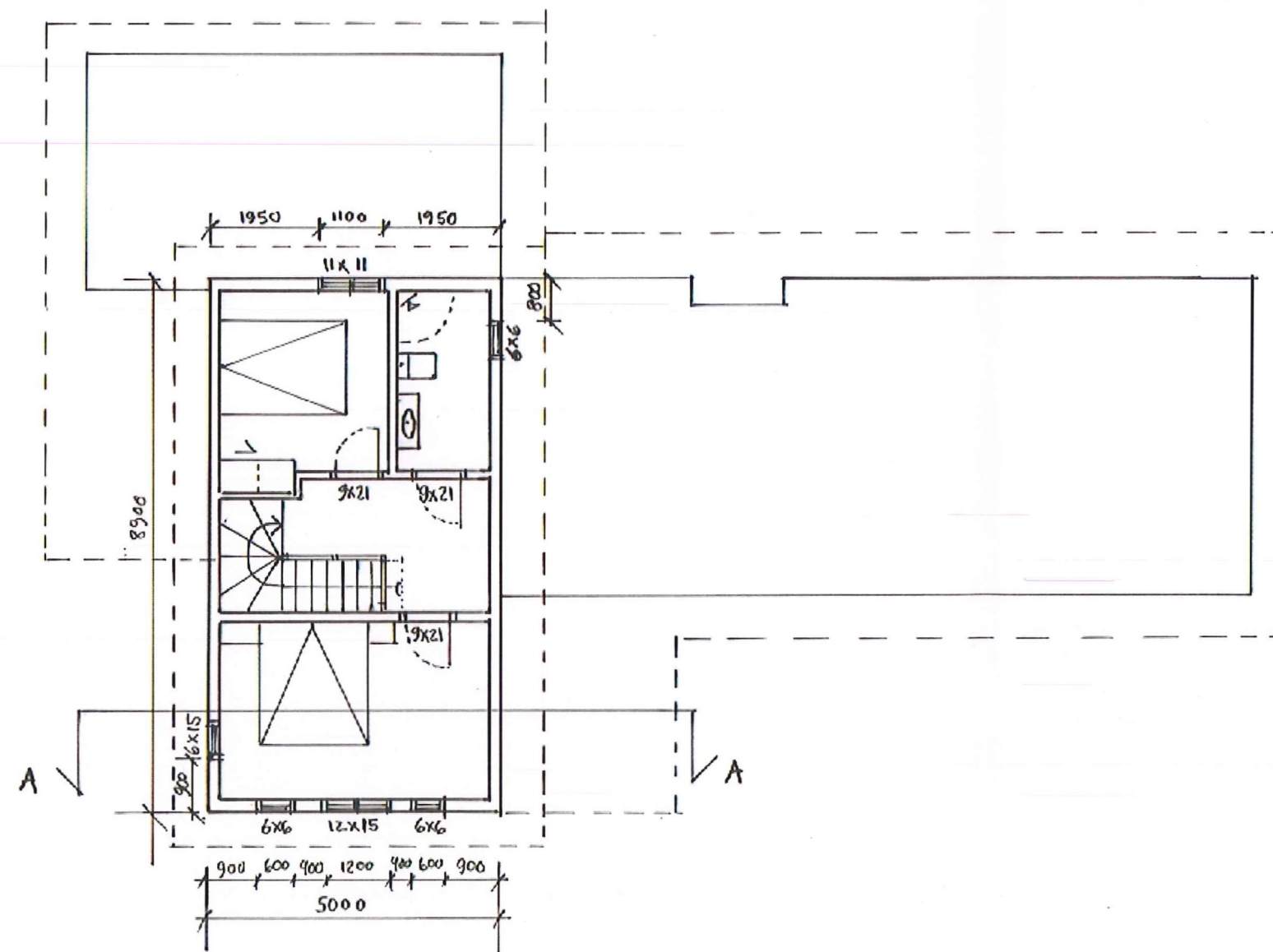
VEDLEGG
 19 AUG. 2016
 Saksnr.: 18/1561-1

NORDRE LAND KOMMUNE		GNR/BNR 80/112
TILBYGG HYTTE	FASADER	M=1:100 i A3
NORD & SØR	TEGN.NR: 06-01	DATO: 13.08.16
FOR: GUR: OG HARALD BØHNSDALEN		REV.:
NOVILLA ARKITEKTUR SINARK. LENA SØRUM OLSTAD		
MOB.: 922 57002, lena@novilla.no		PRONR: 0072



VEDLEGG
 19 AUG. 2016
 Saksnr.: 16/1561-1

NORDRE LAND KOMMUNE		GNR 80 BNR 112
TILBYGG HYTTE	PLAN	M=1:100 i A3
PLAN 1. ETG.	TEGNER: 01-01	DATO: 13.08.16
FOR: GURI OG HARALD BØHNSPÅLEN		REV:
NOVILLA ARKITEKTUR SIN.ARK.LENA SØRUM OLSTAD		
MOB: 92257002, lena@novilla.no		PRO.NR: 0072



VEDLEGG
 19 AUG. 2016
 Saksnr.: 16/1561-1

NORDRE LAND KOMMUNE		GNR 80 BNR 112
TILBYGG HYTTE	PLAN OG SNITT	M=1:100 i A3
2.ETG. OG A-A	TEGN.NR: 02-01 OG 10-01	PATO: 13.08.16
FOR: GURI OG HARALD BØHNSDALEN		REV:
NOVILLA ARKITEKTUR Siv.ARK. LENA SØRUM OLSTAD		
MOB: 92257002, lena@novilla.no		PRO.NR: 0072

Lnr.: 4547/17
Arkivsaksnr.: 17/959
Arkivnøkkel.: K40

Saksbehandler: OLS

Utskrift til:

REVIDERING AV MÅL FOR HJORTEVILT 2017-2022

Sammendrag:

Forlag til revidering av mål for hjortevilt er lagt fram for godkjenning. Det er ikke store endringer fra forrige periode. Dette skyldes en stabil hjorteviltstamme med et tilfredsstillende beite.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Gjeldende «Mål og retningslinjer for hjorteviltforvaltningen» i Nordre Land kommune skal revideres.

Hjorteviltforvaltningen foregår etter bestandsplaner utferdiget av rettighetshaverne som er organisert i 6 vald. Det er benyttet faglig kompetanse i form av et firma som heter Stenbrenden Vilt og Skog. Det var også de som foretok beitetakst for kommunen i 2015, og således godt kjent med tilstanden i kommunen, med tanke på elg/hjortebestand og beite. Bestandsplanene skal ligge innenfor vedtatte kommunale mål. De kommunale målene er derfor et viktig juridisk rammeverk for rettighetshavernes planer og forvaltningsarbeid. Revidering av gjeldende kommunale mål og rettighetshavernes bestandsplaner skal fornyes i 2022.

Mål og retningslinjer for hjorteviltforvaltningen i Nordre Land kommune 2017-2022

Utkast pr.15.03.2017

Mål og retningslinjer:

1. Organisatoriske mål

1.1. Samarbeid og ansvarsfordeling mellom kommune og rettighetshavere

Kommunen har et overordnet ansvar for verdier og interesser knyttet til opplevelsesverdier, biologisk mangfold, trafikkproblemer, skader på jord- og skogbruk og andre skader/ulempes. Det kommunale ansvaret ligger derfor hovedsaklig i regulering av størrelsen på de ulike bestandene. Kommunen har også ansvar for å ivareta jaktretthavernes rettigheter og rettssikkerhet gjennom å fastsette

forskrifter og fatte enkeltvedtak. Jaktrettshaverne har ansvar for den detaljerte bestandsplanleggingen med årlig avskytningsplan og jaktutøvelsen.

Kommunen ønsker å legge til rette for at rettighetshaverne skal ta et større ansvar i hjorteviltforvaltningen i samsvar med nasjonalt lovverk og forskrifter.

For å oppnå dette skal kommunen definere overordnede og tydelige mål i hjorteviltforvaltningen som angir rammer for rettighetshavernes bestandsplanlegging og øvrige forvaltningstiltak, og dessuten arbeide for at jakttidsrammene utvides slik at forvaltningens mulighet til handling samsvarer bedre med samfunnsansvaret som tilligger lokal forvaltning.

Viltfondet skal aktivt brukes til å øke kunnskapen om viltet og beslutningsgrunnlaget i hjorteviltforvaltningen.

1.2. Samarbeid med andre kommuner

Nordre Land kommune skal aktivt ta del i stammerettet forvaltning av hjortevilt på tvers av kommunegrensene.

1.3. Antall vald, størrelsen på valdene og bestandsplanlegging

Det er 6 store og et lite vald i kommunen i dag. Dette fungerer bra, men man ønsker at flere kan slå seg sammen for å få størst mulig forvaltningsområde.

2. Mål for næring og rekreasjon

2.1. Utvikling av landbrukets næringsinteresser

Hjorteviltbestanden skal innenfor rammene av målene for bærekraftig forvaltning gi en høy og mest mulig stabil avkastning som grunnlag for verdiskapning i landbruksnæringen.

3. Bærekraftig forvaltning

3.1. Arealforvaltning som tar vare på hjorteviltets leveområder

Kommunen skal gjennom arealforvaltningen bidra til å ta vare på/ sikre viktige trekkruer og leveområder for hjorteviltet.

Ungskogpleie i elgens vinterbeiteområder skal også ta hensyn til beiteproduksjon.

3.2. Sunn hjorteviltstamme

Elgbestandens sunnhet, kondisjon og produktivitet skal forbedres gjennom fortsatt fokus på bestandens størrelse i forhold til beitetilgangen

Mål for slaktevektene er 70 kg for kalv og 140 kg for årringer i gjennomsnitt for begge kjønn.

Mål for elgbestandens kjønns- og alderssammensetning ligger til rettighetshavernes Ansvarsområde. Hjorteviltbestandens tetthet har også betydning for økt risiko for smitte og utbredelse av flått, hjortelusflue og skrantesjuka (CWD).

Uttak av mindreverdige dyr bør stimuleres.

3.3. Hjorteviltet og forholdet til andre arter – biologisk mangfold

Valdene skal utføre beiterregistreringer som en del av bestandsplanleggingen. Biologisk bæreevne: Beiteutnyttelsen skal ikke overstige 40 % av siste års skuddproduksjon på prefererte beitearter (ROS) i noen vald.

3.4. Forholdet til andre samfunnsinteresser

Skogbruk

Beitetakst må foretas og resultatet skal følges opp. Det bør ikke være kvistuttak som overstiger 30% på gran og furu når det gjelder siste års produksjon.

Trafikk

Når det gjelder påkjørsler bør dette ikke overstige 20 elger pr. år.

Her må man etterstrebe å samarbeide med lokale grunneiere og statens vegvesen for å få til en planlagt rydding langs de mest belastede vegene i kommunen.

3.5. Bestandsstørrelse

Mål om hjorteviltet og forholdet til andre arter (pkt 3.3) og forholdet til andre samfunnsinteresser (pkt 3.4) skal være styrende for elgstammens størrelse.

Rettighetshaverne skal gjennom sin bestandsplanlegging angi måltall for elgbestanden og virkemidler for å komme dit.

Minstearealet for elg og hjort er 2500 dekar i hele kommunen.

3.6. Tiltak ved avvik

Dersom antall hjortevilt kommer ut av kontroll og dermed påvirker trafikkbildet og landbruksnæringen må man kunne iverksette tiltak som avhjelper den oppståtte situasjonen.

Dette er også ting som er tatt med i bestandsplanarbeid for valdene i kommunen.

Det er også mulig for kommunen å iverksette bestandsregulerende tiltak i form av uttak av dyr i de områdene som elgtettheten er for stor. Inntektene av dette uttaket vil da gå til viltfondet.

Det presiseres at hoveddel av jaktuttak skal foregå i september/oktober som tidligere.

3.7. Forvaltning av rådyr og hjort

Rådyrstammen i Nordre Land antas å påvirkes primært av klimaet og av predatorer som rev og gaupe. En aktiv forvaltning av rådyrbestanden er ikke et kommunalt mål.

Nordre Land Kommune sitt engasjement i rådyrforvaltningen er avgrenset til å fastsette minsteareal, tildele fellingstillatelser og å samle inn jaktstatistikk.

Minsteareal for rådyr er 1000 daa.

Hjortestammen er i vekst i kommunen og over noe tid registreres og felles noe mer hjort også hos oss. Det er ikke ønskelig å øke hjortestammen

utover dagens bestandsnivå. Dette er primært begrunnet i nedslitte beiter forårsaket av elg, selv om beitepreferansene for elg og hjort til dels er forskjellige.

Det er et mål at rettighetshaverne profesjonaliserer hjortejakta gjennom hensiktsmessig organisering og jaktutøvelse. Det utarbeides en bestandsplan for hjort for hele kommunen får samme planperiode som elg 2017-2022.

Vurdering:

De foreslåtte mål innebærer den trend som er gjeldene med tanke på rettighetshavernes ansvar og rett med tanke på økt handlingsrom i forvaltningen. Det må også her presiseres kommunens overordnede ansvar med å tydeliggjøre viktige samfunnshensyn. Det er vedtatt ny jaktidsramme for elg som er gjeldende fra 1.april 2017 – 31. mars 2022.

Det vil si at den jakttiden vi nå har benyttet fra 2012- 2017, etter søknad, nå er permanent.

Administrasjonens innstilling:

Rådmannen vil råde utvalg for landbruk, miljø og teknisk til å legge fram saken for kommunestyret med slikt forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar at forslag til «Mål og retningslinjer for hjorteviltforvaltningen i Nordre Land kommune 2017-2022» datert 15.mars 2017 gjøres gjeldende for den angitte perioden og trer i kraft etter vedtak i kommunestyret.

NORDRE LAND KOMMUNE, den 6. april 2017

Jarle Snekkestad
rådmann

Olaf Sæthre

Lnr.: 4551/17
Arkivsaksnr.: 17/961
Arkivnøkkel.: K40

Saksbehandler: OLS

Utskrift til:

FORSLAG TIL BESTANDSPLAN FOR HJORT 2017-2022

Sammendrag:

Dette er et forslag på bestandsplan for hjort i Nordre Land kommune. Planen gjelder for en femårsperiode 2017- 2022. Bestandsplanen er utarbeidet av Nordre Land kommune Planområdet dekker hele kommunen.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Hjorten er en del av ressursgrunnet for landbruket. Retten til å høste av viltressursene tilligger grunneieren, og høsting/ utvikling av bestandene er innarbeidet som formål i lov om viltet. Den lokale forvaltningen av utnyttbare viltressurser skal styrkes, og dette innebærer en styrking av rettighetshavernes ansvar og rolle. Rettighetshaverne er ansvarlig for den praktiske forvaltningen og dette innebærer utarbeiding av bestandsplaner.

Vi har en målsetting for hjorteforvaltningen som er å opprettholde en liten, men levedyktig stamme. Det er ønskelig at hjorten skal leve i fellesskap med elg og rådyr, men at stammen holdes under kontroll i forhold til leveområdenes bæreevne, skader på skog og innmark samt trafikale forhold.

Uttaket skal tilstrebes å være 60 % kalv/ungdyr og 40 % voksne. Kjønnforholdet i uttaket skal tilstrebes å være 50/50. Bestandsplanene lages for å få en planmessig forvaltning der tiltak for viltet, beskatning og administrasjon blir sett i sammenheng. Innholdet i planene skal utarbeides på bakgrunn av gjeldene lover og forskrifter. Nordre Land kommune har derfor utarbeidet en bestandsplan for hjort som skal være med å bidra til å nå disse målene.

Vurdering:

BESTAND HJORT

Hjortebestanden i Nordre Land er ikke stor. Tabellen under viser tildelt og felt hjort i Nordre Land ,de siste syv åra. Hjorten leveområde innen for kommunen er litt varierende. Dette vil påvirke avskyting og interessen for hjortejakta. Enkelte år er det mange dyr som har tilhold

innenfor et jaktvald, for så å være nesten fraværende den neste jaktseasonen. Det er Østsinni og Vest-Torpa vald, som har størst stedefgen hjortestamme.

År	Tildelt	Felt
2010	62	11
2011	62	9
2012	74	27
2013	74	26
2014	74	32
2015	74	31
2016	74	24
Sum	494	160

Nordre Land ønsker en avskyttingsplan som tar utgangspunkt i dagens strategi fra kommunen. Vi skal etterstrebe et uttak av ca. 50% av hvert kjønn og en fordeling mellom ungdyr/kalv og voksen på 60/40 i løpet av planperioden.

«Sett hjort» -skjema har vært benyttet i deler av forrige planperiode. Dette har ikke fungert som forventet av forskjellige årsaker. Hovedårsak er liten hjortebestand, men også de enkelte jaktlags forståelse av verdien av opplysningene som skulle oppgis. Dette har ført til at vi har valgt å kutte ut «sett hjort» for kommende planperiode.

Jaktregler

Jakten foregår etter offentlige jaktregler og forskrift om jakt og fangsttider fastsatt av Direktoratet for naturforvaltning gjeldene fra 01.04.2017.

Det er her åpnet for adgang til hjortejakt i jaktidsrammen fra 01.09. til og med 23.12. Øvrige krav er sammenfallende med reglementet for elgjakt.

Målsetting

- Forvalte en livskraftig hjortebestand med god kjønns og alderssammensetning og på et nivå som gir mulighet for høsting og tar hensyn til tradisjonell næringsvirksomhet, bæreevne og mangfold.
- Etablere et redskap som forvalter hjortestammen og samtidig avhjelper skade på dyrket mark og skog. Øke kunnskap om hjorten, dens biologi og forvaltning av arten.
- Opprettholde livskraftige bestander i områder hvor disse ikke gjør skade på dyrket mark eller betydelig skade på stående skog.
- Stimulere til aktiv jakt på hjorten, slik at utdelte fellingsretter blir benyttet.

Avskyttingsplan 2017 – 2022

1. Det deles ut en kvote på 380 frie dyr for planperioden.
2. Man skal etter beste evne prøve på å følge avskyttingsstrategien med 60% kalv/ungdyr og 40% voksne dyr. Tilnærmet lik kjønnsfordeling skal etterstrebes.
3. Dersom det viser seg at planen ikke fungerer med tanke på målsetting tar vi opp dette etter 3 år og bruker de to siste årene til oppretting.

	2017	2018	2019	2020	2021	
Veståsen	10	10	10	10	10	50
Østsinni	16	16	16	16	16	80
Nordsinni	10	10	10	10	10	50
Vest Torpa	16	16	16	16	16	80
Aust Torpa	10	10	10	10	10	50
Nord Torpa	10	10	10	10	10	50
Synnfjell sameie	2	2	2	2	2	10
Torpa statallm.	2	2	2	2	2	10
Sum	76	76	76	76	76	380

Administrasjonens innstilling:

Rådmannen vil råde utvalg for landbruk miljø og teknisk til å fatte slikt vedtak:

Den foreslåtte bestandsplan for hjort godkjennes for perioden 2017-2022.

NORDRE LAND KOMMUNE, den 6. april 2017

Jarle Snekkestad
rådmann

Olaf Sæthre

Lnr.: 544/17
Arkivsaksnr.: 16/2261
Arkivnøkkel.: GNR. 37/10

Saksbehandler: HAA

Utskrift til:
Fylkesmannen i Oppland, Serviceboks, 2626 Lillehammer
Adv Kalsnes, Pb 44, 2882 Dokka

KLAGE - GNR. 37 BNR. 10 I NORDRE LAND - SØKNAD OM DELING AV LANDBRUKSEIENDOM

Sammendrag:

Rådmannen anbefaler at Hovedutvalget opprettholder sitt vedtak om å avslå søknaden om deling av driftsenheten Lunden gnr 37 bnr 10 mfl.

Vedlegg:

HU sak 81/16
Brev a 12/1-2017 Klage til Fylkesmannen, adv Kalsnes
Vedtak om driftsenhet i forbindelse med deling, Fylkesmannen i Oppland

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Lars Gladbakke søkte den 16.11.2016 om deling av driftsenheten bestående av Lunden gnr 37 bnr 10, Gladbakksætra gnr 41 bnr 9 og Høistad gnr 41 bnr 269 i Nordre Land.

Bakgrunnen for søknaden er i forbindelse med overdragelse av eiendommen til deres barn. De ønsker at eiendommen kan deles opp til sine opprinnelige bruksenheter.

Søknaden begrunnes ut fra følgende :

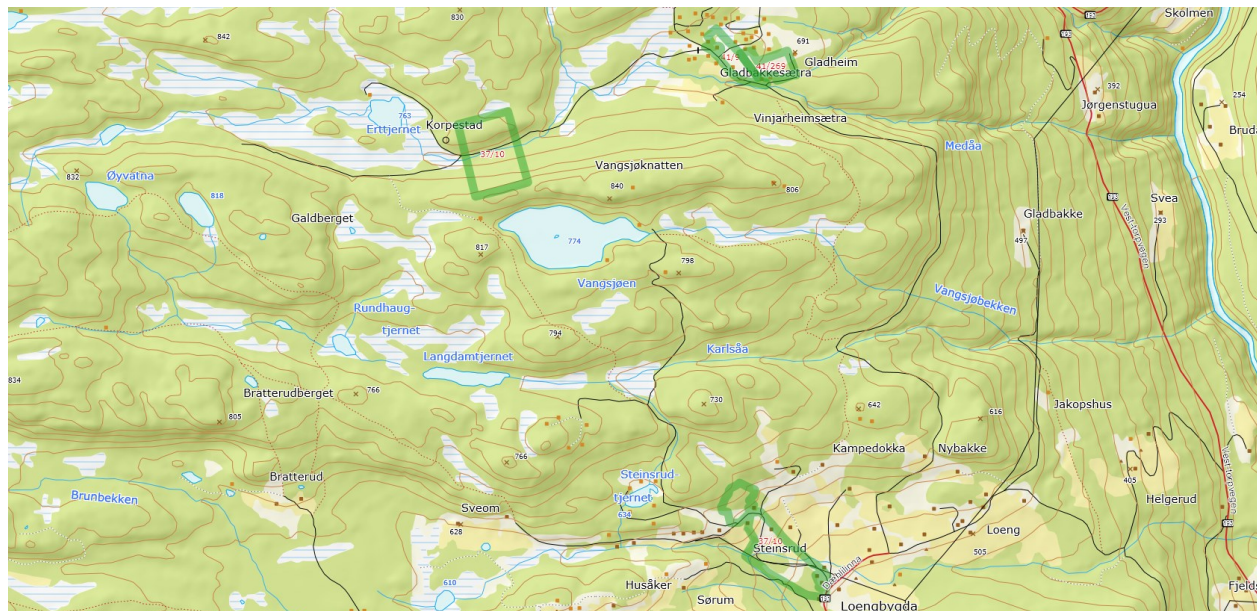
Selv om eiendommene er på samme eierhand og av den grunn er regnet som samme driftsenhet i jordlovens forstand ser jeg ikke noe ulempe i at den deles sett ut i fra et driftsmessig hensyn da arealene på setra og Høistad ikke har hatt andre driftsmessige fordeler enn til beitebruk for sau på sensommer og høst, samt til uttak av ved. Eiendommene har ikke vært dyrket for grasproduksjon på mange tiår.

Det søkes derfor om at driftsenheten deles i tre uavhengige eiendommer som kan fordeles til tre ulike eiere.

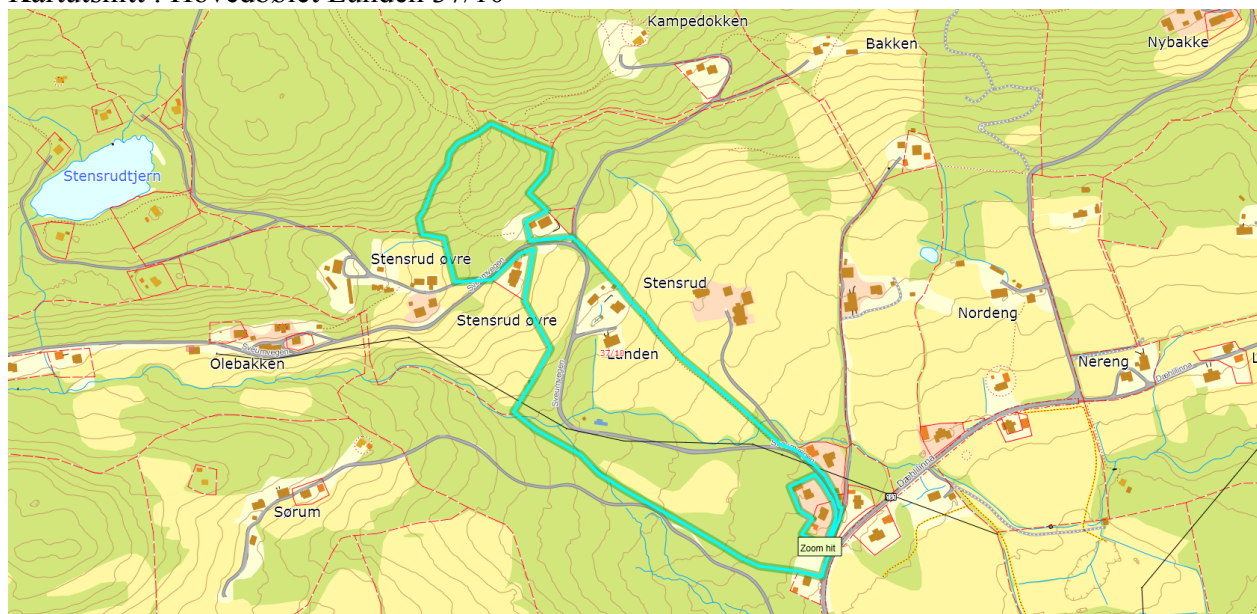
Søkers eiendommer består ifølge arealopplysninger som framkommer av AR 5 av følgende :

Hovedeie	Grunnei	Fulldyrka jord	Overflatedyrk	Innmarksbeit	Skog	Skog av	Skog	Uproduktiv	Total
----------	---------	----------------	---------------	--------------	------	---------	------	------------	-------

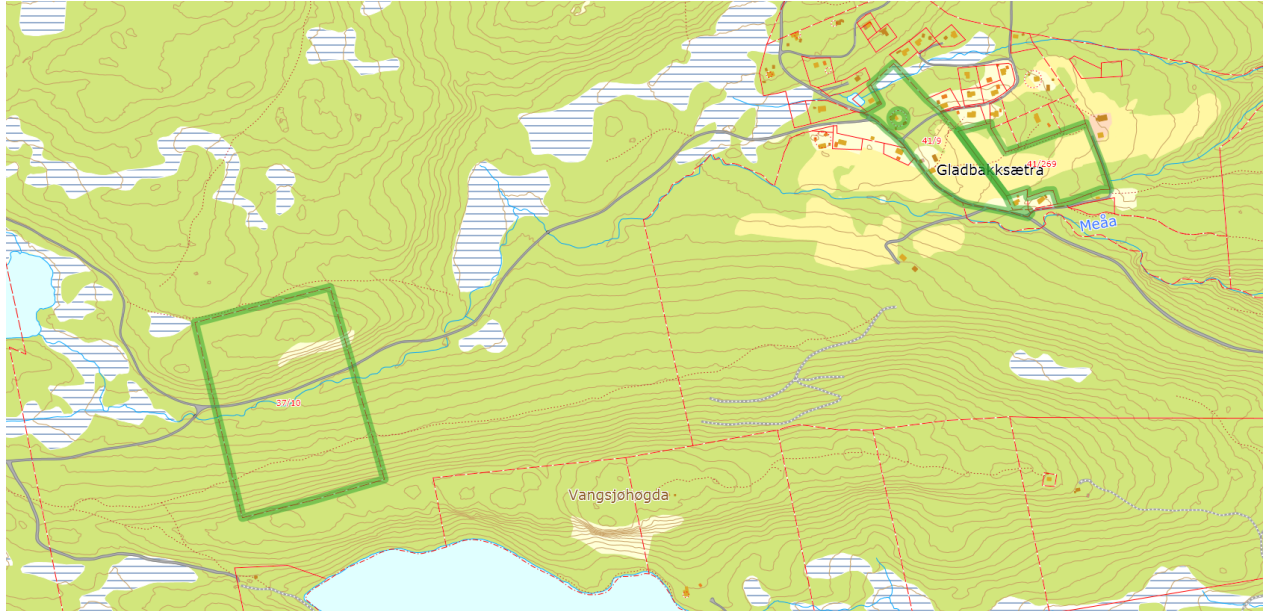
ndom	endommer		a jord	e	av høy bonitet	middels bonitet	av lav bonitet	skog		
37/10/0	37/10/0		22.4	0.0	5.6	5.4	38.6	63.0	45.6	195.2
	Teig 1		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	49.2	44.5	97.4
	Teig 2		22.4	0.0	5.6	5.4	38.6	13.8	1.1	97.7
	41/269/0		0.0	2.6	11.3	0.0	9.8	0.0	0.0	23.8
	41/9/0		0.0	0.0	10.7	0.0	9.3	1.1	0.0	26.5
Sum			22.4	2.6	27.7	5.4	57.7	64.0	45.6	245.5



Kartutsnitt : Hovedbølet Lunden 37/10



Kartutsnitt : Teig 2 under 37/10 – Korpestad, Gladbakksætra 41/9 og Hoistad 41/269



Hovedbølet Lunden er bebygd med bolighus og driftsbygning. På Gladbakksætra er det tradisjonell sæterbebyggelse.

I Hovedutvalgssak 81/16 ble søknaden avslått. Dette ble begrunnet ut fra at det ikke ble oppnådd noen fordeler ved oppdelingen. Rådmannen vurderte også at den foreslåtte delingen opprettet tre mindre landbrukseiendommer som vil være mindre rasjonelt å drive hver for seg enn sammen. Reduksjonen i ressursgrunlaget på hovedbølet vil på sikt svekke grunnlaget for bosetting og aktiv bruk av eiendommen.

I brev av 12/1-2017 (se vedlegg) klager adv Kalsnes på vegne av Gladbakke på følgende :

1. Eiendommen er betraktet som en driftsenhet og søker ber om at Fylkesmannen gjør en vurdering av dette før en behandling av klagen på delingssaken foretas.
2. Hvis Fylkesmannen vurderer at eiendommen er en driftsenhet klages det på vedtaket om avslag på deling.

I sak 2017/351 har Fylkesmannen konkludert med at 37/10, 41/9 og 41/269 er en driftsenhet og at tillatelse til deling må vurderes iht Jordlovens §12.

I den gjeldende saken tas nå delingssaken fra Hovedutvalgssak 81/16 opp til klagebehandling.

Klager har oppgitt følgende i sin klage :

Subsidiært: Klage over avslaget

Motivet for søknaden er ønske om å gi alle tre barna en eiendom hver. Tanken er at Bjørn Olav overtar Lunden og Korpestad, mens døtrene overtar eiendommene på åsen. Disse vil da kunne utnytte disse i fritidsøyemed.

Delingen vil ikke ha noen driftsmessig betydning. Ressursene på åsen er minimale og utnyttet ikke. Som nevnt kan beiteretten likevel påheftes som vilkår for deling.

Delingen medfører da heller ikke noen drift- eller miljømessig ulempe.

Det er selvfølgelig helt uaktuelt med noen bosetting på eiendommene på åsen. På Høistad er det ingen hus.

Fradeling har ingen betydning i forhold til bosetting. Så lenge (de minimale) beiteressursene blir sikret har det ikke en gang teoretisk betydning for fremtidig bosetting på Lunden gnr. 37 bnr. 10.

Klager anfører også mulig forskjellsbehandling dersom søknaden ikke etterkommes. I sak 83/16 er fradeling godkjent for et areal på ca 10 da som synes å ha vesentlig betydning for eiendommen. Denne saken er selvfølgelig mye mer kompleks enn denne sak, men viser at hver søknad skal undergis en konkret vurdering.

Vurdering:

Det vises til utredningen i 81/16. Rådmannen vil i denne saken derfor kun vurdere momentene som er tatt opp i klagen.

- Delingen vil ikke ha noen driftsmessig betydning :

Arealet som søkes fradelt den øvrige driftsenheten er totalt 51 dekar hvorav 25 dekar er innmarksbeite.

De totale arealressursene på driftsenheten er henholdsvis 25 dekar fulldyrket og 27 dekar innmarksbeite. Totalarealet er 245 dekar. Rådmannen vurderer derfor at en fradeling vil svekke ressursgrunnlaget til driftsenheten selv om avstanden mellom teigene reduserer verdien av arealene som søkes fradelt noe.

- Delingen medfører ingen drift eller miljømessig ulempe :

Den foreslåtte delingen gjør at det opprettes tre mindre landbrukseiendommer. Rådmannen vurderer at det vil være mindre rasjonelt å drive disse hver for seg enn sammen og at delingen derfor medfører driftsmessige ulemper. Dette til tross for at teigene er relativt små og ligger spredt.

- Fradelingen har ingen betydning i forhold til bosetting :

Rådmannen mener at en ved å redusere ressursgrunnlaget på hovedbølet på sikt svekker grunnlaget for bosetting og aktiv bruk av eiendommen.

- Mulig forskjellsbehandling i forhold til sak 83/16

Sak 83/16 gjelder søknad om fradeling av tunet på Ankaltrud til formål bolig/næring/hotell. Søknaden om fradeling i denne saken er avslått i påvente av regulering av området.

Rådmannen kan ikke se at vedtaket i sak 83/16 gir presedens for behandlingen av denne saken.

Konklusjon:

Rådmannen vurderer at den foreslåtte delingen av Lunden, Gladbakksætra og Høistad ikke er i tråd med Jordlovens §12 og anbefaler derfor at klagen avvises og at vedtaket opprettholdes.

Administrasjonens innstilling:

Rådmannen vil råde Hovedutvalg for Landbruk, miljø og teknisk til å fatte slikt vedtak:

Hovedutvalg for Landbruk, miljø og teknisk opprettholder sitt vedtak om i medhold av Jordlovens §12 å avslå deling av driftsenheten Lunden avviser gnr 37 bnr 10, Gladbakksætra gnr 41 bnr 9 og Høistad gnr 41 bnr 269 i Nordre Land i tre deler.

Saken oversendes til Fylkesmannen i Oppland for klagebehandling

NORDRE LAND KOMMUNE, den 6. april 2017

Jarle Snekkestad
rådmann

Halvor Askvig

**NORDRE LAND KOMMUNE**
SÆRUTSKRIFT

Saksbeh.:	Halvor Askvig	Arkivkode:	GNR. 37/10
Saksnr.:	Utvalg		Møtedato
81/16	Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk		14.12.2016
Lnr.:	15171/16		
Arkivsaksnr.:	16/2261		
Arkivnøkkel:	GNR. 37/10		

Saksbehandler: HAA

Utskrift til: Lars Gladbakke, Sveumvegen 56, 2870 Dokka

SØKNAD OM DELING AV DRIFTSENHET, GNR. 37 BNR. 10 I NORDRE LAND**Sammendrag:**

Rådmannen vurderer at den omsøkte delingen av Lunden, Gladbakksætra og Høistad ikke er i tråd med Jordlovens §12 og anbefaler derfor at søknaden avslås.

Vedlegg:

Søknad om deling av eiendom gnr 37 bnr 10

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Lars Gladbakke søkte den 16.11.2016 om deling av driftsenheten bestående av Lunden gnr 37 bnr 10, Gladbakksætra gnr 41 bnr 9 og Høistad gnr 41 bnr 269 i Nordre Land.

Bakgrunnen for søknaden er i forbindelse med overdragelse av eiendommen til deres barn. De ønsker at eiendommen kan deles opp til sine opprinnelige bruksenheter.

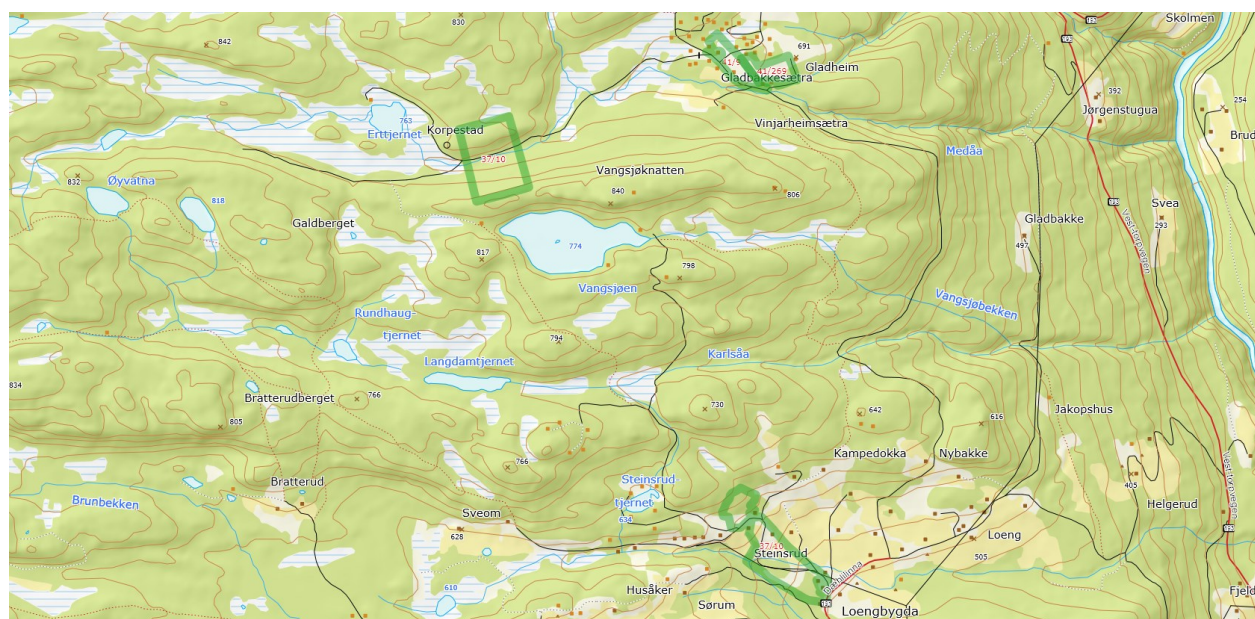
Søknaden begrunnes ut fra følgende :

Selv om eiendommene er på samme eierhand og av den grunn er regnet som samme driftsenhet i jordlovens forstand ser jeg ikke noe ulempe i at den deles sett ut i fra et driftsmessig hensyn da arealene på setra og Høistad ikke har hatt andre driftsmessige fordeler enn til beitebruk for sau på sensommer og høst, samt til uttak av ved. Eiendommene har ikke vært dyrket for grasproduksjon på mange tiår.

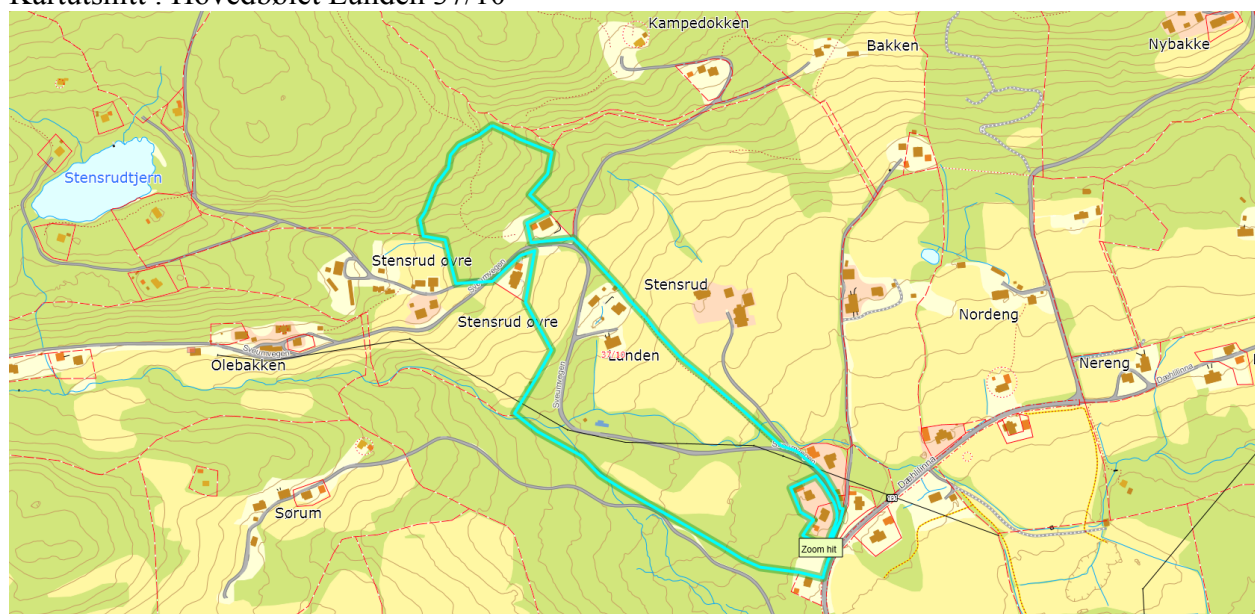
Det søkes derfor om at driftsenheten deles i tre uavhengige eiendommer som kan fordeles til tre ulike eiere.

Søkers eiendommer består ifølge arealopplysninger som framkommer av AR 5 av følgende :

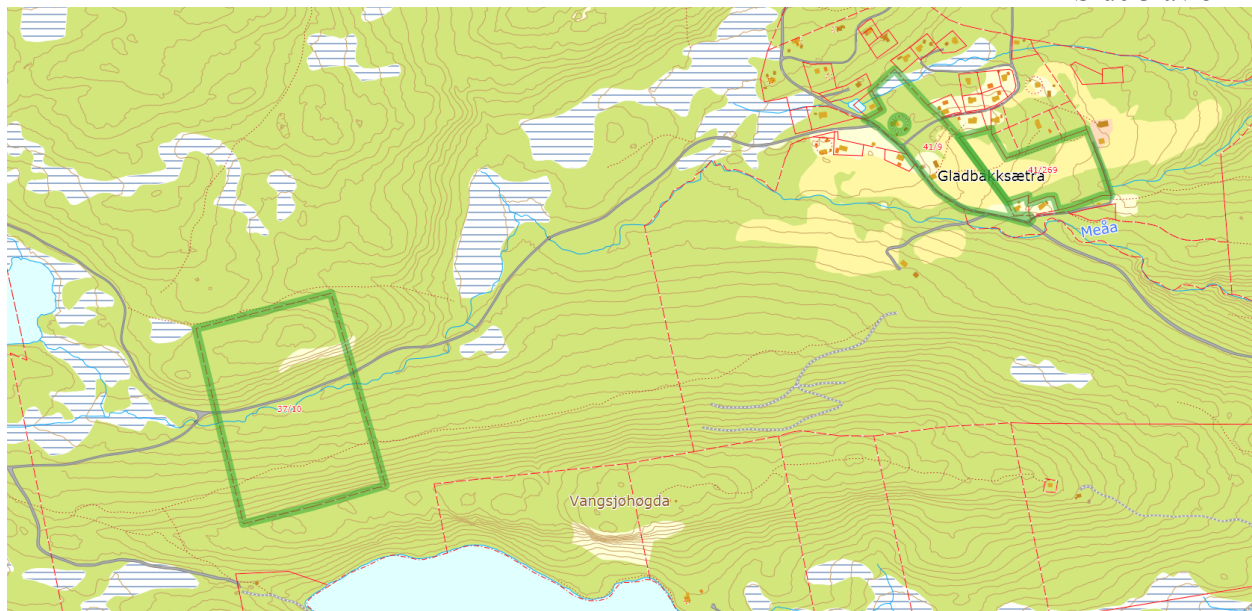
Hovedeiendom	Grunneiendommer	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Skog av høy bonitet	Skog av middels bonitet	Skog av lav bonitet	Uproduktiv skog	Total
37/10/0	37/10/0	22.4	0.0	5.6	5.4	38.6	63.0	45.6	195.2
	Teig 1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	49.2	44.5	97.4
	Teig 2	22.4	0.0	5.6	5.4	38.6	13.8	1.1	97.7
	41/269/0	0.0	2.6	11.3	0.0	9.8	0.0	0.0	23.8
	41/9/0	0.0	0.0	10.7	0.0	9.3	1.1	0.0	26.5
Sum		22.4	2.6	27.7	5.4	57.7	64.0	45.6	245.5



Kartutsnitt : Hovedbølet Lunden 37/10



Kartutsnitt : Teig 2 under 37/10 – Korpestad, Gladbakksætra 41/9 og Høistad 41/269



Hovedbølet Lunden er bebygd med bolighus og driftsbygning. På Gladbakksætra er det tradisjonell sæterbebyggelse.

Vurdering:

Det er søkt om deling av driftsenhet der eiendommen er omsøkt delt opp i tre selvstendige enheter.

Formålet er å kunne overdra eiendommene hver for seg til barna i forbindelse med generasjonsskifte. Søker argumenterer at eiendommene har vært hver for seg tidligere og at det er begrenset verdi av å ha disse samlet som en enhet.

Formålet med fradelingen er da landbruk. Det kreves samtykke til deling etter jordloven § 12. Rundskriv M – 1/2013 Omdisponering og deling – Lov om jord (jordlova) 12. mai 1995 nr 23 §§ 9 og 12 angir nærmere hvilke momenter som skal inngå i vurderingen.

Det må ifølge jordloven § 12 foretas en vurdering av omsøkte deling sett i forhold til vern av arealressursene, om deling fører til en driftsmessig god løsning, og om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. I tillegg kan det legges vekt på andre hensyn dersom de faller inn under formålet i jordlova. Bosettingshensynet skal tillegges vekt jf. fjerde ledd.

Vurdering av omsøkte deling sett i forhold til vern av arealressursene:

Formuleringen «omsynet til vern av arealressursene» gjør det mulig for forvaltningen å treffe en avgjørelse som kan hindre at det oppstår enheter som det er vanskelig å drive rasjonelt og opprettholde som aktive bruk.

En oppdeling av en landbrukseiendom i flere enheter er i de fleste tilfeller ikke i tråd med Jordloven. Unntak kan være hvis dette et ledd i bruksrasjonalisering der naboer overtar deler av eiendommen og en kan oppnå arronderingsmessige fordeler.

I denne konkrete saken kan ikke Rådmannen se at en oppnår noen fordeler ved å dele opp eiendommen.

Vurdering av om delingen fører til en driftsmessig god løsning:

Søker begrunner sin søknad med at det ikke har vært samdrift mellom de ulike delene av eiendommen av noe særlig omfang.

Rådmannen vurderer at omfanget av en slik sambruk av teigene vil være avhengig av driftsformen på eiendommen. Å beholde teigene samlet som en landbrukseiendom styrker mulighetene for å kunne drive med en aktiv landbruksdrift på eiendommen.

Vurdering av om delingen kan føre til drifts – eller miljømessige ulemper for landbruket i området:

Den foreslåtte delingen gjør at det opprettes tre mindre landbrukseiendommer. Det vil være mindre rasjonelt å drive disse hver for seg enn sammen. Dette til tross for at teigene er relativt små og ligger spredt.

Vurdering av omsøkte deling sett i forhold til bosetting:

Rådmannen mener at en ved å redusere ressursgrunnlaget på hovedbølet på sikt svekker grunnlaget for bosetting og aktiv bruk av eiendommen.

Konklusjon:

Rådmannen vurderer at den foreslåtte delingen av Lunden, Gladbakksætra og Høistad ikke er i tråd med Jordlovens §12 og anbefaler derfor at søknaden avslås.

Administrasjonens innstilling:

Rådmannen vil råde Hovedutvalg for Landbruk, miljø og teknisk til å fatte slikt vedtak:

I medhold av Jordlovens §12 avslår Hovedutvalg for Landbruk, miljø og teknisk søknaden om deling av driftsenheten Lunden gnr 37 bnr 10, Gladbakksætra gnr 41 bnr 9 og Høistad gnr 41 bnr 269 i Nordre Land i tre deler.

NORDRE LAND KOMMUNE, den 30.11.2016

Jarle Snekkestad
rådmann

Halvor Askvig

**Behandling/vedtak i Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk den 14.12.2016
sak 81/16**

Behandling:

Vedtak:

I medhold av Jordlovens §12 avslår Hovedutvalg for Landbruk, miljø og teknisk søknaden om deling av driftsenheten Lunden gnr 37 bnr 10, Gladbakksætra gnr 41 bnr 9 og Høistad gnr 41 bnr 269 i Nordre Land i tre deler.

Rett utskrift:
10. april 2017

.....



Fylkesmannen i Oppland

Nordre Land kommune

Postboks 173

2882 Dokka

Deres referanse 16/2261
Vår referanse 2017/351-3 422.5 KAA
Saksbehandler Kjell Aarestrup, tlf. 61 26 61 56
Avdeling Landbruksavdelingen

NORDRE LAND KOMMUNE	
Reg.nr: 3086/17	Saksbeh.
16.03.17	
Arkiv kode P	GB 37/10
Arkiv kode S	
Ar/Saksnr. 16/2261	Dok.nr. 11

Dato 27.03.2017

Vedtak om driftsenhet i forbindelse med deling - Lunden gnr. 37 bnr. 10 m.fl

Fylkesmannen viser til forespørsel om vurdering av driftsenhet og klage i forbindelse med avslag på deling av driftsenheten gnr. 37 bnr.10 mfl. i Nordre Land kommune.

Lars Gladbakke fremmet i brev av 16.11.2016 søknad om deling av gnr. 37 bnr. 10. Søknaden ble behandlet og avslått av hovedutvalget i møte 14. desember 2016. Saken ble behandlet som en søknad om deling av driftsenhet i medhold av jordlovens § 12.

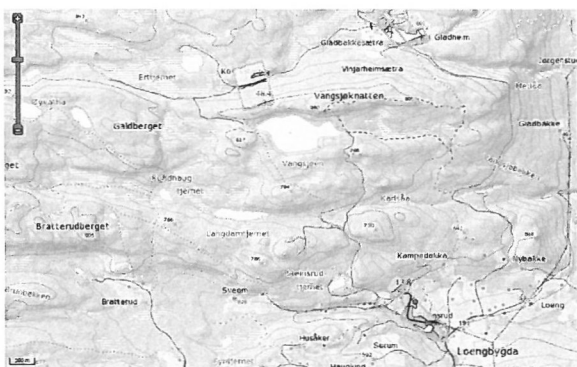
Kommunen har mottatt klagen og sendt brev av 12. januar med ønske om at Fylkesmannen først avgjør om dette er en driftsenhet, jf. Jordloven § 12 sjette ledd, rundskriv M-1/2013 pkt 4.2, avgjørelsesmyndighet og 7.3.4, deling av eiendom med flere registerbetegnelser.

Landbrukseiendommen gnr. 37 bnr.10 m.fl. består av følgende arealer ifølge jordregisteret:

Matrikelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overfla jord	Innmarks-bete	Stog s. høy bonitet	Skog høy bonitet	Skog middels bonitet	Skog lav bonitet	Uprodu. skog	Myr	Jorddekt fastmark	Skinn fastmark	Bebyggd vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
0538-37/10: Jordregister (dekar)															
0538-37/10	2	22.4	0	5.6	0	5.4	38.6	63	45.6	0	7.5	2.8	4.4	0	195.2
0538-41/9	1	0	0	10.7	0	0	9.3	1.1	0	1.3	3	0	1.1	0	26.5
0538-41/269	1	0	2.6	11.3	0	0	9.8	0	0	0	0.1	0	0	0	23.8
SUM:	4	22.4	2.6	27.6	0	5.4	57.7	64.1	45.6	1.3	10.6	2.8	5.5	0	245.5

Gnr.37 bnr. 19 og gnr.41 bnr.9 er i kommunens arealplan avsatt til LNF-formål mens gnr. 41 bnr.269 er avsatt til jord- og skogbruk i reguleringsplan for Høistad hyttefelt (2000). Det trengs derfor delingstillatelse og dispensasjon etter plan- og bygningsloven for omdisponering av areal fra LNF/jord-skogbruk til andre formål.

Situasjonsskisse



Eiendommenes historikk

Lunden gnr. 37 bnr. 10

Eiendommen er et småbruk på ca. 98 da, hvorav ca. 20 da dyrket mark. Til eiendommen hører en skogteig på ca. 97,5 da, beliggende på begge sider av Erttjernsvegen. Eiendommen ble kjøpt av søker i 1965. Søker har satt i stand våningshuset og bodd på eiendommen med hustru og 3 barn. Søker har i sin tid drevet noe med sauehold, men dette er avsluttet for mer enn 10 år siden. Jorda er forpaktet bort til grasproduksjon.

Gladbakksetra gnr. 41 bnr. 9 (tidligere Skiakerseteren)

Setra har et samlet areal på ca. 26.5 da. Setervollen er i sin helhet gjengrodd. Lars Gladbakke kjøpte denne eiendommen fra sin onkel i 1974.

Høistad gnr. 41 bnr. 269

Denne ble kjøpt av Gladbakke i 1998 etter vanlig budrunde i det åpne marked. Dette er en gammel setervoll på ca. 23,8 da, som i dag er gjengrodd med gran- og særlig lauvskog. Eiendommen grenser inntil Gladbakksetra.

Fylkesmannen ser slik på saken

Fylkesmannen avgjør i første omgang om eiendommen er en driftsenhet. Deretter skal kommunen behandle klagen. Kommunen kan imøtekomme klagen eller opprettholde vedtaket og sende saken over til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Delingsbestemmelsen i jordloven § 12, gjelder «*utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining*», jf. § 12 sjettedde. Dette fremgår av rundskriv M-1/2013 *Omdisponering og deling*, kap. 7.3.4. Rundskrivet er revidert i september 2015 uten at det har betydning for saken.

Det fremgår av klagebrevet at Gladbakke på en aktiv måte har ervervet parsellene i den tid han har drevet bruket. Det er ingen tilfeldighet at eiendommene har kommet på samme eierhånd. Vilkåret om «*same eigarhand*» i § 12 sjettedde er dermed oppfylt.

I tillegg må eiendommen kunne «*reknast som ei driftseining*». Om dette fremgår følgende av rundskrivet: «*Ved vurderingen av om en kan regne eiendommene som en driftsenhet er det av betydning om de ulike eiendommene ligger slik til at de rent faktisk egner seg for å drives sammen. Den driftsmessige avstanden er et moment i vurderingen. Det samme er om eiendommene har vært drevet sammen. Det er ikke noe krav om at eiendommene skal være drevet sammen en viss tid.*»

Målt på kart er den geografiske avstanden mellom hovedbruket, setra og skogteigen maksimalt ca. 5,5 km langs bilveg og noe kortere i luftlinje. Dette er ikke noen uvanlig avstand mellom

setereiendommer og hovedbruket i dette området. Eiendommene har vært brukt sammen som en driftsenhet inntil husdyrproduksjonen ble lagt ned.

Vedtak

Fylkesmannen konkluderer med at gnr. 37 bnr. 10, gnr. 41 bnr.9 og gnr.41 bnr. 269 er en driftsenhet. Tillatelse til deling må da gis med hjemmel i jordloven § 12.

Dette er et enkeltvedtak som kan påklages, jf. fvl. §§ 28 og 29. Eventuell klage stiles til Landbruksdirektoratet, men sendes via Fylkesmannen i Oppland.

Med hilsen

Bente Odlo e.f.
avdelingsdirektør

Kjell Aarestrup
seniorrådgiver

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift.

Kopi til:

Advokatfirmaet Kalsnes & Nygaard Storgata 50 2882 DOKKA

Nordre Land kommune
Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk
Pb. 173
2882 Dokka

NORDRE LAND KOMMUNE	
Reg nr. 724/17	Saksbeh.
19.01.17.	
Arkiv kode P	GB 37/10 m + 11.
Arkiv kode S	
Ar/Sakenr 16/2261	Dok.nr. 10

Advokat Gjermund Kalsnes
gjermund@kalsnes.com

Advokat Jens Petter Nygaard
jpn@kalsnes.com

Dokka, 12.01.2017

GNR. 37 BNR. 10, gnr. 41 bnr. 9 og gnr. 41 bnr. 269 – SØKNAD OM DELING AV EIENDOM - KLAGE TIL FYLKESMANNEN

Jeg viser til foreløpig klage av 09.01.16, og kommer herved tilbake til saken.

Jeg har fått oversnedt sakens dokumenter. Det foreligger her ikke noe følgeskriv som angir Gladbakkes rettigheter etter forvaltningsloven. Den vanlige klagefrist løper da ikke. Jeg legger således uansett til grunn at klagen er rettidig.

Sakens bakgrunn

Lars Gladbakke fremmet i brev av 16.11.2016 søknad om deling av gnr. 37 bnr. 10.

Søknaden ble behandlet og avslått av hovedutvalget i møte 14.12.16. Saken ble behandlet som en søknad om deling av driftsenhet i medhold av jordlovens § 12. Saken ble også fremmet som en søknad om dette, etter at kommunen i forkant mente at dette var nødvendig.

Etter min oppfatning er det høyst tvilsomt om de tre eiendommer kan betraktes som en driftsenhet, slik at det ved overdragelse til de tre barna ikke er nødvendig med tillatelse etter jordloven § 12. Det fremgår av rundskriv M-2013-1 at det er Fylkesmannen som avgjør dette i første hånd. Gladbakke gjør således prinsipielt gjeldende at eiendommene ikke utgjør en driftsenhet, slik at delingstillatelse ikke er nødvendig.

Prinsipielt klager han over avslaget, idet han mener at det er gode grunner for at samtykke bør gis.

Eiendommens historikk

Lunden gnr. 37 bnr. 10

Eiendommen er et småbruk på ca 98 da, hvorav ca 20 da dyrket mark. Til eiendommen hører en skogteig på ca 97,5 da, beliggende på begge sider av Erttjernsvegen.

Eiendommen ble kjøpt av søker i 1965 etter at denne hadde stått ubebodd siden forrige eier, som ikke var i slekt, døde i 1962.

Søker har satt i stand våningshuset og bodd på eiendommen med hustru og 3 barn. Disse har for lengst flyttet hjemmefra. Alle barna har imidlertid fortsatt bostedsadresse på Dokka.

Søker har i sin tid drevet noe med sauehold, men dette er avsluttet for mer enn 10 år siden. Jorda er forpaktet bort til grasproduksjon. For søker fremstår eiendommen således i dag kun som bolig.

Gladbakke har vært fast ansatt på nåværende Wurth (Dokka Fasteners) fra 1970 til han gikk av med pensjon. Forut for dette arbeidet han i Oslo, slik at han aldri har hatt inntekter av betydning fra småbruket.

Gladbakksetra gnr. 41 bnr. 9 (tidligere Skiakerseteren)

Setra har et samlet areal på ca 26.5 da. Setervollen er i sin helhet gjengrodd.

Lars Gladbakke kjøpte denne eiendommen fra sin onkel i 1974. Setra har vært minimalt utnyttet til noen form for landbruksdrift. Gladbakke har latt sauene beite der i noen få uker, men dette er som nevnt avsluttet for mange år siden. Landbruksressursene er i dag minimale. Det er heller ikke skog på eiendommen av vesentlig verdi utover vedverdien. En betydelig del av eiendommen har aldri vært inngjerdet, slik at denne har vært utlagt til allminnelig fellesbeite, men også her med minimale ressurser.

Familien Gladbakke har satt i stand seterhuset og brukt dette som feriested særlig i forbindelse med jakt og rekreasjon for øvrig. Seterhuset er vinterisolert og brukes også i påska.

Som en konsekvens av dette er eiendommen ilagt eiendomsskatt og renovasjonsavgift som feriested. Klagenemnda har fastsatt markedsverdien til kr. 629.000, og overhodet ikke benevnt eiendommen som landbrukseiendom.

Høistad gnr. 41 bnr. 269

Denne ble kjøpt av Gladbakke i 1998 etter vanlig budrunde i det åpne marked. Dette er en gammel setervoll på ca 23,8 da, som i dag er gjengrodd med gran- og særlig lauvskog. Eiendommen grenser inntil GBladbakksetra. Gladbakke har i noen svært få år sluppet sauer her etter at han overtok, jfr. overfor vedrørende Gladbakksetra. Landbruksressursene er i dag minimale, utover til vedhogst.

Før Lars Gladbakke overtok har disse eiendommene således overhodet ikke vært eiet eller utnyttet i fellesskap. Etter at han overtok har det vært minimal slik utnytting fra hans side.

Prinsipalt standpunkt

Det gjøres etter dette gjeldende at de tre eiendommer ikke utgjør noen driftsenhet. Fellesbruken kan i høyden utgjøre beite for noen få sauer i noen få uker av året. Selv om slik bruk er uaktuell i dag, kan dette hensyn likevel hensyntas ved at hovedbølet får tinglyst beiterett på de øvrige eiendommer. Gladbakke vil akseptere dette som et vilkår dersom det blir nødvendig med fradelingstillatelse.

Subsidiært: Klage over avslaget

Motivet for søknaden er ønske om å gi alle tre barna en eiendom hver. Tanken er at Bjørn Olav overtar Lunden og Korpestad, mens døtrene overtar eiendommene på åsen. Disse vil da kunne utnytte disse i fritidsøyemed.

Delingen vil ikke ha noen driftsmessig betydning. Ressursene på åsen er minimale og utnyttes ikke. Som nevnt kan beiteretten likevel påheftes som vilkår for deling.

Delingen medfører da heller ikke noen drift- eller miljømessig ulempe.

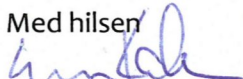
Det er selvfølgelig helt uaktuelt med noen bosetting på eiendommene på åsen. På Høistad er det ingen hus.

Fradeling har ingen betydning i forhold til bosetting. Så lenge (de minimale) beiteressursene blir sikret har det ikke en gang teoretisk betydning for fremtidig bosetting på Lunden gnr. 37 bnr. 10.

Klager anfører også mulig forskjellsbehandling dersom søknaden ikke etterkommes. I sak 83/16 er fradeling godkjent for et areal på ca 10 da som synes å ha vesentlig betydning for eiendommen. Denne saken er selvfølgelig mye mer kompleks enn denne sak, men viser at hver søknad skal undergis en konkret vurdering.

Etter dette imøteser jeg velvillig behandling.

Med hilsen



Gjermund Kalsnes



advokatfirmaet
KALSNES & NYGAARD as

Nordre Land kommune
Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk
Pb. 173
2882 Dokka

NORDRE LAND KOMMUNE	
Reg nr. 519/17.	Saksbeh.
12.01.17.	
Arkiv kode P	GB 37/10 m flr.
Arkiv kode S	
Ar/Saksnr 16/2261	Dok nr 6

Advokat Gjermund Kalsnes
gjermund@kalsnes.com

Advokat Jens-Petter Nygaard
jpe@kalsnes.com

Dokka, 09.01.2017

GNR. 37 BNR. 10, gnr. 41 bnr. 9 og gnr. 41 bnr. 269 – SØKNAD OM DELING AV EIENDOM - FORELØPIG KLAGE

Lars Gladbakke fremmet i brev av 16.11.2016 søknad om deling av gnr. 37 bnr. 10.

Søknaden ble behandlet og avslått av hovedutvalget i møte 14.12.16. Rett utskrift er datert 15.12.16. Utskriften ble mottatt av Lars Gladbakke noen dager senere. Her ble han imidlertid ikke orientert om sin klagerett, jfr. forvaltningslovens § 27. Jeg ber om å få oversendt kopi av alle dokumenter som Gladbakke fikk tilsendt.

Jeg fremmer herved foreløpig klage over vedtaket.

I søknaden legger Gladbakke til grunn at eiendommene er en driftsenhet. Jeg forstår det slik at dette er etter opplysninger fra kommunen. I klagen vil jeg gjøre gjeldende at eiendommene må betraktes som tre eiendommer som ikke utgjør en driftsenhet. Jeg legger til grunn at det er Fylkesmannen som treffer avgjørelse om dette i første hånd.

Subsidiært klager Gladbakke over manglende tillatelse til deling etter jordlovens § 12.

Jeg vil fremme begrunnet klage med det aller første.

Med hilsen

Gjermund Kalsnes

www.KALSNES.com

Adresse:
Storgata 50
28870 Dokka

Postadresse:
Postboks 44
2882 Dokka

Telefon:
61 11 68 70

Driftskonto:
6179.05.14148

Eiendomskonto:
6179.05.24232

Klientkonto:
6179.05.14156

Org.nr:
896573052

Dokka, 09.01.2017

GNR. 37 BNR. 10, gnr. 41 bnr. 9 og gnr. 41 bnr. 269 – SØKNAD OM DELING AV EIENDOM - FORELØPIG KLAGE

Lars Gladbakke fremmet i brev av 16.11.2016 søknad om deling av gnr. 37 bnr. 10.

Søknaden ble behandlet og avslått av hovedutvalget i møte 14.12.16. Rett utskrift er datert 15.12.16.

Utskriften ble mottatt av Lars Gladbakke noen dager senere. Her ble han imidlertid ikke orientert om sin klagerett, jfr. forvaltningslovens § 27. Jeg ber om å få oversendt kopi av alle dokumenter som Gladbakke fikk tilsendt.

Jeg fremmer herved foreløpig klage over vedtaket.

I søknaden legger Gladbakke til grunn at eiendommene er en driftsenhet. Jeg forstår det slik at dette er etter opplysninger fra kommunen. I klagen vil jeg gjøre gjeldende at eiendommene må betraktes som tre eiendommer som ikke utgjør en driftsenhet. Jeg legger til grunn at det er Fylkesmannen som treffer avgjørelse om dette i første hånd.

Subsidiært klager Gladbakke over manglende tillatelse til deling etter jordlovens § 12.

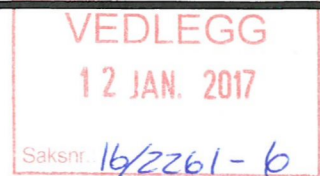
Jeg vil fremme begrunnet klage med det aller første.

Med hilsen

Gjermund Kalsnes

Postmottak

Fra: Halvor Askvig
Sendt: 9. januar 2017 13:56
Til: Postmottak
Emne: VS: gladbakke - 09.01.docx
Vedlegg: gladbakke - 09.01.docx



Fra: Gjermund Kalsnes [<mailto:gjermund@kalsnes.com>]
Sendt: 9. januar 2017 10:03
Til: Halvor Askvig
Kopi: Bjørn Olav Gladbakke (bjorn.gladbakke@sbg.no)
Emne: gladbakke - 09.01.docx

Hei;
Vedlagt foreløpig klage. Kan du sørge for at dokumentene sendes meg relativt raskt så jeg kan begrunne klagen.
Gjerne pr. mail.

Med vennlig hilsen
Gjermund Kalsnes
Advokat

advokatfirmaet
KALSNES & NYGAARD as
Storgt. 50, 2870 Dokka
Postboks 44, 2882 Dokka
Tlf: 61 11 88 70
Dir: 61 11 88 73
Fax: 61 11 88 71
E-post: gjermund@kalsnes.com

Denne e-posten og eventuelle vedlegg kan inneholde konfidensiell informasjon, og er kun beregnet for mottakeren. Hvis du mottar denne meldingen ved en feiltakelse, ber vi om at du holder innholdet konfidensielt, kontakter avsender og sletter meldingen.

The information transmitted, including any attachment, may contain confidential and/or legally privileged material and is intended only for the addressee. If you receive this in error, please keep the information confidential, contact the sender and delete the material.