



NORDRE LAND
KOMMUNE

Kommunedelplan Synnfjell syd

Konsekvensutredning
20.9.2016

Innhold

| | |
|---|-----------|
| | 1 |
| 1. Om konsekvensutredninger | 4 |
| 1.1 Lovverk | 4 |
| 1.2 Utredningsnivå og metode | 4 |
| 2. Kunnskapsgrunnlag | 6 |
| 2.1 Naturmangfold, klima og forurensing..... | 6 |
| 2.1.1 INON | 6 |
| 2.1.2 Naturmangfold | 6 |
| 2.1.3 Klima og forurensning, berggrunn..... | 7 |
| 2.2 Kulturminner og kulturmiljø..... | 8 |
| 2.3 Friluftsliv og folkehelse | 8 |
| 2.3.1 Turstier og skiløyper | 8 |
| 2.3.2 Jakt og fiske..... | 9 |
| 2.3.3 Badeplasser..... | 9 |
| 2.4 Landskap, estetikk og attraktivitet..... | 9 |
| 2.5 Vegetasjon | 10 |
| 2.6 Vann og vassdrag | 10 |
| 2.7 Landbruk - jordvern | 11 |
| 2.7.1 Status for setrene | 11 |
| 2.8 Samferdsel og teknisk infrastruktur | 12 |
| 2.8.1 Vann og avløp..... | 12 |
| 2.8.2 Renovasjon..... | 12 |
| 2.8.3 Veg..... | 12 |
| 2.8.4 Massetak | 13 |
| 2.8.5 Kollektivtrafikk..... | 13 |
| 2.8.6 Strøm og bredbånd..... | 13 |
| 2.8.7 Andre infrastrukturiltak..... | 13 |
| 2.9 Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet..... | 14 |
| 2.10 Næringsutvikling og verdiskaping | 14 |
| 2.11 strategier for arealbruk – lokale føringer | 14 |
| 3. Temavalg og vurderingskriterier..... | 16 |
| 3.1 Miljø | 16 |
| 3.2 Samfunn..... | 17 |
| 4. Konsekvensvurdering av enkeltområder | 18 |
| 5 Samlede konsekvenser for miljø og samfunn..... | 72 |
| 4.1 MILJØ | 72 |

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 4.1.1 | Naturmangfold | 72 |
| 4.1.2 | Forurensning og klima | 72 |
| 4.1.3 | Kulturminner og kulturmiljø | 73 |
| 4.1.4 | Landskap, estetikk og attraktivitet | 73 |
| 4.1.5 | Nærmiljø, grønnstruktur, Friluftsliv og folkehelse | 74 |
| 4.1.6 | Landbruk/jordvern..... | 74 |
| 4.1.7 | Støy..... | 75 |
| 4.2 | SAMFUNN | 76 |
| 4.2.1 | Samferdsel og teknisk infrastruktur | 76 |
| 4.2.2 | Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | 76 |
| 4.2.3 | Næringsutvikling og verdiskaping..... | 76 |
| 5. | Anbefaling | 77 |

1. Om konsekvensutredninger

1.1 Lovverk

I henhold til Plan – og bygningsloven § 4-2 skal alle kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging, og som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, konsekvensutredes. Det er de delene av planforslaget som fastsetter rammer for utbygging og som samtidig innebærer endringer i forhold til gjeldende plan som skal utredes. Både nye områder og vesentlige endringer i eksisterende byggeområder omfattes.

Videre kan det i planen gis bestemmelser om forhold som skal avklares i senere regulering, jf. pbl. § 11-9 nr. 8. Denne konsekvensutredningen tar utgangspunkt i forhold som er vesentlige for å gi godt nok beslutningsgrunnlag for vedtak på dette plannivået.

Risiko- og sårbarhetsvurdering inngår som tema i konsekvensutredningen for hvert enkelt område. I tillegg er det utarbeidet en overordnet ROS-analyse for kommunedelplanen som helhet. Denne finnes som eget dokument.

I henhold til *forskrift om konsekvensutredninger §§ 6 og 9* skal det ved revisjon av kommuneplanens arealdel skilles mellom utredning av enkeltområder og utredning av planen som helhet. Konsekvensutredningen skal beskrive virkninger for miljø og samfunn ut fra foreliggende kunnskap og nødvendig oppdatering av denne. Utredningen skal være beslutningsrelevant og blant annet tilpasses utbyggingens omfang og antatt konfliktgrad.

1.2 Utredningsnivå og metode

Et viktig prinsipp i forbindelse med planarbeidet har vært felles planlegging for grunneiere og sikkerhet for gjennomføring av fellestiltak. Dette er omtalt nærmere i planbeskrivelsen. Aktuelle utbyggingsområder har gjennom planarbeidet blitt avgrenset til grunneiere som oppfyller kravet til samarbeid og forplikter seg til å bidra til at fellestiltakene blir opparbeidet.

Avgrensningen av de foreslåtte utbyggingsområdene er videre gjort ved analyser i kart mot følgende temadata: naturbase/biologisk mangfold, kulturminner, stier og løyper, arealressurser, buffersoner mot vann/vassdrag, FKB-bygg, helningskart og INON. Ved å analysere viktige miljø- og samfunnshensyn tidlig i prosessen er det lettere å unngå store konflikter.

Dernest er det i dette dokumentet gjort en skjematisk vurdering av konsekvenser for hvert foreslåtte byggeområde. Temavalg og vurderingskriterier listes opp i kap. 3. For hvert byggeområde beskrives i tillegg følgende: Beliggenhet, nåværende og framtidig arealbruk, dagens planstatus, areal og eierforhold/forslagsstiller.

I tillegg til denne konsekvensutredningen er det utarbeidet en risiko- og sårbarhetsanalyse som både tar for seg det enkelte utbyggingsområdet og hele planområdet samlet. Denne finnes som eget vedlegg til planen.

Konsekvensene oppsummeres for hvert av temaene etter en tredelt skala:

| | |
|-------|--|
| Grønn | Ingen konsekvenser – arealene kan benyttes som planlagt uten ekstra tiltak |
| Gul | Akseptable konsekvenser – tiltak må vurderes før arealene tas i bruk |
| Rød | Uakseptabel konsekvenser – konsekvensreducerende tiltak må iverksettes før arealene tas i bruk |

Samlede konsekvenser for hvert tema

Avslutningsvis gjøres det en samlet konsekvensvurdering for hvert tema, jf kap. 5. De samlede konsekvensene er oppsummert til en anbefaling i kapittel 6.

2. Kunnskapsgrunnlag

2.1 Naturmangfold, klima og forurensing

2.1.1 INON

Kunnskapsgrunnlaget er temakart over inngrepsfri natur (INON) fra miljødirektoratet.

INON-kartene viser hvilke områder som ligger en kilometer eller mer unna tyngre tekniske inngrep. Med tyngre tekniske inngrep menes veier, større kraftledninger, jernbane og vannkraftmagasin. Det er et politisk mål å ta vare på slike sammenhengende naturområder.

INON-kartene baserer seg på grovere kartgrunnlag som N50, N250 og vbase. Avgrensningen av de inngrepsfrie områdene er derfor ikke helt nøyaktig. Det bør imidlertid være et mål at kommunedelplanens utbyggingsområder ikke skal berøre buffersonen på 1 km rundt inon-områdene vesentlig.

For Synnfjell Syd betyr dette at utbyggingen ikke kan legges lenger opp mot fjellet (nord) enn dagens inngrep i form av vegsystem og hytter går.

2.1.2 Naturmangfold

Kunnskapsgrunnlag er nasjonale databaser over verneområder, naturtyper og arter (naturbase og artskart), samt rapport fra Kistefos Skogtjenester AS: Feltnotat Synnfjell Syd – Biologisk mangfold/naturverdier(oktober 2013).

Det er ingen verneområder innenfor kommunedelplanområde Synnfjell Syd.

Planområdet har et artsmangfold som er nokså typisk for de høgdelag og naturtyper som er i området - skog, vann, tjern og myrområder. Kulturlandskapet er variert og har flere rødlistearter som er avhengig av tradisjonell jordbruksdrift. Innenfor området er det særlig tre tema som utmerker seg, jf. rapport fra Kistefos: 1) Skjeggklokke, 2) Våtmarksområdet Høggkampflæene og 3) Rovfugl.

Skjeggklokke er på rødlista. Arten forekommer i Nordre Land og enkelte andre steder i Oppland, men utover dette er nærmeste utbredelse Sør-Europa. Av den grunn er arten en ansvarssart for kommunen. Viktige leveområder er rasmarker/fjellbjørkeskog i lågfjell og kulturlandskap (bl.a. slåtteenger og naturbeitemark). Økende gjengroing både i kulturlandskapet og fjellet bidrar til tilbakegang for arten.

Høggkampflæene er et av kommunens største myrkompleks, og er lite berørt av teknisk inngrep. Flæene har ulike myrutforminger og grader av rikhet, samt mindre tjern, putter og bekkedrag. Myrkomplekset deles opp med fastmarksområder med fjellbjørkeskog og granskog. Denne variasjonen bidrar til artsmangfold – leveområder for våtmarksfugl (ender og vadere), hønsefugl(lirype og orrfugl), elg (beite- og kalvingsområde), karplanter (orkideer og andre lavarter) og lavarter på gammel gran osv. Både for artsmangfold og som friluftslivsområde er Høggkampflæene viktig.

I dette høgdelaget er det potensial for endel sårbare rovfuglarter og det er gjort noen funn. Tre områder framstår som gode hekkeområder for sårbare rovfuglarter; Høgkampflæene, Berg ved Gammalsætra, og Synnajuvet (utenfor, men i nærheten av planområdet).

2.1.3 Klima og forurensning, berggrunn

Kunnskapsgrunnlag er rapport vedrørende vann- og avløpsforhold i området (Bioforskrappport Vol 7., nr. 117-2012) og NGI-rapport vedrørende berggrunn; «Vurdering av hytteområder i Nordre Land. Berggrunnsforhold i Synnfjell Syd» (21.1.2016). Videre vises det til Energi- og klimaplan for Nordre Land kommune, Kommuneplanens samfunnsdel samt generell kunnskap om utslipp av klimagasser og forurensning.

Bruk av fornybare materialer i bygg og anlegg framfor ikke-fornybare materialer bidrar til binding av CO₂ og mindre klimautslipp. Plan- og bygningsloven gir ikke hjemmel til å kreve bruk av spesielle materialer i konstruksjonen av bygninger. Teknisk forskrift inneholder imidlertid energikrav til bygninger. Av erfaring vet man også at hytter i all hovedsak bygges i tre.

Transport utgjør halvparten av klimagassutslippene i Nordre Land kommune. Økt hytteutbygging vil mest sannsynlig ha økt biltrafikk og utslipp av klimagasser som en konsekvens. Tilrettelegging for bruk av el-bil til/fra hytta kan være et avbøtende tiltak.

Bioforsk har utarbeidet en rapport vedrørende vann- og avløpsforhold i området (Bioforskrappport Vol 7., nr. 117-2012), som blant annet beskriver vannkvaliteten. Rapporten framhever at Livasselva ikke er egnet som resipient (har for dårlig vannkvalitet) til å ta i mot avløpsvann fra ett, stort avløpsanlegg.

NGI har utarbeidet utkast til rapport vedrørende berggrunn; «Vurdering av hytteområder i Nordre Land. Berggrunnsforhold i Synnfjell Syd» (av 9. april 2014). Det eksisterer kun rapportutkast og arbeidet er avsluttet, men utkastet brukes som veiledende til planen. Alunskiferforekomster kan utgjøre en helsefare og potensiell forurensningskilde (for eksempel av vann). Utgangspunktet for rapporten var daværende aktuelle utbyggingsområder i starten av kommunedelplanprosessen. Disse har endret seg en del underveis i prosessen. Kunnskapsgrunnlaget for temaet er ufullstendig - rapporten gjør ikke en vurdering av hele planområdet, men kommenterer en del funn. Forhold rundt berggrunn omtales nærmere i ROS-analysen, og må generelt behandles som et «føre-var»-tema i de neste planfasene.

2.2 Kulturminner og kulturmiljø

Kunnskapsgrunnlag for avklaring av forholdet til kulturminner i planen er laserscanning med kulturminneprognose utført i 2012, samt befaringer med rapport utført av Oppland fylkeskommune i 2014-2015. Informasjon er også hentet ut fra databasen Askeladden. Videre har landbruksavdelingen i kommunen vurdert seterområdene, blant annet med grunnlag i lokale seterregistreringer som er gjort.

Alle faste arkeologiske kulturminner, kjente og ukjente, som er fra tida før 1537 (reformasjonen), er automatisk fredet i medhold av Kulturminneloven(kml.) §§ 3 og 4. Etterreformatoriske kulturminner kan bli vedtaksfredet med hjemmel i kml. §§ 15 eller 19.

Planområdet er rikt på kulturminner i form av fysiske spor etter tidligere tiders liv og arbeid. I 2012 ble det utført en kulturminneprognose for kommunedelplan Synnfjell Syd, som avdekket flere kulturminner. Synnfjell Syd befinner seg utenfor tradisjonsområdet for jernframstillingsanlegg med store kullgroper i samling som er godt synlige på laserskanninger. I stedet består kulturminnene i hovedsak av enkeltliggende små, grunne kullgroper, mens jernframstillingsplassene ligger for seg selv i terrenget, ikke sammen med kullgropene.

Det er noen SEFRAK(SEkretariatet For Registrering Av faste Kulturminne i Noreg)-registrerte bygninger i planområdet, blant annet i forbindelse med setrer. Følgende setrer ligger innenfor planområdet: Langhaugen, Nersetra (2 stk.), Slåtten, Nørdstelisetra og Gammalsætra. Det er varierende grad av bygninger på disse – fra ingen og til intakte seterhus. Sætre og kulturmiljøer rundt disse omtales nærmere under kap. 2.7 Landbruk.

2.3 Friluftsliv og folkehelse

2.3.1 Turstier og skiløyper

Kunnskapsgrunnlag er temakart med stier og skiløyper og lokalkunnskap om etablerte friluftaktiviteter.

Det er et nokså omfattende sti- og løypenett i området, av ulik standard og status. Området er snørikt og har god muligheter for tidlig skisesong. Vinterstid er det svært snøikkert i planområdet, og det er et godt utviklet løypenett for ski, samt også hundeløyper. Det er gode sykkelmuligheter både i og i tilknytning til området.

Området har en utfordring i å synliggjøre den relativt nære tilgangen til fjellet, og åpne opp for adkomst til disse områdene. Tilgangen til snaufjellet er dårlig for de som ikke kan gå langt til fots. Det er derfor behov for å tilrettelegge for nærmere adkomst til fjellet og å kunne parkere i nærliggende område til fjellet. Både for dagsturisme og hyttefolk er det dårlig skiltet, og delvis stengte veier som leder nært til snaufjellet.

Det er en del turstier med ukjent status, og disse må verifiseres for å kunne framstille kvalitetssikrede turkart. Dette er et kontinuerlig arbeid som pågår.

2.3.2 Jakt og fiske

Kunnskapsgrunnlaget er lokal kunnskap.

Det er organisert salg av jakt- og fiskekort i deler av planområdet. Det er en tilrettelagt fiskeplass ved Hugulitjern. Det er mulig å kjøpe fiskekort til dette vatnet, samt til Øvre og Nedre Høgkampvatn og Smørbukktjernet som ligger utenfor planområdet. Det selges også fiskekort til Ørkemarka hvor det ligger flere gode ørretvann.

Dal og Granvang grunneierlag dekker det meste av området når det gjelder salg av småviltjakkort.

2.3.3 Badeplasser

Kunnskapsgrunnlaget er lokal kunnskap.

Det er en tilrettelagt badeplass i planområdet, ved Hugulitjern. I tillegg er det en tilrettelagt badeplass nedenfor planområdet, med nedkjøring ved Dal grendehus.

2.4 Landskap, estetikk og attraktivitet

Kunnskapsgrunnlaget er topografiske kart, vegetasjonskart inkl. dyrket mark, helningskart og kart som kommunen har utarbeidet med viktige landskapsrom og -linjer. Veilederen «Planlegging av fritidsbebyggelse» fra Miljøverndepartementet (2005) er også brukt som kunnskapsgrunnlag på generelt nivå.

Det er variert og kupert terreng med solvendte lier utover mot Torpedalen, og med noen markante høydedrag innimellom. Høgdelaget er fra ca. 650 moh. til 950 moh. I sørlige del av planområdet er det noe spredt bosetting med åpne kulturlandskapsrom innimellom (åpne jorder/beitemark). Noen bekker skjærer seg ned i terrenget innimellom, med Kampelibekken som er den største, og skogsområdene opp mot tregrensa åpner seg med myrer og enkelte mindre vann.

Temaet landskap, estetikk og attraktivitet omfatter både hvordan eventuelle tiltak vil være synlige og vurdering av om de vil være skjemmende sett fra nær og fjern avstand, samt en vurdering av hvor attraktive reguleringsområdene vil være for tomtekjøpere.

2.5 Vegetasjon

Kunnskapsgrunnlaget er arealressurskart (AR5) og oversikt over vernskog.

Området preges av barskog, hovedsakelig gran, i sør, med noe lauvskoginnslag og en del kulturlandskap med eng og beite. Granskogen blir mer glissen nordover i planområdet og går over i bjørkeskogbeltet opp mot fjellet. Bjørkeskogbeltet går over i åpne myrområder eller fjell nord og høyere opp i planområdet. Området strekker seg fra ca. 650 moh. til 950 moh.

Som vegetasjonstype er de skogkledte delene av planområdet nokså robuste og egnet til byggeområder. Av både estetiske, klimatiske og økologiske hensyn bør vegetasjonen bevares mest mulig.

I høyereliggende områder som dette tar det forholdsvis lang tid å få opp skog igjen. Det er derfor viktig å utvise forsiktighet ved hogst for å bevare lokalklimaet i mest mulig grad. I store deler av planområdet (hovedsakelig i vestre del og midtre del lengst nord) er det vernskog. *Vernskoggrensa* ligger på om lag 800 moh. På disse arealene er det meldeplikt for hogst, og retningslinjer for hvordan den eventuelt kan foregå.

Skog og annen vegetasjon bidrar til å dempe inntrykket av utbygging. Når det gjelder markvegetasjon må det ikke fjernes mer enn nødvendig av denne i byggeområdene, da den også tar lang tid å reetablere. Det bør unngås utbygging på de aller fleste myrlendte områder, av både miljømessige og praktiske hensyn.

Kantvegetasjonen langs vassdrag er viktig å bevare både av miljøhensyn og for å bidra til stabilitet og å hindre erosjon, dette omtales nærmere i kap. 2.6. Vann og vassdrag.

2.6 Vann og vassdrag

Kunnskapsgrunnlaget er rapport vedrørende vann- og avløpsforhold i området (Bioforskrappport Vol 7., nr. 117-2012) og kart over vann og vassdrag hentet fra grunnlagskart N50 og FKB. Ut fra disse dataene er det generert buffersoner iht. veileder fra NVE.

Det er noen større bekker som renner gjennom planområdet, med Kampelibekken som den største, og noen mindre vann, med Hugulitjernet, Karusstjernet og Åbortjernet som de største.

Vannkvalitet på vassdrag oppstrøms Livatnet er varierende og til dels ikke tilfredsstillende. Dette er med og underbygger at det ikke er resipient i området for et stort renseanlegg (jf. Bioforskrappport). Vann- og avløpsforhold omtales nærmere i kap. 2.8.

Det er viktig at vassdragenes naturlige løp ikke innskrenkes og at stikkrenner, bruer, grøfter osv. dimensjoneres riktig, tilpasset framtidige variasjoner i vannføring. Det kan også være viktig å opprettholde et belte med kantvegetasjon langs vassdragene for å motvirke erosjon og som leveområde for en rekke arter.

Det skal ikke bygges for nært vassdrag av hensyn til mulig flomproblematikk og for å opprettholde muligheten til fri ferdsel langs vassdragene. For vassdrag med helårs vannføring legger planen opp til en 30 meter bred byggeforbudssone.

2.7 Landbruk - jordvern

Kunnskapsgrunnlaget er AR5 og temakart over setrer med buffersoner utarbeidet av landbruksavdelingen i kommunen. Dette baserer seg på seteregistreringer som er gjort i kommunen (både biologiske og jordbruksmessige kvaliteter, samt kulturhistorie er registrert) og lokalkunnskap. Beitestatistikk fra Skog og landskap (2013) viser bl.a. dyretetthet. Det er gjort en beiteregistrering for det nærliggende fjellområdet til kommunedelplanområdet (fra 800-900 moh. og oppover); rapporten «Utmarksbeitet i fjellområdet mellom Valdres og Gausdal» (rapport 07/2013, Skog og Landskap).

Områdets nærhet til landbruk kan by på både utfordringer og muligheter. Kulturlandskapet omfattes av landbruk, spredt bosetting, spredt- og tettbygde områder med ny og eldre fritidsbebyggelse og eldre seterområder. Det er relativt lite beitetrykk i området. Økende gjengroing er en utfordring i området, som bærer preg av stadig mer ekstensiv drift med mindre og endret landbruksaktivitet, og fraflytting. Seterområdene er en viktig del av det gamle kulturlandskapet, særlig Gammelsetra i nordvestre del av planområdet, Nersetra i Huguliaområdet, og Nørstelisetra i Slåtten-Nørsteliområdet. Setrene varierer fra å ha intakte seterhus og aktiv bruk av arealet med slått eller beite, til mer gjengrodde steder uten seterhus.

Det er viktig å ha igjen muligheter til områder som er dyrkbare og/eller egnet for opparbeiding av innmarksbeite i tilknytning til gardsbruk og setre for å imøtekomme effektiviseringsbehov i landbruket.

Generelt trekker beitedyra til hogstflater og andre områder med rik vegetasjon. Området har bra beitekvaliteter, men relativt liten dyretetthet. Det er hovedsakelig sau som beiter i området, men også innslag av ku. Husdyrtettheten i utmarka er ikke høy (0-25 sau/km² i 2013).

Utmarksbeiting er en forutsetning for husdyrholdet, der dyra beiter seg fra bygda og oppover på våren og tilsvarende ned igjen på høsten. Det må derfor bevares "grønne belter" fra bygda og til setrene/fjellet.

2.7.1 Status for setrene

- På Langhaugen er det ingen drift i dag, kun setervoll som er delvis gjenvokst.
- Nersetra består av to setrer. På Øvre Nersetra er det intakte seterhus, og slåttemark med flere sjeldne planter. På nedre Nersetra er det ingen bebyggelse.
- Slåtten seter består av setervoll som blir slått. Det er mange hytter i dette området.
- Nørstelisetra har fortsatt seterhus og jordet blir slått.
- Gammelsetra består av to setrer. Setra på sørsiden (øst på kartet) kalles også for Berglund. På Nordre Gammelsetra er de gamle seterhusene revet, og nytt satt opp. Arealet leies ut. Det er registrert sjeldne planter der. På Berglund er bebyggelsen fradelt og arealet er leid ut.

2.8 Samferdsel og teknisk infrastruktur

Kunnskapsgrunnlaget er FKB-data, samt lokalkunnskap(databaser i kommunen osv.). Veilederen «Planlegging av fritidsbebyggelse» fra Miljøverndepartementet (2005)er også brukt. Kommunen har fått gjort en vurdering av vann- og avløpsforholdene i området, Bioforskrappport nr. 117-2012 (Hytteutvikling i Synnfjell Syd, Nordre Land kommune). VA-norm for kommunene Østre Toten, Vestre Toten, Gran, Lunner, Nordre Land og Søndre Land og kommunal forskrift om utslipp av avløpsvann ligger til grunn.

2.8.1 Vann og avløp

Det er ingen mulighet for tilkobling til offentlig avløpsnett i området. Vann- og avløpsløsningene som er der i dag er varierende. En spørreundersøkelse som kommunen utførte i 2012, ga et bilde av eksisterende avløpsløsninger i området, samt interesse for nye. Spørreundersøkelsen som ble gjort i 2012 viser at det er stor variasjon i VA-løsninger, og underbygger at det er behov for en god VA-plan i de regulerte områdene.

Rapporten fra Bioforsk framhever at Livasselva ikke er egnet som resipient(har for dårlig vannkvalitet) til å ta i mot avløpsvann fra ett, stort avløpsanlegg. Det er derfor mindre VA-anlegg flere steder i området, framfor et stort, som er aktuelt. Dette krever at det er egnede løsmasser til rensing av avløpsvannet. Vann – og avløpsløsningene i området må derfor dimensjoneres i mindre skala og tilpasset det enkelte område, herunder forholde seg til eksisterende hyttebebyggelse. Det må avsettes store nok områder til rensing av avløpsvannet, samtidig som disse områdene ikke må komme i konflikt med drikkevannskilder. Resultatene i Bioforsk sin rapport tilsier at det i reguleringsarbeidet må utarbeides detaljerte vann- og avløpsplaner. Fordi VA-forholdene(og -mulighetene) er så varierende kan det ikke gis noen mer detaljerte føringer i kommunedelplanen. VA må kartlegges nærmere i reguleringsarbeidet med påfølgende detaljplaner.

Kommunal forskrift om utslipp av avløpsvann fra avløpsanlegg som ikke overstiger 50 pe ble vedtatt for kommunen i 2013. Den setter krav til tekniske løsninger og utslippskonsentrasjoner slik at hensynet til resipienten og brukerinteressene ivaretas.

Det er utarbeidet gjeldende felles bestemmelser for vann- og avløpsanlegg i Østre Toten, Vestre Toten, Gran, Lunner, Nordre Land og Søndre Land. Denne VA-normen skal ligge til grunn for alt arbeid som utføres på og/eller tilknyttes offentlig ledningsnett i disse kommunene, enten det bygges i offentlig eller privat regi.

2.8.2 Renovasjon

Det er i dag plassert avfallscontainere for restavfall fra fritidsboliger flere steder i planområdet. Nærmeste gjenvinningsstasjon for avfallssortering er mottaket på Åmodt, ca. 6 km øst for grensen til planområdet.

2.8.3 Veg

Fylkesveg 186 har en generelt dårlig standard i området. Fylkesvegen slutter innenfor planområdet, og eneste vegforbindelse videre vestover i området, og deretter videre mot Etnedal, er privat veg. Dette er en bomveg, som begynner ved gamle Hugulia Fjellstue, og videre vestover gjennom området og inn i Etnedal kommune.

Vegstandarden i de private vegene innenfor planområdet og til planlagte hytteområder er generelt dårlig. Det er bare Langhaugvegen som har teknisk tilfredsstillende standard av gjeldende veger inn i potensielle hytteområder.

Det er nødvendig med vegstandard som tilfredsstillende dagens krav og sikrer gode adkomstforhold. Høyere hyttestandard (bl.a. behov for helårstømming av kloakk) og større krav til sikkerhets- og beredskap krever høyere vegstandard enn det er i store deler av området i dag. Reguleringsområdene bør i tillegg til å ha en hovedveg hvis mulig også ha en veg nummer to som kan brukes i beredskapssammenheng.

Det må i forbindelse med reguleringsplanarbeidet søkes utvidet bruk av avkjørsler og bygging av nye fra FV 186.

2.8.4 Massetak

Det er økt behov for massetak i rimelig nærhet i forbindelse med realisering av planen. Det er i dag ingen større massetak innenfor eller i nærheten av planområdet. En større utbygging vil øke behovet for dette innenfor kort avstand. Dette vil også ha betydning for slitasje på vegnettet, støy og utslipp av klimagasser.

2.8.5 Kollektivtrafikk

Det er lite kollektivtilbud i området, kun sjeldne bussforbindelser. Det er ingen gang- og sykkelveger i området. Transport til og fra hytter foregår i svært liten grad med kollektivtrafikk i dag.

2.8.6 Strøm og bredbånd

Det er bygd lavspentlinjer inn i deler av planområdet, mens det i andre deler mangler (blant annet nord i området rundt Slåtten).

2.8.7 Andre infrastrukturtiltak

Gjerder

Ved utbygging fritidsbebyggelse har det tradisjonelt ikke vært ønskelig med gjerder i noe form av hensyn til allmennhetens friluftsjakter, beiteinteresser og av estetiske hensyn. Det har likevel (etter søknad) vært tillatt begrenset inngjerding av et areal inntil hytta. Dette for at hytteiere skal kunne holde arealene nærmest bygninger fri for beitedyr. Dersom det skal åpnes opp for ytterligere inngjerding må hensynet til fri ferdsel langs vassdrag, sikring av hevdvunne ferdselsårer og stier, samt beitebruk tillegges vekt.

Skilter

Det er varierende grad av skilting i området, og kvalitet på disse. Det trengs bedre skilting både i forhold til attraksjoner i området (friluftsjakter/turveger osv.) og oversiktsskilt over området og kommunen. Det er behov for en mer estetisk og helhetlig tilnærming til skilt generelt, og også mht. reklameskilting for salgbare tomter/hytter.

2.9 Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet

Forholdet til samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet er utredet i eget vedlegg til kommunedelplanen.

Kommunen arbeider for å få til økt grad av veiadressering, også til hytter. Med dette vil de fleste hytteområder få gatenavn med husnummer, noe som blant annet er viktig i beredskapssammenheng.

2.10 Næringsutvikling og verdiskaping

Kommunen ser på utbygging av fritidsbebyggelse som en viktig næring. Landbruket i kommunen trenger flere bein å stå på. Et område for utbygging av fritidsbebyggelse, og den påfølgende aktiviteten som følger hytteeiere i kommunen, drar med seg ringvirkninger i flere sektorer.

Næringsbasert hytteutvikling omtales nærmere i planbeskrivelsen. Der omtales også nærmere bakgrunn og de løsningene som er valgt.

I planområdet er det en del gamle bebyggelsesplaner/reguleringsplaner som ikke fungerer tilfredsstillende, herunder blant annet ikke ligger i de mest attraktive områdene. Hytteutbyggingen til nå har vært lite koordinert og basert på enkeltgrunneieres interesse og engasjement.

2.11 strategier for arealbruk – lokale føringer

Lokale dokumenter som er førende for planen:

Planprogram for kommunedelplan Synnfiell syd vedtatt 2012

Føringer: Feltmessig utbygging, god arealutnyttelse og felles planlegging. Lister også opp viktige utredningstema.

Dagens utbyggingsmønster i området er relativt spredt og med dårlig arealutnyttelse.

Kommuneplanens samfunnsdel 2012 – 2020

Føringer: Kommuneplanens samfunnsdel framhever hyttebygging og utmarksnæring som svært viktig for kommunen. Den understreker at arealene må forvaltes slik at vi kan få utbygging i de områder som er best egnet, og ta vare på de områdene som er sårbare. To overordnede strategier er særlig relevant for denne kommunedelplanen:

- *Opprettholde satsningen på næringsutvikling for å beholde og skape arbeidsplasser i eksisterende bedrifter og arbeide for å etablere nye.*

- *Utnytte nærheten til naturkvaliteter, ved å satse på reiseliv, utmarksnæring og hyttebygging som grunnlag for næringsutvikling.*

Strategisk nærings- og utviklingsplan

Føringer: Det er et overordnet mål å være en næringsvennlig kommune, herunder er det et tiltak å sørge for å ha oppdaterte og framtidsrettede arealplaner. Videre er reiseliv et tiltaksområde, herunder produktutvikling, merverdi av hyttemarkedet, skilting som konkrete tiltak.

3. Temavalg og vurderingskriterier

Følgende tema er lagt til grunn for vurderingene:

3.1 Miljø

Kvalitet som område for fritidsbolig

- Solgang
- Skog/fjell
- Nærhet til stier og løyper

Landskap og estetikk

- Nedbygging av viktige landskapselementer
- Bratt terreng
- Fjernvirkning (horisontlinjer)
- Nærvirkning
- Arkitektonisk og estetisk utforming

Forurensning og klima

- Støy, luktproblemer (luftforurensning)
- Forurensning av jordbunn og vann
- Landbruksforurensning
- Nærhet til forurensningskilder
- Energiforbruk og energiløsninger

Støy

- Støy fra industri, trafikk, annet
- Støy fra nye tiltak

Jordvern

- Nedbygging av produktive jordbruksarealer
- Konsekvenser for drift av jordbruksarealer
- Nedbygging av dyrkbar mark

Naturmangfold

- Nedbygging av viktige naturområder eller naturverdier
- INON

Kulturminner/ kulturmiljø

- Automatisk fredede kulturminner
- Vedtaksfredede kulturminner
- Nyere tids kulturminner
- Verdifulle kulturlandskap
- Gamle ferdselsårer

Friluftsliv/ grønnstruktur

- Nedbygging av viktige friluftsområder
- Nedbygging av viktige grønnstrukturer
- Stier og løyper
- Atkomst til vassdrag

- Tilgjengelighet til rekreasjonsområder

3.2 Samfunn

Transportbehov

- Klimagassutslipp
- Kollektivtilbud

Teknisk infrastruktur

- Vann og avløp
- Adkomst til samleveger/hovedveger uten bygging av nye veger
- Gang-/sykkelveger

Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet

- Flom
- Skred
- Radon
- Drikkevann (sikringssoner)
- Høgspenlinjer
- Avfallsbehandlingsanlegg
- Forsvarsanlegg
- Trafikksikkerhet (ulykkesrisiko)

Strategier for arealbruk i førende dokumenter

Vurdere om formålet er i tråd med kommunens strategi for arealbruk i førende dokumenter som vedtatt planprogram, Kommuneplanens samfunnsdel og Strategisk nærings- og utviklingsplan.

- Fortetting og feltmessig utbygging
- Næringsbasert
- Støtte opp om fellestiltak
- Egnede og attraktive utbyggingsområder
- Ta vare på sårbare områder

4. Konsekvensvurdering av enkeltområder

| F4 Hugulia Areal: 45 daa. Dagens arealbruk: 45 daa impediment. Dagens formål: Byggeområde for fritidsboliger i gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Fritidsboliger (ingen endring). Forslagsstiller: Kjersti Anette Berg Beskrivelse: Ligger vest for Hugulia like inntil privat veg mellom Hugulia og Bakkebygda i Etnedal. Skogkledd. Ingen bebyggelse innenfor området i dag. | | |
|---|-----------------|--|
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for fritidsbolig/hytte-kvalitet | | Høyereliggende skogsområde med god solgang. Fjellnært. Skiløypenett like i nærheten. |
| Landskap/Estetikk | | Utbyggingen vil ikke berøre viktige landskapsrom eller linjer i landskapet. Området er avgrenset med hensyn til høydedrag og bratt terreng. Skrånende terreng og mindre høydedrag kan gjøre det nødvendig med spesiell tilpasning til terrenget i forbindelse med detaljregulering og utbygging. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. Avløp må utredes nærmere. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av hyttefelt vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området. En utbygging vil heller ikke ha negativ betydning for driften av jordbruksarealer utenfor området. Berører imidlertid ca. 6,5 daa dyrkbar mark. Tapet av dyrkbar mark vurderes å være en akseptabel konsekvens fordi området ligger høyt over havet og det er ingen jordbruksarealer like inntil. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Det er ikke registrert noen kulturminner eller kulturlandskap i området. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Utbyggingen vil ikke forringe disse kvalitetene. |
| Samfunn | | |

| | | |
|---|--|---|
| Transportbehov | | Utbygging av hytteområder vil generelt øke transportbehovet og spesielt øke bruken av privatbil. Det er imidlertid vanskelig å se for seg slik utbygging der reisen til/fra kan gjøres kollektivt samtidig som nærheten til natur- og friluftsområder skal oppfylles. Ingen aktuelle avbøtende tiltak foreslås. |
| Teknisk infrastruktur | | Utbyggingen vil være med på å øke behovet for utbedring av private atkomstveger og fylkesveg 186 gjennom Nord-Torpa. Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Det er stor sannsynlighet for radon i området. Reguleringsbestemmelser må sette krav om tiltak i forbindelse med bygging. Lang innsatstid for brann/ambulanse. Ellers ingen potensielle farer registrert. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Utbyggingen vil ikke kunne betegnes som fortetting, men ligger i nærheten av et større hytteområde og nær eksisterende samleveg. Området er tidligere avklart som byggeområde i gammel kommunedelplan. Eiendommen støtter opp om gjennomføring av fellestiltak. |
| Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Utbygging av området vurderes å ha akseptable konsekvenser uten spesielle avbøtende tiltak. Landskapsensyn må følges opp i reguleringsarbeidet. | | |
| Konklusjon: Utbygging av området anbefales. | | |

| | | |
|---|-------------------|---|
| F5 Hugulia Areal: 283 daa. Dagens arealbruk: 256 daa skog-impediment, 25 daa myr, 2 daa veg. Dagens formål: Byggeområde for fritidsboliger og byggeområde for turistrettet virksomhet i gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Fritidsboliger. Forslagsstiller: Kjersti Anette Berg og Pål Roger Andreassen. Beskrivelse: Ligger vest for Hugulia hyttefelt. Sørvendt og skogkledd li/ås. Noe bebyggelse i østre del av området i dag. | | |
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for fritidsbolig/hytte-kvalitet | | Høyereliggende skogsområde. Fjellnært. Skiløypenett og turstier like i nærheten. Solrikt med god utsikt. |
| Landskap/Estetikk | | Utbyggingen vil kunne bli svært eksponert i landskapet. Tiltak i dette området må tilpasses terrenget spesielt. Dette må følges opp og utredes videre i reguleringsarbeidet. Bratte områder og høydedrag må unngås. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. Avløp må utredes nærmere. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av hyttefelt vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området. En utbygging vil heller ikke ha negativ betydning for driften av jordbruksarealer utenfor området. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Det ligger ett fredet kulturminne som berører litt av området. Forholdet til dette må avklares gjennom reguleringsplan. Berører ikke kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Utbyggingen vil ikke forringe disse kvalitetene. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Utbygging av hytteområder vil generelt øke transportbehovet og spesielt øke bruken av privatbil. Det er imidlertid vanskelig å se for seg slik utbygging der reisen til/fra kan gjøres kollektivt samtidig som nærheten til natur- og friluftsområder skal oppfylles. Ingen aktuelle avbøtende tiltak foreslås. |

| | | |
|--|--|--|
| Teknisk infrastruktur | | Utbygging av området krever bygging av en lengre ny samleveg. Utbyggingen vil også være med på å øke behovet for utbedring av private veger og fylkesveg 186 gjennom Nord-Torpa. Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | <p>Det er stor sannsynlighet for radon i området. Reguleringsbestemmelser må sette krav om tiltak i forbindelse med bygging.</p> <p>Lang innsatstid for brann/ambulanse. Ellers ingen potensielle farer registrert.</p> |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Utbyggingen vil berøre et relativt urørt område, men er en større utvidelse vestover av eksisterende hyttefelt. Er tidligere avklart som «vintersportsaktivitetsområde» i gammel kommunedelplan. Området er attraktivt og grunneierne deltar i finansieringen av fellestiltak. |
| <p>Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Konsekvensene av en utbygging vurderes å være akseptable. Dette forutsetter imidlertid at det tas landskapshensyn i forbindelse med regulering og utbygging. Forholdet til ett kulturminne må også avklares i forbindelse med reguleringen.</p> | | |
| <p>Konklusjon: Utbygging av området anbefales, men det settes spesielle krav i bestemmelsene til landskapshensyn.</p> | | |

| | | |
|---|-------------------|--|
| F6 Nersetra Areal: 51 daa. Dagens arealbruk: 15,5 daa skog lav bonitet, 32 daa skog impediment, 3 daa myr, 0,5 daa veg. Dagens formål: Område for jord- og skogbruk i eksisterende bebyggelsesplan «Nersetra». Byggeområde for fritidsbebyggelse i gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Fritidsboliger. Forslagsstiller: Marianne Hamre og Trygve Sørlie. Beskrivelse: Ligger vest for Hugulia hyttefelt, på nedsiden av privat veg Hugulia-Bakkebygda. Noen hytter i området i dag. | | |
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for fritidsbolig/hytte kvalitet | | Sørvendt høyereliggende skogsområde med god solgang. Fjellnært. Skiløypenett og turstier like i nærheten. |
| Landskap/Estetikk | | Området ligger lite eksponert til. Utbyggingen vil ikke berøre viktige landskapsrom eller linjer i landskapet. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. Avløp må utredes nærmere. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av hyttefeltet vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området. En utbygging vil heller ikke ha negativ betydning for driften av jordbruksarealer utenfor området. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner innenfor området. Vil ikke berøre kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Utbyggingen vil ikke forringe disse kvalitetene. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Utbygging av hytteområder vil generelt øke transportbehovet og spesielt øke bruken av privatbil. Det er imidlertid vanskelig å se for seg slik utbygging der reisen til/fra kan gjøres kollektivt samtidig som nærheten til natur- og friluftsområder skal oppfylles. Ingen aktuelle |

| | | |
|--|--|--|
| | | avbøtende tiltak foreslås. |
| Teknisk infrastruktur | | Området har i dag atkomst til hovedveg. Utbyggingen vil være med på å øke behovet for utbedring av private veger og fylkesveg 186 gjennom Nord-Torpa. Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Det er stor sannsynlighet for radon i området. Reguleringsbestemmelser må sette krav om tiltak i forbindelse med bygging. Lang innsatstid for brann/ambulanse. Ellers ingen potensielle farer registrert. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Utbyggingen støtter opp om prinsippene om fortetting/utvidelse av eksisterende hytteområder og gjennomføring av fellestiltak. |
| Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Konsekvensene av en utbygging vurderes å være akseptable. Det foreslås ingen avbøtende tiltak. | | |
| Konklusjon: Utbygging av området anbefales. | | |

| F7 Hugulia Areal: 12 daa. Dagens arealbruk: 11,5 daa skog impediment, 0,5 daa veg. Dagens formål: LNF i gammel kommunedelplan. Skiløype/tursti i bebyggelsesplan «Hugulia». Foreslått nytt arealformål: Fritidsboliger. Forslagsstiller: Norsk post og kommunikasjonsforbund. Beskrivelse: Ligger midt i eksisterende hyttefelt Hugulia. Sørøstvendt og skogkledd. | | |
|---|-----------------|---|
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for fritidsbolig/hytte kvalitet | | Høyereliggende og fjellnært skogsområde. Sørøstvendt med god solgang. Skiløypenett og turstier like i nærheten. |
| Landskap/Estetikk | | Området berører ingen viktige landskapsrom eller linjer i landskapet, men ligger noe eksponert til i skrått terreng. Dette må følges opp i reguleringsplanen. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. Avløp må imidlertid utredes nærmere. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av hyttefelt vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området. En utbygging vil heller ikke ha negativ betydning for driften av jordbruksarealer utenfor området. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner innenfor området. Vil ikke berøre kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Skiløype går like i nærheten i dag. Utbyggingen av området vil ikke forringe disse kvalitetene. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Utbygging av hytteområder vil generelt øke transportbehovet og spesielt øke bruken av privatbil. Det er imidlertid vanskelig å se for seg slik utbygging der reisen til/fra kan gjøres kollektivt samtidig som nærheten til natur- og friluftsområder skal oppfylles. Ingen aktuelle avbøtende tiltak foreslås. |
| Teknisk infrastruktur | | Området har atkomst til hovedveg i dag. Atkomstvegen har imidlertid noen bratte partier som må utbedres i |

| | | |
|---|--|---|
| | | forbindelse med en eventuell utbygging. Utbyggingen vil også være med på å øke behovet for utbedring fylkesveg 186 gjennom Nord-Torpa. Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Det er stor sannsynlighet for radon i området. Reguleringsbestemmelser må sette krav om tiltak i forbindelse med bygging. Lang innsatstid for brann/ambulanse. Ellers ingen potensielle farer registrert. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Utbyggingen støtter opp om prinsippene om fortetting/utvidelse av eksisterende hytteområder og gjennomføring av fellestiltak. |
| <p>Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Konsekvensene av en utbygging vurderes å være akseptable. Landskapshensyn må imidlertid følges opp i forbindelse med regulering og utbygging. Det vurderes ikke å være behov for andre avbøtende tiltak.</p> | | |
| <p>Konklusjon: Utbygging av området anbefales.</p> | | |

| F8 Hugulia Areal: 2 daa. Dagens arealbruk: 2 daa skog lav bonitet. Dagens formål: Byggeområde fritidsbebyggelse i gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Fritidsboliger (ingen endring). Forslagsstiller: Norsk post- og kommunikasjonsforbund. Beskrivelse: Ligger midt i eksisterende hyttefelt Hugulia. Tre hytter like inntil området i dag. Skogkledd. | | |
|--|-----------------|---|
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for fritidsbolig/hyttekvalitet | | Høyereliggende fjellnært skogsområde. Brukbar solgang. Skiløypenett og turstier like i nærheten. |
| Landskap/Estetikk | | Området ligger lite eksponert til og berører ingen viktige landskapsrom eller linjer i landskapet. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. Avløp må imidlertid utredes nærmere. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av hyttefelt vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området. En utbygging vil heller ikke ha negativ betydning for driften av arealer utenfor området. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner innenfor området. Vil ikke berøre kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Utbyggingen av området vil ikke forringe disse kvalitetene. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Utbygging av hytteområder vil generelt øke transportbehovet og spesielt øke bruken av privatbil. Det er imidlertid vanskelig å se for seg slik utbygging der reisen til/fra kan gjøres kollektivt samtidig som nærheten til natur- og friluftsområder skal oppfylles. Ingen aktuelle avbøtende tiltak foreslås. |
| Teknisk infrastruktur | | Området har atkomst via samleveg til hovedveg i dag. Utbyggingen vil være med på å øke behovet for utbedring av private veger og fylkesveg 186 gjennom Nord-Torpa. Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom |

| | | |
|--|--|--|
| | | reguleringsarbeidet. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Det er stor sannsynlighet for radon i området. Reguleringsbestemmelser må sette krav om tiltak i forbindelse med bygging. Lang innsatstid for brann/ambulanse. Ellers ingen potensielle farer registrert. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Utbyggingen støtter opp om prinsippene om fortetting/utvidelse av eksisterende hytteområder og gjennomføring av fellestiltak. |
| Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Konsekvensene av en utbygging vurderes å være akseptable. Det vurderes ikke å være behov for avbøtende tiltak. | | |
| Konklusjon: Utbygging av området anbefales. | | |

| F9 Hugulia Areal: 55 daa. Dagens arealbruk: 51 daa skog lav bonitet, 3 daa myr, 1 daa veg. Dagens formål: Byggeområde fritidsbebyggelse i gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Fritidsboliger (ingen endring). Forslagsstiller: Norsk post og kommunikasjonsforbund. Beskrivelse: Ligger i tilknytning til eksisterende hyttefelt Hugulia. Sørøstvendt og skogkledd. | | |
|---|-----------------|---|
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for fritidsbolig/hytte kvalitet | | Høyereliggende og fjellnært skogsområde. Sørøstvendt med bra solgang. Skiløypenett og turstier like i nærheten. |
| Landskap/Estetikk | | Området ligger eksponert til i skrått terreng, men berører utover det ingen viktige landskapsrom eller linjer i landskapet. Tilpasning til skrått terreng må følges opp i reguleringsplanen. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. Avløp må utredes nærmere. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av hyttefelt vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området. En utbygging vil heller ikke ha negativ betydning for driften av arealer utenfor området. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner innenfor området. Vil ikke berøre kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Skiløype går gjennom deler av området i dag – denne må ivaretas i forbindelse med reguleringen. Utbyggingen av området vil ikke forringe disse kvalitetene. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Utbygging av hytteområder vil generelt øke transportbehovet og spesielt øke bruken av privatbil. Det er imidlertid vanskelig å se for seg slik utbygging der reisen til/fra kan gjøres kollektivt samtidig som nærheten til natur- og friluftsområder skal oppfylles. Ingen aktuelle avbøtende tiltak foreslås. |

| | | |
|---|--|--|
| Teknisk infrastruktur | | Området har atkomst til hovedveg i dag. Atkomstvegen har imidlertid noen bratte partier som må utbedres i forbindelse med en eventuell utbygging. Utbyggingen vil også være med på å øke behovet for utbedring fylkesveg 186 gjennom Nord-Torpa. Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Det er stor sannsynlighet for radon i området. Reguleringsbestemmelser må sette krav om tiltak i forbindelse med bygging. Lang innsatstid for brann/ambulanse. Ellers ingen potensielle farer registrert. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Utbyggingen støtter opp om prinsippene om fortetting/utvidelse av eksisterende hytteområder og gjennomføring av fellestiltak. |
| <p>Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Konsekvensene av en utbygging vurderes å være akseptable. Landskapshensyn må imidlertid følges opp i forbindelse med regulering og utbygging. Det vurderes ikke å være behov for andre avbøtende tiltak.</p> | | |
| <p>Konklusjon: Utbygging av området anbefales, men det settes spesielle krav i bestemmelsene til landskapshensyn.</p> | | |

| | | |
|---|-------------------|---|
| F10 Hugulia Areal: 5,5 daa. Dagens arealbruk: 5 daa skog lav bonitet, 0,5 daa veg. Dagens formål: Byggeområde fritidsbebyggelse i gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Fritidsboliger (ingen endring). Forslagsstiller: Norsk post og kommunikasjonsforbund. Beskrivelse: Ligger midt i eksisterende hyttefelt Hugulia. Flere hytter like inntil området i dag. Skogkledd. | | |
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for fritidsbolig/hyttekkvalitet | | Høyereliggende fjellnært skogsområde. Skiløypenett og turstier like i nærheten. Området har til dels lite utsikt og noe dårlig solgang. |
| Landskap/Estetikk | | Området berører ingen viktige landskapsrom eller linjer i landskapet. En utbygging vil ikke påvirke landskapet vesentlig. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. Avløp må utredes nærmere. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av hyttefelt vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området. En utbygging vil heller ikke ha negativ betydning for driften av jordbruksarealer utenfor området. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner innenfor området. Vil ikke berøre kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Utbyggingen av området vil ikke forringe disse kvalitetene. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Utbygging av hytteområder vil generelt øke transportbehovet og spesielt øke bruken av privatbil. Det er imidlertid vanskelig å se for seg slik utbygging der reisen til/fra kan gjøres kollektivt samtidig som nærheten til natur- og friluftsområder skal oppfylles. Ingen aktuelle avbøtende tiltak foreslås. |
| Teknisk infrastruktur | | Området har kort atkomst til hovedveg. Utbyggingen vil være med på å øke behovet for utbedring av private veger og fylkesveg 186 gjennom Nord-Torpa. |

| | | |
|--|--|--|
| | | Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Det er stor sannsynlighet for radon i området. Reguleringsbestemmelser må sette krav om tiltak i forbindelse med bygging. Lang innsatstid for brann/ambulanse. Ellers ingen potensielle farer registrert. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Utbyggingen støtter opp om prinsippene om fortetting/utvidelse av eksisterende hytteområder og gjennomføring av fellestiltak. |
| Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Konsekvensene av en utbygging vurderes å være akseptable. Det vurderes ikke å være behov for avbøtende tiltak. | | |
| Konklusjon: Utbygging av området anbefales. | | |

| | | |
|--|-------------------|---|
| F11 Hugulia Areal: 7 daa. Dagens arealbruk: 7 daa skog lav bonitet. Dagens formål: Byggeområde eksisterende fritidsbebyggelse og LNF i gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Fritidsboliger. Forslagsstiller: Norsk post og kommunikasjonsforbund. Beskrivelse: Ligger i tilknytning til eksisterende hyttefelt Hugulia. Sørøstvendt og skogkledd. | | |
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for fritidsbolig/hytte-kvalitet | | Høyereliggende fjellnært skogsområde. Sørvendt med god solgang. Skiløypenett og turstier like i nærheten. |
| Landskap/Estetikk | | Området ligger noe eksponert til i skrått terreng, men berører utover det ingen viktige landskapsrom eller linjer i landskapet. Tilpasning til skrått terreng må følges opp i reguleringsplanen. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. Avløp må utredes nærmere. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av hyttefelt vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området. En utbygging vil heller ikke ha negativ betydning for driften av jordbruksarealer utenfor området. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner innenfor området. Vil ikke berøre kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Utbyggingen av området vil ikke forringe disse kvalitetene. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Utbygging av hytteområder vil generelt øke transportbehovet og spesielt øke bruken av privatbil. Det er imidlertid vanskelig å se for seg slik utbygging der reisen til/fra kan gjøres kollektivt samtidig som nærheten til natur- og friluftsområder skal oppfylles. Ingen aktuelle avbøtende tiltak foreslås. |
| Teknisk infrastruktur | | Området har atkomst til hovedveg i dag. Atkomstvegen har imidlertid noen bratte partier som må utbedres i forbindelse med en eventuell utbygging. Utbyggingen vil |

| | | |
|--|--|---|
| | | også være med på å øke behovet for utbedring fylkesveg 186 gjennom Nord-Torpa. Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Det er stor sannsynlighet for radon i området. Reguleringsbestemmelser må sette krav om tiltak i forbindelse med bygging. Lang innsatstid for brann/ambulanse. Ellers ingen potensielle farer registrert. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Utbyggingen støtter opp om prinsippene om fortetting/utvidelse av eksisterende hytteområder og gjennomføring av fellestiltak. |
| <p>Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Konsekvensene av en utbygging vurderes å være akseptable. Landskapshensyn må imidlertid følges og i forbindelse med regulering og utbygging. Det vurderes ikke å være behov for andre avbøtende tiltak.</p> | | |
| <p>Konklusjon: Utbygging av området anbefales.</p> | | |

| | | |
|--|-------------------|---|
| F12 Hugulia Areal: 8 daa. Dagens arealbruk: 8 daa skog lav bonitet. Dagens formål: Byggeområde eksisterende fritidsbebyggelse og LNF i gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Fritidsboliger. Forslagsstiller: Norsk post og kommunikasjonsforbund. Beskrivelse: Ligger i tilknytning til eksisterende hyttefelt Hugulia. Sørøstvendt og skogkledd. | | |
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for fritidsbolig/hyttekvalitet | | Høyereliggende fjellnært skogsområde. Sørvendt med god solgang. Skiløypenett og turstier like i nærheten. |
| Landskap/Estetikk | | Området ligger noe eksponert til i skrått terreng, men berører utover det ingen viktige landskapsrom eller linjer i landskapet. Tilpasning til skrått terreng må følges opp i reguleringsplanen. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. Avløp må utredes nærmere. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av hyttefelt vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området. En utbygging vil heller ikke ha negativ betydning for driften av jordbruksarealer utenfor området. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner innenfor området, men det ligger en rekke automatisk fredete kulturminner sørøst for området. Disse vurderes ikke å bli påvirket av en ev. utbygging. Vil ikke berøre kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Utbyggingen av området vil ikke forringe disse kvalitetene. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Området har atkomst til hovedveg i dag. Utbygging av hytteområder vil generelt øke transportbehovet og spesielt øke bruken av privatbil. Det er imidlertid vanskelig å se for seg slik utbygging der reisen til/fra kan gjøres kollektivt samtidig som nærheten til natur- og friluftsområder skal oppfylles. Ingen aktuelle |

| | | |
|--|--|--|
| | | avbøtende tiltak foreslås. |
| Teknisk infrastruktur | | Området har atkomst til hovedveg i dag. Atkomstvegen har imidlertid noen bratte partier som må utbedres i forbindelse med en eventuell utbygging. Utbyggingen vil også være med på å øke behovet for utbedring fylkesveg 186 gjennom Nord-Torpa. Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Det er stor sannsynlighet for radon i området. Reguleringsbestemmelser må sette krav om tiltak i forbindelse med bygging. Lang innsatstid for brann/ambulanse. Ellers ingen potensielle farer registrert. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Utbyggingen støtter opp om prinsippene om fortetting/utvidelse av eksisterende hytteområder og gjennomføring av fellestiltak. |
| <p>Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Konsekvensene av en utbygging vurderes å være akseptable. Landskapshensyn må imidlertid følges og i forbindelse med regulering og utbygging. Det vurderes ikke å være behov for andre avbøtende tiltak.</p> | | |
| <p>Konklusjon: Utbygging av området anbefales.</p> | | |

| | | |
|---|-------------------|---|
| F13 Hugulia Areal: 7,5 daa. Dagens arealbruk: 7,5 daa impediment. Dagens formål: Byggeområde eksisterende fritidsbebyggelse og LNF i gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Fritidsboliger. Forslagsstiller: Norsk post og kommunikasjonsforbund. Beskrivelse: Ligger i tilknytning til eksisterende hyttefelt Hugulia. Skogkledd. | | |
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for fritidsbolig/hyttekvalitet | | Høyereliggende og meget fjellnært skogsområde. Sørvendt med god solgang. Skiløypenett og turstier like i nærheten. |
| Landskap/Estetikk | | Området ligger lite eksponert til og berører ingen viktige landskapsrom eller linjer i landskapet. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. Avløp må utredes nærmere. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av hyttefelt vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området. En utbygging vil heller ikke ha negativ betydning for driften av jordbruksarealer utenfor området. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner innenfor området. Vil ikke berøre kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Utbyggingen av området vil ikke forringe disse kvalitetene. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Utbygging av hytteområder vil generelt øke transportbehovet og spesielt øke bruken av privatbil. Det er imidlertid vanskelig å se for seg slik utbygging der reisen til/fra kan gjøres kollektivt samtidig som nærheten til natur- og friluftsområder skal oppfylles. Ingen aktuelle avbøtende tiltak foreslås. |
| Teknisk infrastruktur | | Området har atkomst til hovedveg i dag. Atkomstvegen har imidlertid noen bratte partier som må utbedres i forbindelse med en eventuell utbygging. Utbyggingen vil også være med på å øke behovet for utbedring fylkesveg 186 gjennom Nord-Torpa. Vann- og |

| | | |
|--|--|--|
| | | avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet. |
| Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | | Det er stor sannsynlighet for radon i området. Reguleringsbestemmelser må sette krav om tiltak i forbindelse med bygging. Lang innsatstid for brann/ambulanse. Ellers ingen potensielle farer registrert. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Utbyggingen støtter opp om prinsippene om fortetting/utvidelse av eksisterende hytteområder og gjennomføring av fellestiltak. |
| Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Konsekvensene av en utbygging vurderes å være akseptable. Det vurderes ikke å være behov for avbøtende tiltak. | | |
| Konklusjon: Utbygging av området anbefales. | | |

| | | |
|---|-------------------|---|
| F14 Hugulia Areal: 14 daa. Dagens arealbruk: 3 daa skog impediment, 9 daa skog lav bonitet, 0,5 daa myr, 1 daa åpen fastmark, 0,5 daa veg. Dagens formål: Byggeområde ny fritidsbebyggelse og LNF i gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Fritidsboliger. Forslagsstiller: Polly Westlie. Beskrivelse: Ligger i tilknytning til eksisterende hyttefelt sørøst for Hugulia. Skogkledd. | | |
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for fritidsbolig/hyttekkvalitet | | Høyereliggende fjellnært skogsområde. Nordøstvendt med noe dårlig solgang. Skiløypenett og turstier like i nærheten. |
| Landskap/Estetikk | | Området ligger lite eksponert til og berører ingen viktige landskapsrom eller linjer i landskapet. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. Avløp må utredes nærmere. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av hyttefelt vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området. En utbygging vil heller ikke ha negativ betydning for driften av jordbruksarealer utenfor området. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner innenfor området. Vil ikke berøre kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Utbyggingen av området vil ikke forringe disse kvalitetene. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Utbygging av hytteområder vil generelt øke transportbehovet og spesielt øke bruken av privatbil. Det er imidlertid vanskelig å se for seg slik utbygging der reisen til/fra kan gjøres kollektivt samtidig som nærheten til natur- og friluftsområder skal oppfylles. Ingen aktuelle avbøtende tiltak foreslås. |
| Teknisk infrastruktur | | Området har atkomst til hovedveg i dag. Utbyggingen vil være med på å øke behovet for utbedring av private veger og fylkesveg 186 gjennom |

| | | |
|--|--|--|
| | | Nord-Torpa. Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Det er stor sannsynlighet for radon i området. Reguleringsbestemmelser må sette krav om tiltak i forbindelse med bygging. Lang innsatstid for brann/ambulanse. Ellers ingen potensielle farer registrert. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Utbyggingen støtter opp om prinsippene om fortetting/utvidelse av eksisterende hytteområder og gjennomføring av fellestiltak. |
| Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Konsekvensene av en utbygging vurderes å være akseptable. Det vurderes ikke å være behov for avbøtende tiltak. | | |
| Konklusjon: Utbygging av området anbefales. | | |

| F15 Slåtthaugen Areal: 61 daa. Dagens arealbruk: 23 daa skog-impediment, 5 daa myr og 33 daa skog lav bonitet. Dagens formål: LNF i gammel kommunedelplan. Reguleringsplan for fritidsbebyggelse vedtatt i 2005, men ikke rettskraftig pga. kulturminner. Foreslått nytt arealformål: Fritidsboliger. Forslagsstiller: Kristian Platou Nygård. Beskrivelse: Ligger i tilknytning til eksisterende hyttefelt ved Slåtten seter. Ingen bebyggelse innenfor området i dag. Sørvendt og skogkledd. | | |
|---|-----------------|---|
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for fritidsbolig/hyttetekvalitet | | Høyereliggende og svært fjellnært skogsområde. Sørvendt med god solgang. Skiløypenett og turstier like i nærheten. |
| Landskap/Estetikk | | Området ligger noe eksponert til i skrått terreng, men berører utover det ingen viktige landskapsrom eller linjer i landskapet. Tilpasning til skrått terreng må følges opp i reguleringsplanen. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. Avløp må utredes nærmere. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av hyttefelt vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området og utbyggingen vil heller ikke ha negativ betydning for driften av jordbruksarealer utenfor området. Berører imidlertid ca. 15 daa dyrkbar mark. Tapet av dyrkbar mark her vurderes å være en akseptabel konsekvens fordi området ligger høyt over havet og det er ingen jordbruksarealer like inntil. |
| Naturmangfold | | Området vil ikke påvirke noen spesielle naturverdier, men utbygging av øvre del av området vil berøre buffersona mot et større INON-område i Synnfjellet. INON-grensene er imidlertid unøyaktige, og påvirkningen på INON-området vurderes å være minimal. Ingen avbøtende tiltak foreslås. Alternativet er å justere grensa på utbyggingsområdet i øvre del. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Det ligger 6 kullgroper og et jernvinneanlegg innenfor området. Alle er automatisk fredete kulturminner. En utbygging vil ha konsekvenser for flere av disse. Alternativene er bevaring eller å søke om å få dem friggitt. Grunneier har hatt dialog med kulturminnemyndigheten |

| | | |
|--|--|---|
| | | om dette. Endelig avklaring må gjøres på reguleringsnivå. Vil ikke berøre kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Utbyggingen av området vil ikke forringe disse kvalitetene. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Utbygging av hytteområder vil generelt øke transportbehovet og spesielt øke bruken av privatbil. Det er imidlertid vanskelig å se for seg slik utbygging der reisen til/fra kan gjøres kollektivt samtidig som nærheten til natur- og friluftsområder skal oppfylles. Ingen aktuelle avbøtende tiltak foreslås. |
| Teknisk infrastruktur | | Atkomstveger med forbindelse til hovedveg i nærheten av området i dag. Atkomstvegen har imidlertid noen bratte partier som må utbedres i forbindelse med en eventuell utbygging. Utbyggingen vil også være med på å øke behovet for utbedring fylkesveg 186 gjennom Nord-Torpa. Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Det er stor sannsynlighet for radon i området. Reguleringsbestemmelser må sette krav om tiltak i forbindelse med bygging. Lang innsatstid for brann/ambulans. Ellers ingen potensielle farer registrert. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Utbyggingen støtter opp om prinsippene om fortetting/utvidelse av eksisterende hytteområder. |
| Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Utbygging av området vil ha konsekvenser for fredete kulturminner. Kommunedelplanen ivaretar imidlertid rikelig med kulturminner i andre deler av planområdet. Videre fører utbyggingen til tap av ca. 15 daa dyrkbar mark. For øvrig ingen vesentlige konsekvenser, men landskap og utbedring av atkomstveger må eventuelt følges opp i forbindelse med regulering. | | |
| Konklusjon: Utbygging av området anbefales. | | |

| F16 Langhaugen Areal: 406 daa. Dagens arealbruk: 40 daa skog-impediment, 3 daa myr, 362 daa skog lav bonitet og 1 daa veg. Dagens formål: Byggeområder for fritidsbebyggelse og områder for jord- og skogbruk i gammel bebyggelsesplan. Deler av området er LNF i gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Fritidsboliger. Forslagsstillere: Kjetil Jøranlid, Anne Marie Lier, Bjørn Volehaugen, Ingunn Letnes og Olaf Lunde-Fossum. Beskrivelse: Ligger øst for større hyttefelt i Slåttenområdet. Det ligger enkelte hytter innenfor området i dag. Skogkledd. | | |
|---|-----------------|--|
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for fritidsbolig/hyttekkvalitet | | Høyereliggende fjellnært skogsområde. Området er hovedsakelig østvendt og sørvendt. Stort sett god solgang. Skiløypenett og turstier like i nærheten. |
| Landskap/Estetikk | | Deler av området kan være eksponert på grunn av skrånende terreng og høydedrag. Området berører også linjer i landskapet som kan gjøre en utbygging eksponert. Videre utredning av dette og tilpasninger i forbindelse med utbygging må følges opp i reguleringsplanen. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. Avløp må utredes nærmere. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av hyttefelt vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området og utbyggingen vil heller ikke ha negativ betydning for driften av jordbruksarealer utenfor området. Berører imidlertid ca. 120 daa dyrkbar mark. Tapet av dyrkbar mark vurderes å være en akseptabel konsekvens fordi området ligger høyt over havet og det er ingen jordbruksarealer like inntil. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke spesielle naturverdier, men nordvestre del av området vil berøre buffersona mot et større INON-område i Synnfjellet. INON-grensene er imidlertid unøyaktige, og påvirkningen på INON-området vurderes å være minimal. Ingen avbøtende tiltak foreslås. Alternativet er å justere grensa på utbyggingsområdet i øvre del. |

| | | |
|--|--|---|
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner innenfor området. Vil ikke berøre kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Utbyggingen av området vil ikke forringe disse kvalitetene, men dette må også følges opp i reguleringsarbeidet. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Utbygging av hytteområder vil generelt øke transportbehovet og spesielt øke bruken av privatbil. Det er imidlertid vanskelig å se for seg slik utbygging der reisen til/fra kan gjøres kollektivt samtidig som nærheten til natur- og friluftsområder skal oppfylles. Ingen aktuelle avbøtende tiltak foreslås. |
| Teknisk infrastruktur | | Området har atkomst via samleveg fra fylkesveg 186 i dag. Utbyggingen vil være med på å øke behovet for utbedring av fylkesveg 186 gjennom Nord-Torpa. Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Det er stor sannsynlighet for radon i området. Reguleringsbestemmelser må sette krav om tiltak i forbindelse med bygging. Lang innsatstid for brann/ambulanse. Ellers ingen potensielle farer registrert. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Utbyggingen støtter opp om prinsippene om fortetting/utvidelse av eksisterende hytteområder og gjennomføring av fellestiltak. |
| Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Konsekvensene av en utbygging vurderes å være akseptable. Landskapshensyn må imidlertid følges opp i forbindelse med regulering og utbygging. Det vurderes ikke å være behov for andre avbøtende tiltak. | | |
| Konklusjon: Utbygging av området anbefales, men det settes spesielle krav i bestemmelsene til landskapshensyn. | | |

| | | |
|---|-------------------|--|
| F17 Langhaugen Areal: 74 daa. Dagens arealbruk: 74 daa skog lav bonitet. Dagens formål: Byggeområde for fritidsbebyggelse og område for jord- og skogbruk i gammel bebyggelsesplan. Byggeområde for fritidsbebyggelse i gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Fritidsboliger. Forslagsstiller: Olaf Lunde-Fossum og Ingunn Letnes. Beskrivelse: Ligger øst for større hyttefelt i Slåttenområdet. Det ligger enkelte hytter i nærheten av området i dag. Skogkledd. | | |
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for fritidsbolig/hyttekvalitet | | Høyereliggende fjellnært skogsområde. Sørvendt og god solgang. Skiløypenett og turstier like i nærheten. |
| Landskap/Estetikk | | Området ligger noe eksponert til i skrått terreng, men berører utover det ingen viktige landskapsrom eller linjer i landskapet. Tilpasning til skrått terreng må følges opp i reguleringsplanen. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. Avløp må utredes nærmere. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av hyttefelt vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området. En utbygging vil heller ikke ha negativ betydning for driften av jordbruksarealer utenfor området. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner innenfor området. Vil ikke berøre kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Utbyggingen av området vil ikke forringe disse kvalitetene, men dette må også følges opp i reguleringsarbeidet. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Utbygging av hytteområder vil generelt øke transportbehovet og spesielt øke bruken av privatbil. Det er imidlertid vanskelig å se for seg slik utbygging der reisen til/fra kan gjøres kollektivt samtidig som nærheten til natur- og friluftsområder skal oppfylles. Ingen aktuelle |

| | | |
|---|--|---|
| | | avbøtende tiltak foreslås. |
| Teknisk infrastruktur | | Området har atkomst via samleveg fra fylkesveg 186 i dag. Utbyggingen vil være med på å øke behovet for utbedring av fylkesveg 186 gjennom Nord-Torpa. Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Det er stor sannsynlighet for radon i området. Reguleringsbestemmelser må sette krav om tiltak i forbindelse med bygging. Lang innsatstid for brann/ambulanse. Ellers ingen potensielle farer registrert. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Utbyggingen støtter opp om prinsippene om fortetting/utvidelse av eksisterende hytteområder og gjennomføring av fellestiltak. |
| Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Konsekvensene av en utbygging vurderes å være akseptable uten avbøtende tiltak. | | |
| Konklusjon: Utbygging av området anbefales. | | |

| F18 Hugulia Areal: 29 daa. Dagens arealbruk: 27 daa innmarksbeite, 1 daa skog impediment og 1 daa veg. Dagens formål: Fritidsbebyggelse og forretning i gjeldende reguleringsplan. Turistrettet virksomhet i gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Ingen endring. Forslagsstiller: Kjell Iver Gjerdalen og Berit Sæther Gjerdalen. Beskrivelse: Tidligere regulert område like nedenfor Hugulia fjellstue. Ligger i landbruksområde. Innmarksbeite i følge AR5. To hytter innenfor området i dag. | | |
|---|-----------------|--|
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for fritidsbolig/hyttekvalitet | | Sørvendt og god solgang. Vid utsikt. Skiløypenett og turstier i nærheten. |
| Landskap/Estetikk | | Ligger i et større kulturlandskapsområde med dyrka mark og gårdsbruk på begge sider. Skrånende terreng. Eventuell utbygging vil kreve tilpasninger til landskapet. Dette må følges opp i reguleringsplan. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Det er registrert svartskifer i deler av området, jf. rapport fra NGI. Tiltak i områder med svartskifer kan medføre forurensning til grunnen. Det må settes krav i bestemmelsene om nærmere undersøkelser av dette og eventuelle avbøtende tiltak før utbygging. Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og utbygging av hyttefelt vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Vil føre til nedbygging av 27 daa innmarksbeite. Feltet ligger også helt inntil jordbruksarealer i drift. Dette kan gi konflikter og driftsmessige ulemper. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner innenfor området. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Utbyggingen av området vil ikke forringe disse kvalitetene. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Utbygging av hytteområder vil generelt øke transportbehovet og spesielt øke bruken av privatbil. Det |

| | | |
|---|--|--|
| | | er imidlertid vanskelig å se for seg slik utbygging der reisen til/fra kan gjøres kollektivt samtidig som nærheten til natur- og friluftsområder skal oppfylles. Ingen aktuelle avbøtende tiltak foreslås. |
| Teknisk infrastruktur | | Området har kort atkomst til fylkesveg 186 i dag. Utbyggingen vil være med på å øke behovet for utbedring av private veger og fylkesveg 186 gjennom Nord-Torpa. Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Det er stor sannsynlighet for radon i området. Reguleringsbestemmelser må sette krav om tiltak i forbindelse med bygging. Lang innsatstid for brann/ambulanse. Ellers ingen potensielle farer registrert. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Utbyggingen støtter opp om prinsippet om gjennomføring av fellestiltak. Kan imidlertid ikke betegnes som fortetting av eksisterende hyttefelt. |
| <p>Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Vil føre til nedbygging av innmarksbeite og kan gi konflikter mot drift av omkringliggende landbruksarealer. Ligger heller ikke i tilknytning til eksisterende hytteområder. Konsekvensene av en utbygging vurderes i sum å være relativt store.</p> <p>Konklusjon: Utbygging av området er konfliktfylt og anbefales derfor ikke. Det legges også vekt på at utbygging av området ikke er påbegynt siden reguleringsplanen ble vedtatt i 2000.</p> | | |

| F19 Langhaugen Areal: 25 daa. Dagens arealbruk: 4 daa skog middels bonitet og 21 daa skog lav bonitet. Dagens formål: Område for jord- og skogbruk i gammel bebyggelsesplan. LNF i gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Fritidsboliger. Forslagsstiller: Kjetil Jøranlid. Beskrivelse: Ligger øst for større hyttefelt i Slåttenområdet. Det ligger enkelte hytter i nærheten i dag. Skogkledd. | | |
|--|-----------------|---|
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for fritidsbolig/hyttekvalitet | | Høyereliggende fjellnært skogsområde. Sørøstvendt og brukbar solgang. Skiløypenett og turstier i nærheten. |
| Landskap/Estetikk | | Området ligger eksponert til i skrått terreng mot øst. Høyde/markert punkt i sørvestre del av området, men berører utover det ingen viktige landskapsrom eller linjer i landskapet. Tilpasning til landskapet må følges opp nøye i reguleringsplanen. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. Avløp må utredes nærmere. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av hyttefelt vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området. En utbygging vil heller ikke ha negativ betydning for driften av jordbruksarealer utenfor området. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner innenfor området. Vil ikke berøre kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Utbyggingen av området vil ikke forringe disse kvalitetene, men dette må også følges opp i reguleringsarbeidet. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Utbygging av hytteområder vil generelt øke transportbehovet og spesielt øke bruken av privatbil. Det er imidlertid vanskelig å se for seg slik utbygging der reisen til/fra kan gjøres kollektivt samtidig som nærheten til natur- og friluftsområder skal oppfylles. Ingen aktuelle avbøtende tiltak foreslås. |
| Teknisk infrastruktur | | Området har atkomst via samleveg fra fylkesveg 186 i dag. Utbyggingen vil være med på å øke behovet for |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>utbedring av fylkesveg 186 gjennom Nord-Torpa.</p> <p>Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet.</p> |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | <p>Det er stor sannsynlighet for radon i området. Reguleringsbestemmelser må sette krav om tiltak i forbindelse med bygging.</p> <p>Lang innsatstid for brann/ambulanse. Ellers ingen potensielle farer registrert.</p> |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | <p>Utbyggingen støtter opp om prinsippene om fortetting/utvidelse av eksisterende hytteområder og gjennomføring av fellestiltak.</p> |
| <p>Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Området ligger til dels eksponert til i landskapet. En ev. utbygging må tilpasses terreng og landskap og området bør ikke bygges ut med for høy tetthet. Konsekvensene av en utbygging vurderes å være akseptable. Landskapshensyn må imidlertid følges opp i forbindelse med regulering og utbygging. Det vurderes ikke å være behov for andre avbøtende tiltak.</p> | | |
| <p>Konklusjon: Utbygging av området anbefales, men det settes spesielle krav i bestemmelsene til landskapshensyn.</p> | | |

| | | |
|---|-------------------|---|
| F21 Hugulia Areal: 11,4 daa. Dagens arealbruk: 10 daa skog lav bonitet, 1 daa skog impediment, 0,4 daa veg. Dagens formål: Område for jord- og skogbruk/fritidsbebyggelse i gammel bebyggelsesplan. Område for fritidsbebyggelse i gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Fritidsboliger. Forslagsstiller: Norsk post og kommunikasjonsforbund. Beskrivelse: Ligger midt i eksisterende hyttefelt i Hugulia. | | |
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for fritidsbolig/hyttekvalitet | | Høyereliggende fjellnært skogsområde. Sørøstvendt og god solgang. Skiløypenett og turstier like i nærheten. |
| Landskap/Estetikk | | Området ligger noe eksponert til i skrått terreng, men berører utover det ingen viktige landskapsrom eller linjer i landskapet. Tilpasning til skrått terreng må følges opp i reguleringsplanen. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. Avløp må utredes nærmere. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av hyttefelt vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området. En utbygging vil heller ikke ha negativ betydning for driften av jordbruksarealer utenfor området. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner innenfor området. Vil ikke berøre kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Utbyggingen av området vil ikke forringe disse kvalitetene, men dette må også følges opp i reguleringsarbeidet. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Utbygging av hytteområder vil generelt øke transportbehovet og spesielt øke bruken av privatbil. Det er imidlertid vanskelig å se for seg slik utbygging der reisen til/fra kan gjøres kollektivt samtidig som nærheten til natur- og friluftsområder skal oppfylles. Ingen aktuelle avbøtende tiltak foreslås. |
| Teknisk infrastruktur | | Området har atkomst via samleveg fra fylkesveg 186 i dag. Utbyggingen vil være med på å øke behovet for |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>utbedring av fylkesveg 186 gjennom Nord-Torpa.</p> <p>Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet.</p> |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | <p>Det er stor sannsynlighet for radon i området. Reguleringsbestemmelser må sette krav om tiltak i forbindelse med bygging.</p> <p>Lang innsatstid for brann/ambulanse. Ellers ingen potensielle farer registrert.</p> |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | <p>Utbyggingen støtter opp om prinsippene om fortetting/utvidelse av eksisterende hytteområder og gjennomføring av fellestiltak.</p> |
| <p>Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Konsekvensene av en utbygging vurderes å være akseptable uten avbøtende tiltak.</p> | | |
| <p>Konklusjon: Utbygging av området anbefales.</p> | | |

| | | |
|---|-------------------|---|
| F22 Hugulia Areal: 1,2 daa. Dagens arealbruk: 1,2 daa skog impediment. Dagens formål: Område for fritidsbebyggelse i gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Fritidsbolig. Forslagsstiller: Norsk post og kommunikasjonsforbund. Beskrivelse: Ligger midt i eksisterende hyttefelt i Hugulia. | | |
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for fritidsbolig/hyttekvalitet | | Høyereliggende fjellnært skogsområde. Sørøstvendt og god solgang. Skiløypenett og turstier like i nærheten. |
| Landskap/Estetikk | | Området ligger lite eksponert til, men i skrått terreng. Berører ingen viktige landskapsrom eller linjer i landskapet. Tilpasning til skrått terreng må følges opp i reguleringsplanen. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. Avløp må utredes nærmere. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av hyttefelt vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området. En utbygging vil heller ikke ha negativ betydning for driften av jordbruksarealer utenfor området. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner innenfor området. Vil ikke berøre kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Utbyggingen av området vil ikke forringe disse kvalitetene, men dette må også følges opp i reguleringsarbeidet. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Utbygging av hytteområder vil generelt øke transportbehovet og spesielt øke bruken av privatbil. Det er imidlertid vanskelig å se for seg slik utbygging der reisen til/fra kan gjøres kollektivt samtidig som nærheten til natur- og friluftsområder skal oppfylles. Ingen aktuelle avbøtende tiltak foreslås. |
| Teknisk infrastruktur | | Området har atkomst via samleveg fra fylkesveg 186 i dag. Utbyggingen vil være med på å øke behovet for |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>utbedring av fylkesveg 186 gjennom Nord-Torpa.</p> <p>Adkomst til selve tomte må løses gjennom reguleringsplan.</p> <p>Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet.</p> |
| Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet | | <p>Det er stor sannsynlighet for radon i området. Reguleringsbestemmelser må sette krav om tiltak i forbindelse med bygging.</p> <p>Lang innsatstid for brann/ambulanse. Ellers ingen potensielle farer registrert.</p> |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | <p>Utbyggingen støtter opp om prinsippene om fortetting/utvidelse av eksisterende hytteområder og gjennomføring av fellestiltak.</p> |
| <p>Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Konsekvensene av en utbygging vurderes å være akseptable uten avbøtende tiltak.</p> | | |
| <p>Konklusjon: Utbygging av området anbefales.</p> | | |

| F24 Hugulia Areal: 8 daa. Dagens arealbruk: 8 daa skog impediment. Dagens formål: Område for jord- og skogbruk/fritidsbebyggelse i gammel bebyggelsesplan. LNF i gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Fritidsboliger. Forslagsstiller: Vanja Brandal Beskrivelse: Ligger midt i eksisterende hyttefelt i Hugulia. Fortetting. | | |
|--|-----------------|---|
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for fritidsbolig/hyttekvalitet | | Høyereliggende fjellnært skogsområde. God solgang. Skiløypenett og turstier like i nærheten. |
| Landskap/Estetikk | | Området ligger noe eksponert til på en slak høyde/skrånende terreng. Berører ingen viktige landskapsrom eller linjer i landskapet. Tilpasning til terreng må følges opp i reguleringsplanen. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. Avløp må utredes nærmere. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av hyttefelt vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området. En utbygging vil heller ikke ha negativ betydning for driften av jordbruksarealer utenfor området. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner innenfor området. Vil ikke berøre kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Utbyggingen av området vil ikke forringe disse kvalitetene, men dette må også følges opp i reguleringsarbeidet. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Utbygging av hytteområder vil generelt øke transportbehovet og spesielt øke bruken av privatbil. Det er imidlertid vanskelig å se for seg slik utbygging der reisen til/fra kan gjøres kollektivt samtidig som nærheten til natur- og friluftsområder skal oppfylles. Ingen aktuelle avbøtende tiltak foreslås. |
| Teknisk infrastruktur | | Området har atkomst via samleveg fra fylkesveg 186 i dag. Utbyggingen vil være med på å øke behovet for |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>utbedring av fylkesveg 186 gjennom Nord-Torpa.</p> <p>Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet.</p> |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | <p>Det er stor sannsynlighet for radon i området. Reguleringsbestemmelser må sette krav om tiltak i forbindelse med bygging.</p> <p>Lang innsatstid for brann/ambulanse. Ellers ingen potensielle farer registrert.</p> |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | <p>Utbyggingen støtter opp om prinsippene om fortetting/utvidelse av eksisterende hytteområder og gjennomføring av fellestiltak.</p> |
| <p>Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Konsekvensene av en utbygging vurderes å være akseptable uten avbøtende tiltak.</p> | | |
| <p>Konklusjon: Utbygging av området anbefales.</p> | | |

| F25 Hugulia Areal: 1 daa. Dagens arealbruk: 1 daa skog impediment. Dagens formål: Område for fritidsbebyggelse i gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Fritidsbolig. Forslagsstiller: Norsk post og kommunikasjonsforbund. Beskrivelse: Ligger midt i eksisterende hyttefelt i Hugulia. Fortetting. | | |
|---|-----------------|---|
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for fritidsbolig/hytteområde | | Høyereliggende fjellnært skogsområde. Sørøstvendt og god solgang. Skiløypenett og turstier like i nærheten. |
| Landskap/Estetikk | | Berører ingen viktige landskapsrom eller linjer i landskapet. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. Avløp må utredes nærmere. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av hyttefelt vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området. En utbygging vil heller ikke ha negativ betydning for driften av jordbruksarealer utenfor området. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner innenfor området. Vil ikke berøre kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Utbyggingen av området vil ikke forringe disse kvalitetene, men dette må også følges opp i reguleringsarbeidet. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Utbygging av hytteområder vil generelt øke transportbehovet og spesielt øke bruken av privatbil. Det er imidlertid vanskelig å se for seg slik utbygging der reisen til/fra kan gjøres kollektivt samtidig som nærheten til natur- og friluftsområder skal oppfylles. Ingen aktuelle avbøtende tiltak foreslås. |
| Teknisk infrastruktur | | Området har atkomst via samleveg fra fylkesveg 186 i dag. Utbyggingen vil være med på å øke behovet for utbedring av fylkesveg 186 gjennom Nord-Torpa. |

| | | |
|---|--|--|
| | | Adkomst til selve tomte må løses gjennom reguleringsplan. Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Det er stor sannsynlighet for radon i området. Reguleringsbestemmelser må sette krav om tiltak i forbindelse med bygging. Lang innsatstid for brann/ambulanse. Ellers ingen potensielle farer registrert. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Utbyggingen støtter opp om prinsippene om fortetting/utvidelse av eksisterende hytteområder og gjennomføring av fellestiltak. |
| Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Konsekvensene av en utbygging vurderes å være akseptable uten avbøtende tiltak. | | |
| Konklusjon: Utbygging av området anbefales. | | |

| | | |
|--|-------------------|--|
| FT1 Hugulia fjellstue Areal: 41 daa. Dagens arealbruk: 1 daa vann, 1 daa veg, 9 daa bebygd, 13 daa innmarksbeite, 8 daa åpen fastmark, 2 daa skog lav bonitet, 7 daa skog impediment. Dagens formål: Byggeområde for turistrettet virksomhet i bebyggelsesplan og gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Ingen endring. Forslagsstiller: Nordre Land kommune. Beskrivelse: Ligger i enden av fylkesveg 186 ved Hugulia. Hugulia fjellstue er etablert innenfor området i dag. | | |
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for fritids- og turistformål | | Ligger nært fjellet og i tilknytning til etablert skiløypenett og sommerstier. Sørvendt med god solgang. Attraktivt utgangspunkt for turer i Synnfjellet. Ligger sentralt i tilknytning til større hytteområder. |
| Landskap/Estetikk | | Ligger lite eksponert til, men i tilknytning til kulturlandskap. Eventuell utbygging vil kreve tilpasninger til landskapet. Dette må følges opp i reguleringsplan. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Det er registrert svartskifer i deler av området, jf. rapport fra NGI. Tiltak i områder med svartskifer kan medføre forurensning til grunnen. Det må settes krav i bestemmelsene om nærmere undersøkelser av dette og eventuelle avbøtende tiltak før utbygging. Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet. |
| Støy | | Ligger nært fylkesveg 186. Støy fra denne vurderes imidlertid ikke å være noe problem da både trafikkmengden og hastigheten er lav på dette punktet. Dette bør imidlertid avklares nærmere i forbindelse med regulering og planlegging av konkrete tiltak. Tiltak innenfor området vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Berører noe innmarksbeite. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner innenfor området. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Utbyggingen av området vil ikke forringe disse kvalitetene, men heller |

| | | |
|--|--|---|
| | | legge bedre til rette for allmennhetens bruk. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Utbygging av hytteområder vil generelt øke transportbehovet og spesielt øke bruken av privatbil. Det er imidlertid vanskelig å se for seg slik utbygging der reisen til/fra kan gjøres kollektivt samtidig som nærheten til natur- og friluftsområder skal oppfylles. Ingen aktuelle avbøtende tiltak foreslås. |
| Teknisk infrastruktur | | Atkomst direkte fra fylkesvegen. Vann- og avløpsløsninger må avklares gjennom reguleringsarbeidet. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Det er stor sannsynlighet for radon i området. Reguleringsbestemmelser må sette krav om tiltak i forbindelse med bygging. Lang innsatstid for brann/ambulanse. Ellers ingen potensielle farer registrert. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Området er delvis utbygd til turist-/næringsformål i dag. En utvidelse med mer bebyggelse vil bygge opp prinsippene om fortetting og næringsutvikling. |
| <p>Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Området berører noe innmarksbeite. Et alternativ for å unngå dette er å redusere arealet noe. Det vil da fremdeles være mulig å bygge ut noe, men i mindre omfang. Det vurderes imidlertid som fornuftig å bygge ut i tilknytning til eksisterende turist-/næringsbebyggelse og tap av 13 daa innmarksbeite vurderes derfor som en akseptabel konsekvens.</p> <p>Hensyn til mulig svartskifer i grunnen må tas i forbindelse med utbygging.</p> | | |
| <p>Konklusjon: Utbygging av området anbefales.</p> | | |

| | | |
|---|-------------------|--|
| <p>P1 Utfartsparkering Hugulia</p> <p>Areal: 2,5 daa. Dagens arealbruk: 1 daa impediment, 1,5 daa myr. Dagens formål: Byggeområde for turistrettet virksomhet i gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Parkering. Forslagsstiller: Nordre Land kommune i samarbeid med Synnfjell syd utmarkslag. Beskrivelse: Ligger i tilknytning til skiløype ved eksisterende hyttefelt Hugulia og nytt hyttefelt F5. Ligger i et søkk i terrenget. Skogkledd/myr.</p> | | |
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |

| Miljø | Verdi og omfang | |
|---|-----------------|--|
| Kvalitet som område for utfartsparkering | | Ligger nært fjellet og i tilknytning til etablert skiløypenett og sommerstier. Attraktivt utgangspunkt for turer i Synnfjellet. |
| Landskap/Estetikk | | Ligger lite eksponert til. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av parkeringsplassen vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området. En utbygging vil heller ikke ha negativ betydning for driften av jordbruksarealer utenfor området. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner innenfor området. Vil ikke berøre kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Utbyggingen av området vil ikke forringe disse kvalitetene, men heller legge bedre til rette for allmennhetens bruk. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Ikke relevant. |
| Teknisk infrastruktur | | Krever bygging av en lengre atkomstveg. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen potensielle farer. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Tiltaket kommer som en følge av strategien om at ny hyttebygging skal føre til gjennomføring av fellestiltak. |
| Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Etablering av parkeringsplassen vil ikke gi noen negative konsekvenser for miljø eller samfunn. Plassen vil imidlertid legge til rette for allmennhetens bruk av ski- og turløyper i området. | | |
| Konklusjon: Utbygging av området anbefales. | | |

| | | |
|---|-------------------|--|
| P2 Utfartsparkering Langhaugen Areal: 3,6 daa. Dagens arealbruk: 3,6 daa skog lav bonitet. Dagens formål: Område for jord- og skogbruk i gammel bebyggelsesplan. Foreslått nytt arealformål: Parkering. Forslagsstiller: Nordre Land kommune i samarbeid med Synnfjell syd utmarkslag. Beskrivelse: Ligger i tilknytning til hyttefelt Langhaugen. Flatt skogkledd område. | | |
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for utfartsparkering | | Ligger nært fjellet og i nærheten av etablert skiløypenett og sommerstier. Attraktivt utgangspunkt for turer i Synnfjellet. Sammenbinding med løypenettet må følges opp i forbindelse med reguleringsarbeidet. |
| Landskap/Estetikk | | Ligger lite eksponert til. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av parkeringsplassen vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området. En utbygging vil heller ikke ha negativ betydning for driften av jordbruksarealer utenfor området. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen kjente kulturminner innenfor området. Vil ikke berøre kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. Utbyggingen av området vil ikke forringe disse kvalitetene, men heller legge bedre til rette for allmennhetens bruk. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Ikke relevant. |
| Teknisk infrastruktur | | Etablert atkomstveg til området i dag. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen potensielle farer. |

| | | |
|---|--|---|
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Tiltaket kommer som en følge av strategien om at ny hyttebygging skal føre til gjennomføring av fellestiltak. |
| Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Etablering av parkeringsplassen vil ikke gi noen negative konsekvenser for miljø eller samfunn. Plassen vil imidlertid legge til rette for allmennhetens bruk av ski- og turløyper i området. | | |
| Konklusjon: Utbygging av området anbefales. | | |

| | | |
|--|-------------------|---|
| TV1 Turveg Hugulia Lengde: ca. 400 m. Dagens arealbruk: Myr og skog impediment Dagens formål: Skiløype/tursti i bebyggelsesplan «Hugulia» og område for turistrettet virksomhet i gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Turveg. Forslagsstiller: Nordre Land kommune i samarbeid med Synnfjell syd utmarkslag. Beskrivelse: Ligger i tilknytning til eksisterende hyttefelt Hugulia, nytt hyttefelt F5 og utfartsparkering P1. Vil binde sammen utfartsparkering med øvrige turveger og gi mulighet til opplevelser innen kort avstand for myke trafikanter som ikke kan/ønsker å gå så langt. | | |
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for turveg. | | Ligger nært fjellet og i tilknytning til etablert skiløypenett og sommerstier. Attraktivt utgangspunkt for turer i Synnfjellet. |
| Landskap/Estetikk | | Ligger lite eksponert til. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Utbyggingen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av turvegen vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer innenfor området. En utbygging vil heller ikke ha negativ betydning for driften av jordbruksarealer utenfor området. |
| Naturmangfold | | Utbygging av området vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Berører Ingen kjente kulturminner eller kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten og det er enkel atkomst til store rekreasjonsområder. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Ikke relevant. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke relevant. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen potensielle farer. |

| | | |
|--|--|---|
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Tiltaket kommer som en følge av strategien om at ny hyttebygging skal føre til gjennomføring av fellestiltak. |
| Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Ingen negative konsekvenser. | | |
| Konklusjon: Utbygging av turvegen anbefales. | | |

| TV2 Turveg Langhaugen Lengde: ca 1000 m. Dagens arealbruk: Skog impediment og lav bonitet. Dagens formål: LNF/jord- og skogbruk i bebyggelsesplaner og gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Turveg Forslagsstiller: Nordre Land kommune i samarbeid med Synnfjell syd utmarkslag. Beskrivelse: Det planlegges å anlegge en turveg/kulturminnesti med tilhørende tilrettelegging. Ligger mellom hytteområdene Slåtten og Langhaugen (F16 og F17), og nært inn mot Høgkampflærne/fjellet. | | |
|--|-----------------|---|
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som friområde | | Ligger nært fjellet og i tilknytning til etablerte sommerstier. Attraktivt utgangspunkt for turer i Synnfjellet. Mye kulturminner og et flott naturområde gjør det attraktivt for tilrettelegging av en kulturminnesti. Mye hytter i nærheten og etablering av ny utfartsparkering (P2) i gangavstand fra området gjør det også godt egnet. |
| Landskap/Estetikk | | Ligger lite eksponert til. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Etablering av turvegen vil ikke føre til noen forurensning av betydning. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av turvegen vil ikke generere ny støy. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Ingen jordbruksarealer i området. Etablering av turvegen vil heller ikke ha negativ betydning for driften av jordbruksarealer i nærheten. |
| Naturmangfold | | Berører ikke kjente naturverdier direkte, men ligger inn mot Høgkampflærne som er et artsrikt våtmarksområde av stor verdi. Etableringen av friområdet vurderes til ikke å påvirke våtmarksområdet negativt. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Det ligger flere automatisk fredete kulturminner langs turvegen. Disse må ivaretas gjennom reguleringsplan og skjøtselsplan. Hensikten med turvegen er blant annet å bevare disse og legge til rette for opplevelse og læring i kombinasjon med friluftsliv. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Det er etablerte løyper og stier i nærheten. Etableringen av turvegen vil ikke forringe disse kvalitetene, men heller legge bedre til rette for allmennhetens bruk. |

| Samfunn | | |
|--|--|---|
| Transportbehov | | Ikke relevant. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke relevant. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen potensielle farer. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Fellestiltak som skal finansieres av utbyggingen. |
| Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Ingen vesentlige konsekvenser. | | |
| Konklusjon: Utbygging av turvegen anbefales. | | |

| | | |
|---|-------------------|---|
| SV1 Samleveg Lengde: ca. 1500m. Dagens arealbruk: Skog impediment og myr. Dagens formål: Byggeområde for turistrettet virksomhet i gammel kommunedelplan. Foreslått nytt arealformål: Samleveg. Forslagsstiller: Nordre Land kommune i samarbeid med Synnfjell syd utmarkslag. Beskrivelse: Samleveg for område F5 og utfartsparkering P1. | | |
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for atkomstveg. | | God byggegrunn for veg. Traseen gir en god vegføring. |
| Landskap/Estetikk | | Deler av vegen kan bli liggende eksponert til og krever en del skjæring/fylling. Må ivaretas i reguleringsplan. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Vil ikke føre til noen forurensning av betydning. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av vegen vil ikke generere ny støy av betydning. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Berører ingen jordbruksarealer. |
| Naturmangfold | | Vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Berører ingen kulturminner eller kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Har ingen negative konsekvenser for stier, løyper eller andre friluftslivsaktiviteter. Atkomst til utfartsparkering og skiløypenettet er positivt for allmennheten. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Ikke relevant. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke relevant. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen potensielle farer. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Ikke relevant. |

Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Ingen negative konsekvenser, men landskapstilpasning må følges opp i forbindelse med regulering og utbygging.

Konklusjon: Utbygging av vegen anbefales.

| | | |
|--|-------------------|---|
| SV2 Samleveg Lengde: ca. 300m. Dagens arealbruk: Skog lav bonitet. Dagens formål: Avkjøring/atkomstveg i bebyggelsesplan «Langhaugen». Foreslått nytt arealformål: Ingen endring. Forslagsstiller: Synnfjell syd utmarkslag/Nordre Land kommune. Beskrivelse: Atkomstveg fra eksisterende samleveg til 5 tomter som tidligere er fradelt. | | |
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for atkomstveg. | | God byggegrunn for veg. Traseen gir en god vegføring med lite stigning. |
| Landskap/Estetikk | | Ligger lite eksponert til. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Vil ikke føre til noen forurensning av betydning. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av vegen vil ikke generere ny støy av betydning. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Berører ingen jordbruksarealer. |
| Naturmangfold | | Vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Berører Ingen kjente kulturminner eller kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Har ingen konsekvens for stier, løyper eller andre friluftslivsaktiviteter. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Ikke relevant. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke relevant. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen potensielle farer. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Ikke relevant. |
| Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Ingen negative konsekvenser. | | |
| Konklusjon: Utbygging av vegen anbefales. | | |

| SV3 Samleveg Lengde: ca. 270m. Dagens arealbruk: Skog lav bonitet. Dagens formål: Byggeområde/LNF Foreslått nytt arealformål: Samleveg. Forslagsstiller: Nordre Land kommune. Beskrivelse: Samleveg til eksisterende hytte og tre eksisterende ubebygde tomter. | | |
|--|-----------------|---|
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for atkomstveg. | | God byggegrunn for veg. Noe bratt terreng. |
| Landskap/Estetikk | | Ligger lite eksponert til. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Vil ikke føre til noen forurensning av betydning. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av vegen vil ikke generere ny støy av betydning. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Berører ingen jordbruksarealer. |
| Naturmangfold | | Vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Berører ingen kjente kulturminner eller kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Har ingen konsekvens for stier, løyper eller andre friluftslivsaktiviteter. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Ikke relevant. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke relevant. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen potensielle farer. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Ikke relevant. |
| Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Ingen negative konsekvenser. | | |
| Konklusjon: Utbygging av vegen anbefales. | | |

| | | |
|--|-------------------|---|
| SV4 Samleveg Lengde: ca. 240m. Dagens arealbruk: Skog lav bonitet. Dagens formål: Byggeområde/LNF. Foreslått nytt arealformål: Samleveg. Forslagsstiller: Tomteeiere. Beskrivelse: Samleveg til felles parkering for flere eksisterende hytter. | | |
| Tema | Konsekvens | Kommentarer, forklaring, usikkerheter |
| Miljø | Verdi og omfang | |
| Kvalitet som område for atkomstveg. | | God byggegrunn for veg. Traseen gir en god vegføring med lite stigning. |
| Landskap/Estetikk | | Ligger lite eksponert til. |
| Forurensning (klimagass og annet utslipp til luft, jord og vann) | | Vil ikke føre til noen forurensning av betydning. |
| Støy | | Området ligger ikke i nærheten av noen kjente støykilder og etableringen av vegen vil ikke generere ny støy av betydning. |
| Sikring av jordressurser (jordvern) | | Berører ingen jordbruksarealer. |
| Naturmangfold | | Vil ikke påvirke kjente naturverdier. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Berører Ingen kjente kulturminner eller kulturlandskap. |
| Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv | | Har ingen konsekvens for stier, løyper eller andre friluftslivsaktiviteter. |
| Samfunn | | |
| Transportbehov | | Ikke relevant. |
| Teknisk infrastruktur | | Ikke relevant. |
| Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet | | Ingen potensielle farer. |
| Strategier for arealbruk i førende dokumenter | | Ikke relevant. |
| Samlet vurdering og eventuelle alternativer: Ingen negative konsekvenser. | | |
| Konklusjon: Utbygging av vegen anbefales. | | |

5 Samlede konsekvenser for miljø og samfunn

Arealer som i denne planen er avsatt til fremtidige utbyggingsområder er på ca 1200 daa (T-områder ikke medregnet). Dette utgjør ca 4 % av planens totale areal.

Totalt sett vil den samlede arealendringen ha små effekter på miljøet. At det legges til rette for vekst i næringslivet, og forhåpentligvis økt bosetting som følge av det, vil samlet sett kunne gi positive ringvirkninger for kommunen som samfunn.

Arealregnskapet er vist i vedlegg til planen.

4.1 MILJØ

4.1.1 Naturmangfold

Det er i planarbeidet lagt vekt på å ivareta naturmangfoldet og det er ikke lagt opp til noen nedbygging av viktige naturområder, eller inngrep som går på bekostning av sårbare arter eller leveområder. Det legges ikke til rette for utbygging i sammenhengende store naturområder som ikke har tekniske inngrep fra før selv om noen av utbyggingsområdene så vidt berører INON-områder. Dette vurderes ikke å ha noen vesentlige konsekvenser da avgrensningen av INON-områdene er unøyaktige og bebyggelsen som planlegges ikke vil bli liggende lenger inn i naturområdene enn dagens bebyggelse/inngrep.

Flere hytter i området vil gi økt menneskelig ferdsel i omkringliggende naturområder. Dette gjelder spesielt Høgkampflæne som er en del av et viktig rekreasjonsområde både sommer og vinter. Det synes imidlertid ikke å være store konflikter mellom dagens ferdsel i området (stier, løyper og jakt) og sårbare arter i følge rapport fra Kistefos skogtjenester AS. Den økte ferdselen vil i all hovedsak følge de samme traseer (stier og løyper) som dagens ferdsel og konsekvensene av dette vurderes derfor som små.

Arealer nær vassdrag er i all hovedsak holdt fri for bebyggelse blant annet for å opprettholde vegetasjonsbeltet som er viktig for naturmangfoldet.

Samlet sett vurderes hensynet til naturmangfoldet som godt ivaretatt og konsekvensene som minimale.

4.1.2 Forurensning og klima

Bruken av fritidsbebyggelse fører til økt biltrafikk i forbindelse med reiser til og fra hytta, og bidrar dermed til å øke utslippene av klimagasser i kommunen. I tillegg kommer transport i forbindelse med selve utbyggingen. Det er vanskelig å tallfeste dette nøyaktig, og ulempene ved økte utslipp må veies opp mot de fordeler utbyggingen gir.

For å synliggjøre omfanget av økt utslipp som følge av utbyggingen kan man gjøre følgende enkle regnestykke:

Forutsetninger: 250 nye hytter, 10 besøk pr år pr hytte, 80 km kjørt med privatbil innenfor kommunens grenser per besøk, CO₂-utslipp på 140g/km.

Dette gir en økning på $250 \times 10 \times 80 = 200\,000$ km kjøring med privatbil pr år innenfor kommunens grenser i forhold til i dag. Dersom vil legger til grunn tall for gjennomsnittlig utslipp fra nybilparken i 2010 (Opplysningskontoret for veitrafikken), tilsvarer dette et årlig utslipp på $200\,000 \text{ km} \times 140 \text{ g/km} = 28$ tonn CO₂. Dette tilsvarer mindre enn 1 ‰ av de totale utslippene innenfor kommunen i 2006 (41057 tonn CO₂-ekvivalenter).

I tillegg kommer utslippene som skjer i andre kommuner undervegs fra bosted til hytta, samt utslipp i forbindelse med kjøring under oppholdet og andre aktiviteter. Dette vurderes imidlertid å være begrenset da mye av aktiviteten under oppholdet er knytta til friluftsliv i nærområdet. Konklusjonen er imidlertid at klimautslippene fra trafikken i forbindelse med hyttetraffikken har små konsekvenser og er akseptabelt.

Noe av berggrunnen i området kan inneholde bergarter som kan gi forurensning i forbindelse med tiltak som graving, sprengning og nedknusing av fjellmasser. Det er innarbeidet bestemmelser (B15 og B36) i planen som skal ivareta dette hensynet.

Bioforsk sin rapport fra 2012 konkluderer med at det vil være utfordrende å etablere store felles avløpsanlegg for hele eller deler av hyttefeltene. Avløpsløsninger må derfor utredes nærmere for de enkelte reguleringsområder. Kommunedelplanens bestemmelser pkt. 2.4 gir føringer for dette arbeidet. Gjennom en samlet vurdering i felles VA-planer vil hensynet til resipienter og eksisterende bebyggelse bli godt ivaretatt.

4.1.3 Kulturminner og kulturmiljø

Utbyggingen som foreslås berører noen få fredete kulturminner, mens hoveddelen av kulturminnene blir liggende urørt. Videre foreslås det et område med høy konsentrasjon av kulturminner hvor det kan etableres en «kulturminneløype» (TV2). Med hensyn til kulturminner/kulturmiljøer i tilknytning til setrer, er det ikke lagt opp til noen utbygging som vil forringe slike kvaliteter. To områder hvor det ligger gamle ferdselsveger og er høy tetthet av kulturminner for øvrig er satt av med hensynssoner. Dette vil være med på å sikre disse kulturminnene.

Samlet sett vurderes hensynet til kulturminner som godt ivaretatt i planen og konsekvensene som små.

4.1.4 Landskap, estetikk og attraktivitet

Utbygging av høystandard fritidsbebyggelse vil nødvendigvis bli synlig og føre til inngrep i landskapet. Det er lagt vekt på å legge byggeområder, der det er mulighet for gode solforhold og utsikt, samt nærhet til eksisterende eller framtidig fornuftig infrastruktur.

Gjennom avgrensning av byggeområder, retningslinjer og bestemmelser tas det imidlertid hensyn til landskapet i størst mulig grad. Det er i størst mulig grad unngått å legge byggeområder på markante høyde-/linjedrag i terrenget, i bratte områder eller i karakteristiske landskapsrom. Det vektlegges også å bevare grøntsoner som demper

landskapsvirkningen av tiltakene. Terreng med mellom 16,5 -25 % helning må utredes nærmere før eventuelt utbygging. Planforslaget legger som hovedregel opp til å holde de 50 øverste meterne av bjørkebeltet fri for utbygging, og det skal ikke bygges på snaufjellet.

Hensyn til landskap, estetikk og byggeskikk er innarbeidet i planbestemmelsene i punktene 2.13, 2,20 og 3.4 (fargevalg, høyde, størrelse osv.).

Samlet sett vurderes hensynene til landskap, estetikk og attraktivitet som godt ivaretatt og de negative konsekvensene som små.

4.1.5 Nærmiljø, grønnstruktur, Friluftsliv og folkehelse

Planforslaget legger til rette for økt fysisk aktivitet for både nye hytteeiere, eksisterende hytteeiere, andre tilreisende og fastboende. Planen vil ikke bygge ned viktige områder for friluftsliv så langt man kjenner til. Enkelte eksisterende løyper og stier går gjennom eller i nærheten av områder avsatt til ny bebyggelse (F5, F7, F9, F13, F16 og FT1). Dette blir viktig å følge opp i reguleringsarbeidet for at utbyggingen ikke skal gi negative konsekvenser.

Gjennom pålagte fellestiltak legges det til rette for nye stier og skiløyper, og utfartsparkeringer som vil bedre tilgjengeligheten til områdene. Sistnevnte er av stor betydning for å heve attraktiviteten for området for dagsturisme og friluftsliv generelt. Det blir gjennom planen også lagt til rette for ei rundløype i forbindelse med kulturminner (TV2).

Høggkampflæne er et mye brukt friluftsområde, også med viktige biologiske kvaliteter. Dette området vil ikke bli berørt av utbygging og blir dermed ivaretatt som et viktig rekreasjonsområde. Mellom utbyggingsområdene er det store grøntsoner som settes av som LNFR-formål. Disse vil også være med på å ivareta hensyn til både friluftsliv og vilt.

Totalt sett vurderes vil tiltakene i kommunedelplanen å gi et positivt bidrag til å bedre folkehelsen ved bedre tilrettelegging for friluftsliv. Dette øker den samfunnsmessige verdiskapingen av kommunedelplanarbeidet.

4.1.6 Landbruk/jordvern

Utbyggingen som foreslås vil direkte bygge ned ca. 1030 daa skog av lav bonitet og impediment, 15 daa skog av middels og høy bonitet, 13 daa innmarksbeite og ca 144 daa dyrkbar mark. Tallene er basert på arealklassifisering i AR5 og vist i arealregnskapet til planen. Fulldyrka mark og skog av høy bonitet berøres ikke.

De dyrkbare arealene er høytliggende og ligger ikke inntil jordbruksarealer i aktiv drift og vurderes derfor som lite aktuelle og attraktive for nydyrking. Nydyrking vil sannsynligvis være mest aktuelt i tilknytning til allerede oppdyrka arealer rundt setrene eller i tilknytning til gården «nede i bygda». Disse områdene er satt av til LNF-områder. Det er heller ikke mangel på dyrkbare arealer både innenfor og utenfor kommunedelplanen.

Skogsareal som berøres av ny utbygging er hovedsakelig områder som er berørt av hytteaktivitet fra før. Bedre kvalitet på veier i planområdet vurderes som en positiv konsekvens ved at tilgangen til arealene mht. skogsdrift blir bedre.

I den grad det kan oppstå konflikter mellom beiting og hytter har planen tatt høyde for dette ved bestemmelser om inngjerding. Temaet inngjerding omtales også i planbeskrivelsen. I retningslinjene for planen legges det føringer for at man i størst mulig grad bruker stedegen vegetasjon på hyttetomtene (tilsådde områder lokker beitedyra til seg).

Planen legger i størst mulig grad opp til at mulighetene til beiting ikke reduseres. Det er ivaretatt grønne belter som strekker seg fra bygda og opp mot fjellet bl.a. som traséer for beitedyr og vilt.

Landbruksaktiviteten bidrar til aktivitet i bygda, og kan ha positive vekselvirkninger med områdene for fritidsbebyggelse, i forbindelse med muligheter til utvikling av tjenestetilbud fra landbrukseiendommene til hyttebefolkningen (brøyting, ved, bygging osv.).

Totalt sett vurderes hensynet til landbruk og jordvern som godt ivaretatt i planen.

4.1.7 Støy

Utbyggingen som foreslås vil ikke generere ny varig støy. Støy i begrenset omfang og varighet vil imidlertid forekomme i forbindelse med utbygging innenfor de enkelte felt.

Ny bebyggelse er heller ikke plassert i støyutsatte områder.

Hensynet til støy er godt ivaretatt i planforslaget.

4.2 SAMFUNN

4.2.1 Samferdsel og teknisk infrastruktur

Utbyggingen vil gi økt belastning og slitasje på vegnettet i området både i forbindelse med selve utbyggingen og når hyttene tas i bruk. Økt trafikk vil også være en belastning for bebyggelsen som ligger langs innfartsvegene og kan i perioder skape farlige situasjoner for myke trafikanter. Det vil derfor være behov for utbedringer av både fylkesvegen og lokale samleveger/adkomstveger.

Transport til og fra hyttene vil i hovedsak skje med privatbil. Det er ikke gjort noen grep i planen for å legge til rette for økt bruk av kollektivtrafikk i forbindelse med reiser til og fra hyttene. Det vurderes også som vanskelig å legge til rette for dette.

Renovasjonsforholdene og -kapasiteten må vurderes nærmere ettersom området bygges ut. Realisering av planen vil gi en heving av infrastrukturstandarden, og en utvikling av denne, både med tanke på strøm, vei og vann- og avløpsløsninger etc. Dette kommer både nye og eksisterende hytter til gode, og til dels fast bosetting.

4.2.2 Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet

Forholdet til samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet er utredet i eget hefte vedlagt planen.

4.2.3 Næringsutvikling og verdiskaping

En realisering av mulighetene planen legger til rette for, vil bidra til å utvikle næringsgrunnlaget i området. Det vil kunne gi positive ringvirkninger for sysselsetting og verdiskaping i flere berørte næringer i kommunen.

Planforslaget gir en mer målrettet tilnærming til næringsbasert hytteutvikling, der utbyggingen skjer mer koordinert og i større grad enn før basert på et samarbeid mellom grunneiere.

Nye bedre begrunnede reguleringsområder på tvers av eiendomsgrenser vil bidra til en mer målrettet utvikling enn de gamle bebyggelses-/reguleringsplaner. Det legges opp til at de gamle planene oppheves.

Planen er i tråd med Kommuneplanen samfunnsdel, og Strategisk nærings- og utviklingsplan (SNU-planen, 2014-2017), og vil gi positive konsekvenser for næringsvirksomhet og verdiskaping.

5. Anbefaling

0-alternativet

0-alternativet vil si at det ikke legges ut nye områder for fremtidig utbygging, men at områdene avsettes som LNF-områder. Et annet alternativ er at dagens kommunedelplan med tilhørende regulerings- og bebyggelsesplaner videreføres.

Anbefaling

Kommunen ønsker å legge til rette for næringsutvikling gjennom utbygging av hytter. Disse interessene vil ikke bli ivaretatt ved 0-alternativet. Velger man å videreføre dagens planer vil det ligge til rette for en viss næringsutvikling. Den tidligere kommunedelplanen er imidlertid mangelfull og fungerer til dels dårlig for en del områder. For å bidra til målrettet næringsutvikling og lokal verdiskaping er ny kommunedelplan et viktig tiltak, som ikke blir ivaretatt ved 0-alternativet. Ny kommunedelplan vurderes til ikke å gå vesentlig på bekostning av andre interesser. Virkningen på LNF-områdene er av mindre vesentlig betydning, og i forhold til en del faktorer har planen også en positiv effekt på LNF-interesser. Planprogrammet åpnet for om lag 200 tomter. Konsekvensutredningene som er gjort viser at det er mulig å øke dette antallet noe. Dette begrunnes også med at det har ligget en betydelig tomtereserve i planområdet som ikke har blitt tatt i bruk til nå, men hvor nye byggeområder nå anses mer hensiktsmessig. En mer målrettet næringsbasert hytteutvikling med økt grad av samarbeid og kvalitet på infrastruktur bør bidra til en økt etterspørsel etter tomter i området i planperioden. Det åpnes derfor for å bygge ut ca 250 nye hytter. Dette drøftes nærmere i planbeskrivelsen kap. 5.3.

Kommunen mener kommunedelplanen slik den foreligger legger til rette for en fornuftig utbygging som ikke vil ha vesentlige negative konsekvenser for miljø eller samfunn.



NORDRE LAND
KOMMUNE