



NORDRE LAND KOMMUNE

**PROTOKOLL
FOR
SAKKYNDIG ANKENEMND - EIENDOMSSKATT**

Møtedato: 10.12.2015 Fra kl. 08.00
Møtested: Rådhuset
Fra saknr.: 533/15 Til saknr.: 606/15

Følgende møtte på møtet:

TORE RØBERGSHAGEN, PER OLE LUNDE, ARVID SKJØLÅS,
LAILA IREN ØDEGÅRD

Andre:

JOHN LØVMOEN

NORDRE LAND KOMMUNE, Klagenemnd for eiendomsskatt, den 19. april 2016

.....

SAK NR.: 533/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 55 BNR. 40 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 350.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og ble kontaktet i forbindelse med befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Per Ole Lunde. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i klagen at «den 1/10-09 ble det tatt verdivurdering/takst på eiendommen av Nils Rønningen. Da ble taksten av bolighuset som er gammelt og dårlig satt til 250.000,-. Siden har huset stått tomt.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at landbrukseiendom i Vest-Torpa på ca 200 dekar som del av en større landbrukseiendom. I eiendomsskattesammenheng består eiendommen av et bolighus. Boligen har adkomst langs en privat vei og vinteradkomsten vurderes som noe krevende.

Klagenemnda påviste under befaringen at bolighuset har etterslep av vedlikehold og bærer preg av å ha stått ubebodd i lengre tid.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 350.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 534/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 427 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 200.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. desember 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjølås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiendommen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiendommen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker bl.a. at « likningstakst kr. 27.830,- (2012) (råtomt). På eiendommen er det et bygg (mindre enn 15 m2) bygg som krever kun nabovarsel (muntlig). Bygg har ikke strøm (230v), tror ikke omsetningsverdi er rett.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen nær Hugulia er ei lita hytte på en 1.531,8 m2 stor tomt med lett adkomst langs privat bomveg, beliggende i et fjellnært hytteområde med nærhet til skiløyper/turstier.

Klagenemnda har under befaringen påvist at den lille hytta, oppført i senere år, er av god bygningsmessig kvalitet med villmarkspanel og torvtak.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 200.000,-.

SAK NR.: 535/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 52 BNR. 23 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering gitt eiendommen fritak som bygning brukt i landbruksnæring.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiendommen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiendommen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «det som er taksert på eiendommen er et høsterhus som ble satt opp på 70-tallet. Det blir brukt i forbindelse med arbeide oppe i der. Det er ikke hytte.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen ligger på en landbrukseiendom i Vest-Torpa. Bygningen er et høsterhus ved beite/innmark. Klagenemnda vurderer at bygningen, i den grad den blir benyttet, blir brukt i landbruksnæring i forbindelse med tilsyn av beitedyr.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda, men hjemmel i Eieendomsskattelova § 5-H vedtatt å frita 52/23 fra eiendomsskatt, da eiendommen vurderes å bli brukt i landbruksnæring.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 536/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 55 BNR. 33 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering gitt eiendommen fritak inntil den eventuelt blir bebygd på nytt/restaurert.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 10. september 2015. Eier ble underrettet om befaringens dato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «boligen har ikke vært bebodd siste 20 år. El-forsyningen er koblet fra og huset blir brukt som lagring av ubrukt ting og tang.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen ligger på en mindre landbrukseiendom som en del av en større landbrukseiendom i Vest-Torpa. Bygningen er å betrakte som rivningsobjekt. Jfr «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» vil da bygningsverdien settes til kr. 0,-. Eiendommen for øvrig er en landbruksseiendom som defineres som LNF-område, og det henvises i så henseende til «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» pkt. 6.5- 2. overskrift, hvor det står at; «Eiendommer uten bebyggelse i LNF-områdene vurderes som gardsbruk- og skogbruksområder og gis fritak etter § 5 i eiendomsskatteloven.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt å frita 55/33 fra eiendomsskatt inntil eiendommen eventuelt blir bebygd på nytt/restaurert.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 537/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 134 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 690.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 11. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage «synes det er urimelig at omsetningsverdi settes høyere enn takst og ber om at omsetningsverdien justeres til kr. 590.000,- som er takst gitt i 2012. Det er ikke foretatt endringer på hytta som skulle tilsi at taksten i dag hadde vært høyere enn i 2012.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Nord-Torpa består av en hytte med uthus på en 5.000 m2 stor solrik tomt i skogsterreng.

Klagenemnda påviste under befaringen at hytta har enkel standard med laftet 5" tømmerkasse og er normalt godt vedlikeholdt. Hytta har strømforsyning. Det er påvist sprekker i mur. Hytta har adkomst langs en privat vei. Hytta ligger nær veien og kan ha noe støv- og støyp lager derfra.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 690.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 538/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 47 BNR. 11 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 150.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 17. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «boligen ble fra flyttet i 1969. (Gammelt småbruk) Den er ikke vinterisolert. Det er bare gammel flisfyll i veggene og enkle og dårlige vinduer. Det er ikke strøm eller innlagt vann. Det er ikke helårsveg dit.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at landbrukseiendommen på 79.022,5 m², er en del av en større landbrukseiendom. I eiendomsskattesammenheng består eiendommen av et bolighus, som ligger med utsikt over dalen.

Klagenemnda mener at bygningene har mangelfullt vedlikehold og er av svært enkel standard.

Adkomst til eiendommen går langs en privat vei, der spesielt vinteradkomsten er vurdert som krevende.

Ut fra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 150.000,-

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 539/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 49 BNR. 30 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har ut fra befaring og en samlet vurdering gitt eiendommen fritak inntil den eventuelt blir bebygd på nytt/restarurert.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 10. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av egedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at egedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage «taksten er for høy da huset er et tømmerhus fra 1939 som ikke er beboelig, uten innlagt vann og sanitæranlegg.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen ligger på en landbrukseiendom på 143.644 m² i Vest-Torpa, som en del av en større landbrukseiendom. Bygningen er å betrakte som rivningsobjekt. Jfr «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» vil da bygningsverdien settes til kr. 0,-. Eiendommen for øvrig er en landbruksseiendom som defineres som LNF-område, og det henvises i så henseende til «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» pkt. 6.5- 2. overskrift, hvor det står at; «Eiendommer uten bebyggelse i LNF-områdene vurderes som gardsbruk- og skogbruksområder og gis fritak etter § 5 i eiendomsskatteloven.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt å fritta 49/30 fra eiendomsskatt inntil eiendommen eventuelt blir bebygd på nytt/restaurert.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 540/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 55 BNR. 95 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 20.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 10. september 2015. Eier ble underrettet om befaringens dato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «mener taksten er altfor høy, og at huset ikke er verdt noe. Har ikke bodd noen der på over 50 år.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at huset med uthus ligger på en 1.683,4 m2 stor solrik utsiktstomt med lett adkomst langs privat veg i Vest-Torpa.

Bygningen er å betrakte som rivningsobjekt. Jfr «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» vil da bygningsverdien settes til kr. 0,-. Klagenemnda vurderer derfor antatt tomteverdi for eiendommen. Tomta ligger i et kulturlandskap med lett adkomst.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 20.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 541/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 62 BNR. 30 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 300.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 17. september 2015. Eier ble underrettet om befaringens dato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i

behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at « hytta er over 5 cm gulvskjev (høydeforskjell). Det er ikke lagt inn vann og peisen er tatt av telen».

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Vest-Torpa består av en hytte med annekst og uthus på en 480 m2 solrik tomt med lett adkomst og med utsyn over kulturlandskap.

Klagenemnda påviste under befaringen at hytta har setningsskader som påvirker trekonstruksjon i tak og gulv. Annekset er innredet for overnatting.

Klagenemnda har under befaringen vurdert bygningene til å ha enkel standard men med el-tilknytning.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 300.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 542/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 50 BNR. 36 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 90.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 10. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og var til stede under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at klager« skjønner ikke hvorfor det skal betales skatt for dette gårdsnr. Er kun et lite jorde, og et uthus. Ingen bolig.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Vest-Torpa er en eiendom som består av et uthus og en dobbelgarasje.

Klagenemnda påviste under befaringen store setningsskader i uthusets fundament, og bygningen ble vurdert som nær verdiløs i eiendomsskattesammenheng.

Den doble garasjen på 46 m2 oppført i senere år ble vurdert som godt vedlikeholdt og av god standard.

Klagenemnda vil orientere om muligheten til å sammenføre eiendommene 50/36 og 50/82.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 90.000,-.

SAK NR.: 543/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 62 BNR. 33 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 400.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 10. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «nabohytta, som har innlagt vann, avløp og toalett, ble solgt for 355.000,- kr. for et par år siden. Har liten tro på at min hytte er salgbar for mer enn det!»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en hytte med uthus på en 1.534,3,4 m2 stor solrik frittliggende tomt i skogs- og kulturlandskap i Vest-Torpa.

Klagenemnda påviste under befaringen at bygningene er normalt godt vedlikeholdt. Videre påviste klagenemnda at adkomst går langs en privat vei, som vinterstid kan vurderes som noe krevende.

Det er påvist at hytta har sommervann, utedo og innlagt strøm.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 400.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 544/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 48 BNR. 5 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering gitt eiendommen fritak inntil den eventuelt blir bebygd på nytt/restaurert.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 10. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde

(leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «det har ikke bodd folk i Røsteengen siden 1963 og huset er ubeboelig og falleferdig. Sopp i gulvene. Litt av gulvet i den ene rommet har falt i kjelleren.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen ligger på en landbrukseiendom på 146.839,7 m² Vest-Torpa, som en del av en større landbrukseiendom. Bygningen er å betrakte som rivningsobjekt. Jfr «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» vil da bygningsverdien settes til kr. 0,-. Eiendommen for øvrig er en landbrukseiendom som defineres som LNF-område, og det henvises i så henseende til «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» pkt. 6.5- 2. overskrift, hvor det står at; «Eiendommer uten bebyggelse i LNF-områdene vurderes som gardsbruk- og skogbruksområder og gis fritak etter § 5 i eiendomsskatteloven.

Ut fra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt å frita 48/5 fra eiendomsskatt inntil eiendommen eventuelt blir bebygd på nytt/restaurert.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 545/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 49 BNR. 22 - KLAGE

Vedtak:

**Klagenemnda for eiendomsskatt har ut fra befarings og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 586.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.**

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befarings og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befarings av eiendommen den 10. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringsen. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «dere har satt opp 2 boligenheter, men det er bare en, for det gamle huset er ingen boligenhet lenge, for det er ikke i slik stand at det kan brukes som bolig, så vi mener at omsetningsverdien er alt for høy. »

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Vest-Torpa består av et bolighus, som under befaringsen ble oppgitt bygd 1970, og en eldre bolig, beliggende på en 61.328,5 m² stor landbrukseiendom. Det eldste huset har ikke vann og avløp tilkoblet, og har kun strøm via kabel strukket fra nyere

bolighus. Den eldste boligen har vært ubebodd i 45 år og vurderes av klagenemnda som ubeboelig. Denne bygningen tillegges derfor ingen verdi.

Takst omfatter derfor kun boligen fra 1970, som ligger på en tomt med utsikt over dalen. Huset vurderes å være normalt vedlikeholdt og eller ha standard fra byggeår. Det ble påvist sprekk i grunnmur.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 586.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 546/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 60 BNR. 15 - KLAGE

Vedtak:

**Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 1.352.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.**

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 10. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjølås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «antall boligenheter er ført opp med 2, det riktige er 1. Kanskje derfor omsetningsverdien er satt høyt? Huset som ble brukt i forbindelse med setring står der fortsatt. Etter at seterdriften opphørte er ikke dette huset brukt til annet en uthus. Vi ber om at dere fjerner både dette gamle seterhuset som i dag er uthus og vår garasje/uthus fra grunnlaget for beregning av eiendomsskatt.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Vest-Torpa er en landbrukseiendom på 216.889,6 m2 som i eiendomsskattesammenheng består av et bolighus fra 1993, en større garasje/uthus og et gammelt seterhus. Bygningene ligger på en solrikt til med en frittliggende beliggenhet.

Klagenemnda påviste underbefaringen at bolighuset har en høy standard og er godt vedlikeholdt. Uthus/garasje over to etasjer inneholder garasjeanlegg/uthus/boder og et uisolert trimrom.

Det gamle seterhuset ble under besiktigelsen vurdert å være av en slik beskaffenhet at det ikke tillegges verdi i eiendomsskattesammenheng. Klagenemnda tar dette med i sin vurdering.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 1.352.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 547/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 49 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befarings og en samlet vurdering gitt eiendommen fritak inntil den eventuelt blir bebygd på nytt.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befarings og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befarings av eiendommen den 11. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringsen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen ligger på en landbrukseiendom Nord-Torpa. Bygningen er å betrakte som rivningsobjekt. Jfr «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» vil da bygningsverdien settes til kr. 0,-. Eiendommen for øvrig er en landbrukseiendom som defineres som LNF-område, og det henvises i så henseende til «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» pkt. 6.5- 2. overskrift, hvor det står at; «Eiendommer uten bebyggelse i LNF-områdene vurderes som gardsbruk- og skogbruksområder og gis fritak etter § 5 i eiendomsskatteloven.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt å frita 66/49 fra eiendomsskatt inntil eiendommen eventuelt blir bebygd på nytt.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 548/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 263 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befarings og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 535.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befarings og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befarings av eiendommen den 11. desember 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at « det er altfor høyt skattegrunnlag. Dette er en eldre spartansk hytte. Pga myraktig lende måtte hytta for noen år siden rettes opp fra baksiden. Tomta er stein og ujevn uten mulighet til å ferdes ute. ».

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen nær Hugulia er en fritidseiendom fra 1973 på en 1.073,1 m2 solrik utsiktstomt med lett adkomst, beliggende i et fjellnært hytteområde med nærhet til skiløyper.

Klagenemnda har under befaringen påvist setningsskader i fundament og store skjevheter i enkelte pilarer. Det er videre påvist skjevheter i konstruksjonen. Hytta har i stor grad har byggeårets standard. Hytta er tilkoblet el-forsyning og har bioklosett-løsning.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 535.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 549/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 51 BNR. 3 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 350.000,-

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 10. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «taksten er blitt noe høy. Det ble utført takst av dette i 2012 til kr. 350.000,- Boligen er pr. i dag ikke beboelig etter dagens standard. 1/2part av 2. etg. er uisolert og kun å anses som kaldtloft. 1. etg. er to rom, stue og kjøkken hvor bla det elektriske anlegget ikke er oppgradert til å betjene vanlig hushold som for eksempel komfyr, romoppvarming, varmtvann osv..»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Vest-Torpa er en mindre landbrukseiendom på 71.628,5 m2, som en del av en større landbrukseiendom, som i eiendomsskattesammenheng består av et bolighus fra 1800-tallet på en solrik utsiktstomt.

Klagenemnda påviste under befaringen at bolighuset utvendig fremstår som normalt godt vedlikeholdt utvendig, og innvendig har en opprinnelig standard fra tidlig 1900-tallet. Boligen har tilkoblet strøm og innlagt vann/avløp.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 350.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 550/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 52 BNR. 51 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 700.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. oktober 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato og eier deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder) og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «taksten er for høy. Kjøpte hytta i 2012 for kr. 650.000 + omk. Det er ikke vei til hytta på vinteren, må da og ei mil fra Spåtind Sportshotell for å komme dit. Ikke vann og strøm.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen øverst i Synndalen består av ei hytte med uthus på en 2.500 m2 stor fjellnær eietomt med nærhet til skiløyper og turstier.

Klagenemnda påviste under befaringen at eiendommen har utedo og har elektrisitet fra aggregat. Drikkevann medbringes. Hytta vurderes å være godt vedlikeholdt. Videre påviste klagenemnda at eiendommen har adkomst langs en privat vei sommerstid, mens det vinterstid er ca 10 km til nærmeste vinterbrøytete vei.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 700.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 551/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 54 BNR. 38 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 700.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. oktober 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato og eier deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder) og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «taksten er for høy. Kjøpte hytta i 2012 for kr. 650.000 + omk. Det er ikke vei til hytta på vinteren, må da og ei mil fra Spåtind Sportshotell for å komme dit. Ikke vann og strøm.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen øverst i Synndalen består av ei hytte med uthus på en 2.500 m² stor fjellnær eietomt med nærhet til skiløyper og turstier.

Klagenemnda påviste under befaringen at eiendommen har utedo og har elektrisitet fra aggregat. Drikkevann medbringes. Hytta vurderes å være godt vedlikeholdt. Videre påviste klagenemnda at eiendommen har adkomst langs en privat vei sommerstid, mens det vinterstid er ca 10 km til nærmeste vinterbrøytede vei.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 700.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 552/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 55 BNR. 100 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 332.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Per Ole Lunde. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «vi kjøpte hytta i 2013. Vi kan ikke skjønne at den har steget så mye i verdi. Ble kjøpt for kr. 320.000,-.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at hytta ligger på en 1.871 m² stor solrik utsynstomt i et kulturlandskap med lett adkomst langs en privat vei.

Hytta er tilkoblet strømforsyning. Klagenemnda påviste under befaringen at det er setningskader i takkonstruksjonen.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 332.000,-.

SAK NR.: 553/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 61 BNR. 2 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 700.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 10. september 2015. Eier ble underrettet om befaringdato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjølås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «beregningsgrunnlaget for eiendomsskatt er satt alt for høyt i forhold til bygningens tilstand og beliggenhet. »

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Vest-Torpa er en landbrukseiendom som består av et bolighus fra 1980 og et eldre bolighus.

Klagenemnda påviste under befaringen at det eldste bolighuset på landbrukseiendommen er av en slik forfatning at bygningen i eiendomsskattesammenheng ikke tillegges noen verdi. Klagenemnda har derfor kun taksert bolighuset fra 1980, som ligger på en solrik utsiktstomt på gårdstunet. Bolighuset vurderes å være godt vedlikeholdt, med bygningsteknisk standard fra byggeåret.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 700.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 554/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 10 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 400.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 11. september 2015. Eier ble underrettet om befaringdato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Per Ole Lunde. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «omsetningsverdien er satt for høyt på denne boligen. Huset er i dårlig forfatning og er ikke renoveret og vedlikeholdt siste 20 år.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at landbrukseiendommen på 207.883,2 m² i Nord-Torpa, i eiendomsskattesammenheng består av et bolighus fra ca 1957 samt et uthus, på en solrik utsiktstomt. Boligen benyttes som fritidsbolig og er tilkoblet strømmettet, men har kun sommervann.

Det ble under befaringen påvist at bygningene har betydelige istandsettingsbehov grunnet fravær av vedlikehold siste 20 år. Det er videre påvist store skader på fundament og råte i vinduer og vindskier.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 400.000,-

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 555/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 33 - KLAGE

Vedtak:

**Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 185.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.**

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 11. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «jeg kjøpte eiendommen på det åpne markedet for kr. 185.000,- den 23.11.2010. Taksten dere har satt tilsvarer en verdistigning på 41.6 % på drøyt 3 år, noe som er svært urealistisk, særlig med tanke på den svært dårlige forfatningen til hytta. Den ble solgt som et potensielt rivningsobjekt, og ingen vesentlige utbedringer er gjort. Det har regnet inn i hytta i mange år før jeg kjøpet den, og det er omfattende råteskader i konstruksjonen.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Nord-Torpa består av en hytte med uthus på en 2.680,3 m². Hytta har lett adkomst og ligger i et kulturlandskap.

Klagenemnda påviste under befaringen at det på hytta har dårlig tak og at det over år har vært mangelfullt vedlikehold. I uthuset (som i taksten ikke er tillagt verdi) har taket klappet sammen og falt ned. Klagenemnda vurderer at eiendommen ikke er utbedret siden omsetningen i 2010, og derav heller ikke har hatt vesentlig verdistigning.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 185.000,-

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 556/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 39 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 600.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. desember 2014. Eier ble underrettet om befaringdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker bl.a. at « denne verdiberegningen/takst MÅ være for høy. Takst ble vurdert til kr. 300.000,- i 1996. Dette er en gammel tømmerhytte fra 1936, med utedo, brønn (ikke innlagt vann) og ikke veiforbindelse til hytta. Utstyrt etter den tids standard (1936).»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen nær Hugulia består av ei hytte med uthus på en 1.009,4 m2 stor solrik utsiktstomt, beliggende i et fjellnært hytteområde med nærhet til skiløyper/turstier.

Klagenemnda har under befaringen påvist setningskade i en dårlig gråsteinsmur. Hytte er vurdert til i stor grad å ha byggeårets standard. Videre ble det påvist at hytta ikke har biladkomst siste ca 100 m frem til eiendommen.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 600.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 557/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 87 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 30.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 11. september 2015. Eier ble underrettet om befaringdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «boligen kan ikke brukes. Ikke vann og ikke kloakk, ikke strøm. Grunnmur ramler ut, råttent gulv, ødelagt pipe. Takst tatt av Hans Olav Lie i 2008. Takst ble 60.000,-. Utvendig panel råttent. Uthus som ramler ned når som helst. Derfor synes jeg at taksten er for høy, da det ikke har vært i bruk siden 2010, kan ikke brukes før mye er rep.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av bolighus med uthus på en 4.940,6 m² stor tomt med lett adkomst langs privat vei i Nord-Torpa.

Klagenemnda mener at bygningene er å betrakte som rivningsobjekt. Jfr «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» vil da bygningsverdien settes til kr. 0,-. Klagenemnda vurderer derfor antatt tomteverdi for eiendommen. Tomta ligger i et kulturlandskap.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 30.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 558/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 162 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befarings og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 350.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befarings og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befarings av eiendommen den 11. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringsen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «verdien på min eldre hytte er for høy etter min mening, fordi den mangler innlagt vann og strøm. Dessuten er det ikke vei fram til hytta. Hytta er dårlig isolert og blir derfor kun brukt om sommeren. Plattingen ved inngangen har gått i oppløsning, samt at det er konstatert råte i de 2 søylene som holder taket over inngangen. Gulvet i hytta er skevt og må rettes opp. Det er utedo.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Nord-Torpa består av en hytte med annekset i skogsterreng.

Klagenemnda påviste at hytta fremstår som en hytte med enkel standard og dårlig isolert. Det ble påvist noe setningsskader i mur og større setningsskader i verandaplatting. Adkomst til hytta er langs en ca 200 m sti fra nærmeste bilvei. Klagenemnda påviste videre at annekset er innredet til boformål.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 350.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 559/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 49 BNR. 7 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt å frita eiendommen for eiendomsskatt.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 10. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «eiendommen er kjøpt som tilleggsjord til 49/31 og er i drift som tilleggsjord til dette bruket.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen som er oppført på eiendommen er en del av Lysvold forsamlingshus og skal etter Kommunestyresak 107/14 fritas for eiendomsskatt med hjemmel i eiendomsskattelovens § 5 H. Da dette er eneste bebyggelse på eiendommen, vil ikke den øvrige eiendommen være et eiendomsskatteobjekt.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt å frita eiendommen for eiendomsskatt.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 560/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 53 BNR. 6 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 775.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og var til stede under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i klagen at «dette er bygd i 1923, påbygd og restaurert ca 1952. Tilbygg gang og bad ca 1980. Vegger og gulv er dårlig isolert. En del av vinduene har råteskader og trender utskiftning. Vannkilden har ikke drikkevannskvalitet. Det er en gårdsvei på 400 meter med stor

stigning. Kjøkken og bad har enkel, gammeldags standard. Huset har ikke utskilt tomt, men en del av en landbrukseiendom. Dette reduserer verdien i forhold til en frittliggende villa. Huset er større enn en moderne innredet bygning og har større vedlikeholdsbehov.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Vest-Torpa er en landbrukseiendom på ca 330 dekar. Boligen ligger på en utsynstomt med god solgang i enden av en privat vei og har en pent opparbeidet tomt.

Klagenemnda påviste under befaringen at bolighuset har enkel standard etter restaureringsår og har derav noe mangelfull isolasjon i vegger, gulv og tak.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 775.000,-. Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 561/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 55 BNR. 18 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 700.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Per Ole Lunde. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i klagen at «eiendommen ble kjøpt på det åpne markedet i 2004 for kr. 600.000,-. Verdien på bolighuset er satt så høyt at store deler av eiendomstaksten overføres til landbruksdelen. Dette er direkte i strid med eiendomsskattelovens § 5 H. Innvendig har huset standard fra byggeåret i 1959. Det er en enkel kjøkkeninnredning og vinduer fra 1980-tallet. Bad, wc, tak og utvendig kledning skiftes nå. Jeg mener likhetsprinsippet er brutt ved fastsettelsen av eiendomsskattegrunlaget for dette våningshuset i forhold til markedsverdien. Huset på min gård kan ikke omsettes separat. Det er til dels umoderne, har upraktiske løsninger. Sammen med naboer har vi en privat gårdsvei på ca 1 km. Ved et evt. salg er landbrukseiendommen underlagt prisbegrensning og konsesjonsplikt.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Vest-Torpa er en mindre landbrukseiendom på 48.078,1 m² som en del av en landbrukseiendom på totalt 109.987,7 m². Boligen ligger på en utsynstomt langs en privat vei.

Klagenemnda påviste under befaringen at bolighuset er under betydelig renovering og har nye vinduer i den restaurerte delen. Det ble påvist sprekk i mur.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 700.000,-. Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 562/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 55 BNR. 67 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 10.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 10. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «omsetningsverdien er satt for høyt. Hytta er i særdeles dårlig forfatning, og større rehabiliteringsarbeid må gjøres. Grunnmur er sprukket flere steder, stuegulvet er fjernet, og det er altså bare jordgulv der. Bunnsvillene på muren er råtne og må byttes. Hytta er pr. d.d. ikke beboelig. Antakelig må jeg ta den ned og sette opp ny før den igjen kan brukes. Jeg mener derfor at ligningsverdi gjenspeiler omsetningsverdi. Ligningsverdi er 116.126,-.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at hytta ligger på en 1.217,7 m2 stor eiendom med lett adkomst i Vest-Torpa. Bygningen er å betrakte som rivningsobjekt. Jfr «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» vil da bygningsverdien settes til kr. 0,-. Klagenemnda vurderer derfor antatt tomteverdi for eiendommen. Tomta ligger i skogsterreng med lett adkomst i et område som ikke er utbygd med noen form for infrastruktur.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 10.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 563/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 60 BNR. 21 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 350.000,-

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 10. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «når det gjelder verdifastsettelsen synes jeg den er i høyeste laget. Eiendommen fremstår i dag som et oppussingsobjekt da den har lav standard samt at det er bygningsmessige skader, setningskader.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Vest-Torpa består av en hytte på en 1.584,1 m² stor solrik utsiktstomt med lett adkomst langs privat veg. Hytta har strømtilkobling.

Klagenemnda påviste under befaringen at hytta har gamle vinduer og noe etterslep av vedlikehold. Det ble videre påvist råte i ytterkledning og ustabile fundamenter.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 350.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 564/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 341 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.350.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. desember 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjølås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker bl.a. at « taksten må være for høy. Ikke innlagt vann, hentes i vannhus (vellet drifter). Ikke toalett, kun do som vi selv tømmer. Betaler vannet + vedlikehold og måking av vei innenfor bom. Veien som kommunen eier er dårlig vedlikeholdt. Særlig fra Korsvold sykehjem og opp til vår bom.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen nær Hugulia består av ei hytte med uthus på en 1.009,4 m² stor tomt med lett adkomst, beliggende i et fjellnært hytteområde med nærhet til skiløyper/turstier. Eiendommen har noe utsikt.

Klagenemnda har under befaringen påvist at hytta har dårlig fundament samt svikt i trekonstruksjon i hyttas langvegg. Videre er det påvist lekkasje i tak.

Klagenemnda vil bemerke at nevnte vei fra Korsvold omsorgssenter til Hugulia (fylkesvei 186) er et fylkeskommunalt ansvar.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 1.350.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 565/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 47 BNR. 14 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt å fritta 47/14 fra eiendomsskatt inntil eiendommen blir rehabilitert/nybygd .

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 17. september 2015. Eier ble underrettet om befaringens dato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «bolighus er ubeboelig pga ødeleggelse av katter som tidligere eier eide. Polygon Hamar så på huset i oktober 2007 og karakteriserte det som ubeboelig.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen ligger på en landbrukseiendom på 118.950,9 m2.

Bygningen er å betrakte som rivningsobjekt. Jfr «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» vil da bygningsverdien settes til kr. 0,-. Eiendommen for øvrig er en landbrukseiendom som defineres som LNF-område, og det henvises i så henseende til «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» pkt. 6.5- 2. overskrift, hvor det står at; «Eiendommer uten bebyggelse i LNF-områdene vurderes som gardsbruk- og skogbruksområder og gis fritak etter § 5 i eiendomsskatteloven.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt å fritta 47/14 fra eiendomsskatt inntil eiendommen blir rehabilitert/nybygd.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 566/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 50 BNR. 3 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering gitt eiendommen fritak inntil den eventuelt blir bebygd på nytt/restaurert.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 10. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «bygningen har aldri hatt innlagt vann/avløp. Strømmen er delvis utkoblet pga takras som har revet ned den ene luftkabelen. Gulvet i stue raste ned i kjelleren for 15 år siden.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen ligger på en mindre landbrukseiendom på ca 71,5 dekar Vest-Torpa hvorav over 25 dekar er dyrket mark. Bygningen er å betrakte som rivningsobjekt. Jfr «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» vil da bygningsverdien settes til kr. 0,-. Eiendommen for øvrig er en landbrukseiendom som defineres som LNF-område, og det henvises i så henseende til «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» pkt. 6.5- 2. overskrift, hvor det står at; «Eiendommer uten bebyggelse i LNF-områdene vurderes som gardsbruk- og skogbruksområder og gis fritak etter § 5 i eiendomsskatteloven.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt å frita 50/3 fra eiendomsskatt inntil eiendommen eventuelt blir bebygd på nytt/restaurert.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 567/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 52 BNR. 17 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering gitt eiendommen fritak inntil den eventuelt blir bebygd på nytt/restaurert.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «våningshus på eiendommen kan ikke benyttes til beboelse da det ikke er innlagt vann og strøm i huset og at det i tillegg er i veldig dårlig forfatning.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen ligger på en landbrukseiendom på 98.001,2 m² i Vest-Torpa, som en del av en større landbrukseiendom. Bygningen er å betrakte som rivningsobjekt. Jfr «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» vil da bygningsverdien settes til kr. 0,-. Eiendommen for øvrig er en landbrukseiendom som defineres som LNF-område, og det henvises i så henseende til «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» pkt. 6.5- 2. overskrift, hvor det står at; «Eiendommer uten bebyggelse i LNF-områdene vurderes som gardsbruk- og skogbruksområder og gis fritak etter § 5 i eiendomsskatteloven.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt å frita 52/17 fra eiendomsskatt inntil eiendommen eventuelt blir bebygd på nytt/restaurert.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 568/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 55 BNR. 6 - KLAGE

Vedtak:

**Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befarings og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 580.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.**

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befarings og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befarings av eiendommen den 8. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og var til stede under befarings. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Per Ole Lunde. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i klagen at «boligen er et gammelt hus fra 1952 som trenger mye oppussing så eiendomsskatten synes jeg er altfor høy for et gammelt hus som dette.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Vest-Torpa er en mindre landbrukseiendom på 96.392,8 m² og sees i sammenheng med 53/22. I eiendomsskattesammenheng består eiendommen av et bolighus og uthus. Boligen har adkomst langs en privat vei, der vinteradkomsten vurderes som noe krevende.

Klagenemnda påviste underbefaringen at bolighuset dels har nye vinduer, dels husmorvinduer fra 70/80-tallet. Videre ble det påvist sprekke i mur og noe råte i ytterkledning. Boligen er under befaringen kontrollmålt til å 127 m² i hovedetasje og antas 35 m² i 2. etasje.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering samt endret areal vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 580.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 569/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 56 BNR. 9 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 582.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 10. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «boligens verdi er satt for høyt i forhold til markedsverdien på hele landbrukseiendommen, inkludert husene. Dette begrunnes med verdireduserende elementer som odel, konsesjon og fradelingsforbudet som boligen min er underlagt. Jeg ber om at klagenemnda reduserer verdien av min bolig med 40 %.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at landbrukseiendommen i Vest-Torpa på 452.810,7 m² som i eiendomsskattesammenheng består av et bolighus fra 1950-tallet og en nyere dobbel garasje på en solrik utsiktstomt.

Klagenemnda påviste underbefaringen at bolighuset har noe etterslep av vedlikehold, og bærer preg av manglende isolering av tak. Klagenemnda fikk under befaringen opplyst at kjeller på boligen er antatt ca . 40 m² og resten av kjellerarealet er krypkjeller.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering samt korrigert kjellerareal, vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 582.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 570/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 61 BNR. 3 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering gitt eiendommen fritak inntil den eventuelt blir bebygd på nytt/restaureres.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 10. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «bygningen er bygd på 1800-tallet. Ikke beboelig. Ikke vann eller strøm, ikke tak mellom 1. og 2. etasje, ikke isolert, råte og dårlig forfatning.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen ligger på en landbrukseiendom som en del av en landbrukseiendom i Vest-Torpa. Bygningen er å betrakte som rivningsobjekt. Jfr «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» vil da bygningsverdien settes til kr. 0,-. Eiendommen for øvrig er en landbruksseiendom som defineres som LNF-område, og det henvises i så henseende til «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» pkt. 6.5- 2. overskrift, hvor det står at; «Eiendommer uten bebyggelse i LNF-områdene vurderes som gardsbruk- og skogbruksområder og gis fritak etter § 5 i eiendomsskatteloven.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt å fritta 61/3 fra eiendomsskatt inntil eiendommen eventuelt blir bebygd på nytt/restaureres.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 571/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 63 BNR. 7 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering gitt eiendommen fritak inntil den eventuelt blir bebygd på nytt/restaurert.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 12. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av egedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at egedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage «huset er bygd før eller etter år 1800, og i ca 1895 påbygd 2 rom i 2. etg. Det bodde folk der til 1947, da det ble nektet brukt som bolig. Det er ikke bilveg frem dit. Var tenkt revet i 60-åra for det var dårlig flistak og en del vannskade.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen ligger på en landbrukseiendom som en del av en større landbrukseiendom i Nord-Torpa. Bygningen er å betrakte som rivningsobjekt. Jfr «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» vil da bygningsverdien settes til kr. 0,-. Eiendommen for øvrig er en landbrukseiendom som defineres som LNF-område, og det henvises i så henseende til «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» pkt. 6.5- 2. overskrift, hvor det står at; «Eiendommer uten bebyggelse i LNF-områdene vurderes som gardsbruk- og skogbruksområder og gis fritak etter § 5 i eiendomsskatteloven.

Ut fra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt å frita 63/7 fra eiendomsskatt inntil eiendommen eventuelt blir bebygd på nytt/restaurert.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 572/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 63 BNR. 11 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har ut fra befarings og en samlet vurdering gitt eiendommen fritak inntil den eventuelt blir bebygd.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befarings og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befarings av eiendommen den 12. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av egedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at egedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «her søkte min far om å få fradelt en tomt ca 1996, det ble avslått av kommunen.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda mener at sakkyndig nemnd har gjort en saksbehandlingsfeil, og henviser i så henseende til «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» pkt. 6.5- 2. overskrift, hvor det står at; «Eiendommer uten bebyggelse i LNF-områdene vurderes som gardsbruk- og skogbruksområder og gis fritak etter § 5 i eiendomsskatteloven.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt å fritta 63/11 fra eiendomsskatt til eiendommen eventuelt blir bebygd.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 573/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 342 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 800.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. desember 2014. Eier ble underrettet om befaringdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjølås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker bl.a. at « det er lagt feil areal til grunn i taksten. Hytta har ikke målbart areal på hemsen. Det er ikke innlagt vann. Vann hentes fra felles brønnhus, avstand ca 150 m. Det er heller ikke vannklosett, kun tørrklosett. Hytta har større setningskader med lett synlige og uopprettelige skjevheter (både innvendige og utvendige). Vår hytte har en svært moderat standard som nok ligger under gjennomsnittet i området. »

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen nær Hugulia består av ei hytte på en 981,8 m2 tomt med lett adkomst, beliggende i et fjellnært hytteområde med nærhet til skiløyper/turstier. Eiendommen har lite utsikt og noe solgang.

Klagenemnda har under befaringen påvist setningskader/sprekker i mur og svikt i takkonstruksjon. Hytta er tilkoblet el-forsyning og har bioklosett-løsning.

Utfra en helhetsvurdering samt endret areal, har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 800.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 574/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 27 BNR. 114 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befarings og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattesats på kr. 700.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befarings og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befarings av eiendommen den 18. november 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegen etter si innretning, brukseigenkap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «det klages på vurderingsfaktor ytre, areal kjeller, etg. faktor kjeller og vurderingsfaktor indre.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en bolig, antatt bygd ca 1975 og en stor garasje, på en 2.694,3 m2 stor solrik utsiktstomt i kulturlandskap øverst i Thomlebygda.

Klagenemnda påviste under befaringsen at boligen delvis er fundamentert med ringmur, delvis med blokkmur. Fundamentene vurderes som svake.

Klagenemnda har under befaringsen påvist at boligens kjellerareal skal defineres som kjeller og ikke som underetasje.

Klagenemnda påviste videre at eiendommen ligger langs en privat vei, der spesielt vinteradkomsten vurderes som noe krevende.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonefaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemnds vurdering av eiendommens objektiverste markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Utfra en helhetsvurdering, samt endring av kjellerarealet, har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 700.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.300.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 18. november 2015. Eier ble underrettet om befaringens dato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «hytta har en indre vurderingsfaktor på 1.35 og en ytre faktor på 1,05. Dette blir altfor høyt på en over 20 år gammel hytte og som har en nøktern standard. Det er ikke innlagt vann eller kloakkløsnig. Hytta har en enkel toalettløsning med snurredass. Det må være feil at vårt hyttefelt er lagt inn i sone 1, samme sone som for hytter beliggende i nærhet til hotellet, skitrekk, oppkjørte skiløyper etc. Vårt område ligger nordvendt og har følgelig dårligere solforhold enn de hytter som ligger på «hotellsiden». Feltet ligger langt unna fasiliteter skitrekk, løypenett etc. som normalt trekker omsetningsverdien opp. Disse forholdene må vektlegges når faktorene skal fastsettes og ber om at grunnlaget endret til et riktig nivå».

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Synndalen består av en hytte med uthus/anneks på en festet tomt med lett adkomst, beliggende i et fjellnært hytteområde.

Klagenemnda påviste under befaringen at eiendommen har begrenset solgang. Videre ble det påvist sprekker i grunnmur i hyttas eldste byggetrinn. Eiendommen vurderes å være av god standard og godt vedlikeholdt, med tilkoblet elektrisitet og innendørs bio-toalett-løsning. Klagenemnda påviste videre at annekset er innredet til boformål og takseres som en egen boenhet.

Hytta har adkomst via en ca 600 m lang privat bomvei, som vinterstid vurderes som krevende.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 1.300.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 576/15
EIENDOMSSKATT - GNR 57 BNR 11 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 10.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 10. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Laila Iren Ødegård (leder) og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «dette er en gammel moelvenbrakke som står på en dårlig fundament som igjen står på dårlig grunn. Det er store råteskader under og langs med hele veggen av hytta, dette har gjort at det er sprekk langs hele den ene veggen inne i hytta. På tre av uteveggene er det skader (hull inn til isolasjon) som er påført av hakkespett. Stiller meg uforstående til hvordan indre og ytre faktor kan ha blitt satt så høyt.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at hytta ligger på en eietomt beliggende ved vann i Vest-Torpa. Bygningen er på grunn av beskaffenhet å betrakte som rivningsobjekt. Jfr «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» vil da bygningsverdien settes til kr. 0,-.

Klagenemnda vurderer derfor antatt tomteverdi for eiendommen. Tomta ligger i myrlendt skogsterreng med adkomst langs sti. Eiendommen ligger vel 1 km fra nærmeste bilveg. Område er ikke utbygd med noen form for infrastruktur.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonefaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiviserte markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 10.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 577/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 57 BNR. 1 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 800.000,-

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaringsdato og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaringsdato og deltok under befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøglås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiendommen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiendommen etter si innretning, bruksegenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «1) jeg har fått hovedetasje 3 i min bolig med et areal på 84 m2 og et etg. faktor på 1. Dette er et loft hvor ca 2/3 deler av arealet er uten gulv. Jeg mener denne etg skal beregnes etter regler for loft og kun det arealet som har fast gulv. 2) klager mener at likhetsprinsippet er brutt av kommunen ad fastsetting av eiendomsskattegrunnlag på bolighus.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Vest-Torpa er en landbrukseiendom på 518.126,2 m2 som i eiendomsskattesammenheng består av et bolighus.

Klagenemnda påviste under befaringsdato at bolighuset ligger solrikt til på en utsiktstomt og er normalt godt vedlikeholdt. Under befaringsdato ble bolighuset kontrollmålt. Totalt areal, utfra arealberegningreglene gir 1. etg. på 139 m2., 2. etg. på 128 m2, og 3. etg. på 74 m2. Bygningens 3. etg. defineres av klagenemnda som loftsareal.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering samt nye arealberegninger vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 800.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 578/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 55 BNR. 12 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaringsdato og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 500.000,-

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaringsdato og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaringsdato av eiendommen den 10. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøglås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiendommen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiendommen etter si innretning, bruksegenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Vest-Torpa er en landbrukseiendom på 88.093,4 m2 som sammen med 55/5 har et samlet areal på 563.440,8. I eiendomsskattesammenheng består eiendommen av et bolighus, opprinnelig fra 1915 og påbygd i 1993, på en solrik utsiktstomt.

Klagenemnda påviste under befaringen at bolighuset har etterslep av vedlikehold og en uferdig utførelse. Boligen har hatt en taklekkasje (nylig utbedret) og mangler takrenner. Tilbygget fra 1993 har vinduer fra byggeår, mens resten av bygningen har koblede vinduer fra 70-tallet. Septikkanlegget opplyst å være fra ca 1975.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 500.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 579/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 55 BNR. 5 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaringsrapport og en samlet vurdering gitt eiendommen fritak inntil den eventuelt blir bebygd på nytt/restaureres.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemnd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaringsrapport og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaringsrapport av eiendommen den 10. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiendommen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiendommen etter si innretning, bruksegenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen ligger på en landbrukseiendom som en del av en større landbrukseiendom i Vest-Torpa. Bygningen er å betrakte som rivningsobjekt. Jfr «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» vil da bygningsverdien settes til kr. 0,-. Eiendommen for øvrig er en landbrukseiendom som defineres som LNF-område, og det henvises i så henseende til «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» pkt. 6.5- 2. overskrift, hvor det står at; «Eiendommer uten bebyggelse i LNF-områdene vurderes som gardsbruk- og skogbruksområder og gis fritak etter § 5 i eiendomsskatteloven.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt å frita 55/5 fra eiendomsskatt inntil eiendommen eventuelt blir bebygd på nytt/restaureres.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 4.400.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 10. november 2015. Eier ble underrettet om befaringdato og eier var til stede under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. Verdet

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at «vi mener beregningen blir feil da driftsutgiftene i realiteten er vesentlig høyere enn det som fremkommer i beregningen. En enkel tilnærming vil kunne være å beregne netto leieinntekter på «campingplassen» som en andel av selskapets driftsresultat ut fra andel av omsetning. Vi mener et en fornuftig omsetningsverdi vil være kr. 2,5 mill.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Eiendommen består av et eiet område på ca 25 dekar, samt et større festet område, som benyttes til campingplass. Campingplassen består av resepsjonsbygg, sanitærbygg, 14 utleiehytter (laftede hytter, stav/lafthytter og hytter i bindingsverk av varierende størrelse og standard, hvorav 6 av hyttene har bad/dusj/wc) og ca 270 campingvognplasser, hvorav 210 plasser er utleid som faste plasser.

Klagenemnda har følgende begrunnelse for sin vedtatte takst:

200 faste campingvognplasser – kr. 12.000,- =	Kr.	2.400.000,-
Ca 60 løpende campingvognplasser	Kr.	0,-
Utleiehytter 14 stk hvorav 6 med bad/dusj/wc	Kr.	140.000,-
Brutto estimerte leieinntekter	Kr.	2.540.000,-
Fradrag for 70 % eierrelaterte driftsutgifter	Kr.	1.778.000,-
Netto leie	Kr.	762.000,-
Kapitaliseringsrente 17 % gir takst	Kr.	4.482.353,-
Sum takst på eiendommen	Kr.	4.400.000,-

Klagenemnda vedtar en avrundet takst til kr. 4.400.000,-

Endret takst vil bli avregnet ved neste termin kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 581/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 106 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 450.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 11. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Per Ole Lunde. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «dette er en enkel hytte. Vi kjøpte eiendommen i oktober 2012 for kr. 450.000,- som må ansees som riktig verdi på det tidspunktet.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en hytte med annek og uthus på en 1.700 m2 stor solrik tomt, frittliggende i skogs- og kulturlandskap i Nord-Torpa med lett adkomst langs en privat vei. Hytta er tilkoblet strømmettet.

Det ble under befaringen påvist at hytta har sprekker i grunnmur, hvorav noen er utbedret. Videre er det påvist at annekset er innredet med sengeplasser, og defineres derfor som bygning til opphold.

Klagenemnda er kjent med at eiendommen ble omsatt for kr. 450.000,-i oktober 2012.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 450.000,-

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 582/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 262 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 550.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 11. desember 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Arvid Skjøplås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at « vi kjøpte hytta for 14 måneder siden for 550.000 og synes derfor takst på 903' er litt for høy».

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen nær Hugulia består av ei hytte fra 1975 på en 987,3 m2 solrik utsiktstomt med lett adkomst langs en privat bomveg, beliggende i et fjellnært hytteområde med nærhet til skiløyper/turstier.

Klagenemnda har under befaringen påvist svak fundamentering og begrensede setningsskader/sprekker i mur. Eiendommens utsikt skjemmes noe av strømlinje nedenfor eiendommen. For øvrig vurderes hytta til å ha byggeårets standard. Hytta er tilkoblet el-forsyning og har bioklosett-løsning.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 550.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 583/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 268 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 750.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 11. desember 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenkap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at « hytta ble kjøpt av oss i 2007 for 690.000,- Hytta her lavstandard, ikke modernisert siden den ble bygget (40 år siden). Tror ikke hytta kan omsettes for mer enn vi ga i 2007».

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen nær Hugulia består av ei hytte på en 1035 m2 tomt med lett adkomst langs en privat bomveg, beliggende i et fjellnært hytteområde med nærhet til skiløyper/turstier.

Klagenemnda har under befaringen vurdert eiendommen til å ha god solgang. Videre vurderes bygningen til delvis å ha byggeårets enkle standard. Hytta har el-tilknytning og bio-toalett-løsning.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 750.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 584/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 72 BNR. 128 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 679.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 13. november 2014. Eier ble underrettet om befaringens dato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Arvid Skjølås og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «taksten på tilsvarende hytter i nærområdet ligger betydelig lavere enn det som er satt her. Hytta har en meget enkel standard uten strøm og vann».

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en hytte på en 800 m2 stor eietomt med utsikt og gode solforhold, beliggende i et spredt hytteområde i et fjellnært skogsmiljø med nærhet til skiløyper. Hytta ligger i et område under utvikling. Eiendommen har adkomst via en vinterbrøytet privat bomveg.

Klagenemnda har under befaringen påvist at hytta er godt vedlikeholdt utvendig med standard fra antatt 70/80-tallet.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst på kr. 679.000,-.

SAK NR.: 585/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 165 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 150.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 11. september 2015. Eier ble underrettet om befaringens dato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «det er for høyt vurdert omsetningsverdi. Hytta ble forsøkt solgt i 2012 for kr. 300.000,- men vi fikk ingen bud. Andre forhold som tilsier at takst er for høy; 1) ikke vegankomst, 2) tomta ligger nede i «bygda», ikke opp mot fjellet, 3) ikke drikkevann i nærheten og

4) hytta er byddet av «restmaterialer» og fremstår som underdimensjonert og upraktisk. Jeg mener at hytta maks har en omsetningsverdi p kr. 200.000,-.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Nord-Torpa består av ei hytte på en 1.600 m2 stor solrik utsiktstomt i skogsterreng.

Klagenemnda er kjent med at eiendommen er omsatt i september 2015 for kr. 150.000,-.

Klagenemnda påviste underbefaringen råte i ytterpanel, samt at hytta har en krevende adkomst spesielt vinterstid. Det er ikke bilveg frem til eiendommen.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 150.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 586/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 219 - KLAGE

Vedtak:

**Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 650.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.**

Sakkyndig klagenemnd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 11. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «hytta er fra 1971 og har enkel standard. Det er ikke innlagt strøm og vann. Det er kun tilgang på vann fra brønn på sommeren, men vannet har ikke drikkevannskvalitet. Eiendommen taksert i 2012 til kr. 750.000,-.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Nord-Torpa består av ei hytte med uthus på en 1.000 m2 stor solrik utsiktstomt i skogsterreng med lett adkomst langs en privat veg.

Klagenemnda påviste underbefaringen sprekker i mur og mindre setningsskader i fundament og trekonstruksjon. Hytta har solcelleanlegg og forbrenningstoalettløsning.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 650.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 587/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 453 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 700.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 11. desember 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at « dette er en meget gammelt restaurert tømmerhus. Det er ikke innlagt vann eller elektrisitet. Så taksten er nok i største laget. Denne bør i allefall reduseres med 500.000,- hvis ikke mer».

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen nær Hugulia består av en fritidseiendom på en 940,7 m2 solrik utsynstomt med lett adkomst i kulturlandskap, i et fjellnært spredt hytteområde med nærhet til skiløyper og turstier.

Klagenemnda har under befaringen vurdert bygningen til delvis å ha byggeårets enkle standard. Hytta har solcelleanlegg, men det er el-tilknytning i nærområdet.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 700.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 588/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 68 BNR. 107 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 300.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 13. november 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «taksten er for høy. En del tomter i dette området har ikke den tomteverdi som dere har taksert, lite populært og delvis grunnet mangel på strøm, vann og kloakktilkoblingsmuligheter.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Slåttenområdet består av en hytte på en 920 m2 stor tomt beliggende i et fjellnært skogsområde med nærhet til skiløyper.

Klagenemnda påviste ved befaringen at hytta har adkomst via en privat bomveg. Vinteradkomsten vurderes som krevende da det ikke er bilvei de siste ca 90 m. frem til hytta. Hytta vurderes å være av enkel standard oppsatt på en krevende byggegrunn i myrterreng.

Klager opplyste under befaringen at klager eier tomten, men hytta har annen eier. Klagenemnda forholder seg til de tinglyste / matrikkelførte opplysninger og forholder seg derfor til tinglyst eier for eiendommen. Privatrettslige forhold mellom partene på disse selv avklare.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst på kr. 300.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet ved neste termin kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 589/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 447 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 500.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. desember 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker bl.a. at « omsetningsverdi er satt til 1.000.000,-, noe som er alt for høyt. Det er snakk om en tomt med en gammel grunnmur som vi i flere år har forsøkt å selge. Vi har ikke funnet noen kjøper til denne, til tross for at vi har satt prisen til 500.000,-. Tomten kostet 300.000,- i 2005, og vi har betalt ca. 300.000 i arbeider som er gjort ifbm planering etc..»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen nær Hugulia er ei tomt med grunnmur på en 1.199,2 stor solrik utsynstomt med lett adkomst, beliggende i et fjellnært hytteområde med nærhet til skiløyper/turstier.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 500.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 590/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 94 BNR. 52 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 900.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 7. oktober 2015. Eier ble underrettet om befaringens dato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «hovedbygning fra 1975, påbygg 1983 Bygningen er reisverk, 4'', ikke etterisolert, pilarer, platetak (slitt). Svært slitte vinduer og dør vest/sør. Uthus/skåle fra 1975 og 1982, består av utedo, skåle, ikke isolert og et lite rom med vask, for sommerbruk. Anneks, reisverk 2009/2010. Hovedbygning, anneks og uthus fremstår med enkel standard og md vedlikeholdsbehov. Ingen av bygningene har elektrisitet eller ordnet vann/toalett/avløpskum. Tilgang til hytta er problematisk vinter. Vurderingsfaktorene indre og ytre er satt for høyt.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen på Aust-Torpåsen, består av en hytte med uthus og nyere anneks/uthus på en 1.050 m² stor solrik utsiktstomt. Eiendommen har utsikt over vann og skogsterreng og nærhet til skiløyper. Vinteradkomst vurderes som noe krevende.

Klagenemnda påviste under befaringen noen setninger i fundament i hyttas eldste del. Videre ble det påvist lekkasjer fra pipe i innvendig tak. Anneks fra 2009/2010 er innredet som oppholdsrom.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonefaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiviserte markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 900.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 104.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 2. juli 2015. Eier ble underrettet om befaringdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Margit Rognerud. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerkar i sin klage at «Bygningen på denne eiendommen er bygdens 2. eller 3. eldste kjente bolighus og er en panelt tømmerbygning fra siste halvdel av 1800-tallet, i dag benyttet til hvile under slåttearbeid, og utmtaksrett fra eiendomsskatt søkes primært grunnet status som næringsrelatert til landbruket, hvilehusvære under slåttearbeid samt skogkultivering. Eiendommen bygningen ligger på er så vidt stor at arbeidet pågår over flere dager flere ganger i året, og det er derfor praktisk å ha et

enkelt husvære der med mulighet for matlaging og overnatting for gårdens egne eller innleide arbeidere. Huset innehar derfor strøm for koking samt kaldt vann i utslagsvask på kjøkken.

Strømanlegget er hertil svært svakt og kan ikke belastes etter dagens standard, forsøk på dette har medført branntilløp. Bygget benyttes derfor bare om sommeren og som beskrevet.

Subsidiært samt som støttehenvisning til ovenstående prinsipale grunnlag for unntak anføres at ytre og indre vterdingsfaktor er satt for høye. Ytre faktor er satt til 0,95, hvilket er for høyt hensyntatt manglende vei av god standard frem til bygningen; selv om huset ligger nært til

bygdeveien er det dårlige veier inn til huset, og ikke vei som fører helt frem, slik at alt som skal inn og ut må bæres det siste stykket i bratt terreng. En antar ytre faktor på dette grunnlag bør settes til 0,80. Indre faktor er satt til 0,85 og er åpenbart for høyt ansatt. I tillegg til at huset mangler fasiliteter av ethvert slag utover innlagt strøm og kaldt vann til kran på kjøkken, lider det av fremskreden råte grunnet fuktig krypkj eller og defekt tak, vann har i en årrekke trengt inn i konstruksjonen. Bygget er uisolert og har fremdeles de opprinnelige koblede vinduer. Bygget er på grensen til kondemnabelt og kan uansett ikke anses som egnet til noen form for bruk vinterstid. Indre faktor på dette bygget må bli den laveste, en anfører at 0,10 er passende.

Klagens ønskede endringer for aktuelle eiendom 30/4: Prinsipalt: - Huset på eiendommen fjernes fra eiendomsskattegrunnlaget, næringsbruk eller Subsidiært: Ytre faktor endres til 0,8. Dette i tillegg til utøvd vurdering etter pkt 1-4 ovenfor, de landbruksrelaterte momenter. Indre faktor endres til 0,1. Dette i tillegg til utøvd vurdering etter pkt 1-4 ovenfor, de landbruksrelaterte momenter.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen på Øvre Nordsinni består av et eldre våningshus på en ca 66 dekar stor landbrukseiendom, som er en del av en større landbrukseiendom. I eiendomsskattesammenheng takseres kun bolighuset.

Klagenemnda har vurdert at boligen er boligenheten på en landbrukseiendom, og derav ikke skal gis fritak for eiendomsskatt etter eiendomskattelovens § 5 H.

Klagenemnda påviste under befaringen at våningshuset er av enkel byggt teknisk standard. Det er ikke påvist tegn til beiting av dyr på eiendommen.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiviserte markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet hensyntatt at den ligger på en landbrukseiendom.

Utfra en helhetsvurdering, blant annet ved at den er en del av en landbrukseiendom, har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 104.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 592/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 63 BNR. 27 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering gitt eiendommen fritak som driftsbygning i landbruksnæring.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 12. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjølås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. Verdet

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «dette er en garasje, så her må Pc-programmet ha sviktet. Bygget som redskapshus for 63/7 for å få tilgang til veg, før 63/7 og 63/5 ble samme eier».

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen ligger på en landbrukseiendom som del av en større landbrukseiendom i Nord-Torpa. Bygningen er å betrakte som driftsbygning i landbruksnæring og gis fritak etter § 5 i eiendomsskatteloven.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt å frita 63/27 fra eiendomsskatt.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 593/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 129 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 750.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 11. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore

Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «hytta ligger i et skogsterreng med like aktivitet rundt – slik at formålet med eiendomsskatt ikke burde vært til stede i det hele tatt. Hytta står på pilarer og har ikke kjeller eller loft innenfor de spesifikasjoner som er satt for dette området. Betydelig redusert isolasjon i forhold til dagens krav.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen nær Hugulia, som består av hytte, har bilveg langs bomveg frem til hytta og er beliggende på en solrik tomt i et fjellnært hytteområde med nærhet til skiløyper og turstier. Eiendommen har el-tilkobling og privat vann og avløpsanlegg. Det er påvist små sprekker i mur. Klagenemnda vurderer ellers eiendommen til å være godt vedlikeholdt og i stor grad å ha standard fra byggeåret.

Klagenemnda påviste videre en noe sjenerende strømlinje i utsikten fra hytta.

Ut fra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 750.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 594/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 208 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har ut fra befaringsdato og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 450.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaringsdato og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaringsdato den 8. desember 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøelås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker bl.a. at « hytta har ikke vært i bruk siste årene og er dessverre svært dårlig vedlikeholdt m bla råte i vegger og dårlig tak.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen nær Hugulia er ei eldre hytte på en solrik tomt, beliggende i et fjellnært hytteområde med nærhet til skiløyper/turstier.

Klagenemnda har under befaringsdato påvist at hytta, har råte i ytterkledning og dårlig pipe og tak. Eiendommen har adkomst langs en privat bomveg. Det er ikke bilveg de siste ca 140 m frem til hytta.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 450.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 595/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 330 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.657.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. desember 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker bl.a. at « vi klage både på arealfastsetting, kvadratmeterpris og vurderingsfaktor indre. Vårt anslag til salgssum vil være i intervallet 1,3 – 1,5 mill. I henhold til våre tegninger er arealet 115 m2. Ut fra utgifter til påbygg/ombygg og prisstigning anslår vi nå en kvadratmeterpris på kr. 11.000,- Etter oppgradering og påbygging er hytten rimelig grei, men enkel standard, og vi foreslår vurderingsfaktor indre satt til 1,2.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen nær Hugulia består av ei hytte på en 1.972,1 m2 stor tomt med lett adkomst langs en privat bomveg, beliggende i et fjellnært hytteområde med nærhet til skiløyper/turstier. Eiendommen har utsikt og god solgang.

Klagenemnda har under befaringen påvist sprekk i mur. Påståtte setningsskader ble ikke påvist av klagenemnda. Hytta er tilkoblet el-forsyning. Klagenemnda legger til grunn at hytta er på 115 m2.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonerfaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiviserte markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 1.657.000,-.

SAK NR.: 596/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 392 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.327.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaringsdato og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaringsdato den 8. desember 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøglås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiendommen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiendommen etter si innretning, bruksegenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker bl.a. at «som dokumentert av vedlagte ferdigattest er bruksarealet av hytta 65 m² og ikke 81 m². Til informasjon er høyden på etasje 2 for lav til å være målbar.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen nær Hugulia er ei hytte på en 912,1 stor tomt med lett adkomst langs privat bomveg og er beliggende i et fjellnært hytteområde med nærhet til skiløyper/turstier. Eiendommen har noe begrenset utsikt og solgang.

Klagenemnda påviste under befaringsdato at hytta er oppført ca 2001 med villmarkspanel og shingeltak.

Klagenemnda gir klager medhold i arealberegninger, og forholder seg til denne i sin vurdering. Dette betyr at areal i hovedetasje 2 ikke beregnes.

Ut fra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 1.327.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 597/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 418 - KLAGGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har ut fra befaringsdato og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 2.001.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaringsdato og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaringsdato den 8. desember 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøglås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiendommen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiendommen etter si innretning, bruksegenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker bl.a. at « viser til byggetillatelsen med tegninger av hytta. Hyttas hovedetasje 1 er 73 m² og hyttas hovedetasje 2, med takhøyde minst 1,9 m er 28 m². Totalt avg. Areal blir 102 m².»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen nær Hugulia består av ei hytte, oppført ca 2010, på en 1.350 m2 solrik utsiktstomt med lett adkomst langs en privat bomveg, beliggende i et fjellnært hytteområde med nærhet til skiløyper/turstier.

Klagenemnda har under befaringen påvist at hytta, oppført i senere år, er av god bygningsmessig kvalitet med låvepanel og shingeltak.

Klagenemnda gir klager medhold i arealberegninger, og forholder seg til disse.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 2.001.000,-.

SAK NR.: 598/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 444 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 2.137.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. desember 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker bl.a. at «hovedetasje 2 mener vi er beregnet feil. Ut fra måleregulene mener vi at hovedetasje 2 har ett avgiftsareal på 22 (ikke 35).»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen nær Hugulia består av ei hytte på en 1.210,8 stor solrik utsiktstomt med lett adkomst langs en privat bomveg, beliggende i et fjellnært hytteområde med nærhet til skiløyper/turstier.

Klagenemnda påviste under befaringen at hytta er oppført ca 2009 med villmarkspanel og torvtak.

Klagenemnda gir klager medhold i arealberegninger, og forholder seg til denne i sin vurdering.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 2.137.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 599/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 445 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.656.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. desember 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker bl.a. at «hytta har et areal på ca 90 m2. »

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen nær Hugulia består av ei hytte på en 1.211,3 stor solrik utsynstomt med lett adkomst, beliggende i et fjellnært hytteområde med nærhet til skiløyper/turstier.

Klagenemnda påviste under befaringen at hytta er oppført ca 2007 med liggende villmarkspanel og shingel på tak. Videre er det dokumentert at hytta har infrastruktur som strøm, innlagt vann og avløp.

Klagenemnda gir klager medhold i arealberegninger, og forholder seg til denne i sin vurdering.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 1.656.000,-.

SAK NR.: 600/15
EIENDOMSSKATT - GNR 119 BNR 21 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 450.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 26. november 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder) og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «det er lagt feil forutsetninger til grunn ved fastsettelse av denne eiendomsverdien. Boligen er uten vann. Vannet må hentes i bøtte fra brønn i skogen på annen

eiers eiendom. Vannet i denne brønnen fryser på vinteren, så det er ikke mulig å bruke boligen i den kalde årstiden. Det elektriske anlegget i huset er gammelt og brannfarlig og må derfor legges helt om. Anlegget er for det meste frakoblet – det er bare en midlertidig ledning til bruk for kjøleskap og lys på kjøkken og stue. Det er ikke offentlig kloakk i området, så boligen har utedo. Vi ber om at verdien reduseres slik at den blir på et nivå som samsvarer med beliggenhet og standard på boligen.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen på Østsinni består av et bolighus brukt som fritidseiendom på en 6.512,9 m² stor tomt frittliggende i skogsterreng. Bygningen fremstår med enkel standard med omfattende opprustningsbehov dersom bygningen skal benyttes som boligeiendom.

Klagenemnda påviste under befaringen råteskader i veggkonstruksjon og i ytterpanel. Byggteknisk vurderes bygningen i stor grad å ha standard fra antatt byggeår ca 1920.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonefaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiviserte markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Tomtens størrelse for en eiendom av denne type, har liten påvirkning på en eiendomsskattetakst. Det som i denne sammenhengen vurderes er bygningen med naturlig arrondert tomt (som i eiendomsskattesammenheng vurderes som ca 1000 m²).

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 450.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 601/15
EIENDOMSSKATT - GNR 143 BNR 1 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 2.500.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemnd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 21. oktober 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Arvid Skjølås og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «seterhuset er ikke vært brukt på mange år og er heller ikke vedlikeholdt. Det er i dårlig stand. Funksjonaliteten til huset er ikke å være fritidshus, slik taksten sier. Huset har råteskader i lafting mot bakke, dårlig gulv og skader på pipe. Hvilken indre faktor huset er vurdert med, fremgår ikke av grunnmaterialet for taksten. Seterhuset står inntil et uthus. Mellomrommet mellom husene er bygget inn med tak og vegger, men rommet er ikke omsluttet

av seterhusets yttervegger. Jeg mener at dette arealet må trekkes ut av takstens nåværende areal. Bryggerhuset er ført opp med loft i taksten. Loftet har ikke gulv og må tas ut av taksten. Det er heller ingen trapp opp til loftet. Funksjonaliteten til bygningen er ikke å være bolighus. Jeg bruker det til oppbevaring av hagemøbler og blomsterpotter om vinteren. Det er uisolert lafting, enkle vinduer som mangler flere glassruter, åpning mellom gulv og vegg og råteskader på utvendig kledning og bunnstokker etter jordpåfylling fra forrige eier. Inngangsdøren kan ikke låses. Bygningen egner seg ikke som bolig. Det er et uthus.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen på Vestsida er en vel 4.000 dekar stor landbrukseiendom beliggende på vestsiden av Randsfjorden i kommunens sørlige del. I eiendomsskattesammenheng består eiendommen av våningshus, kårbolig, bryggerhus og seterhus.

Klagenemnda påviste under befaringen at våningshuset er en uhensiktsmessig stor bygning hvor eier opplyser å benytte ca halvparten av bygningens areal. Det er påvist råte i ytterkledning og sprekker i murpuss. Våningshuset har i hovedsak byggteknisk standard fra siste restaurering (ca. 1920).

Kårboligen er et nytt moderne bolighus, bygd i 2013. Kårboligen fremstår som moderne og funksjonelt etter dagens standard. Kårbolig har adkomst over gårdstun.

Bryggerhus er av klagenemnda vurdert å være i dårlig stand. Blant annet utfra planløsning vurderes denne som ikke egnet som bolig, og defineres av klagenemnda derfor som uthus. Grunnet bygningens standard tillegges bryggerhuset ingen verdi i eiendomsskattesammenheng.

Seterhuset bærer ikke preg av å være i bruk i landbruksnæring, og vurderes derfor som et eiendomsskatteobjekt. Bygningen har råte i yttervegg, spesielt på bygningens bakside. Videre har bygningen dårlige vinduer, og en pipe som har falt ned. Grunnet seterhusets standard, vurderes bygningen som et rivningsobjekt, og tillegges derfor ingen verdi.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonefaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiverste markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet samt at den ligger på en landbrukseiendom.

Utfra en helhetsvurdering, samt at bygningene ligger på landbrukseiendom, har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 2.500.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 602/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 66 BNR. 115 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 678.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 11. september

2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «taksten er for høy. Hele eiendommen ble taksert i 2005 til kr. 620.000,-. Vurderingsfaktor indre er vurdert til 1,70. hytta ble bygget i 1967/68 og har ett soverom med tre enkle køyesenger. Den har ikke innlagt vann. Det er ikke vært gjort noen indre oppgradering siden den ble bygget. Hytta har svært enkel standard. Annekset er delt i to; halvparten er en uisolert vedbod og resten består av et bad uten innlagt vann, toalett og et sted for tørking av tøy. Annekset er ikke innredet for overnatting.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Nord-Torpa består av en hytte med uthus/anneks på en 1.406,8 m² stor solrik utsiktstomt i skogsterreng med lett adkomst. Hytta ligger fjellnært og med nærhet til skiløyper/turstier.

Klagenemnda påviste under befaringen at hytta har en enkel standard fra byggeår, men er tilkoblet strømmettet og har forbrenningstoalettløsning.

Klagenemnda påviste videre at uthuset/annekset har en fordeling mellom uthus og anneks. Det er målt opp ca. 9 m² som defineres som uthus.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiviserte markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering samt endret fordeling mellom anneks og uthus, vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 678.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 603/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 77 BNR. 14 SNR. 4 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.036.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 18. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder) og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at «det er benyttet en gjennomsnittsverdi for hele bygningen uansett om seksjonen ligger i underetasjen eller i hovedetasjen (1. etg.). Som kjent er leiligheter i u-etg (vinduer bare på en vegg) normalt lavere verdsatt enn i øvrige etg. Samtidig vil jeg også ha forklaring på at jeg har fått tillagt hele tomteverdien på kr. 100.000,- til min seksjon – kfr vedlegg til faktarapporten hvor det står at stykkprisen er kr. 100.000,- pr tomt. Eller mener dere at tomteverdien for dette bygget er kr. 400.000,-?»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Synndalen er en seksjonert fritidsleilighet, antatt bygd 2004, på en 1.312,3 m² stor solrik utsiktstomt med lett adkomst, beliggende i et attraktivt fjellnært hytteområde med nærhet til skiløyper/turstier. Leiligheten ligger i underetasjen og er tilkoblet infrastruktur som el-forsyning og vann/avløp.

Klagenemnda påviste under befaringen at det seksjonerte bygget har noe etterslep av vedlikehold utvendig.

Når det gjelder tomteverdien har sakkyndig nemnd taksert alle boliger/fritidsboliger og seksjonerte leiligheter med tomteverdi. Klagenemnda har under befaringen besiktiget den aktuelle leilighetens «disponible/inngjerdet tomt, og vurderer den slik at den ikke tillegges noen verdi.

Ut fra en helhetsvurdering, bla ved at leiligheten ligger i underetasje, har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 1.036.000,-.

SAK NR.: 604/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 31 BNR. 3 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har ut fra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 0,- inntil nytaksering etter ferdigstillelsesattest blir gjennomført.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 21. oktober 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), og Arvid Skjøplås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «samtlige eiendommer som selskapet eier i kommunen er en del av skogbruksvirksomheten.. De bygningene det er tale om er oppført med det formål å tjene som midlertidig husvære for skogsarbeiderne, bolig for skogsbestyrer, spredt beliggende koier for jegere og fiskere m.v. Disse byggene er således ikke hytteeiendommer med egne utskilte tomter, men en integrert del av skogbrukseiendommen på 165.000 dekar, hvorav 140.000 dekar i Nordre Land. Disse har aldri vært bygget for noe annet formål enn å inngå som en del av Kistefos Træsliberis skogbruksdrift. Det dreier seg om husvære av enkel standard, og i til dels dårlig forfatning.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda påviste under befaringen at, med unntak av laftet båthus ved Bjørtjern, er alle bygningene på eiendommen revet. Båthuset har råteskader og utglidde svillstokker på begge langsiden og i eiendomsskattesammenheng tillegges ingen verdi.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 0,- inntil nytaksering for nyoppført bygning blir gjennomført.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 605/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 124 BNR. 322 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befarings og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 2.950.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befarings og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befarings av eiendommen den 18. november 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befarings. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder) Per Ole Lunde og Arvid Skjølås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegen etter si innretning, brukseigenkap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «boligen er taksert ca en million høyere enn tilsvarende hus i Tonlia (samme størrelse, estetisk og byggeår/TEK). Årsaken til dette mener klager ligger i for høye faktorer samt at vår kjeller har blitt definert som en underetasje. Vår kjeller har ingen primær-rom og må defineres som en kjeller. Dette medfører at faktor må settes lavere.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen på Dokka består av en bolig ferdigstilt i 2014 på en 1.331,3 m2 stor solrik tomt i et nytt etablert boligfelt under utvikling. Boligen fremstår som en stor ny bolig av høy standard.

Klagenemnda påviste under befarings at boligen har kjelleretasje med to biloppstillingsplasser.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonfaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiverste markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 2.950.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 2.600.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 10. november 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og eier var til stede under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. Verdet

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at «markedssalg vil jeg si er nesten umulig, da det ikke er mange som ønsker et slik bygg. Det har vært flere eiendommer til salgs som ikke får solgt. Vi synes taksten som er satt er helt feil, og den vil gjøre det vanskelig økonomisk i Elveromskrysset AS.

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen er et kontorlokale og hall, oppført i 2014 i to etasjer.

Fundamenter og gulv på grunn av betong. Yttervegger med bærende konstruksjoner i stål, isolerte stålkassetter.

Klagenemnda har følgende begrunnelse for sin vedtatte takst:

450 m2 1. etg. næringsbygg til en gjennomsn leiepris på kr. 500,- pr. m2 =	Kr.	225.000,-
Kontorlokaler i 2. etg. 240 m2 a kr. 500 pr. m2	Kr.	120.000,-
Brutto estimerte leieinntekter	Kr.	345.000,-
Fradrag for 15 % eierrelaterte driftsutgifter	Kr.	51.750,-
Netto leie	Kr.	293.250,-
Kapitaliseringsrente 11 % gir takst	Kr.	2.665.909,-
Sum takst på eiendommen	Kr.	2.665.000,-

Klagenemnda vedtar en avrundet takst til kr. 2.600.000,-

Endret takst avregnes i neste termin kommunale eiendomsavgifter.