



**PROTOKOLL
FOR
SAKKYNDIG ANKENEMND - EIENDOMSSKATT**

Møtedato: 02.12.2015 **Fra kl. 08.00**
Møtested: Rådhuset
Fra saknr.: 351/15 **Til saknr.:** 445/15

Av utvalgets medlemmer/varamedlemmer møtte 3 av 3

Følgende medlemmer møtte på møtet:

TORE RØBERGSHAGEN, PER OLE LUNDE, LAILA IREN ØDEGÅRD, ARVID SKJØLÅS

Andre:

JOHN LØVMOEN

NORDRE LAND KOMMUNE, Klagenemnd for eiendomsskatt, den 23. februar 2016.

.....

SAK NR.: 351/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 123 BNR. 38 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 50.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 15. januar 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og var til stede under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klagers begrunnelse for klagen er at «taksten på uthuset er for høy.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av et uthus/garasje på en 945,9 m2 stor tilleggstomt der deler av uthuset/garasjen og deler av boligen står dels på denne tomten og dels på «hovedbølet» 123/1/82.

Klagenemnda vurderte under befaringen at bygningen takseres på vanlig måte, men at tomten sees i sammenheng med 123/1/82, og at eiendom 123/38 ikke tillegges tomteverdi.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 50.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 352/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 126 BNR. 76 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 908.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 18. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «mitt hus har høyere takst enn tilsvarende eiendommer i nabolaget har.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en bolig med garasje på en 911,9 m² stor tomt med god solgang i et etablert boligfelt på Dokka.

Klagenemnda påviste under befaringen at boligen har dårlig fundament, skjevheter i mur og er trekkfullt. Videre er boligen dårlig isolert og det er råte i vindskier. Garasjen har betydelige sprekkdannelser i lecamur.

Klagenemndas er kjent med at eiendommen ble omsatt i 2013 for kr. 1.850.000,-

Ut fra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst for eiendommen til kr. 908.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 353/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 123 BNR. 92 SNR. 0/1 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har ut fra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 923.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 18. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «eiendommen er kjøpt av Nordre Land kommune i november 2006 for kr. 813.500,-. Iflg kjøpekontrakten har kommunen både tilbakekjøpsrett og –plikt. Verdien (markedsprisen) reguleres etter konsumprisindeksen. Dette tilsier at verdien for meg pr. jan. 2014 er kr. 923.000,-.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen er en privateid omsorgsleilighet som en del av et boligkompleks av omsorgsboliger bygget i 2003.

Klagenemnda har under befaringen påvist at det er en utvendig godt vedlikehold bygning i et attraktivt sentrumsnært område på Dokka.

Klagenemnda viser til kjøpekontraktens punkt 8. Kjøpekontrakten regulerer at kommunen har en gjenkjøpsrett og –plikt over en 20-års periode, der kjøpesummen er regulert gjennom kjøpsavtalen. Klagenemnda mener derfor at dette regulerer «markedsverdi» på omsorgsboligen.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda, med bakgrunn i kjøpekontraktens pkt 8, vedtatt eiendomsskattetakst for eiendommen til kr. 923.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 354/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 41 BNR. 210- KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr 816.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 15. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Arvid Skjølås og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at «hytta vår er den eldste på feltet. Meget enkel. Gjennomsnittlig takst på feltets 19 hytter er 633.000,-, og vår hytte skiller seg ikke vesentlig ut. De tre siste omsatte hyttene var rundt 700.000,-. Kommunen har ikke etablert eller drifter noen form for infrastruktur».

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at fritidseiendommen består av hytte og anneks beliggende nordvendt på en 3.101 m2 stor tomt ved Rishaugen, med god solgang og utsikt. Adkomst er langs en privat bomveg.

Klagenemnda har under befaringen påvist at anneksset, som i sakkyndig nemnds takst er definert som garasje/uthus/anneks til fritidsbolig, er innredet med standard som oppholdsrom.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst for til kr. 816.000,-.

SAK NR.: 355/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 53 BNR. 14 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering gitt eiendommen fritak inntil den eventuelt blir bebygd på nytt/renovert.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaringsdato og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaringsdato den 3. november 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), og Arvid Skjøglås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «på eiendommen står et råttent falleferdig skogshusvær uten grunnmur og uten isolasjon i vegger og tak.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen ligger på en 150.340,6 m² stor landbrukseiendom i Vest-Torpa. Bygningen er å betrakte som rivningsobjekt. Jfr «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» vil da bygningsverdien settes til kr. 0,-. Eiendommen for øvrig er en landbrukseiendom som defineres som LNF-område, og det henvises i så henseende til «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» pkt. 6.5- 2. overskrift, hvor det står at; «Eiendommer uten bebyggelse i LNF-områdene vurderes som gardsbruk- og skogbruksområder og gis fritak etter § 5 i eiendomsskatteloven.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt å fritta 53/14 fra eiendomsskatt inntil eiendommen eventuelt blir bebygd på nytt/renovert.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 356/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 53 BNR. 66 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaringsdato og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 910.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaringsdato og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaringsdato den 8. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og var til stede under befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøglås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i klagen at «taksten på 910.000 synes urimelig høy. Det finnes overhodet ikke grunnlag for å forvente en slik markedspris. Eiendommen består av hytte oppf. 194 på 40 m². Øvrig bebyggelse er uthus med unntak av et gjesterom. Hytta har enkel standard fra byggeåret med utedo, uten innlagt vann eller strøm. Hytta ligger i et skogsområde uten skiløper eller andre opparbeidede tilbud. Etter å ha jobbet i 40 år som eiendomsmeidler i distriktet, tror jeg at eiendommen vil ha en markedsverdi på maks kr. 650.000,-.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Vest-Torpa består av en hytte med anneks på en 1.536,6 m² stor solrik tomt med utsikt utover Kjølsjøen . Hytta ligger frittliggende i et område under etablering.

Klagenemnda påviste underbefaringen at eiendommen er godt vedlikeholdt og har en opparbeidet tomt med skiferbelagt uteplass. Området er ikke utbygd med infrastruktur som strøm, vann og avløp. Eiendommen har lett adkomst med vinterbrøytet vei inn til området.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 910.000,-.

**SAK NR.: 357/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 53 BNR. 82 - KLAGE**

Vedtak:

**Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 200.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.**

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og var til stede under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Per Ole Lunde. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i klagen at «jeg kjøpte for to år siden ei hyttetomt ved Kjølsjøen. Her har jeg startet et byggeprosjekt. Min tomt er taksert opptil 6 ganger høyere enn andre tomter i området selv om min tomt ligger lavere med mindre utsyn.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Vest-Torpa består av ei hytte under oppføring på en 1.114,5 m² stor solrik tomt med nærhet til Kjølsjøen . Hytta ligger frittliggende i et område under etablering.

Klagenemnda påviste under befaringen at hytta fremstår som delvis ferdigstilt utvendig med ferdig laftekasse, men foreløpig med papp som takteking. Innvendig er hytta ved befaringen ikke ferdigstilt. Området er ikke utbygd med infrastruktur som strøm, vann og avløp. Eiendommen har lett adkomst med vinterbrøytet vei inn til området men med en noe krevende vinteradkomst ned til hytta.

Klagenemnda vedtar en foreløpig takst på byggeprosjektet. Når ferdigstillelsesattest foreligger, vil hytta bli taksert på nytt.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 200.000,-.

Endret takst vil bli avregnet ved neste termin kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 358/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 123 BNR. 87 FESTENR. 1 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.650.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 18. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringdato og var til stede under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «omsetningsverdien på kr. 1.650.000,- er alt for høyt. Boligen er 14 år og trenger en del vedlikehold og oppussing. Salgsverdi er minst kr. 500.000,- mindre enn dere har satt.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en leilighet som en del av en 4-manns bolig i et borettslag på Dokka. Klagenemnda har under befaringen påvist at det er en utvendig godt vedlikehold bygning i et attraktivt sentrumsnært område. Boligen ligger solrikt til.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst for eiendommen til kr. 1.650.000,-.

SAK NR.: 359/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 123 BNR. 87 FESTENR. 2 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.650.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 18. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «omsetningsverdien på kr. 1.650.000,- er alt for høyt. Boligen er 14 år og trenger en del vedlikehold og oppussing. Salgsverdi er minst kr. 500.000,- mindre enn dere har satt.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en leilighet som en del av en 4-manns bolig i et borettslag på Dokka. Klagenemnda har under befaringsdatoen påvist at det er en utvendig god vedlikehold bygning i et attraktivt sentrumsnært område. Boligen ligger solrikt til.

Ut fra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst for eiendommen til kr. 1.650.000,-.

SAK NR.: 360/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 126 BNR. 43 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har ut fra befaringsdatoen og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 200.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaringsdatoen og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaringsdatoen av eiendommen den 18. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringsdatoen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiendommen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiendommen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «tomta er en boligtomt som ikke er bebygd og er uten tilknytning til vann og kloakk.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen er en ubebygd solrik boligtomt på 890,6 m² i utkanten av et etablert boligfelt på Dokka, som er utbygd med infrastruktur som vann og avløp. Videre er det påvist at el-forsyning går ved tomtegrense.

Ut fra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst for eiendommen til kr. 200.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 361/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 141 BNR. 21 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har ut fra befaringsdatoen og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.000.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaringsdato og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaringsdato den 18. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «huset er bygd i 1952 og påbygd i 1995/96, samt noe restaurert. Jeg kjøpte huset i 1985 og den gang var taksten på 270.000,- + omkostninger. Kjeller er ikke innredet. Halve huset er fortsatt isolert med sagflis slik det var før. Garasjen er av enkel og uisolert standard med plass til en bil.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en bolig med garasje på en 1.157,6 m2 stor frittliggende tomt på Østsinni med noe solgang. Eiendommen ligger langs en privat vei. Klagenemnda har under befaringsdato påvist at boligen har en enkel utførelse fra byggeår.

Ut fra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst for eiendommen til kr. 1.000.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 362/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 41 BNR. 144 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har ut fra befaringsdato og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr 500.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaringsdato og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaringsdato den 15. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Arvid Skjøllås og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at «hytta ble bygget i 1968 på mur liggende direkte oppå bakken, og den bærer alvorlige preg av alder. Grunnmuren har sprukket flere steder, og den sørlige delen har sunket med ca 6-8 cm. Dette har gjort at taket har fått en «knekk» og det er flere stokker på den nordlige delen som har fått åpne mellomrom. I tillegg har den nederste tømmerstokken, basis bærestokk, på vestveggen blitt angrepet av råte og må skiftes».

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at fritidseiendommen består av en hytte med uthus på en 4.450,5 m2 stor tomt med god solgang nær Gladbakksetra. Adkomst er langs en privat bomveg.

Klagenemnda har under befaringen påvist setninger i ringmur og to alvorlige sprekker i mur. Videre er det opplyst om råte i gulvbjelke på kjøkken og råte i bunnstokk.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 500.000,-.

Endret takst vil bli avregnet ved neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 363/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 53 BNR. 38 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 450.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Per Ole Lunde. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «denne boligen er oppført i 1938 og er ikke oppgradert i særlig grad siden byggeår. Som tidligere byggmester kan jeg anslå verdien til ca. kr. 350.000,-.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bolig med uthus ligger på en 1.479,1 m2 stor solrik utsiktstomt med lett adkomst.

Klagenemnda vurderte under befaringen at boligen har enkel isolasjon i tak og at vinduer i boligen i stor grad er skiftet. Videre ble det påvist noe trafikkstøy fra FV 193.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 450.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 364/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 122 BNR. 4 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.191.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaringsdato og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaringsdato den 15. januar 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og var til stede under befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiendommen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiendommen etter si innretning, bruksegenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klagers begrunnelse for klagen er at «eiendommen en nærmeste nabo til Brovold stadion med bla ishockeybane og ny kunstgressbane anlagt 2012. Dette medfører mye støy fra snøbrøyning og i forbindelse med bruk av anlegget på kveldstid. Det er også kraftig belysning på anlegget som lyser opp mye av min eiendom. Krever derfor at ytre vurderingsfaktor settes til 0,75.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en bolig oppført 1923 med tilbygg fra 1980 samt uthus på en romslig solrik sentrumsnær tomt i utkanten av et etablert boligfelt.

Klagenemnda påviste under befaringsdato at boligen ble etterisolert og skiftet vinduer under påbygg/rehabilitering ca 1980 og har en byggt teknisk enkel standard fra byggeår. Videre har klagenemnda påvist at eiendommen ligger nær et idrettsanlegg og kan oppleve noe sjenerende støy fra idrettsaktiviteter.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonefaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiverste markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Ut fra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 1.191.000,-.

SAK NR.: 365/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 123 BNR. 25 - KLAGE

Vedtaks:

Klagenemnda for eiendomsskatt har ut fra befaringsdato og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.600.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaringsdato og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaringsdato den 15. januar 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiendommen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiendommen etter si innretning, bruksegenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klagers begrunnelse for klagen er at «vi kjøpte huset i juni 2014 hvor det hadde en takst på kr. 1.650.000,-, vi kjøpte imidlertid over takst. Vi har et lite hus på en ca. 1,4 måls tomt, med en garasje som rommer to biler hvor den ene bilen står i en carport.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en bolig bygd 1948 med uthus på en romslig 1.405,6 m² stor solrik sentrumsnært tomt i et etablert boligfelt nær Dokka.

Klagenemnda vurderte under befaringen at boligen utvendig har byggeårets standard når det gjelder vegger og vinduer i 1. etg. Boligen er opplyst renoverert innvendig med nye bad/vaskerom og kjøkken samt innredet kjelleretasje.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonefaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiviserte markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 1.600.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 366/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 123 BNR. 92 SNR. 5 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.078.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 18. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og var til stede under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «leiligheten ble, som de andre 8 leilighetene på Snertinnjordet, bygge med tilskudd fra Husbanken, «øremerket» til funksjonshemmede, dvs at den ikke kan selges på det frie markedet før etter 20 år. Leiligheten ble innflyttingsklar for ca 10 år siden. Jeg mener at leiligheten ikke kan vurderes som et salgsobjekt i vanlig forstand.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en privateid omsorgsleilighet som en del av et boligkompleks av omsorgsboliger bygget i 2003.

Klagenemnda har under befaringen påvist at det er en utvendig godt vedlikehold bygning i et attraktivt sentrumsnært område på Dokka.

Klagenemnda viser til kjøpekontraktens punkt 8. Kjøpekontrakten regulerer at kommunen har en gjenkjøpsrett og –plikt over en 20-års periode, der kjøpesummen er regulert gjennom kjøpsavtalen. Klagenemnda mener derfor at dette regulerer «markedsverdi» på omsorgsboligen.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda, med bakgrunn i kjøpekontraktens pkt 8, vedtatt eiendomsskattetakst for eiendommen til kr. 1.078.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 367/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 131 BNR. 3 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 800.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 18. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «huset ble taksert i 2007 til kr. 650.000,-. To fagfolk jeg har kontaktet mener at taksten vil være maks 700.000,-. Hoveddelen av huset er isolert med papp og sagflis. Usikker vannkilde pga frost. Utkjørsel på riksvegen er veldig farlig. Kjøving hver vinter.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en bolig med garasje/uthus på en 1.729,1 m2 stor utsynstomt. Boligen er oppgitt å være bygd i 1948/49 med påbygg fra 1970.

Klagenemnda påviste under befaringen at boligen har uvesentlige sprekker i mur av Vibroblokk. Videre er boligen isolert med sagflis. Det er påstått ising fra tak.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst for eiendommen til kr. 800.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 368/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 41 BNR. 173 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.429.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 18. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «mener faktoren som er beregnet for underetasje er for høy, da arealet av hybel/beboelsesrom er under halvparten av totalt areal.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en bolig fra 1972 med uthus/garasje på en 1.587 m² stor sentrumsnær tomt med god solgang nær Dokka. Klagenemnda har under befaringen påvist at boligen har utleieenhet i underetasje. Resten av underetasjen defineres av klagenemnda som kjellerareal. Videre ble det påvist noen ubetydelige sprekker i grunnmur.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst for eiendommen til kr. 1.429.000,-.

SAK NR.: 369/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 53 BNR. 74 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 805.000,-

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og var til stede under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i klagen at «klagen er i hovedsak begrunnet i at kommunestyrets vedtak (takst) er satt langt høyere enn markedspris og dermed ikke er i samsvar med eiendomsskatteleva § 8 A-2 første ledd. Sett i lys av forhold rundt eiendommen fremstår taksten som urimelig høy. Det finnes

ikke grunnlag i den gjeldende markedssituasjon for å forvente en slik pris for eiendommen. Mitt inntrykk av markedssituasjonen tilsier at taksten kan reduseres med en faktor på mellom 0,5 og 0,6.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Vest-Torpa består av hytte på en 1.555,7 m² stor solrik tomt med nærhet til og utsikt utover Kjølsjøen . Hytta ligger frittliggende i et område under etablering.

Klagenemnda påviste under befaringen at den laftede hytta med torvtak, som ble ferdigstilt i 2013 er godt vedlikeholdt. Området er ikke utbygd med infrastruktur som strøm, vann og avløp. Eiendommen har lett adkomst med vinterbrøytet vei inn til området.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonefaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiverste markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 805.000,-.

SAK NR.: 370/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 54 BNR. 33 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 850.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemnd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Per Ole Lunde. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i klagen at «jeg mener at eiendomsskatten for min bolig er satt for høyt. Ligningsverdien for min bolig er 252.000 og det er en tommelfingerregel som sier at eiendomsskattgrunnlaget ikke skal overstige 3 ganger ligningsverdi.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Vest-Torpavegen består av et bolighus og uthus/garasjeanlegg.

Klagenemnda påviste underbefaringen at bolighuset er normalt godt vedlikeholdt. Videre er det påvist noe trafikkstøy fra FV 193.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 850.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 371/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 123 BNR. 7 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.083.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. januar 2015. Eier ble underrettet om befaringens dato og var tilstede under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «bolig er bygd i i 1937 restaurert/påbygd i 1973, altså bolig av eldre årgang. Sammenlignet med nabohus som er solgt senere tid kan det se ut som taksten ligger 300.000-400.000 over hva en kan forvente å få for eiendommen.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at villaeiendommen på Dokka består av et bolighus med garasjeanlegg på en 1.453,5 m² stor solrik eietomt i et etablert boligfelt nær sentrum. Klagenemnda påviste under befaringen at kjelleretasjen ikke har målbart areal, mens hovedetasje 2 ble kontrollmålt til 43,4 m². Disse forholdene tas med i klagenemndas vurdering.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 1.083.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 372/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 123 BNR. 47 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 80.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 15. januar 2015. Eier ble underrettet om befaringens dato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiendommen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiendommen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klagers begrunnelse for klagen er at «klagen gjelder en tilleggstomt på 174 m2 hvor halve garasjen min står. Denne eiendommen er beregnet med tomtesats på 100.000,- for disse 174 m2. Jeg ha forsøkt å få sammenføyd disse to tilleggstomtene. Dette lot seg imidlertid ikke gjøre, da det viser seg at det fra Opplysningsvesenets fonds side ligger heftelser på disse tilleggstomtene fra 1926. Inntil denne heftelsen blir slettet, vil jeg ikke kunne få sammenføring. Min påstand er at denne tilleggstomten må sees i sammenheng med 123/33, og at tomteverdien på kr. 100.000,- for tilleggstomten på 174 m2 blir fjernet.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av et uthus/garasje på en 174 m2 stor tilleggstomt der deler av uthuset/garasjen dels står på denne tomten og dels på «hovedbølet» 123/33.

Klagenemnda vurderte under befaringen at bygningen takseres på vanlig måte, men at tomten sees i sammenheng med 123/33, og på eiendom 123/47 ikke tillegges tomteverdi.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 80.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 373/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 123 BNR. 68 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befarings og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.600.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemnd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befarings og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befarings av eiendommen den 8. januar 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og var tilstede under befarings. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiendommen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiendommen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «takseringen av eiendommen er for høy grunnet at eiendommen ble taksert av et lokalt takseringsfirma i forbindelse med eiendomsoverdragelse til kr. 1.490.000,-.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at villaeiendommen på Dokka består av et bolighus med garasjeanlegg på en 2.485 m2 stor eiendom tilbake trukket i et etablert boligfelt nær sentrum. Boligen er bygd i 1955 og rehabilitert/ombygd i 1986 og er i stor grad vurdert å ha rehabiliteringsårets standard. Klagenemnda påviste enkelte mindre sprekker i mur.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt å endre eiendomsskattetakst til kr. 1.600.000,-

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 374/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 123 BNR. 71 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.424.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. januar 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og var til stede under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «huset er bygd i 1963 og tilbygg i 1998. Kjøkken er fra 1963 som nå er gammelt og utslitt. Takst ble foretatt 10/11-99 av kommunens takstnemnd. Verdi av eiendommen i 1999 kr. 552.000. Jeg mener at dagens salgsverdi på kr. 1.566.000,- er for høy. Deler av året er det mye vann i kjeller som pumpes på kloakknett. (Dette gir råteskader over tid.)»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at villaeiendommen på Dokka består av et bolighus med garasje/uthus på en 814,4 m2 stor eietomt i et etablert boligfelt nær sentrum. Boligen er bygd i 1963 med tilbygg fra 1998. Boligen er i stor grad vurdert å ha byggeårets standard. Klagenemnda påviste at uthuset har lav standard, og tar klagers bemerkninger om utfordringer i kjeller til orientering.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 1.424.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 375/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 124 BNR. 22 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.500.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 18. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Arvid Skjølås og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «byggeår er ca 1935, påbygd ca 1950. Senere påbygd bad/vaskerom, nytt tak samt varmepumpe i 2010. enkel, gammel standard med gamle trekkfulle doble vinduer. Restaurert kjøkken samt reparasjoner etter vannskade. Bortsett fra maling utvendig/innvendig er lite gjort utover normalt vedlikehold og offentlige pålegg mht elektriske anlegg og brann. Boligen har en lavere standard enn det markedet stiller som krav i dag.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en bolig med uthus på en 6.609,3 stor solrik utsiktstomt frittliggende i et attraktivt sentrumsnært etablert boligområde på Dokka. Eiendommen har en tiltalende tunløsning.

Klagenemnda har under befaringen påvist at boligen har en enkel konstruksjon etter 50-tallets byggestandard med påbygd bad og vaskerom fra 2010. Boligen ble opplyst noe etterisolert for ca 40 år siden. Eiendommen består videre av en nyere dobbel garasje.

Ut fra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst for eiendommen til kr. 1.500.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 376/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 124 BNR. 81 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har ut fra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.394.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 18. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «grunlaget er for høyt da boligen fra 70-tallet stort sett har opprinnelig standard. Areal bolig i hovedetasjen er oppgitt til 116 m2. Dette er inkludert en uisolert garasjedel som ikke burde vært medtatt i grunlaget med samme faktor som resten av etasjen. »

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en bolig fra 1970-tallet på en 1.203,7 m2 stor solrik utsynstomt i et attraktivt sentrumsnært område i et etablert boligfelt nær Dokka.

Klagenemnda påviste under befaringen noen ubetydelig sprekker i garasjevegg og i vegg i underetasje. Klagenemnda foretok kontrollmåling av boligen, og påviste at boligens hovedetasje er 96 m2 med tillegg på 20 m2 garasje.

Klagenemnda vurderer boligen til å være normalt godt vedlikeholdt.

Utfra en helhetsvurdering, samt endring av garasjeareal i hovedetasjen, har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst for eiendommen til kr. 1.394.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 377/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 141 BNR. 3 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 750.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 18. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og var til stede under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «dette er et hus fra 1957, som ikke har hatt noen oppgradering. Her er vann/fuktighet i kjeller. »

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en bolig med garasje på en 1.856,8 m2 stor frittliggende tomt på Østsinni med god solgang. Klagenemnda har under befaringen vurdert at boligen er mangelfullt vedlikeholdt og har avskaling av murpuss og noe råte i ytterpanel. Videre vurderes pipe over tak å ha renoveringsbehov. Garasjen har betydelige setningskader.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst for eiendommen til kr. 750.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 378/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 34 BNR. 1 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 800.000,-.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befarings og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befarings av eiendommen den 29. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringsen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder) Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at « 1) verdien på våningshus, kårbolig og andre bolighus er satt vesentlig for høyt i forhold til at den andel disse utgjør av konsesjonsverdien/markedsverdien på hele min landbrukseiendom som sådan, 2) det obligatoriske fritaket for landbrukseiendom blir underminert og gjort delvis fiktivt, 3) dersom kommunen ønsker å foreta en individuell fordeling av verdien mellom boligdel og driftsdel for min eiendom har jeg ingen motforestillinger mot dette, men ber da om befarings og/eller anledning til å få fremlegge eget takstgrunnlag for dette og 4) likhetsprinsippet er brutt av kommunen da skatteyterne ikke behandles likt når det gjelder fastsetting av eiendomsskattegrunnlaget i forhold til reell markedsverdi på bolighus, 5) våningshuset er en gammel bygning fra 1700-tallet og med gråsteinsmur og tømrede vegger i hoveddelen. I taksten er det regnet 70 m2 kjelleretasje, men i virkeligheten er den på 33 m2, da det kun er kjeller under den nye delen som ble påbygd i 1988. og konkluderer med at verdien av våningshuset må reduseres ved bruk av en reduksjonsfaktor på 0,6. Dette begrunnes i klart påviselige verdireduserende elementer som odel, konsesjon og fradelingsforbudet som våningshuset mitt er underlagt.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at landbrukseiendommen i Dæhlibygda i eiendomsskattesammenheng består av våningshus.

Klagenemnda har under befaringsen påvist at våningshuset, bygd på 1700-tallet og påbygd i flere byggetrinn, senest 1988 og 2011. Totalt sett vurderes bygningen som godt vedlikeholdt med dels doble vinduer og dels nyere termopanvinduer samt oppgradert innvendig. Våningshuset fremstår som en stor uhensiktsmessig bygning, men i stor grad brukes hele bygningen.

Klagenemnda foretok kontrollmåling av våningshusets 2. etg. Denne ble målt til 59 m2.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonerfaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiviserte markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet samt at den ligger på en landbrukseiendom.

Utfra en helhetsvurdering, blant annet ved at bygningene ligger på en landbrukseiendom samt korrigert areal, har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 800.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 415.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 29. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder) Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at « 1) verdien på våningshus, kårbolig og andre bolighus er satt vesentlig for høyt i forhold til at den andel disse utgjør av konsesjonsverdien/markedsverdien på hele min landbrukseiendom som sådan, 2) det obligatoriske fritaket for landbrukseiendom blir underminert og gjort delvis fiktivt, 3) dersom kommunen ønsker å foreta en individuell fordeling av verdien mellom boligdel og driftsdel for min eiendom har jeg ingen motforestillinger mot dette, men ber da om befaring og/eller anledning til å få fremlegge eget takstgrunnlag for dette og 4) likhetsprinsippet er brutt av kommunen da skatteyterne ikke behandles likt når det gjelder fastsetting av eiendomsskattegrunnlaget i forhold til reell markedsverdi på bolighus, 5) kårboligen er underlagt samme gårdsbruk som 34/1, selv om den er med eget bnr. 10. Det er tinglyst kår der. Den ligger midt på gardstunet, der kjøreveien går ved fjøset og den ligger bare 10 meter unna våningshuset. Kårboligen har fått indre vurderingsfaktor 1,0, noe jeg synes er høyt med tanke på at det er en svært umoderne bygning. 0,95 ytre vurderingsfaktor blir også høy i og med at den ligger helt opptil våningshuset og at parsellen til huset går rett forbi fjøset. Mener det bør være verdireduserende at det er bygning som er belastet med kår. Og at den har fått egen tomtepris synes jeg blir urimelig. Ber om at tomteprisen blir fjernet. »

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at landbrukseiendommen i Dæhlibygda i eiendomsskattesammenheng består av kårbolig.

Klagenemnda har under befaringen påvist at kårboligen, bygd på 1800-tallet har blikktak og nyere blikkbeslag på piper. Kårboligen er en eldre tømret bygning som totalt sett vurderes som normalt godt vedlikeholdt. Klagenemnda vurderer at boligen har store oppgraderingsbehov for å nå opp til dagens krav til boligstandard.

Klagenemnda påviste at kårboligen har adkomst over gårdstunet til våningshuset på 34/1.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonerfaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiverste markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet samt at den ligger på en landbrukseiendom.

Utfra en helhetsvurdering, blant annet ved at bygningene ligger på en landbrukseiendom, har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 415.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter

SAK NR.: 380/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 41 BNR. 265 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering gitt eiendommen fritak inntil den eventuelt blir bebygd eller området blir regulert.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 15. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «tomta ligger i et område uten strøm og Va-løsning. Er foreløpig også vegløs.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda mener at sakkyndig nemnd har gjort en saksbehandlingsfeil, og henviser i så henseende til «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» pkt. 6.5- 2. overskrift, hvor det står at; «Eiendommer uten bebyggelse i LNF-områdene vurderes som gardsbruk- og skogbruksområder og gis fritak etter § 5 i eiendomsskatteloven.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt å fritta 41/265 fra eiendomsskatt til eiendommen eventuelt blir bebygd eller området blir regulert.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 381/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 41 BNR. 266 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering gitt eiendommen fritak inntil den eventuelt blir bebygd eller området blir regulert.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 15. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila

Iren Ødegård og Arvid Skjølås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «tomta ligger i et område uten strøm og Va-løsning. Er foreløpig også vegløs.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda mener at sakkyndig nemnd har gjort en saksbehandlingsfeil, og henviser i så henseende til «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» pkt. 6.5- 2. overskrift, hvor det står at; «Eiendommer uten bebyggelse i LNF-områdene vurderes som gardsbruk- og skogbruksområder og gis fritak etter § 5 i eiendomsskatteloven.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt å frita 41/266 fra eiendomsskatt til eiendommen eventuelt blir bebygd eller området blir regulert.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 382/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 54 BNR. 4 - KLAGE

Vedtak:

**Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befarings og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 675.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.**

Sakkyndig klagenemnd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befarings og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befarings av eiendommen den 8. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og var til stede under befarings. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Per Ole Lunde. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i klagen at «taksten er for høy da boligen er på et småbruk. Det hadde skilt seg annerledes hvis huset hadde vært et frittstående hus.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Vest-Torpa er en landbrukseiendom på 16.831,9 m2 som en del av en større landbrukseiendom. I eiendomsskattesammenheng består eiendommen av et bolighus. Boligen har lett adkomst langs en privat veg og ligger på en utsynstomt med god solgang.

Bolighuset består av underetasje og hovedetasje, med et areal på totalt 190 m2. Bygningen har noe manglende vedlikehold.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering samt endret areal vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 675.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 383/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 54 BNR. 5 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 850.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og eierrepresentant deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «garasjen/uthus er ikke garasje til biler, men et gårdsverksted og lager /redskap, traktor. Det har heller ikke vært i bruk som garasje til biler, mine biler står dessverre ute. Legger frem et forslag til fordeling som er praktisert ved andre takster. Visst det skulle bli bruksendring på bygget. Forslag 80 m2 landbruksbygg og 32 m2 garasje.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen er en bolig med uthus på landbrukseiendom. Boligen ligger på en solrik utsynstomt frittliggende i Vest-Torpa.

Klagenemnda har under befaringen påvist at boligen bygget 1987 har en uferdig grunnmur på nedre side av huset, samt at det er malingsbehov på veranda. Boligen vurderes å ha byggeårets standard.

Klagenemnda påviste under befaringen noe sjenerende trafikkstøy fra FV 193 og FV 194. Videre ble det påvist en noe sjenerende strømlinje i utsikten sørover.

Klagenemnda aksepterer klagers forslag til fordeling av redskapshus/uthus, slik at 80 m2 av arealet defineres som redskapshus til landsbruksnæring og 32 m2 defineres som uthus/garasje til boligen.

Utfra en helhetsvurdering , samt fordeling av areal på uthus, har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst for eiendommen til kr. 850.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 384/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 54 BNR. 20 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaringsdato og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 400.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaringsdato og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaringsdato av eiendommen den 8. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Per Ole Lunde. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiendommen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiendommen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i klagen at «eiendommen er taksert som fritidseiendom, men det er bolig.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Vest-Torpa består av en bolig med uthus på en 5.569,9 m2 stor tomt med lett adkomst.

Klagenemnda påviste underbefaringsdato at bolighuset er en bolig med enkel standard. Det ble videre påvist sprekk i mur. Klagenemnda definerer eiendommen som en boligeiendom langs en privat vei.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering samt endret areal vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 400.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 385/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 41 BNR. 208 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaringsdato og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr 704.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaringsdato og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaringsdato av eiendommen den 15. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og var til stede under befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Arvid Skjølås og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiendommen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiendommen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at «det er ikke loft på hytta. Hytta er bygget med sovehems som er ca 4,5 meter lang og en høyde fra gulvet og opp til møne på ca 1,6 meter».

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at fritidseiendommen består av en hytte med uthus på en 3.394 m² stor solrik tomt på Rishaugen, og består av hytte og uthus bygget i 1994. Adkomst er langs en privat bomveg.

Klagenemnda har under befaringen påvist at takhøyde på sovehems ikke har målbart areal, og tar dette med i vurderingen.

Utfra en helhetsvurdering samt vurdering av redusert areal på hems, har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 704.000,-.

SAK NR.: 386/15

EIENDOMSSKATT - GNR.121 BNR.769 SNR.3 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 800.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 15. januar 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og var til stede under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klagers begrunnelse for klagen er at «takst viste verdi 710.000 for tilsvarende leilighet. Til orientering: en større leilighet (1 soverom mer) i samme boligsameie ble lagt ut for slag før påske, med prisantydning 750.000,-»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en leilighet i et seksjonert boligsameie beliggende med god solgang sentrumsnært i Dokka.

Klagenemnda påviste videre at leiligheten skjemmes av adkomst for varelevering til nærliggende kjøpesenter.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 800.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 387/15

EIENDOMSSKATT - GNR.123 BNR.1 FNR.111 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.049.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 15. januar 2015. Eier ble underrettet om befaringens dato og var til stede under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klagers begrunnelse for klagen er at «eiendommen består av et bolighus og et uthus på festet tomt. Boligen er oppført på 60-tallet og uthuset oppført ca 1975. Med unntak av nytt tak er det ikke foretatt oppgraderinger siden innflytting, og det er behov for full rehabilitering. Eiendommen grenser til RV 250 og er sterkt plaget av støy fra denne.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en bolig oppført i 1966 med uthus oppført i 1975 på en 1.457,1 m2 stor solrik sentrumsnært festetomt i et etablert boligfelt nær Dokka.

Klagenemnda påviste under befaringen at boligen har en enkel standard fra byggeår og omfattende vedlikeholds-/oppgraderingsbehov for å oppnå dagens krav til standard. Videre har klagenemnda påvist at det er råkjeller under ½ huset, og dette er hensyntatt i klagenemndas vurderinger.

Klagenemnda påviste under befaringen sjenerende trafikkstøy fra RV 250, som eiendommen grenser til.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 1.049.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 388/15

EIENDOMSSKATT - GNR.123 BNR.87 SNR.4 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.176.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 18. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringens dato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen

(leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «markedsverdien har dere satt for altfor høyt. 2 år gammel takst sier 790.000,- og leiligheta er på 69 m2. Leilighetens verdi er nok mer som takst. Dette er ikke av de nyeste leilighetene. »

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en leilighet som en del av en 4-manns bolig i et borettslag på Dokka. Klagenemnda har under befaringen påvist at det er en utvendig godt vedlikehold bygning i et attraktivt sentrumsnært område. Boligen ligger solrikt til.

Ut fra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst for eiendommen til kr. 1.176.000,-.

SAK NR.: 389/15

EIENDOMSSKATT - GNR.124 BNR.2 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har ut fra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.692.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 18. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og eierrepresentant deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Arvid Skjølås og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «jeg ber om at sakkyndig nemnd reduserer verdien av mitt våningshus. Dette begrunnes med påviselige verdireducerende elementer som alder, odel, konsesjon, vedlikeholdsbehov, driftskostnader, uhensiktsmessig rominndeling og ikke minst fradelingsforbudet som våningshuset er underlagt.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en bolig med uthus på en 414.994,4 stor landbrukseiendom. Boligen ligger på en solrik utsynstomt frittliggende på et gårdstun, i utkanten av et etablert sentrumsnært boligområde på Dokka.

Klagenemnda har under befaringen påvist at boligen er en noe upraktisk gardsbygning, som ble etterisolert og fikk nye vinduer ca 1975. Det ble opplyst at boligen er mye oppgradert innvendig. Det er påvist noen ubetydelige sprekker i grunnmur. Loftet ble opplyst å være et uinnredet kaldtloft.

Klagenemnda påviste under befaringen noe sjenerende trafikkstøy fra FV 33.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst for eiendommen til kr. 1.692.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 390/15

EIENDOMSSKATT - GNR.124 BNR.30 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befarings og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.300.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemnd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befarings og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befarings av eiendommen den 18. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «huset ble bygget i 1948-49 og har hatt minimalt med vedlikehold siden huset ble bygget. Huset består av mye mugg og store fuktskader, kan knapt brukes til lagring. Husets ytterkledning har ikke blitt byttet, det er i visse områder råte. Det ble byttet 2 stk vinduer pga store råteskader, mens resten av vinduene er i meget dårlig forfatning. Det er ikke isolert vegger i huset, åpne hulrom i alle vegger som fra byggeår. Mye av røropplegget er fra byggeåret. Toalett er fra byggeår, burde ikke brukes. Bad 2. etg er fra byggeår, store fukt og muggskader, burde ikke brukes. Veranda har råte i alle vinduer og dør, har hatt vannlekkasje i tak og vannskade på gulv. Det har vært vannlekkasje ved pipe med råte skade. Tak og vegger i hele huset er ikke vedlikeholdt og trengs store vedlikeholdskostnader for å få huset opp på en normal standard sett fra dagens standard. »

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen er en bolig med uthus på en 6.035,4 m2 stor solrik utsiktstomt i et attraktivt sentrumsnært område i et etablert boligfelt på Dokka.

Klagenemnda påviste under befaringen at det er drenert rundt boligen i senere år. Klagers bemerkninger om forhold innvendig har ikke klagenemnda hatt mulighet til å besiktige.

Klagenemnda vurderer boligen til å være normalt godt vedlikeholdt utvendig.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst for eiendommen til kr. 1.300.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 391/15
EIENDOMSSKATT - GNR.124 BNR.263 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.900.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemnd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 18. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og var til stede under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «jeg gjør oppmerksom på at 60 m2 av huset er garasje, som er taksert til 8.000,- pr. m2.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en bolig bygd i 2002 på en 1.079,2 stor solrik utsynstomt i et attraktivt sentrumsnært etablert boligområde nær Dokka.

Klagenemnda har under befaringen påvist at boligen vurderes som en tiltalende villaeiendom i stavlaftutførelse, med oppstugu og opparbeidet innkjøring. Videre har klagenemnda påvist at klager har rett i sine bemerkningen om at garasjen ligger som en integrert del av boligen.

Utfra en helhetsvurdering, samt vurdering av garasjeareal i boligen, har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst for eiendommen til kr. 1.900.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 392/15
EIENDOMSSKATT - GNR 123 BNR 1 FNR 35 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.500.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemnd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 15. januar 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klagers begrunnelse for klagen i brev av 10.07.2014, er at «tomten er festet, og kommunen er derfor ikke i sin rett ved å legge eiendomsskatt av bygslet tomt på leier, og at denne skal tillegges eier .»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en bolig, med tilbygg fra 1982 med uthus på en romslig solrik sentrumsnært festetomt i et etablert boligfelt.

Klagenemnda påviste under befaringen at boligen ble etterisolert og tilført nye vinduer under påbygg/rehabilitering ca 1982. Videre har klagenemnda påvist enkelte sprekker i mur. Klagenemnda vurderer boligen til å være normalt godt vedlikeholdt.

Klagenemnda viser til at det som rettslig utgangspunkt er bortfester (grunneier) som er ansvarlig for e-skatt på grunn og fester ansvarlig for e-skatt på bygninger/anlegg/konstruksjoner som tilhører festeren. For festeavtaler med varighet utover 99 år eller når festeren har en ensidig og ubegrenset rett til å kreve forlengelse av festeavtalen, må festeren anses som eier av tomten, og er derfor ansvarlig også for eiendomsskatten på grunnen, Jfr. tomtefesteloven §§ 7, 32 og 33.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonefaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiviserte markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 1.500.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 393/15
EIENDOMSSKATT - GNR 124 BNR 118 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.400.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 18. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «begrunnelse for klagen er en totalvurdering når det gjelder standard og areal etter indre og ytre faktorer. Eiendommen har mer støy pga beliggenhet i krysset Villavegen/Moskaulinna. I tillegg har ikke boligen underetasje men kjeller jfr. Veileder H-2000 «grad av utnytting» kap 4 § 6.2.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en bolig på en 911 m² stor solrik utsynstomt i et attraktivt sentrumsnært område i et etablert boligfelt nær Dokka.

Klagenemnda påviste under befaringen at eiendommen er en hjørnetomt med noe sjenerende trafikkstøy fra nærliggende veger.

Klagenemnda har under befaringen påvist at boligen har normalt godt vedlikehold. Klagenemnda vurderte klagers merknader rundt begrepene underetasje eller kjeller og påviste at tomten gjør at det ikke er full høyde på mur på nedre del av huset. Imidlertid har boligen inngang til boligen fra denne delen av huset. Under tvil gir klagenemnda klager medhold i klagers bemerkninger om at etasjen skal defineres som kjeller og ikke som underetasje.

Ut fra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 1.400.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 394/15
EIENDOMSSKATT - GNR 132 BNR 7 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har ut fra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 976.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemnd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 18. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «jeg er uenig i selve skjønnnet rundt fastsettelsen av indre faktor på 0,7. Huset har stor utidsmessighet og vesentlige vedlikeholdsetterslep, og det må gjøres svært mye for å bringe dette til å bli tidsmessig bolig, herunder dreneringer og skifte av masser, pussing av grunnmur, oppussing av kjeller, kjøkken, bad, skifte av paneler innvendig og utvendig..»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en bolig med uthus/garasje på en 7.179,7 m² stor frittliggende utsynstomt med god solgang. Klagenemnda har under befaringen påvist at det er foretatt mye utvendig reovering på boligen med nye vinduer og ytterpanel. Videre ble det påvist noen ubetydelige sprekker i grunnmur.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonefaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiviserte markedsverdi ut fra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst for eiendommen til kr. 976.000,-.

SAK NR.: 395/15
EIENDOMSSKATT - GNR 41 BNR 138 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr 522.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 15. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og var til stede under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Arvid Skjølås og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at «tomtearealet er feil. Tomtearealet er på 1.952 m2 og ikke 1001,6 m2 som oppgitt...».

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda bekrefter at fritidseiendommen ligger på en 1.952 m2 stor tomt og består av hytte og uthus. Eiendommen ligger i skogsterreng nær Gladbakksetra, med adkomst via en privat bomveg.

Klagenemnda vurderer at tomtestørrelsen, med økning fra 1.001,6 til 1.952 m2 ikke utgjør noen betydelig endring av eiendomsskattetaksten på eiendommen.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 522.000,-.

SAK NR.: 396/15
EIENDOMSSKATT - GNR 123 BNR 141 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.403.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. januar 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og eierrepresentant deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning,

bruksegenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at det er brukt «feil sonefaktor. På min bolig er det brukt sonefaktor 1. Det stod i OA 19. mars at Østsinni er sonefaktor 0,75, noe som også ble opplyst på folkemøtet på Dokka vdg. Vi ligger i landbruksområde og har ikke offentlig vann/kloakk, gang/sykkelvei eller gatelys. Sånn sett er vi like med Dæhli, Nordsinni og Vestsida.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at villaeiendommen nær Dokka består av et bolighus med garasje/uthus (bygd ca 1985) på en 1.352 m² stor eietomt nær sentrum med god solgang.

Klagenemnda påviste under befaringen at eiendommen har privat vann og avløpsløsning. Det ble videre påvist svikt i konstruksjonen over inngangspartiet. Bygningen vurderes ellers å ha standard fra byggeår.

Når det gjelder sonefaktor, er det korrekt at Østsinni ligger i eiendomsskattesone 3, med sonefaktor 0,75. Klagenemnda har gått inn i sonekartet for eiendomsskattesoner, og konkludert med at denne eiendom ligger i eiendomsskattesone 1, med sonefaktor 1,0. Klagenemnda viser i så henseende til sonekart på kommunens hjemmeside.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 1.403.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 397/15

EIENDOMSSKATT - GNR 123 BNR 142 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.332.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. januar 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og eier deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at det er brukt «feil sonefaktor. På min bolig er det brukt sonefaktor 1. Det stod i OA 19. mars at Østsinni er sonefaktor 0,75, noe som også ble opplyst på folkemøtet på Dokka vdg. Vi ligger i landbruksområde og har ikke offentlig vann/kloakk, gang/sykkelvei eller gatelys. Bør vel være større verdi på eiendommene som har disse fasilitetene.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at villaeiendommen nær Dokka består av et bolighus (bygd 1984) på en 1.481,1 m² stor eietomt nær sentrum.

Klagenemnda påviste under befaringen at eiendommen har privat vann og avløpsløsning og ikke innehar andre sentrumsfasiliteter. Det ble videre påvist noe svakhet i fundamentering. Bygningen vurderes å ha standard fra byggeår.

Når det gjelder sonefaktor, er det korrekt at Østsinni ligger i eiendomsskattesone 3, med sonefaktor 0,75. Klagenemnda har gått inn i sonekartet for eiendomsskattesoner, og konkludert med at denne eiendom ligger i eiendomsskattesone 1, med sonefaktor 1,0. Klagenemnda viser i så henseende til sonekart på kommunens hjemmeside.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 1.332.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 398/15
EIENDOMSSKATT - GNR 53 BNR 12 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 500.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemnd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 8. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Per Ole Lunde. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i klagen at «boligen består av en gammel del, oppsatt ca 1910 på 77 kvm og en nyere del oppsatt 1988 på ca 40 kvm. I den gamle delen er det kjøkken, ett soverom og en del av stua samt gang med trapp til loftet. Disse rommene har frihøyde under synlige bjelker i himling på 1,8 m

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Vest-Torpa er en landbrukseiendom på 129.267,6. I eiendomsskattesammenheng består eiendommen av et bolighus, opprinnelig fra ca. 1910 påbygd i 1988 og i 1993. Bolighuset står på en solrik utsiktstomt.

Klagenemnda påviste underbefaringen at bolighuset er normalt godt vedlikeholdt utvendig. Det ble påvist lav takhøyde på kjøkken, men pga anvendelighet vurderes arealet som målbart. Boligen har septikkanlegg fra 1988. Vinteradkomst til boligen vurderes som krevende.

Klagenemnda har utfra en helhetsvurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 500.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 399/15
EIENDOMSSKATT- GNR. 123 BNR. 152 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.300.000,-. Ny takst vil bli vedtatt når ferdigattest foreligger.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 20. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringens dato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «dette er en ubebygget tomt, hvor oppføring av 2 stk vertikaldelte to-mannsboliger er påbegynt i disse dager. Vi har gjennom mange år oppført tilsvarende boliger på samme felt og våre skjøtteeksemplarer ved hjemmelsoverdragelse har vært påført kr. 50.000,- i eiendomsverdi pr. boenhet. Dette tilsvarer kr. 200.000,-.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av to påbegynte to-mannsboliger på en 2.752,4 stor solrikt tomt i et attraktivt sentrumsnært etablert boligområde på Dokka.

Klagenemnda har under befaringen påvist at boligene var påbegynt, men ikke ferdigstilt. Klagenemnda har vært i kontakt med byggesaksavdelingen i Nordre Land kommune, som bekrefter at eiendommen ved tidspunkt for klage bestod av støpt såle som fundament for videre bygging.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst for eiendommen til kr. 1.300.000,-. Ny takst vil bli vedtatt når ferdigattest foreligger.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 400/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 5 BNR. 24 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 250.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 17. oktober 2014. Eier ble underrettet om befaringens dato. Klagenemnda består i behandlingen av Laila Iren Ødegård (leder), og Arvid Skjølås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenkap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at taksten er for høy, og henviser til en verdiansettelse fra 17.09.2006 utført av byggmester og takstmann Rolf Rotstigen i forbindelse med arveoppgjør.

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at den eiendommen på Nordsinni vestås består av en hytte med uthus på en 778 m2 stor tomt beliggende i skogsterreng ved et tjern.

Klagenemnda påviste under befaringen at hytta har sprekker i fundament. Hytta vurderes å være en enkelt hytte med delvis manglende vedlikehold og noe råte i tømmerkasse. Hytta har adkomst langs en privat bomvei, og har ca 400 meter sti fra nærmeste bilveg.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 250.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 401/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 41 BNR. 44 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattesats på kr. 225.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 20. oktober 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Arvid Skjølås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenkap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «hytta er på 35-40 m2, uten strøm, innlagt vann og bilvei frem. Hytta har meget enkel standard. Jeg betviler sterkt at hytta har en antatt salgsverdi på kr. 294.000,- »

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at hytta ligger i et skogsterreng på en på en 522,5 m2 stor utsiktstomt med god solgang.

Klagenemnda påviste under befaringen at hytta har enkel standard og adkomst langs en privat bomveg. Hytta vurderes å være normalt vedlikehold utvendig. Uthuset er av lav standard. Adkomsten vurderes som krevende med ca 600 m. traktorvei/sti fra nærmeste bilvei.

Utfra en helhetsvurdering, samt endret areal, har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 225.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 402/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 41 BNR. 93 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr.1.116.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 15. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Arvid Skjølås og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at «taksten er for høy. Eiendommen ligger i/ved industriområde. Boligen er ikke pusset opp til dagens standard. Hovedhuset er fra 1957, tilbygget er fra 1972.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av et bolighus fra 1957/1972 på en romslig tomt med beliggende utenfor Dokka sentrum. Eiendommen er noe skjemmet av trafikkstøy fra Storgata samt fra nærliggende veistasjon. Eiendommen har privat vann og avløpsløsning.

Klagenemnda påvist under befaringen at boligen fremstår med standard fra 1972, og har etterslep av vedlikehold.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst på kr. 1.116.000,-.

SAK NR.: 403/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 45 BNR. 31 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 10.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 17. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjølås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «eiendommen er en over 150 år gammel husmannsplass som er ubeboelig/forfallen. Har ikke strøm eller vann/kloakk. Det er ikke bilvei.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen er en gammel gjengrodd husmannsplass bestående av en tømmerbygning med betydelig restaureringsbehov på en 1.980 m² stor tomt. Adkomsten er langs en ca 400 m bratt lang traktorvei.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt å endre eiendomsskattetakst til kr. 10.000,-

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 404/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 9 BNR. 26 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 679.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 21. oktober 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Laila Iren Ødegård (leder), og Arvid Skjøelås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «ser at formueverdien er kr. 67.400, mens eiendomsskattegrunnlaget er 679.000,-. Er takseringen utført ved å føre til en 0?».

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen på Veståsen består av en hytte med anneks og to uthus på en 3.542 m² stor solrik tomt beliggende i et skogsterreng ved vann.

Klagenemnda påviste under befaringen at alle bygningene vurderes som normalt godt vedlikeholdt. Hytta vurderes å være en enkelt laftet hytte med aggregatstrøm. Eiendommen har utedo. Hytta har adkomst langs en privat bomvei. Fra nærmeste bilveg er det ca 1,5 km traktorvei.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 679.000,-.

SAK NR.: 405/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 26 BNR. 17 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 450.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemnd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 24. november 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klager bemerker i sin klage at «takst fra 12.02.13 fra firma Lie bygg og takst lyder på kr. 420.000,- i salgsverdi.»

Klagenemnda anfører at eiendommen i Leppdalen består av en hytte med uthus på en 1000 m2 stor tomt beliggende i skogsterreng med lett adkomst. Eiendommen har begrenset utsikt og begrensede solforhold.

Klagenemnda påviste under befaringen at hytta har frostskaider i ringmur, fukt i isolasjon i himling og råte i konstruksjon.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 450.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 406/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 27 BNR. 105 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 462.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemnd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 24. november 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «taksten er urimelig høy, og langt over mulig salgsverdi. Hytta er oppført av gammelt tømmer i 1983. Den har ikke innlagt vann eller strøm. Har ikke egen brønn og adkomstvei over egen tomt. Det er mange kilometer til nærmeste innsjø/vann og langt til ski-anlegg.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Leppdalen består av en hytte på en 1100 m2 stor utsiktstomt beliggende i skogsterreng.

Klagenemnda påviste under befaringen at hytta er godt vedlikeholdt. Det er muligheter for tilkobling til elektrisitet, da denne infrastrukturen er opparbeidet i nærområde. Adkomst, spesielt vinterstid, vurderes som utfordrende.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 462.000,-.

**SAK NR.: 407/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 41 BNR. 3 - KLAGE**

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaringsdato og en samlet vurdering gitt eiendommen fritak inntil den eventuelt blir bebygd på nytt/restaurert.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemnd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaringsdato og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaringsdato av eiendommen den 20. oktober 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Arvid Skjølås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «det er ikke mulig å bo i bygningen. Mur under hus er rast på kjøkkenside, tak mellom første og andre etasje er i oppløsning, alt det elektriske inne må skiftes, det er ikke vann lengre.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen ligger på en 142.989,3 m2 stor landbrukseiendom. Bygningen er å betrakte som rivningsobjekt. Jfr «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» vil da bygningsverdien settes til kr. 0,-. Eiendommen for øvrig er en landbruksseiendom som defineres som LNF-område, og det henvises i så henseende til «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» pkt. 6.5- 2. overskrift, hvor det står at; «Eiendommer uten bebyggelse i LNF-områdene vurderes som gardsbruk- og skogbruksområder og gis fritak etter § 5 i eiendomsskatteloven.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt å fritak 41/3 fra eiendomsskatt inntil eiendommen eventuelt blir bebygd på nytt/restaurert.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 408/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 12 BNR. 14 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 448.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 17. oktober 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Laila Iren Ødegård (leder), og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av egedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at egedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «nabohytte ble solgt for 300.000,- i 2009. Vår hytte er like enkel, uten vann, utedo og ingen vegforbindelse. Kan se at hyttepriser i området, ikke har steget de siste åra.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen på Nordsinni vestås består av en hytte med anneks og uthus på en 1.050 m2 stor tomt beliggende i skogsterreng ved et tjern.

Klagenemnda påviste under befaringen at hytta har sprekker i fundament (blokkmur). Hytta vurderes å være av enkelt standard men har tilkoblet el-forsyning. Anneks blir av klagenemnda vurdert å være innredet med oppholdsrom. Hytta har adkomst langs en privat bomvei, og har ca 300 meter sti fra nærmeste bilveg.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 448.000,-.

SAK NR.: 409/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 12 BNR. 18 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 400.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 17. oktober 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Laila Iren Ødegård (leder), og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiendomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiendomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «eiendommen ble kjøpt på det åpne markedet i 2009 for kr. 300.000,-. Dette er en svært enkel hytte uten vann og med utedo. Arealet er på ca 28 m2 + åpen veranda på ca 10 m2 – totalt ca 38 m2. Vi har fulgt med på hyttepriser er de siste år. Foreslår derfor at taksten settes til kr. 325.000,-.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen på Nordsinni Vestås består av en hytte med uthus på en 1.299,1 m2 stor tomt beliggende i et skogsterreng ved et tjern.

Klagenemnda påviste under befaringen at hytta vurderes å være av enkelt standard fra byggeår antatt byggeår på 60-tallet, men har tilkoblet el-forsyning. Uthuset blir av klagenemnda vurdert å være av enkel standard.

Klagenemnda foretok under befaringen en kontrollmåling av hytta til ca 39,5 m2.

Hytta har adkomst langs en privat vinterbrøytet bomvei.

Ut fra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 400.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 410/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 41 BNR. 41 - KLAGE

Vedtak:

**Klagenemnda for eiendomsskatt har ut fra befarings og en samlet vurdering gitt eiendommen fritak som bygning brukt i landbruksnæring.
Klagenemndas vedtak er endelig.**

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befarings og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befarings av eiendommen den 15. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiendomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiendomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «Gladheim seter blir brukt i landbruksøyemed. Jeg har sau på innmarksbeite og høster også 15 da innmark der. Jeg mener det ikke da kan pålegges å betale eiendomsskatt på Gladheim seter.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen ligger på en 89.616,3 m2 stor landbrukseiendom som del av en større landbrukseiendom. Bygningen er et tidligere bureisningsbruk med tilhørende beite/innmark.

Klagenemnda vurderer at bygningen er benyttet i landbruksnæring i forbindelse med tilsyn av beitedyr.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda, med hjemmel i Eieendomsskattelova § 5-H vedtatt å fritta 41/41 fra eiendomsskatt, da eiendommen vurderes å bli brukt i landbruksnæring.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 411/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 31 BNR. 24 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattesats på kr. 650.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemnd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 5. oktober 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og var til stede under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder) og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «jeg klager med dette på beregningen av eiendomsskatten. Jeg reagerer sterkt på at det skal betales drøye 2000 kroner for et sted som ikke nyter noe som helst kommunalt gode, annet enn at det er plassert innenfor Nordre Land sine grenser. Jeg mener at dere har lagt en for stor verdi til grunn for et sted uten vann og strøm.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen er en skogshytte, antatt bygd rundt 1950, med anneks fra ca 1960, på en 3.227,2 m2 stor tomt i skogsterreng beliggende ved vann.

Klagenemnda påviste under befaringen at hytta har begynnende råte i laftekasse og råte i vinduskarm. Videre ble det påvist sprekker i mur. Annekset har sprekker i mur og råteskader i bunnstokk.

Klagenemnda påviste videre at eiendommen ligger langs en privat vei, der spesielt vinteradkomsten vurderes som noe krevende da veien ikke brøytes inn i området.

Eiendommens båthus og uthus tillegges ingen verdi.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonefaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiviserte markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 650.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 412/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 33 BNR. 6 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattesats på kr. 1.584.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 29. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og eierrepresentant deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «det klages på vurderingsfaktor indre og ytre. To bolighus, det ene tatt i bruk ca 1934, restaurert/påbygd ca 1966. Ingen isolasjon i gulv, sagflis i veggene, delvis enkle glass, dårlig bad og kjøkkeninnredning etc. Videre er det bratt vei til huset som gjør vanskelig tilgjengelighet spesielt på vinterstid og dårlig gårdsplass spesielt på hus nr. 2. »

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen er en mindre landbrukseiendom på 75.128,5 m² derav ca 26 dekar dyrket. Eiendommen ligger i et skogsterreng på Øvre Nordsinni.

Klagenemnda påviste under befaringen at det eldste bolighuset har gråsteinsmur med noen sprekker i murens eldste del. Totalt sett vurderes bolighuset som utvendig godt vedlikeholdt, med dels husmorvinduer og dels doble vinduer fra byggeår.

Det nyeste bolighuset ble ferdigstilt i 2008 og fremstår etter byggeårets standard. Det er opplyst at kjelleretasjen ikke er ferdigstilt og lecamur ikke er pusset.

Klagenemnda påviste at boligene har en krevende vinteradkomst.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonefaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiviserte markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 1.584.000,-.

SAK NR.: 413/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 15 BNR. 77 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.207.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemnd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 15. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Arvid Skjølås og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at «taksten er for høy. Huset er bygget i 1979/80. boligen trenger renovering både inne og ute (flere ruter er punktert).»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av et bolighus fra 1979/80 med to tilhørende garasjer/uthus på en 1.983,5 m2 stor tomt med beliggende litt utenfor Dokka sentrum. Eiendommen har privat vann og avløpsløsning.

Klagenemnda påvist under befaringen sprekk i mur og at boligen bærer noe preg av manglende vedlikehold. Videre ble det påvist fukt i kjeller med synlig saltgjennomslag.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst på kr. 1.207.000,-.

SAK NR.: 414/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 28 BNR. 32 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.400.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemnd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 24. november 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato og eierrepresentant var til stede under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjølås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at « hyttas gamle del er laftet av tynn dimensjon, satt opp for sommerbruk og består av stue, soverom og gang. Nyere del fra 2007 i en og en halv etasje, enkel standard som består av kjøkken, bod og dusj Wc i 1. etg og 2 soverom i loftsdel. Hytta ligger i område med alunskifer, noe som gjør vannet ubrukelig til husholdning/drikke. Adkomst er via bomveg/vegavgift og vinterstid avhengig av at fastboende lenger opp i åsen har brøytet for sin egen del.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen på Øvre Nordsinni består av en hytte med uthus på en 1514 m² stor solrik utsiktstomt.

Klagenemnda har under befaringen påvist at eiendommen har adkomst via en privat bomveg. Vinteradkomst vurderes som noe krevende. Videre vurderer klagenemnda at hytta fremstår som godt vedlikeholdt og med innlagt strøm og privat vann og avløpsløsning.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 1.400.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 415/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 38 BNR. 6 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 369.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 29. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «taksten er altfor høy i forhold til omsetningsverdi, hele eiendommen med uthus, jord og skog ble satt til en salgsverdi på 750.000,- for 2 år siden. Hadde da takst i forbindelse med overdragelse.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Dæhlibygda er en landbrukseiendom på 115.699,5 m² med bolig og hytte på solrike utsiktstomter.

Klagenemnda påviste under befaringen at det er noe sprekker i grunnmur samt råte i ytterkledning. Boligen vurderes å ha et stort vedlikeholdsbehov/rehabiliteringsbehov for å oppnå dagens krav til standard.

Hytta på eiendommen vurderes som et rivningsobjekt og tillegges ingen verdi.

Utfra en helhetsvurdering, har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 369.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 416/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 39 BNR. 75 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr 1.100.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 15. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Arvid Skjøhlås og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at «de hyttene av samme str og standard som har blitt solgt i området har blitt solgt for under 1 mill. Taksten på 1370000 synes å virke for høy».

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at fritidseiendommen består av hytte og uthus på en 1.236,7 m2 stor tomt med god solgang nær Gladbakksetra . Adkomst er langs en privat bomveg.

Klagenemnda har under befaringen påvist at hytta fremstår som nyoppført. Eier opplyste videre om at arealet i loftsetasjen ikke er så stort som sakkyndig nemnds oppmåling og dokumenterte dette med tegninger/beregninger.

Utfra en helhetsvurdering samt vurderinger av areal i loftetasjen har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 1.100.000,-.

Endret takst vil bli avregnet ved neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 417/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 41 BNR. 108 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr 450.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 15. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Arvid Skjøhlås og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at «jeg kan ikke se at min gamle hytte, som ikke har innlagt vann og kloakk, strøm eller annen form for elektrisitet. Dette er en gammel liten tømmerhytte i heller dårlig stand. Her er det mye som må kostes på og restaureres. Mye råte. Det er rett og slett et restaureringsobjekt.».

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at fritidseiendommen består av en hytte og uthus på en 1.076,5 m2 stor tomt nær Gladbakksetra. Adkomst er langs en privat bomveg.

Klagenemnda har under befaringen påvist at hytta har noe etterslep på vedlikehold. Det er påvist sig i tilbygget og råte i vindskier.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst for til kr. 450.000,-.

Endret takst vil bli avregnet ved neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 418/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 45 BNR. 17 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 10.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 20. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringens dato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «taksten som er fastsatt for eiendommen er altfor høy, og gjenspeiler på ingen måte antatt omsetningsverdi. Huset er forfalt og ubeboelig. Det har ikke vært bebodd, vedlikeholdt eller oppusset på flere tiår. Eiendommen mangler tilgang på strøm og vann.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen ligger på en 691,4 m2 stor eietomt i Skolmbygda. Bygningen er på grunn av beskaffenhet å betrakte som rivningsobjekt. Jfr «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» vil da bygningsverdien settes til kr. 0,-.

Klagenemnda vurderer derfor antatt tomteverdi for eiendommen. Tomta ligger i skogsterreng med adkomst langs en privat veg. Område er ikke utbygd med noen form for infrastruktur.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 10.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 419/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 35 BNR. 30 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 696.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 29. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringstidspunkt. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «1) det klages på sonfaktor; Fåbrynnsdalen er ikke et typisk populært hytteområde. Mangler fasiliteter. I tillegg er det liten omsetning av hytter i dalen. 2) det klages på verdiberegning: Hytta bygd i 2006. Standarden er meget enkel (ikke innlagt vann, gammelt interiør, enkle toalettfasiliteter, brukshytte basert på enkle kår. 3) det klages på vurderingsfaktor; Beliggenheten mangler utsikt (innestengt blant trær). I tillegg er det store avstander til populære aktivitetsarenaer. 4) det klages på takst; verditakst er kun basert på skjønn. Takst på 916.000,- er langt unna hva markedet er villig til å betale.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Dæhlibygda består av ei hytte bygd 2006 på en 1.000 m2 stor solrik tomt i skogsterreng. Eiendommen ligger i et spredt hytteområde.

Klagenemnda påviste under befaringen at hytta har innlagt strøm, er kledd med villmarkspanel og har shingeltak. Klagenemnda vurderer at eiendommen har en krevende vinteradkomst.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonefaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiviserte markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Utfra en helhetsvurdering, har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 696.000,-.

SAK NR.: 420/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 37 BNR. 69 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr 75.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaringsdato og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaringsdato den 15. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Arvid Skjølås og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiendommen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiendommen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at «denne tomte er taksert til kr. 150.000,-. Det synes å være i overkant, da andre tomter i området har vært solgt for 30-40.000,- + omkostninger».

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at hyttetomta på 1.009,1 m² på Nordsinni Østås ligger nordvendt, med god solgang og fjellutsikt. Adkomst er langs en privat bomveg.

Klagenemnda har under befaringsdato påvist at tomten er opparbeidet og byggeklar men uten infrastruktur som strøm, vann og avløp.

Ut fra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst for til kr. 75.000,-.

Endret takst vil bli avregnet ved neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 421/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 41 BNR. 114 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har ut fra befaringsdato og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr 855.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaringsdato og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaringsdato den 15. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og var tilstede under befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Arvid Skjølås og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiendommen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiendommen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at «omsetningsverdien på kr. 1.222.000,- virker på meg som urimelig høy, da eiendommen ikke har verken vann/avløp eller elektrisitet. Dessuten befinner eiendommen seg i et lite attraktivt område».

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at fritidseiendommen består av ligger hytte og uthus på en 1.900 m² stor tomt ved Gladbakksetra Hytte er opprinnelig bygd på 1930-tallet med tilbygg fra 1988. Adkomst er langs en privat bomveg og eiendommen har nærhet til skiløyper og turstier.

Klagenemnda har under befaringen påvist fukt i kjeller. Hytta har solcelleanlegg.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 855.000,-.

SAK NR.: 422/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 44 BNR. 5 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 940.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 20. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder) Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage om « overtakst pga beliggenhet. Gammelt hus ca 200 år. Dårlig standard.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at landbrukseiendommen i Vest-Torpvegen på 145.464,9 m², i eiendomsskattesammenheng består av våningshus og bolighus samt uthus/garasje.

Klagenemnda har under befaringen påvist at våningshuset er en eldre bygning med lav boligstandard. Bygningen er en tømmerbygning som vurderes som trekkfull.

Bolig/kårbolig beliggende ca 460 m fra gårdstunet, er en nyere oppført laftet bygning, antatt oppført 1984, med doble vinduer og ellers byggeårets standard. Denne bygningen vurderes å ha sjenerende trafikkstøy fra nærliggende FV 193.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonefaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiviserte markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Utfra en helhetsvurdering, blant annet ved at bygningene ligger på en landbrukseiendom, har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 940.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 423/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 9 BNR. 13 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering gitt eiendommen fritak som bygning brukt i landbruksnæring.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 17. oktober 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder) Arvid Skjøllås og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen ligger på en landbrukseiendom i Åsligrenda. Bygningen er et høsterhus ved beite/innmark. Klagenemnda vurderer at bygningen brukes i landbruksnæring i forbindelse med tilsyn av beitedyr.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda, med hjemmel i Eiegenomsskattelova § 5-H vedtatt å frita 9/13 fra eiendomsskatt.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 424/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 13 BNR. 34 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 200.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 21. oktober 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato og var til stede under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Laila Iren Ødegård (leder), og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «1) tomt verdsatt til kr. 100.000,-. Tomta ligger på egen skogeiegenendom der verdi pr da er ca 1000-1200 kr. 2) uthuset er en meget enkel stall m/jordgulv. Verdi kr. 0,-. 3) hytta er bygget som skogshusvær på slutten av 40-tallet. Meget lav standard. Verdi anslås til ca 150.000,-».

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen på Veståsen består av en hytte med uthus på en 860,2 m2 stor solrik tomt med lett adkomst beliggende i skogsterrang ved vann.

Klagenemnda påviste under befaringen at begge bygningene vurderes å ha svært enkel standard og noe manglende vedlikehold. Hytta vurderes å være en enkelt laftet hytte med begynnende råte i bunnstokk. Hytta har utedo og er uten el-forsyning. Hytta har adkomst langs en privat bomvei.

Klagenemnda påviste videre at bilveg til nabohytter går helt inntil hytta.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 200.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 425/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 15 BNR. 2 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.500.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 14. november 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder) Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at « 1) den indre verdi er satt for høyt. Våningshuset er bygd på leirgrunn og av den grunn sliter jeg med drenering. Av den grunn er heller ikke kjellerarealene brukt/innredet da de tidvis er fuktige. Sliter derfor med mugg og sopp i kjeller. Mitt ønske er derfor at indre faktor setes til 1. 2) Jeg har i kommunen fått opplyst at driftsbygningene ikke skal være grunnlag for eiendomsskatt. Arealet på driftsbygningen er alt for stor i forhold til faktisk størrelse, men det har jo i realiteten ikke noe å si i forhold til skatt. Det som jeg allikevel stusser på, og ønsker en forklaring på er hvorfor deler av min driftsbygning er definert som garasje, og med det beskattet .»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at landbrukseiendommen på Nordsinni er på 107.354,5 m2 beliggende nær Dokka. I eiendomsskattesammenheng består eiendommen av våningshus og kårbolig som en integrert del av samme bygning.

Klagenemnda har under befaringen påvist at bolighuset har sopp-problematikk i kjeller. Videre ble det påvist at våningshus-delen av boligen har normal godt vedlikehold med gjennomført etterisolering og ny panel, mens tilbygget med kårbolig har noe manglende vedlikehold.

Klagenemnda har vurdert at driftsbygningen i sin helhet tillegges landbruksnæringen og derav fritas for eiendomsskatt.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonerfaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte

eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiviserte markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Utfra en helhetsvurdering, blant annet ved at driftsbygningen i sin helhet tillegges landbruksnæringen, har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 1.500.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 426/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 15 BNR. 4 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.975.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 14. november 2014. Eier ble underrettet om befaringens dato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at « jeg mener sonefaktor og vurderingsfaktor både ytre og indre er satt for høyt og ber om å få vurdert dette. Skal 9/21 Kloppakken være med? Dette er beite/skogsareal.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at landbrukseiendommen på Nordsinni er på 157.988,4 m2 stor eiendom som del av en større landbrukseiendom. I eiendomsskattesammenheng består eiendommen 15/4 av våningshus og kårbolig.

Klagenemnda har under befaringen påvist at våningshuset, bygd ca 1916, har skifertak og nyere vinduer i stort sett hele bygningen. Totalt sett vurderes bygningen som godt vedlikeholdt. Våningshuset fremstår som en stor uhensiktsmessig bygning, men i stor grad brukes hele bygningen.

Kårboligen, bygd 1982, vurderes å være svært godt vedlikeholdt, med septikanlegg fra byggeår og ny drenering fra 2011. Adkomst til kårboligen går over gårdstunet ved våningshuset. Ved kårboligen ble det påvist sjenerende trafikkstøy fra FV 33.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonefaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiviserte markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Utfra en helhetsvurdering, samt at bygningene ligger på en landbrukseiendom, har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 1.975.000,-.

SAK NR.: 427/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 21 BNR. 27 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 50.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 18. november 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Arvid Skjølås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at « denne bygningen er en tømmerbygning fra 1800-tallet. Det har ikke vært benyttet til beboelse de siste 30 år. Bygningen har fukt og råteskader i vegg og gulv. Det er også skader etter gnagende insekter som maur og mus. Det er ikke innlagt vann/avløp. Strøm er frakoblet. Jeg mener taksten er for høy.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen på Nordsinni består av en eldre panelt tømmerbygning på en 1.280,1 m2 stor tomt nær elv.

Klagenemnda påviste under befaringen råte og maurskader i yttervegg. Bygningen vurderes å ha en svært enkel standard og har betydelige renoveringsbehov for å oppnå dagens krav til standard. Klagenemnda påviste videre sjenerende trafikkstøy fra FV 33.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 50.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 428/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 28 BNR. 1 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.500.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 24. november 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato og eierrepresentant var til stede under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjølås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenommen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenommen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at « 1) verdien på våningshus, kårbolig og andre bolighus er satt vesentlig for høyt i forhold til at den andel disse utgjør av konsesjonsverdien/markedsverdien på hele min landbrukseiendom som sådan, 2) det obligatoriske fritaket for landbrukseiendom blir underminert og gjort delvis fiktivt, 3) dersom kommunen ønsker å foreta en individuell fordeling av verdien mellom boligdel og driftsdel for min eiendom har jeg ingen motforestillinger mot dette, men ber da om befarings og/eller anledning til å få fremlegge eget takstgrunnlag for dette og 4) likhetsprinsippet er brutt av kommunen da skatteyterne ikke behandles likt når det gjelder fastsetting av eiendomsskattegrunnlaget i forhold til reell markedsverdi på bolighus.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at landbrukseiendommen på Øvre Nordsinni i eiendomsskattesammenheng består av bolig (Skogly), garasje, Landbruksbygning med funksjon som bolig (Jeriko) våningshus og kårbolig. Bolighusene ligger på en solrik utsiktstomt.

Klagenemnda har under befaringsen vurdert at bygningsnr. 157741357 «Jeriko» bør defineres som en landbrukseiendom og derav gis fritak etter eiendomsskattelovens § 5.

«Skogly» vurderes som en eldre tømret bygning med noe råte i vinduer og antydning til råte i tømmervegg. Bygningen har ikke innlagt vann, har utedo og er opplyst benyttet til fritidsbolig.

Våningshus (oppført i tømmer ca 1880) og kårboligen (oppført ca 1950) er relativt store bolighus på en landbrukseiendom. Begge bygninger vurderes å ha et uhensiktsmessig stort areal etter dagens bruk og for øvrig vurderes å ha noe etterslep på vedlikehold/rehabilitering.

Ut fra en helhetsvurdering, blant annet ved at bygningene ligger på en landbrukseiendom, har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 1.500.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 429/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 28 BNR. 18 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har ut fra befaringsen og en samlet vurdering gitt eiendommen fritak inntil den eventuelt blir bebygd på nytt.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaringsen og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaringsen av eiendommen den 24. november 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. Verdet

Verdet av eiegenommen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenommen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen ligger i tilknytning til landbrukseiendom 28/1 Juve. Bygningen er nedbrent. Eiendommen for øvrig er en landbruksseiendom som defineres som LNF-område, og det henvises i så henseende til «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» pkt. 6.5- 2. overskrift, hvor det står at; «Eiendommer uten bebyggelse i LNF-områdene vurderes som gardsbruk- og skogbruksområder og gis fritak etter § 5 i eiendomsskatteloven.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt å frita 28/18 fra eiendomsskatt inntil eiendommen eventuelt blir bebygd på nytt.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 430/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 37 BNR. 16 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattesats på kr. 83.000,-
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 20. oktober 2015. Eier ble underrettet om befaringens dato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Arvid Skjølås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «bu på ca 10 m2 på ikke tinglyst leietomt (fra 50-tallet). Blir søkt fradelt i år.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at hytta ligger i skogsterrang på en solrik utsiktstomt i en skogseiendom på 276.256,3 m2. Klagenemnda påviste under befaringen at hytta har særdeles enkel standard og adkomst langs en privat bomveg.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 83.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 431/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 37 BNR. 64 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattesats på kr. 1.524.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 29. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringens dato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «eiendommen ligger til de grader i en utkant i bygda. Ligger etter en privat vei. Vi har store utgifter på å vedlikeholde hvert år, noe som reduserer verdi betraktelig. Taksten er også kunstig høy i forhold til innvendig standard på bygning. Vi mener taksten er for høy i forhold til reell pris ved salg.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en bolig antatt bygd 1989 på en 1.328,8 m² stor solrik tomt i Dæhlibygda.

Klagenemnda påviste under befaringen at boligen er normalt godt vedlikeholdt, har shingel som taktekkning og vurderes å ha standard fra byggeår.

Garasjens 2. etg ble under befaringen kontrollmålt, til 14 m². Klagenemnda har lagt korrigert areal til grunn i sin vurdering.

Klagenemnda påviste at eiendommen har en noe krevende vinteradkomst og at adkomsten til eiendommen går langs en privat vei.

Utfra en helhetsvurdering, samt endret areal, har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 1.524.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 432/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 38 BNR. 39 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 1.631.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 29. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringens dato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenkap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «klagen gjelder garasjen, som er uferdig. Bygget består av kun stavlaftkonstruksjon (stolper og sviller) uten tak og vegger.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Dæhlibygda består av en bolig og en påbegynt garasje på en 2,383,5 m2 stor solrik utsiktstomt.

Klagenemnda påviste under befaringen at garasjen kun er oppført i stav-laft konstruksjon. Klagenemndas vurderinger er derfor at garasjen i sin helhet tas ut av beregningsgrunnlaget.

Utfra en helhetsvurdering, samt korrigert for garasje, har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 1.631.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 433/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 38 BNR. 13 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befarings og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 450.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befarings og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befarings av eiendommen den 29. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringsen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenkap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «bygget er oppført i 1961. Beboelig kun på hovedplan, to rom i 2. etg. resten uisolert loft. Kjeller har ikke innredet areal, og er ikke beboelig. Verdigrunnlaget for huset blir her for høyt i forhold til det som i realiteten er funksjonelt.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Dæhlibygda er en landbrukseiendom på 69.001,3 m2 som del av en større landbrukseiendom. I eiendomsskattesammenheng er dette en bolig bygd i 1961 på en landbrukseiendom.

Klagenemnda påviste under befaringsen at boligen har et rehabiliteringsbehov for å oppnå dagens krav til standard. Videre ble det påvist råte i ytterkledning og at kjeller og 2. etg. ikke er innredet til boligformål.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 450.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 434/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 41 BNR. 9 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr 629.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 15. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringens dato og var til stede under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Arvid Skjølås og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at «Skiakersæteren, opprinnelig oppført tidlig på 1800-tallet med tilbygg oppført ca 1955 er definert som fritidsbolig. Vurderingsfaktorer synes å være satt for høyt da sætra ikke ligger i et etablert hytteområde. Sætra er heller ikke tilkoblet strøm eller vann og avløp.».

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av hytte, uthus og driftsbygning på en 26.481,5 m2 stor tomt. Hytta ligger på en solrik tomt, med adkomst via en privat bomveg. Hytta er ny-oppusset utvendig.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonerfaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiviserte markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 629.000,-.

Endret takst vil bli avregnet ved neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 435/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 41 BNR. 302 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 100.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 15. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringens dato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Laila

Iren Ødegård og Arvid Skjølås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at dette er en tomt som ble overdratt nylig og at eier nok må ha 60-70.000,- før tomten selges.

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at den ubebygde eiendommen ved Gladbakksætra er på 2.737 m², i skogsterreng i utkanten av et regulert hytteområde. Det er muligheter for lett adkomst inn på tomta. Klagenemnda har påvist at adkomst til området er via en privat bomveg.

Ut fra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 100.000,-.

SAK NR.: 436/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 45 BNR. 12 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har ut fra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr 432.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 15. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), Arvid Skjølås og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eigedomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eigedomen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at «undertegnede er eier av Fjerdingslien 133/44. Begge er bygd som skogshusvær/seterhus. Felles for begge er at begge hus er av dårlig standard.».

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av hytte, uthus og driftsbygning på en 1.694 dekar stor skogbrukseiendom. I eiendomsskattesammenheng takseres kun hytta. Denne ligger på en solrik utsiktstomt, med adkomst via en privat bomveg.

Klagenemnda har under befaringen påvist enkelte sprekker i mur.

Ut fra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 432.000,-.

Endring av takst vil bli avregnet i forbindelse med neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 437/15

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 10.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 17. september 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Laila Iren Ødegård og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «huset er i så dårlig forfatning at det ikke er beboelig. Det er ikke ett restaureringsobjekt da det er råttent i bunn. Huset skal rives på sikt.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen ligger på en mindre landbrukseiendom på 74.183,8 m2.

Klagenemnda mener at bygningen er å betrakte som rivningsobjekt. Jfr. «Rammer og retningslinjer for taksering i henhold til lov om eiendomsskatt» vil da bygningsverdien settes til kr. 0,-.

Klagenemnda skal derfor vurdere eiendommen ut fra en tomteverdi. Bygningene på eiendommen har en noe krevende vinteradkomst.

Ut fra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 10.000,-

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 438/15

GNR. 21, BNR. 35 I NORDRE LAND – KLAGE PÅ EIENDOMSSKATT

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 225.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 3. november 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder), og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av et eldre hus fra 1940-tallet med uthus på en 2.163,3 m2 stor eietomt beliggende nær elva Etna.

Arealet i boligens 2. etg ble kontrollmålt til ca 34 m2, slik at boligens totalareal blir beregnet til 87 m2.

Klagenemnda påviste at boligen er under totalrenovering, og at det på takseringstidspunktet for eiendomsskatt var en bolig med betydelige restaureringsbehov, uten innvendig gulv og gulvbjelker. Eiendommen har skjemmende trafikkstøy fra FV 33.

Klagenemnda fikk opplyst at boligen ble omsatt i 2013 for kr. 200.000,-.

Ut fra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 225.000,-. Det vil bli vedtatt ny takst når ferdigstillelse av renovering foreligger.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 439/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 28 BNR. 27 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har ut fra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattesats på kr. 230.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 5. oktober 2015. Eier ble underrettet om befaringens dato. Klagenemnda består i behandlingen av Per Ole Lunde (leder) og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «dere har beregnet areal til 31 m2. Dett er bruttoareal. Boligarealet er ca 24 m2.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en skogshytte med uthus på en 1.700 m2 stor tomt i skogsterreng beliggende ved vann.

Klagenemnda påviste under befaringen at hytta har veldig enkel standard.

Klagenemnda påviste videre at eiendommen ligger langs en privat vei, der spesielt vinteradkomsten vurderes som noe krevende da veien ikke brøytes inn i området. Det er ikke bilveg de siste ca 700 m frem til hytta. Denne adkomsten er langs sti.

Klagenemnda foretok under befaringen en kontrollmåling, der hytta ble målt til 26,1 m2 + glassveranda på 6,9 m2. Disse arealene tar klagenemnda med i sin totalvurdering.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 230.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 440/15

EIENDOMNSSKATT - GNR. 45 BNR. 3 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaringsdato og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 50.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaringsdato og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaringsdato av eiendommen den 17. november 2014. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Laila Ødegård (leder) og Arvid Skjøllås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseigenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at dette er en «setereiendom uten veiforbindelse med uisolert størhus i meget dårlig forfatning. Huset har store råteskader, gråsteinsmur som er sammenrast og huset er i ferd med å rase sammen. Ytre og indre vurderingsfaktor er satt for høyt, jfr. «rammer og retningslinjer» pkt 6.3.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at bygningen står på en setereiendom på totalt 101.621,6 m2.

Klagenemnda har under befaringen påvist at seterhuset har råteskader i tømmerkasse, gråsteinsmurspeis har falt ned, og eiendommen har krevende adkomst langs privat bomvei. Det er beregnet avstand til ca 320 meter til nærmeste bilvei.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonefaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiviserte markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Utfra en helhetsvurdering av eiendommen har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr 50.000,-.

Endret takst vil bli avregnet ved neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 441/15

EIENDOMNSSKATT - GNR. 31 BNR. 43 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattesats på kr. 333.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 20. oktober 2015. Eier ble underrettet om befaringens dato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Arvid Skjølås. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiendommen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiendommen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «bruksareal er feil beregnet. Vurderingsfaktor ytre bør senkes. »

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at hytta ligger i skogsterrang på en utsiktstomt med god solgang på en 2.800 m² stor eietomt nær skiløyper.

Klagenemnda påviste under befaringen at hytta har enkel standard og adkomst langs en privat bomveg. Adkomsten vurderes som krevende. Vinterstid er nærmeste brøytede bilveg ca. 3 km unna.

Klagenemnda forholder seg til klagers arealberegninger på henholdsvis 26,8 m² for hytta og 22,8 m² for annekset. Annekset fra 2002-03 er innredet som egen boenhet, med sengeplasser, ovn og pipe.

Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonerfaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektivererte markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Utfra en helhetsvurdering, samt endret areal, har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 333.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 442/15
EIENDOMSSKATT - GNR. 32 BNR. 22 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattesats på kr. 394.000,-.
Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 29. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringens dato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen

(leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «dette er en fritidseiendom ikke beboelseshus. Hytta har krypkjeller og er ikke full takhøyde. Deler av arealet som hytte har ikke takhøyde over 1,90 m. Dette er momenter som må ses nærmere på. Det er ikke innlagt vann.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av ei hytte på en 6.357,4 m2 stor solrik utsiktstomt i Dæhlibygda.

Klagenemnda påviste under befaringen at hytta har noe råte i panel og for øvrig vurderes å ha enkel standard. Hytta har innlagt strøm og en biotoalettløsning.

Klagenemnda påviste videre under befaringen en strømledning ca 15 meter nedenfor hytta, som skjemmer noe av utsikten.

Ut fra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 394.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 443/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 35 BNR. 43 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har ut fra befarings og en samlet vurdering vedtatt en eiendomsskattesats på kr. 843.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befarings og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befarings av eiendommen den 29. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og eier deltok under befarings. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «da huset vårt er 104,4 Br areal og boflate 95 m2 så kan vel ikke arealet bli 142 m2 i hovedetg.. »

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av en bolig bygd 1983 på en 1.089,5 m2 stor solrik tomt i Dæhlibygda.

Klagenemnda påviste under befaringen at boligen er normalt godt vedlikeholdt, men det ble påvist noen ubetydelige sprekker i lecamur i garasje.

Boligen ble under befaringen kontrollmålt, til å være 85 m2 i hovedetasje, 85 m2 i underetasje samt garasje på 41,2 m2 som en forlengelse av underetasjen. Klagenemnda har lagt disse arealene til grunn i sin vurdering.

Klagenemnda påviste at eiendommen har en noe krevende vinteradkomst.

Utfra en helhetsvurdering, samt endret areal, har klagenemnda vedtatt en eiendomsskattetakst på kr. 843.000,-.

Endringer i takst vil bli avregnet med neste termin av kommunale eiendomsavgifter.

SAK NR.: 444/15

EIENDOMSSKATT - GNR. 38 BNR. 6 FESTENR. 1 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr. 50.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 29. juni 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker i sin klage at «taksten er for høy. Hytta har ingen verdi slik den er pr i dag. Det er verken innlagt vann der eller noe sanitæranlegg. Hytta er på 20 m2 utvendig mål, uten noen mulighet for utvidelse. Klager også på tomtepris, da dette er en festetomt med 0,- i årlig avgift.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen i Dæhli består av en bygning brukt som bolig på en festet tomt i skogsterreng.

Klagenemnda påviste under befaringen at det er boligen vurderes å ha et stort vedlikeholdsbehov/rehabiliteringsbehov for å oppgradere bygningen til dagens standard. Videre er boligen av enkel standard.

Utfra en helhetsvurdering, har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst til kr. 50.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.

SAK NR.: 445/15

EIENDOMSSKATT - GNR 41 BNR 231 - KLAGE

Vedtak:

Klagenemnda for eiendomsskatt har utfra befaring og en samlet vurdering taksert eiendommen til kr.1.500.000,-.

Klagenemndas vedtak er endelig.

Sakkyndig klagenemnd har nå behandlet ovennevnte klage og fattet vedtak på bakgrunn av befaring og de anførte klagegrunner. Klagenemnda foretok befaring av eiendommen den 20. mai 2015. Eier ble underrettet om befaringsdato og deltok under befaringen. Klagenemnda består i behandlingen av Tore Røbergshagen (leder), Per Ole Lunde og Laila Iren Ødegård. Det er i klagebehandlingen tatt utgangspunkt i de føringer som lov om eiendomsskatt gir.

Der heter det bl.a. at " § 8 A-2. *Verdet*

Verdet av eiegenomen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegenomen etter si innretning, brukseiegenenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstilhøve ved fritt sal.

Klager bemerker at «eiendomsskatt regnet ut fra sonfaktor 1 og iflg kartet ligger vi i sone 2 og skal ha 15 % fretrekk på eiendomsskatt, jfr. Nordre Lands eget sonkart pr. 21/3-2014.»

Klagenemndas vurderinger lyder som følger:

Klagenemnda anfører at eiendommen består av et bolighus fra 1983/84 på en 1.841,7 m² stor tomt med begrenset utsikt, beliggende utenfor Dokka sentrum. Eiendommen har en noe krevende vinteradkomst.

Klagenemnda fikk under befaringen opplyst at boligen har utleievenhet og at eiendommen ble kjøpt for kr. 1.680.000,- i 2013. Boligen har nyoppusset kjøkken. Ellers fremstår boligen med byggeårets standard.

Når det gjelder klagers bemerkninger rundt sonfaktor er dette kommunisert med klager under befaringen, samt i egen mailkorrespondanse i etterkant av befaringen. Klagenemndas vurderinger av eiendomsskattetakst gjøres uavhengig av sakkyndig nemnds beregninger rundt sonfaktorer samt vurderingsfaktor indre og ytre. Klagenemndas vedtatte eiendomsskattetakst er nemndas vurdering av eiendommens objektiviserte markedsverdi utfra eiendommens beliggenhet og beskaffenhet.

Utfra en helhetsvurdering har klagenemnda vedtatt eiendomsskattetakst på kr. 1.500.000,-.

Endret takst vil bli avregnet på neste termin kommunale avgifter.