



NORDRE LAND  
KOMMUNE

# Områdereguleringsplan Elverom-Veisten

Planbeskrivelse

13.6.2016

# Innhold

<b>1. Innledning</b> .....	<b>3</b>
1.1 Planarbeidets bakgrunn og formål.....	3
1.2 Krav om planprogram og særskilt konsekvensutredning .....	4
1.3 Lokalisering og avgrensning av planområdet .....	4
1.4 Gjeldende planer i området .....	6
<b>2. Beskrivelse av planområdet</b> .....	<b>7</b>
<b>3. Om planforslaget</b> .....	<b>9</b>
3.1 Arealformål og hensynssoner.....	9
3.2 Planforslagets innhold .....	10
3.2.1 Offentlige bygg.....	10
3.2.2 Næringsarealer.....	11
3.2.3 Boligtomter .....	12
3.2.4 Friluftsområder, lekeplasser og skiløype.....	12
3.2.5 Torpa skytebane.....	13
3.2.6 Infrastruktur .....	14
<b>4. Virkninger av planforslaget</b> .....	<b>16</b>
4.1 Støy .....	16
4.2 Berggrunn - Radon.....	16
4.3 Barn og unge .....	16
4.4 Grønnstruktur og friluftsliv .....	17
4.5 Landbruk .....	17
4.6 Naturmangfold.....	18
4.7 Kulturminner.....	19
4.8 Naturfarer.....	19
<b>5. Planprosessen</b> .....	<b>20</b>
5.1 Oppstart og medvirkning .....	20
5.2 Vurdering av innspill.....	20

# 1. Innledning

## 1.1 Planarbeidets bakgrunn og formål

Elverom er et relativt kompakt tettsted i Torpa med boligområder, offentlig helse-/omsorgssenter, skole og barnehage, idrettsanlegg, og noe privat næringsvirksomhet. Det er et attraktivt bo- og sentrumsområde i Torpa, med nær beliggenhet til aktivt kulturlandskap og fjell. Dokka elv ligger kort veg unna, med blant annet gamle Grønvold sag og mølle, hvor det også er badeplass. Stedet er knutepunkt for kollektivtrafikk og nært krysningspunkt for trafikk til blant annet Lillehammer, Dokka og Nord-Torpa. Turist- og hyttetrafikken til Synnadal og Hugulia vil hovedsakelig gå gjennom området. Både Dokka og Lillehammer ligger i nær avstand med tanke på relevant arbeidsmarked.

Elverom har de siste årene fått et tydeligere sentrumspreget i Torpa. Det er behov for en plan som tar høyde for økt aktivitet og kan styrke sentrumsfunksjonen til Elverom. I tidligere planprosesser har det vært oppe flere tema, blant annet: Flerbrukshall, utvidelse av tomtefeltet, næringsarealer, utvidelser ved Korsvold omsorgssenter, mulige utvidelser ved Mariringen barnehage. Områdene for offentlig tjenesteyting (skole, barnehage og helse- og omsorgsinstitusjoner) må sikres areal for utvikling. Det bør også legges til rette noe mer areal for næringsetablering og handel. Videre er det behov for å se Veistenområdet (med bl.a. Grønvold sag og mølle, badeplassen og skytebanen) i sammenheng med sentrumsområdet i Elverom.

Planprogrammet satte opp følgende mål for planarbeidet:

**Målet med planen er å videreutvikle Elverom-Veisten som et attraktivt grendesenter.**

For å oppnå dette vektlegges disse tiltakene:

- **Det må avsettes egnede og nok arealer i Elverom knyttet til det framtidige behovet for offentlige tjenester, bolig og næring/handel.**
- **Det vektlegges at kommunale nybygg skal ha en grønn profil med miljøvennlige energikilder. Gjennom planprosessen skal det utredes hvorvidt det skal stilles krav til bruk av tre som hovedmateriale. Nybygg skal ha en god arkitektonisk utforming som forsterker trivselskvalitetene i grendesenteret.**
- **Det legges vekt på å utvikle folkehelse- og trivselskvaliteter i området. Dette innebærer gode, trafikksikre løsninger knyttet til skole- og barnehage, forlengelse og omlegging av skiløype, gode gang- og sykkelvegforbindelser og turvegforbindelse fra Korsvold omsorgssenter/ skoleområdet til Grønvold sag og mølle.**

## 1.2 Krav om planprogram og særskilt konsekvensutredning

Planforslaget medfører ikke utlegging av nye områder til utbyggingsformål som ikke er avklart i kommuneplanens arealdel eller i annen overordnet plan. Planen trenger derfor ikke å behandles etter forskrift om konsekvensutredning.

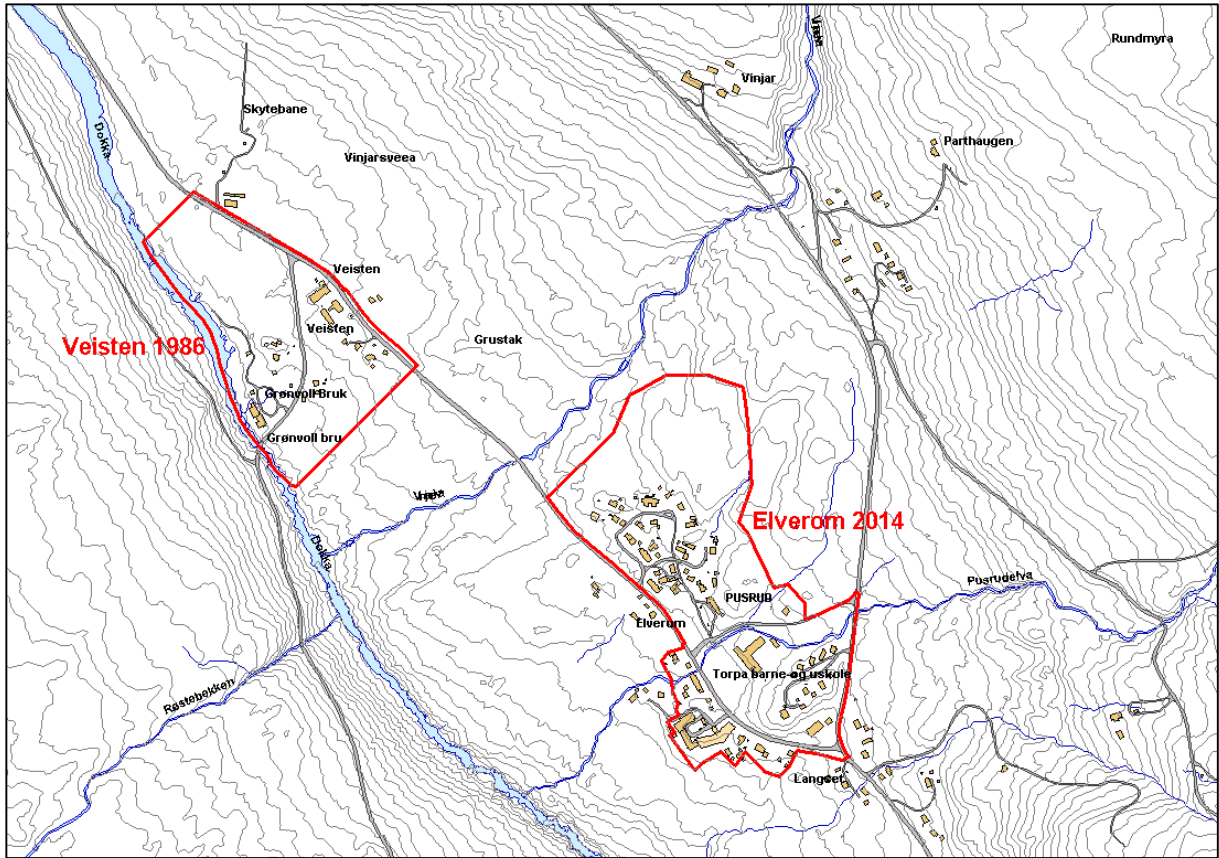
For å avklare viktige problemstillinger tidlig i planprosessen ble det imidlertid utarbeidet og vedtatt et planprogram for prosessen. Planprogrammet har blant annet gjort rede for formålet med planarbeidet, prosessen og opplegget for medvirkning.

## 1.3 Lokalisering og avgrensning av planområdet

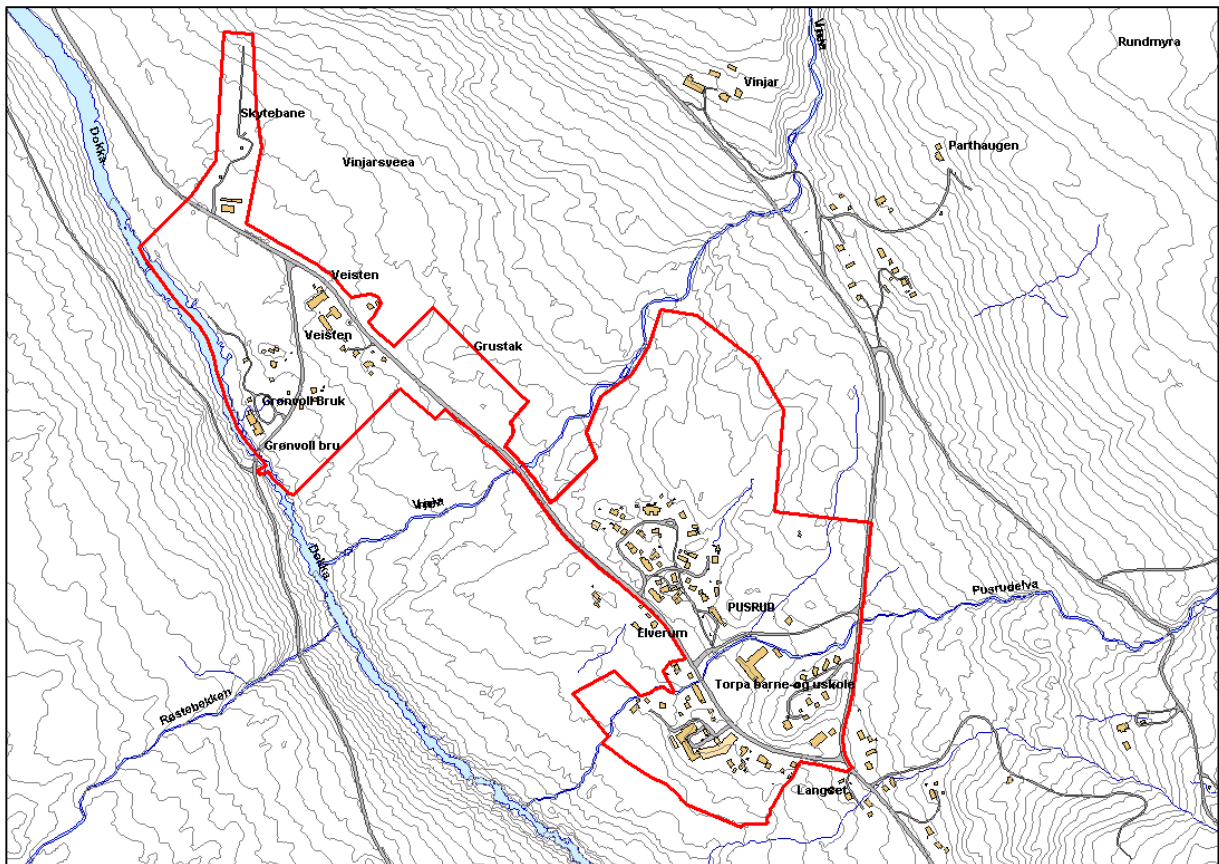
Lokalisering og avgrensning av planområdet er vist i kartene nedenfor.



Oversiktskart som viser planområdets beliggenhet.



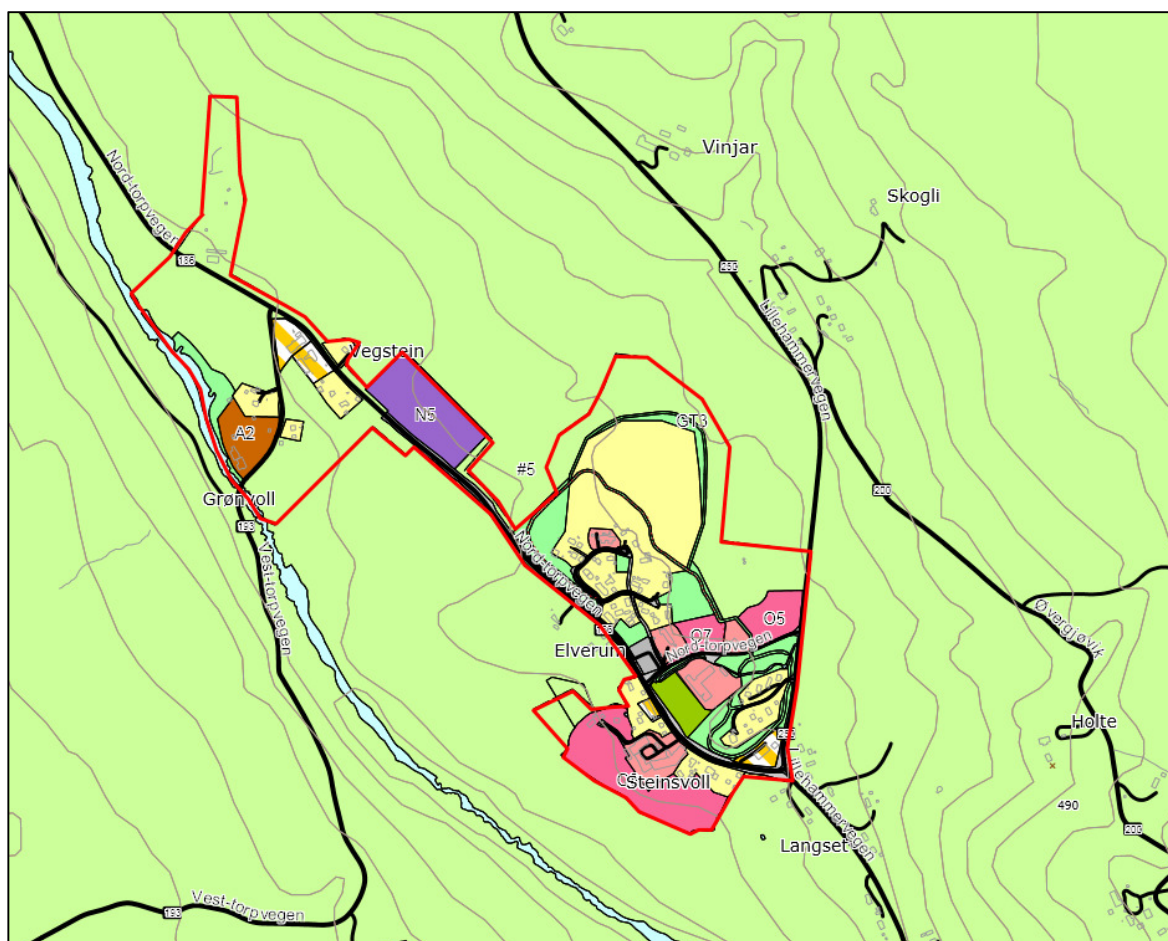
*Avgrensning av nåværende reguleringsplaner i området.*



*Avgrensning av nytt planområde.*

## 1.4 Gjeldende planer i området

Det er i dag to gjeldende reguleringsplaner i området; Veisten vedtatt i 1986 og Elverom vedtatt i 2014. Begge disse planområdene dekkes fullt ut av ny områderegulering og vil dermed utgå. Avgrensingen av disse planene er vist i kapittel 1.3. I tillegg dekker ny områderegulering en del arealer som ikke har vært regulert tidligere. Dette er i hovedsak i tråd med kommuneplanens arealdel 2016-2027. Utsnitt av denne med avgrensning av ny områderegulering er vist på kartet nedenfor.



## 2. Beskrivelse av planområdet

Planområdet er på ca 600 daa og strekker seg fra krysset fylkesveg 250 x fylkesveg 186 og nordvestover til Grønvold sag og mølle, og skytebanen. Det omfatter Torpa barne- og ungdomsskole med idrettsanlegg ved siden av, Mariringen barnehage, Korsvold omsorgssenter og Torpa legesenter. Offentlig vannverk og renseanlegg ligger også innenfor planområdet.

Det er både kommunale og private boliger i området, og både eneboliger og rekkehus. Det bor ca. 130 innbyggere i området. Det er en del offentlige arbeidsplasser i forbindelse med Korsvold (20 omsorgsboliger og 4 tidsbegrensede plasser) og Torpa legesenter. I krysset fv.250 x fv.186 er det etablert næringsvirksomhet og per i dag er det to private bedrifter der. Torpa Biovarme leverer varme basert på flisfyring til offentlige bygg i området.

Offentlige friområder, lysløype, og skogsområder omkranser bolig- og skoleområdet. Deler av området har utsikt til Synnfjellet, og ellers kulturlandskap og skogsområder.

Området er knutepunkt og sentralt beliggende når det gjelder kollektivtrafikk og vegforbindelser til både Dokka, Lillehammer og utfartsområdene i Synnfjellet.

Ved Grønvold sag og mølle grenser planområdet helt ned til Dokka elv. Her ligger det også en mye brukt badeplass som kommunen har ansvaret for.

Området ligger solfylt til i skrånende terreng fra Dokka elv og oppover dalsida. Laveste punkt innenfor planområdet ligger ca. 336 moh., mens høyeste punkt ligger ca 422 moh. Området ligger omgitt av store skogsområder, og med relativt enkel atkomst ut i disse flere steder.

Planområdet berører ingen arealer som er vernet etter naturvernloven, men inneholder noen automatisk fredete kulturminner. Det er ikke kjent noen viktige naturverdier innenfor planområdet. Elvemusling kan forekomme i Dokka elv, men dette gjelder kun i nedre del rundt samløpet med Etna, langt unna planområdet.

### Grunneiere innenfor planområdet

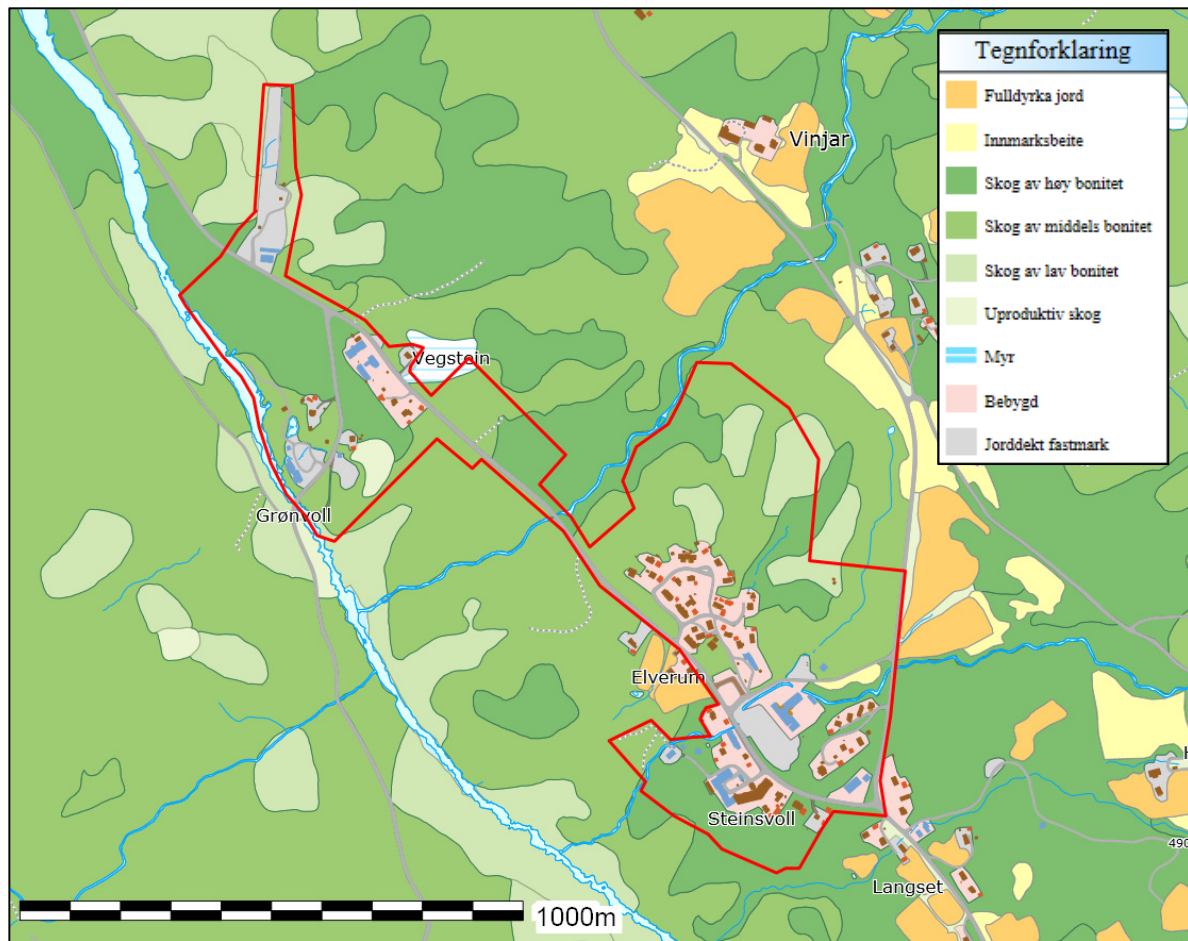
Planområdet omfatter helt eller delvis følgende større eiendommer:

Gnr./Bnr.	Bruksnavn	Eier
95/14	Nordre Vinjar	Andreas Skude
95/1	Vinjar	Andreas Høst
95/30	Elverom	Nordre Land kommune
107/16	Folkvang	Nordre Land kommune
107/23	Stensvold	Nordre Land kommune
95/5	Elverum	Ottar Elverum

Mindre eiendommer og tomter er ikke listet opp her.

## Arealressurser

Kartet nedenfor viser arealressursene innenfor planområdet (kilde: AR5).





## 3. Om planforslaget

### 3.1 Arealformål og hensynssoner

#### Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5, 2.ledd nr 1)

- Boligbebyggelse (B)
- Offentlig tjenesteyting eller privat tjenesteyting (o\_BOP)
- Barnehage (o\_BBH)
- Undervisning (o\_BU)
- Institusjon (o\_BIN)
- Næringsbebyggelse (BN)
- Idrettsanlegg (BIA)
- Skiløypetrase (BST)
- Skytebane (BSK)
- Fjernvarmeanlegg (BFA)
- Vann- og avløpsanlegg (o\_BVA)
- Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg (ASB)
- Kombinert bolig/forretning (BKB 1 og 2)
- Kombinert forretning/industri (BKB 3)
- Kombinert forretning/kontor/tjenesteyting (BKB 4)

#### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, 2.ledd nr 2)

- Kjøreveg (SKV)
- Gang-sykkelveg / fortau (SGS)
- Annen veggrunn
- Parkering (SPA)

#### Grønnstruktur (pbl § 12-5, 2.ledd nr 3)

- Friområde (GF)
- Badeplass (GB)
- Park (GP)
- Vegetasjonsskjerm (GV)

#### Landbruks-, natur og friluftsmål (pbl § 12-5, 2.ledd nr 5)

- LNFR (L)

- Friluftsmål (LF)
- LNFR kombinert med annet formål (LAA)

### **Bruk og vern av sjø og vassdrag (pbl § 12-5, 2.ledd nr 6)**

- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

### **Hensynssoner (pbl § 11-8, jf. § 12-6)**

- Bevaring kulturmiljø (H570)
- Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)
- Flomfare (H320)
- Høyspenningsanlegg (H370)
- Sikringsone for nedslagsfelt drikkevann (H110\_1 og H120\_1)
- Støysoner (H220 og H210)

## **3.2 Planforslagets innhold**

Her beskrives og begrunnes de viktigste endringene som foreslås i planforslaget samt viktige grep som videreføres fra dagen reguleringsplaner.

### **3.2.1 Offentlige bygg**

Det vil komme behov for ulike typer omsorgsboliger framover. Ved å bygge sentrumsnære boliger får leietakerne større tilgang på servicetilbud, og tjenesteapparatet kan utføre omsorgsarbeid på en rasjonell måte. Det legges derfor opp til et økt areal til offentlig/privat tjenesteyting i tilknytning til Korsvold, område BOP1. Her stilles det krav om detaljregulering før utbygging kan finne sted.

Det er sterke ønsker om en flerbrukshall i Torpa. Elverom er sentralt beliggende både med hensyn til tilgang fra bo-områdene rundt og med nærhet til skole/ barnehage. En flerbrukshall kan fungere som samlingssted i forhold til både idrett, kultur og andre arrangementer. Areal til flerbrukshall er lagt inn i tilknytning til skolen som område BIA1. Begrunnelsen for denne plasseringen er i første rekke at hallen her vil bygge opp om Elverom som grendesentrum og bli en sentral møteplass. Nærheten til skolebygget med muligheter for sambruk er også vektlagt. Prinsippvedtak om plassering av hallen ble gjort av formannskapet i sak 10/16 i møte 10.2.2016. Plasseringen er også forankret i møter med elevråd/skole og regionalt planforum.

Planen stiller krav om at alle nye offentlige bygg med bruksareal over 250 m<sup>2</sup>, og tilbygg over 100 m<sup>2</sup> til bygg som fra før er over 250 m<sup>2</sup>, skal tilrettelegges for vannbåren varme.

I forbindelse med prosjektering av idrettshall har man også vurdert om denne skal bygges etter en annen standard enn TEK10 vedr. energibruk. Det er gjort en vurdering av TEK15 passivhusstandard/TEK17 i en egen LCC-kalkyle for bygget. Dersom man velger å bygge etter en slik standard vil bruk av tre i konstruksjonen være mer aktuelt. Det er imidlertid ikke satt krav i reguleringsplanen om at tre skal brukes som hovedmateriale i konstruksjonen, men dette skal vurderes i forbindelse med prosjektet. Dette begrunnes også med at kommunen har et overordnet mål om økt bruk av tre i egen bygningsmasse.

For andre kommunale bygg som planen legger til rette for er det stilt krav om bruk av tre som hovedmateriale i konstruksjonen (bestemmelsene pkt. 3.2).



*Plassen på nedsiden av skolen hvor idrettshallen er tenkt plassert.*

### **3.2.2 Næringsarealer**

Det er lite tilgang på regulerte næringsarealer i Torpa. Områdene BKB1-BKB4 videreføres derfor fra tidligere reguleringsplaner med hovedsakelig samme formål som tidligere. Disse kan ha en framtidig funksjon i forhold til bosetting og arbeidsplasser i området, samt gjennomfartstrafikken til fjellet.

Område BN1 er nytt og regulert inn som en oppfølging av kommuneplanens arealdel. Dette området er tiltenkt parkering/lagring av anleggsmaskiner, kjøretøy og tilhørende utstyr. Det tillates ikke publikumsrettet virksomhet eller industrivirksomhet innenfor området. Det er satt krav i bestemmelsene om detaljreguleringsplan for hele området samlet før tiltak kan iverksettes.

### 3.2.3 Boligtomter

Det er en boligtomtreserve på 28 eneboligtomter som ble regulert i området i 2014. Disse tomtene opprettholdes og anses som tilstrekkelig for den kommende planperioden. To tomter fjernet som var innregulert mellom område B10 og parkeringsplassen SPA1 er tatt ut. Dette begrunnes med at tomtene hadde dårlig arrondering, vanskelig atkomst og lå nær fylkesvegen og delvis innenfor støysone. Videre vil man med dette grepet ha mer plass til å utforme en god parkering og bussoppstilling i tilknytning til skolen.

### 3.2.4 Friluftsområder, lekeplasser og skiløype

Deler av planområdet er mye brukt turområde sommer og vinter, med lysløype nært skoleområdet som gir turmuligheter også på kveldstid. Planområdet grenser til større sammenhengende utmarksområder. Nærområdene til skolen er viktige natur- og læringsområder for skole og barnehage.

Hovedstrukturen med friluftsområder, lekeplasser og skiløype er bevart fra tidligere plan. Det er regulert inn ny trase for lysløypa rundt nytt boligfelt. Dermed unngår man vegkryssinger og får ei noe lengre løype.

Like nord for Grønvold sag og mølle ligger det en kommunal badeplass. Denne er innregulert som område GB1. Denne har felles parkering med Grønvold og atkomst herfra. Utearealene ved Grønvold er regulert til parkformål (GP1) med bestemmelser som åpner for tiltak som grillplass, sitteplasser, gapahuk, lekeapparater, overbygg/scene, gangveger, samt parkeringsplasser. Det stille krav om detaljregulering før tiltak kan gjennomføres. Dette gir muligheter for å utvikle dette området til et attraktivt rekreasjons- og aktivitetsområde for Torpa.



*Badeplassen nord for Grønvold.*

Reguleringsplanen for Veisten fra 1986 inneholdt et større område regulert til friområde/idrettsanlegg. Idrettsanlegg er ikke lenger aktuelt fordi dette nå er etablert på Åmot noen kilometer lenger nord. En liten del av friområdet videreføres som badeplass.

Området på nedsiden av skolen i tilknytning til ny idrettshall er regulert til formålet nærmiljøanlegg. Her skal det etableres ballbinge, sykkelløype og akebakker. Dette er sikret gjennom rekkefølgebestemmelser. I tillegg kan området brukes til andre aktiviteter rettet mot barn og unge.

### **3.2.5 Torpa skytebane**

Skyteanlegget har skytterhus og flere banetilbud. Det ble tidlig i planarbeidet vurdert en sammenknytning av anlegget med skiløypenettet i Elverom, med mulighet for etablering av skiskytterstadion. Dette er ikke tatt inn i planen da aktuelle aktører ikke hadde ønsket om å realisere noe slikt de nærmeste årene. Skyteanlegget er regulert inn slik det ligger i dag. I tillegg er kartlagte støysoner rundt banen lagt inn i planen.

Det har ikke kommet innspill om utvidelse av skyteanlegget i forbindelse med planprosessen.

### 3.2.6 Infrastruktur

Området har stor grad av myke trafikanter, samtidig med en del lokal biltrafikk. I tillegg er det tidvis mye gjennomfartstrafikk til utfartsområdene i fjellet. Det er gjort noen grep i planen for å legge bedre til rette for myke trafikanter.

Det er regulert inn ny gang-/sykkelveg langs fylkesveg 186 mellom Elverom og Veisten. Denne vil legge til rette for trygg ferdsel blant annet til området ved Grønvold sag og mølle og badeplassen. For å få på plass en gangforbindelse mellom Elverom og Grønvold raskere enn en gang- og sykkelveg kan realiseres, har det vært drøftet muligheten for å anlegge en enkel sti. Dette er ikke regulert inn, men reguleringsplanen er heller ikke til hinder for at noe slikt kan gjennomføres.

Videre legger planen opp til en ombygging/omstrukturering av parkeringsplassen ved skolen og barnehagen. Dagens løsning er dårlig fordi elever som slippes av fra privatbiler går imellom bussene fram til skolegården. Dette er uoversiktlig og skaper farlige situasjoner. Bygging av idrettshall vil også øke behovet for en bedre strukturert parkering og plass for av-/påstigning. Reguleringsplanen legger derfor opp til å skille bussoppstilling (SPA1), parkering for ansatte (SPA1) og av-/påstigning fra privatbiler (SPA3). Mer detaljer rundt dette er vist i vedlagt illustrasjonsplan.

I tilknytning til krysset fv. 250 x fv. 186 er det behov for busslommer for de busser som ikke kjører innom Elverom. Bussene stopper i dag i små avkjøringer like sør for krysset. Etter befarings med vegvesenet og busselskaper høsten 2015 ble det klart at eventuelle busslommer må ligge sør for krysset, utenom det planområdet for denne reguleringsplanen. Dette må derfor planlegges som eget prosjekt i regi av Statens vegvesen eller Oppland fylkeskommune. Det er imidlertid lagt inn gang-/sykkelvegforbindelse fra kryssområdet mot Elverom.

Det planlegges ingen nye veger eller vesentlige omlegginger av vegnettet. Avkjøringen fra fylkesveg 186 til Elverom boligfelt (veg SKV7) foreslås imidlertid flyttet noen meter mot nordvest for å gi plass til en parkeringsplass tilknyttet område B10. Det er behov for noe mer parkering i tilknytning til disse boligene, og dette er vanskelig å løse inne på tomtene.



*Fylkesveg 186 forbi skolen og Korsvold omsorgssenter.*

Støysonen som er brukt langs fylkesvegene i planen er Norstøy 2009 med beregningsår 2025 (Metode: Nord2000). Disse er utarbeidet etter Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442). Støyvarselkartene viser beregnet rød ( $L_{den} > 65\text{dB}$ ) og gul ( $L_{den} > 55\text{dB}$ ) støysone.

Støyvarselkartene er et varsel om hvor støy kan innebære en støykonflikt i forhold til bebyggelse. Det skal alltid gjøres mer nøyaktige støyberegninger dersom det er aktuelt med utbygging av støyømfintlig bebyggelse innenfor støysonene. Slike nøyaktige beregninger er det utbyggers ansvar å utarbeide.

## 4. Virkninger av planforslaget

I henhold til plan- og bygningslovens § 4-2 skal alle forslag til planer ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse som blant annet beskriver planens virkninger.

### 4.1 Støy

Planen legger ikke opp til etablering av ny støyende virksomhet. De største støykildene innenfor planområdet i dag er fylkesvegene og skytebanen. Kartlagte støysoner knytta til disse er innarbeidet i planen. Det planlegges heller ikke nye tiltak som vil medføre at støyen fra disse kildene vil øke.

En del eksisterende boligbebyggelse ligger helt eller delvis innenfor gul støysoner langs fylkesvegene. Ei eksisterende boligtomt berøres også delvis av rød støysoner fra skytebanen. Bestemmelsene skal ivareta hensynet til støy ved eventuelle nye tiltak på disse boligene. Det planlegges ingen nye støyfølsomme tiltak innenfor støysonene.

### 4.2 Berggrunn - Radon

Berggrunn og løsmasser kan avgi radongass, som kan trenge inn i bygninger. Tiltaksgrensen for radon er  $100 \text{ Bq/m}^3$ , maksgrensen  $200 \text{ Bq/m}^3$ . Det er spesielt forekomst av skifrige bergarter som er forbundet med høye radonverdier. Enkelte av disse skiferne har også egenskaper som gjør at de ved blottlegging, graving/sprengning utgjør en forurensningsfare for vann og luft. Forekomsten av disse bergartene ligger spredt i kommunen og det er korte avstander mellom «ufarlige» lag og de som utgjør en potensiell fare.

Mesteparten av planområdet ligger innenfor område med særlig høy aktsomhetsgrad i forhold til radon, jf. NGU sine aktsomhetskart. Det er også gjort en del enkeltmålinger i kommunale bygg som viser at området kan være radonutsatt. Målingene i kommunale bygg viser imidlertid ikke veldig høye verdier, og ut fra dette er det ikke grunn til å kreve spesielle tiltak utover det som kreves gjennom TEK10. Det er imidlertid viktig at planen gjør det klart at minimumskravene i TEK10 skal gjennomføres ved alle nye bygg med personopphold. Planbestemmelsene ivaretar dette.

For å unngå forurensning til grunnen må det tas høyde for nærmere undersøkelser i forbindelse med tiltak som innebærer sprengning, knusing og pigging av større mengder fjell. Dette er tatt inn i reguleringsbestemmelsene.

### 4.3 Barn og unge

Dagens lekearealer i tilknytning til boligfeltet og skoleområdet er i hovedsak ivaretatt i planen. Det er kun byggingen av idrettshallen i område BIA som direkte vil berøre arealer som i dag brukes til lek/aktiviteter. Plasseringen vil berøre et areal som i dag benyttes til lek og aktiviteter. I henhold til Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i



planleggingen skal man ved omregulering av arealer som barn benytter til lek, skaffe fullverdig erstatning. I dette tilfellet er det ikke lagt inn et likeverdig erstatningsareal, men man mener likevel dette er den beste helhetsløsningen, også med hensyn til barns interesser. Det legges i den sammenheng vekt på følgende:

- Arealene rundt hallen (NA1) strammes opp og sikres opparbeidet gjennom rekkefølgebestemmelser.
- Idrettshallen vil spesielt komme barn og unge til gode.
- Plasseringen gir et tryggere skoleområde ved at man unngår trafikk forbi skolen.
- Skoleområdet har fortsatt rikelig med gode uteområder til lek og aktivitet.

Videre er det satt krav om at friområdene GF1 og GF2 skal opparbeides før bolig nr. 6 i nytt felt tas i bruk. Her kan det etableres blant annet lekeapparater og tilrettelegges for aktiviteter. Områdene utgjør til sammen 3,2 daa, og dette oppfyller kravene i kommuneplanens arealdel kap B11 om min. 100m<sup>2</sup> pr boenhet v/ utbygging av eneboliger. I det nye feltet er det 28 nye tomter. I tillegg har området rikelig med «nærskogsområder» (LF) som gir muligheter for både lek og rekreasjon.

Planen legger til rette for bedre og tryggere trafikkløsninger i tilknytning til skole og barnehage.

Planen vurderes å ivareta barn og unges interesser på en god måte.

#### **4.4 Grønnstruktur og friluftsliv**

Dagens grøntområder rundt boligfeltet ivaretas i all hovedsak. Som følge av opparbeiding av nytt boligfelt (B2-B6) legges det opp til en omlegging av lysløypa rundt feltet. Dette vil bli en god løsning fordi man unngår vegkryssinger og får ei lengre løype. Mulighetene for nærfriluftsliv og variert lek i nærområdet vurderes som svært godt ivaretatt i planforslaget.

Planen legger opp til en styrking av badeplassen og parkområdet ved Grønvold som et rekreasjonsområde for allmennheten. Gang- og sykkelveg fra Elverom til Veisten vil bedre tilgjengeligheten betraktelig.

#### **4.5 Landbruk**

Planforslaget berører ikke dyrka eller dyrkbar mark, og vil heller ikke ha negativ innvirkning på landbruksdriften i nærliggende områder. Like nordøst for skolen ligger det et område på ca 2,7 daa som i følge AR5 er definert som innmarksbeite. Området brukes ikke til beite i dag og vurderes heller ikke som noe verdifullt landbruksareal ut fra beliggenheten. Området er i planen regulert til skiløype og friluftsmål. Dette er ikke til hinder for at området kan tas i bruk til landbruksformål i fremtiden.

Næringsområdet BN1 og nye skiløypetrase BST3 rundt boligfeltet vil berøre noe produktiv skog, både høy og middels bonitet, samt en del skog av lav bonitet. Begge tiltakene er konsekvensutredet og avklart gjennom kommuneplanens arealdel.

## 4.6 Naturmangfold

Vurderinger av konsekvenser for naturmangfoldet bygger på tilgjengelig kunnskap, jfr. krav i Naturmangfoldloven § 4. Ingen prioriterte arter, utvalgte naturtyper, rødlista arter eller viktige naturtyper er registrert innenfor de arealer som settes av til utbyggingsformål eller i nær tilknytning. Lokal kunnskap og andre rapporter og registreringer tilsier heller ikke at arealene innehar spesielle naturverdier. Det finnes elvemusling i Dokka elv, men disse er knyttet til nedre del rundt samløpet med Etna. Dette er langt unna planområdet. Det legges heller ikke til rette for tiltak i planen som kan medføre økt tilslamming av elva og dermed ha innvirkning på elvemusling nedstrøms.

De miljømessige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 skal legges til grunn ved utøvelse av offentlig myndighet. Vi har gjort følgende vurderinger:

§ 8 - kunnskapsgrunnlaget:

Det foreligger kunnskap om naturmangfoldet i Naturbase, Artsdatabanken, MiS-registreringer og gjennom lokal kunnskap i kommunen. Reguleringsplanen legger ikke til rette for nye tiltak av et omfang som medfører behov for innhenting av nye data/kunnskapsgrunnlag. Det er heller ikke grunn til å tro at det finnes viktige naturverdier innenfor planområdet som man ikke har kunnskap om. Det konkluderes derfor med at kunnskapsgrunnlaget er godt nok.

§ 9 - føre-var-prinsippet:

Det vurderes som lite sannsynlig at nye tiltak vil medføre store og ukjente negative konsekvenser for naturmangfoldet. Det er et krav i lovgivningen at kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Sannsynligheten for at viktige naturverdier som ikke er kjent vil bli ødelagt eller forringet av de tiltak planen legger til rette for vurderes som liten. Føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse.

§ 10 - økosystemtilnærming og samlet belastning:

Ikke relevant, jf. vurderingene ovenfor.

§ 11 - at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver:

Planen vurderes ikke å føre til noen miljøforringelse.

§ 12 - miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder:

Ikke relevant i forhold til planens omfang av utbygging.

## 4.7 Kulturminner

Oppland fylkeskommune har gjennomført arkeologisk registrering av planområdet. Registrerte automatisk fredete kulturminner ligger i LNFR-områder og er sikret med båndleggingssone. To tidligere fredete kulturminner er ikke avmerket i planen, men ligger i friluftsområder. Disse vil ikke bli nedbygd, men det er en risiko for at de vil bli ødelagt av mye ferdsel og friluftaktiviteter fordi de ligger tett inntil områder som skal bygges ut.

## 4.8 Naturfarer

Det er utført flomsonkartlegging av Pusrudelva. Disse er innarbeidet i reguleringsplanen som faresoner (H320) og viser nivået for 200-års flom. Hverken eksisterende bygninger eller nye tiltak ligger i flomutsatte områder. I forbindelse med detaljregulering av område BOP1 må det imidlertid gjøres en nærmere utredning av reell flomfare da denne delen av elva ikke er med i den kartleggingen som er gjort. I plankartet er det derfor vist faresone 20 meter på hver side av elva på denne strekningen.

## 5. Planprosessen

### 5.1 Oppstart og medvirkning

Oppsummering av planprosessen så langt:

<b>Aktivitet:</b>	<b>Tidspunkt:</b>
Møte med referansegruppa.	16.6.2015
Behandling av forslag til planprogram i hovedutvalg LMT.	24.6.2015
Planprogram lagt ut til offentlig ettersyn/høring samt varsel om oppstart av planarbeidet.  Dialog med aktuelle aktører.	9.7.2015 - 7.9.2015
Vedtak planprogram.	30.9.2015
Befaring med Statens vegvesen	14.10.2015
Drøfting av hallplassering med elevråd og lærere ved Torpa barne- og ungdomsskole.	25.1.2016
Drøfting i regionalt planforum	26.1.2016
Prinsippvedtak i formannskapet vedr. plassering av idrettshall.	10.2.2016
Møte med busselskaper.	3.5.2016
1. gangs behandling av planforslaget.	22.6.2016

### 5.2 Vurdering av innspill

Her følger en kort oppsummering og vurdering av de som er kommet i forbindelse med planarbeidet. Innspillene er også vedlagt saken i sin helhet.

#### **Formelle innspill til høring av planprogrammet og varsel om oppstart:**

##### Fylkesmannen i Oppland

Har generelle innspill vedr. jordvern, naturmangfold, støy, vassdrag og klima/energi.

*Vurdering:* Temaene er godt ivaretatt i planforslaget.

##### Oppland fylkeskommune

Forutsetter at prinsippene for universell utforming legges til grunn. Positivt at kommunen vektlegger bruk av tre som byggemateriale og bruk av bioenergi til oppvarming. Har utført

kulturminneundersøkelse i området og levert egen rapport på dette. Det var tidligere registrert fire kullfremstillingslokaliteter i området. Det ble ikke funnet nye automatiske fredete kulturminner eller nye verneverdige nyere tids kulturminner i forbindelse med undersøkelsen.

*Vurdering: Innspillene vedr. universell utforming og trebruk er ivaretatt i planforslaget. To av kullfremstillingslokalitetene er avsatt med båndleggingssoner i planen, mens to tidligere frigitte lokaliteter ligger i friluftsområder. For Grønvold sag og mølle er det gitt bestemmelser vedr. hensyn til kulturmiljøet ved tiltak i området. Hensynet til kulturminner vurderes å være godt ivaretatt i planen.*

## NVE

Minner om at sikkerhet mot flom skal være ivaretatt gjennom planen. Anbefaler at man i størst mulig grad unngår tiltak som krever vassdragsinngrep som omlegginger og lukkinger. Anbefaler samlet vurdering av overvannshåndtering.

*Vurdering: Sikkerhet mot flom er ivaretatt i planforslaget. Det legges opp til en liten forlenging av strekningen der Pusrudelva går i rør under skoleområdet og fylkesveg 186. Dette gir også mulighet for en forbedring av inntaksristen. Det er ikke laget egen overvannsplan for området, men alle vassdrag og bekkedrag er holdt åpne og vurderes å ha god kapasitet på bortledning av vann.*

## Statens vegvesen.

Fylkesvegene 186 og 193 har funksjonsklasse D med byggegrense 20 meter. Byggegrense mot fylkesveg 250 kan videreføres som i gjeldende plan. Minner om hensyn til støy langs fylkesvegene. Positivt at det avsettes areal til gående og syklende. Vurdere rekkefølgebestemmelser som sikrer trygg skoleveg. Tilrettelegging for kollektiv må vurderes og avklares. Nye avkjørsler og kryss må avklares tidlig. Minner om siktsoner.

*Vurdering: Byggegrenser og kartlagte støysoner er innarbeidet i planen. Løsninger for kollektivtrafikk og myke trafikanter, samt avkjørsler, er drøftet med Statens vegvesen på befaring i området. Dette vurderes å være godt ivaretatt i planen*

## **Fra referansegruppa:**

### Møte 16.6.2015

FAU og elevråd bør involveres i forhold til trafikk-løsninger og hall. Behov for trygg gangatkomst mellom Elverom og Grønvold. Flerbrukshall vil ha konsekvenser for arealbruk og trafikk-løsninger ved skolen. Det er i dag en del unødvendig kjøring inn på skoleområdet på dagtid.

*Vurdering: Innspillene fra referansegruppa er vurdert og tatt hensyn til i planen. Trafikk og løsninger i forbindelse med idrettshall har vært viktige tema i planarbeidet.*

#### Brev fra Grønvold sag og mølle 15.1.2016

Viktig at reguleringsplanen ikke begrenser mulighetene for å utvikle Grønvoldområdet til et attraktivt rekreasjonsområde for allmennheten. Tar også opp rollen Grønvold har som «museum»/formidler av industrihistorie.

*Vurdering: Gjennom plankartet og bestemmelsene legges det godt til rette for at Grønvold kan utvikles til et attraktivt rekreasjonsområde samtidig som kulturmiljøet bevares.*

#### Brev fra Torpa aldersboliger 5.11.2015

Ønsker å utvide tomte 95/31 for å få plass til mer parkering.

*Vurdering: Det er foreslått en liten utvidelse av tomte i retning skolen samt en ny parkeringsplass (SPA2) felles for hele område B10.*

#### E-post fra Kjell Reidar Bakken 16.6.2015.

Tar opp ulike løsninger for gang-/sykkelforbindelse mellom Grønvold og Elverom.

#### **Regionalt planforum:**

##### Referat fra møte 26.1.2016.

Formålet med møtet var i første rekke å drøfte alternativer til plassering av idrettshallen. Det var enighet om at alternativet med plassering på grusbanen nedenfor skolen var det beste.

*Vurdering: Planforslaget legger opp til at hallen plasseres på grusbanen nedenfor skolen. Øvrige innspill fra planforum er i hovedsak fulgt opp.*



NORDRE LAND  
KOMMUNE