

MØTETYPE	Styringsgruppe OU-prosjekt
MØTELEDER	Prosjektansvarlig/rådmann Jarle Snekkestad
DELTAKELSE	Ola Tore Dokken, Liv Solveig Alfstad, Trine Sidselstuen Stensrud, Anne Lise Olsen og Inger Berit Heimdal (prosjektleder)
FORFALL	-

1. Foreløpig OU-rapport, versjon II.

Rådmannen gikk gjennom hovedpunktene i rapporten, i følgende rekkefølge;

1. Ny organisering i Nordre Land kommune (kap. 5 i OU-rapporten),
2. Gjennomgang av driftsreduksjoner (bestilling III), med utgangspunkt i KS-konsulent sin KOSTRA-analyse, og administrasjonens og enhetenes konsekvensvurderinger av bestilte kutt (kap. 6 og kap 7.1.4. i OU-rapporten).
3. Videre fremdrift.

AD 1) ORGANISERING

Rådmannen innledet, og gjennomgikk det forslaget som er anbefalt i kap. 5 i OU-rapporten. Der anbefales det at kommunen organiseres med en rådmann og 6 tjenesteområder. I sentraladministrasjonen opphører kommunalsjeffunksjonen, og erstattes av 2-3 støtte-/stabsledere.

Foreslåtte Tjenesteområder;

- Helse og omsorg
- Velferd
- Grunnskole
- Barnehage
- Samfunnsutvikling
- KULTur

Rådmannen dvelte ved hvert enkelt tjenesteområde, og pekte på begrunnelsen for de valg som var gjort.

Rådmannen foreslo at Tjenesteområde Helse og omsorg, i stedet burde hete Helse og rehabilitering. Lederne innenfor fagområdet ønsker, dette, da rehabilitering i ulike former, vil bli hovedarbeidsområdet til medarbeiderne i denne enheten. Hverdagsrehabilitering vil være et satsingsområde.

Innenfor Tjenesteområde Velferd pekte rådmannen på flere forhold, og begrunnet hvorfor de ulike tjenester bør være en del av dette området. Psykisk helse ble spesielt omtalt, og spørsmålet om psykisk helse bør være en del av Helse og rehabilitering, eller en del av Velferd, ble problematisert. Også spørsmålet om en todeling av psykisk helse ble problematisert, der den delen av stillingsressursene som blir brukt til hjemmetjenester kunne bli lagt til Helse og rehabilitering, mens resterende del, som handler om spesialkompetanse og rådgivning (konsultasjoner, gruppetilbud) kunne bli lagt i Velferd. Fra tjenesten selv, er det et sterkt ønske om å forbli et samlet fagmiljø, i Tjenesteområde Velferd. Rådmannen har anbefalt at psykisk helse, inntil videre, ligger i Velferd. Dette fordi en oppdeling av fagmiljøet vil skape en økt sårbarhet, og fordi mange av de tjenestene psykisk helse må ha et godt koordinert arbeid med (NAV (rus/psykiatri), Læringssenter (flyktninger) mfl.) naturlig ligger i Velferd.

Rådmannen problematiserte forslaget om at grunnskole og barnehage foreslås som to tjenesteområder, og ikke ett felles. Det er gode argumenter for at de bør være et samlet tjenesteområde, men også gode grunner til å tenke at de i første omgang bør være egne tjenesteområder. Utfordringen, som må løses innenfor de eksisterende rammer, er å finansiere en, kanskje to, nye lederstillinger; tjenesteområdeleder Grunnskole og muligens også tjenesteområdeleder Barnehage (hvis denne ikke kan løses innenfor de lederstillinger som eksisterer).

Rådmannen refererte videre en intern meningsutveksling, knyttet til det at Plan og næring blir en del av Tjenesteområde Samfunnsutvikling, sammen med Teknisk drift og eiendom. Det er visse dilemmaer med dette, blant annet at denne tjenesteområdelederen da blir ansvarlig for utbygging samtidig som lederen er byggesaksmyndighet, både forurensers (ansvar for renseanlegg) og forurensningsmyndighet. Dette er løsbart, med en oppdatering av dagens delegeringsreglement, slik at den faglige leder for disse oppgavene, gis en selvstendig fullmakt til å fatte vedtak i slike saker, uten at de kan overprøves av tjenesteområdeleder.

Det vil gå for langt å gjengi hele rådmannens innledning, men da er noen av de viktigste punktene nevnt.

Signaler fra styringsgruppa:

Liv Solveig Alfstad uttalte følgende;

- At hun hadde hatt en forventning om at skole og barnehage skulle være et felles tjenesteområde, og signaliserte at hun syntes det virket mest naturlig, ut fra både departementsstruktur og ny stortingsmelding.
- At psykisk helse var en naturlig del av Helse og omsorg, fordi det er samme fagområde og samme brukere, krever samarbeid på tvers og HO koordinerer tjenester for hjemmetjenesten. Stilte spørsmål om LAR-oppgavene i hjemmetjenesten, og hvor viktig det var med koordinering/samordning mellom hjemmetjenesten og Psykisk helse.
- At selve omorganiseringen ikke vil spare penger, da det vil bli større utgifter med å ansette én til to flere ledere enn tidligere (skole og barnehage).

Liv Solveig Alfstad og Anne Lise Olsen uttalte;

- At det i utgangspunktet ikke var mest naturlig at førstelinjetjenesten (sentralbord, resepsjon) skulle ivaretas av Kultur, da dette var en typisk fellesfunksjon, som burde ligge til sentraladministrasjonen.

Kommentar: Rådmannen sa seg enig i refleksjonen, og forklarte at det var Kulturs lokalisering i 1. etg., og nærheten til resepsjon/sentralbord, og med en bemanning som var til stede i lokalene til enhver tid, som hadde avfødt ideen om å legge denne funksjonen til Kultur.

Trine Stensrud uttalte følgende;

- At hun var enig i rådmannens forslag til ny organisasjonsmodell, og rådmannens anbefaling for tjenesteområde grunnskole og barnehage i rapporten, (og kunne slutte seg til det meste.)
- At det er bra at skole og barnehage er to tjenesteområder, i starten, for å fokusere på utvikling på begge områder. Hun tenker spesielt på utvikling i grunnskolen og en satsing framover på økt læringsutbytte og forbedrede resultater. Samtidig viktig med fokus på at barnehagen er starten på utdanningsløpet, og at et tett samarbeid mellom tjenesteområdene er vesentlig.
- At det blir mange ledere i rådhuset, selv om det blir færre ledere som rapporterer til rådmannen.
- At tjenestelederne i skole og barnehage må ha godkjente pedagogiske utdanninger på sine respektive områder.

- At skole og barnehage må samarbeid tett med Velferd; dette har tidligere vært en utfordring.

Kommentar fra rådmannen og prosjektleder: Det blir totalt sett ikke flere toppledere i rådhuset, og det ble vist til nåværende og framtidig organisering.

Liv Solveig Alfstad spurte om følgende;

- Hvilke fullmakter og myndighet skal tjenesteområdeleder og enhetsleder ha framover?
- Skal det vedtas sju økonomisk rammer (for administrasjon og seks enheter), som tjenestelederne fritt kan forvalte?

Kommentar fra rådmannen: Delegeringsreglementet må gjennomgås, da dette ikke er ferdigtenkt. Men, det legges til grunn at kommunestyret fortsetter en rammebevilgning, trolig ganske identisk med dagens.

Ola Tore Dokken utalte;

- At det blir viktig med gode instruksjoner for stillingene som tjenesteledere.
- At han støtter forslaget om at skole og barnehage blir to tjenesteområder, fordi det er viktig å utvikle tjenesten innen sine respektive områder.

Styringsgruppa drøftet inngående innholdet i tjenesteområde Samfunnsutvikling, og rådmannen refererte de argumenter Plan og næring har pekt på, der de ønsker at Plan og næring kan være et eget tjenesteområde, herunder også ha ansvaret for overordna kommuneplanlegging (samfunnsdelen) og næringsutvikling (næringsrådgiverne).

Til dette uttalte styringsgruppa medlemmer følgende;

- Olsen mente det er naturlig at enhetene i 4. etg. blir ett tjenesteområde, da de jobber tett allerede.
- Alfstad mente det var unaturlig å flytte utviklingsteam (næringsrådgiverne) til 4. etg, da dette må ligge i nærheten av rådmann og ordfører. Hun støttet et felles tjenesteområde, men stilte spørsmålstegn ved navnet; Samfunnsutvikling, i og med at utviklingsteamet hos rådmannen også jobbet mye med samfunnsutvikling.
- Stensrud uttalte at det var mye kompetanse i 4. etg som ved ny organisering lettere kan benyttes mer fleksibelt og på tvers.
- Dokken uttalte også at en bør samordne kompetansen i 4. etg. i ett tjenesteområde.

Kommentar fra rådmannen: Viste til Alfstads poeng vedr navnet «Samfunnsutvikling», og sa seg dels enig. Men, å gi et tjenesteområde navnet «Samfunnsutvikling» kan bidra til en positiv vinkling på etableringen av et felles tjenesteområde.

Trine Stensrud (HTV) ga ros til ledelsen for en god prosess, der det var blitt jobbet godt ut mot lederne og medarbeiderne, og der det hele tiden var blitt kjørt en åpen prosess, slik rådmannen hadde lovet på forhånd. Anne Lise Olsen (HTV) støttet dette.

Konklusjoner:

Styringsgruppa ga sin tilslutning til den anbefalte modellen.

Liv S. Alfstad tok et forbehold vedr. organiseringen av skole og barnehage i to tjenesteområder.

For øvrig vises det til den enkeltes signaler over.

AD 2) DRIFTSREDUKSJONER OG BESTILLING III

Den økonomiske utfordringen – oppdatert anslag:

Rådmannen innledet med å gå i gjennom et oppdatert anslag på den økonomiske utfordringen i perioden 2017-2020.

Den økonomiske utfordringen er i skrivende stund vurdert til ca. 36 mill. kroner, men dette er uten å ha hensyntatt et sannsynlig økt behov for konsekvensjusteringer. Utfordringen ligger derfor anslagsvis på kr. 40 mill.

Rådmannen sender ut det justerte anslaget, med forklaringer.

KOSTRA-analysen og rådmannens anbefalinger:

Rådmannens kommentar: Oppsummeringen av KOSTRA-analysen fra KS-Konsulent er tatt inn i kap. 6. Rådmannen vil, etter styringsgruppemøtet og etter Ledersamling 8-9. juni, gi sine anbefalinger vedr driftsreduksjoner til formannskapet, i utsendelsen til formannskapets Handlingsplanseminar den 15-16. juni.

I det følgende redegjøres det derfor kun for bestillingene som rådmannen ga, og de svar som er innkommet (så langt).

Driftsreduksjoner og konsekvensvurderinger:

Rådmannen understreket at skjemaene i kap. 7.1.4. inneholder svarene fra alle ledere som er utfordret, og at de er gjengitt uendret.

LSA foreslo at oppsummering av hva som er foreslått kuttet i 2016 kommer inn i egen tabell.

Sentraladministrasjonen

Rådmannen kommenterte at **ubetalt spisepause** bør gjennomføres framfor oppsigelser.

Alstad kommenterte at administrasjonen i 2014 mente det var vanskelig å gjennomføre ubetalt spisepause, og spurte hvorfor administrasjonen hadde endret innstilling.

Olsen og Stensrud mente det blir vanskelig å gjennomføre ubetalt spisepause i Tilrettelagte tjenester og barnehage.

Rådmannen svarte at med så store økonomiske utfordringer må vi i første rekke vurdere tiltak som ikke går utover tjenestene. Administrasjonen undersøker før handlingsplanseminaret hvordan dette er gjennomført i andre kommuner.

IBH refererte prosjektgruppas kommentar til **åpningstid i rådhuset**: Redusert åpningstid i rådhuset ses i sammenheng med sikkerhetstiltak, og låst dør til trappegangen. Egen Verdistrømsanalyse (Lean) ved innføring av dør. Hva skal Sentrumsservice være da? Hvor? Bemanning? Sikkerhet? Rutiner for de forskjellige avdelingene på Rådhuset i denne forbindelsen når det gjelder åpningstid, kalenderbruk, timeavtaler osv. presenteres i annen form- utvikling- endring.

Den norske Kirke/fellesrådet

Det ble kommentert at det var mindre fleksibilitet for nedskjæringstiltak i kirke enn i OR. Ellers ble det diskutert en del om muligheter for nedskjæring på dette området, blant annet om utfordringen til kirke skal gis generelt eller om det skal pekes på spesielle tiltak.

TDE

Det kom spørsmål om det var reell innsparing i flytting av **vaktmester** fra Torpa til Dokka, og flytting av to deltidsansatte vaktmestere i rådhuset. Det ble avklart at det var innsparing på 50% stilling i 2017 og 40% i 2018.

Barnehage

Alfstad mente det må utredes nærmere om det faktiske **behovet for utbygging** i Torpa barnehage, dersom driften opphører i Lundhaug og Solheim. Er det ut fra utviklingen i barnetallet behov for to eller tre avdelinger framover? Kanskje noen fra Lundhaug søker plass på Dokka. Må kvalitetssikre tallene før vedtak fattes.

Stensrud stilte spørsmål ved om det blir tilstrekkelig med plasser i Dæhli og Dokka barnehager dersom Skogvang legges ned, spesielt hvis noen utvider med flere dager. Avhenger selvfølgelig også av eventuelt utbygging i Dæhli. Dersom barnegruppa øker i Dæhli stilles det spørsmålsteget ved om det kan reduseres med 200 % pedagog og 240 % assistentstilling.

Barnevern

Alfstad ville kommenter litt på barnevern selv om området er «vernet» i denne sammenhengen. Hun mener at tiltakene som gis/er gitt må vurderes kritisk med hensyn til økonomi på tiltak og kompensasjon.

Dokken oppfatter også at det gis mer pr tiltak og at vi har flere tiltak enn andre kommuner.

Rådmannen vil sørge for en oversikt på tiltak pr barn. Han henviste også til at det må være et mål å redusere tiltaksutgiftene.

OR

Kantinedriften vurderes nærmere, der alle forhold hensyntas:

-Kantine fellesmåltider for hjemmeboende Landmo: Effekt, verdi, ressursbruk.

-Kantine ansatte Landmo: Effekt, verdi, ressursbruk.

-Kantine Rådhuset: Effekt, verdi, ressursbruk.

Skole

Stensrud spør om Ungdomsrådet har uttalt seg om forslaget til **felles ungdomsskole**. Utdanningsforbundet ser mange fordeler i forhold til læringsmiljø ved å flytte ungdomstrinnet fra TBUS til DUS, spesielt med tanke på et større fagmiljø og bedre utnyttelse av lærernes fagkompetanse. Skoleutvikling ved en 1-10 skole kan være krevende da det må satses noe ulikt gjennom løpet. Det gjør at u-trinnet lett kan bli en egen liten «skole i skolen». Med en ungdomsskole vil en lettere kunne gi et felles løft for å utvikle 8.-10 trinnet positivt både i forhold til læringsresultater og sosialt miljø for elevene. Med en rein barneskole i Torpa vil det bli lettere å samarbeide om god skoleutvikling for 1.-7.trinnet med DBS. Mulig innsparing i lederressurs ved at elevtallet går ned i Torpa?

Stensrud mener ressursen som ligger på sosialfaglige rådgivere kan vurderes. Det er viktig at en slik tjeneste er nært knyttet opp til skolehverdagen og kan gjerne kombineres med lærerstilling (sosiallærer) eller legges til rådgiver. Mindre kontorjobb og mer aktivt og synlig ute i skolemiljøet med forebyggende arbeid også. Denne type ressurs er svært viktig for å avlaste lærerne, men det er også ønskelig å styrke helsesøstertjenesten i skolen i forhold til dette arbeidet. Mye god erfaring med godt samarbeid her.

Kultur

Olsen mfl. er uenige i kutt i **ungdomsklubben**.

Kulturskole

Stensrud mener at kulturskole og skolene kan samarbeide bedre om bruk/rekruttering av musikk lærere, da det er en stor utfordring for grunnskolen å rekruttere lærere med musikkkompetanse.

Oppsummert:

Styringsgruppas rolle i driftskuttsammenheng ble drøftet.

Rådmannen understreket at styringsgruppa, i følge PLP-modellen som er valgt, er prosjektansvarliges (rådmannens) utvalgte rådgivere, og skal bidra til å sette kritisk søkelys på rådmannens anbefalinger og de tiltak som ligger der foreløpig. <Det er imidlertid rådmannen som prosjektansvarlig som fremmer sin innstilling for formannskapet. Ikke styringsgruppa. På denne måten står

styringsgruppas medlemmer fritt til å mene noe annet enn rådmannen på et senere tidspunkt i prosessen.

Alfstad bemerket at hun som politiker vil ha andre forslag til tiltak, med utgangspunkt i en lavere økonomisk utfordring. Hun er blant annet uenig i å redusere tilskudd til skiløyper og uenig i heldøgns bemannede omsorgsboliger på Landmo. Hun er imidlertid helt enig i ombygging av Korsvold til heldøgnbemannede omsorgsboliger.

Olsen spurte om det er vurdert å legge vaktmestrene under tjenesteområdene/enhetene slik som tidligere (mange år siden)?

Rådmannen svarte at det er vurdert, men lagt bort, da det er vanskelig å drive effektivt og evt. spare ressurser ved å gjøre dette.

Ad 3) VIDERE FREMDRIFT.

Styringsgruppemøtet 20. juni avlyses. Styringsgruppa møtes for en avslutning etter ferien, med en ferdig sluttrapport som beslutningsgrunnlag. Dette for å kvittere ut at første del av OU-prosjektet er avsluttet, og går over i en ordinær budsjettprosess.

I nær fremtid skjer følgende;

- 8-9. juni: Ledersamling, med gjennomgang av organisering, KOSTRA og driftsreduksjoner, kvalitetssikring og gruppearbeid, samt fokus på endringsledelse.
- 15-16. juni: Formannskapetets handlingsplanseminar, der formannskapet innstiller til kommunestyret (21. juni) vedr ny organisering, og der driftsreduksjoner gjennomgås og prioriteres.
- 21. juni: Kommunestyret, der sak om ny organisering behandles.
- Høst 2016: Budsjettprosess (videre drøfting av økonomisk utfordring og driftsreduksjoner) og administrativ forberedelse til ny organisering.

Slutt.

