



NORDRE LAND KOMMUNE

MØTEINNKALLING FOR FORMANNSKAPET

TID: 15.06.2016 kl. 08.30
STED: KOMMUNESTYRESALEN

Gruppemøte: kl. 08.00
Eventuelle forfall meldes på telefon 61 11 60 46
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKSLISTE:
Sak nr. Innhold:

- | | |
|-------|---|
| 67/16 | LAND KOMMUNEREVISJON - VIRKSOMHETSOVERDRAGELSE DEKNING AV PENSJONSFORPLIKTELSER |
| 68/16 | GNR. 123, BNR. 1, FNR. 63 I NORDRE LAND - MULIG INNLØSING AV PARSELL II VARSEL OM REGULERING |
| 69/16 | GJENKJØP AV LEILIGHET
(ettersendes fredag) |
| 70/16 | HANDLINGSPLAN 2017 - 2019 |
| 71/16 | NY ORGANISERING
(ettersendes fredag) |
| 72/16 | Unntatt offentlig ofl §13
SØKNAD OM FRITAK FOR EIENDOMSSKATT GNR. 111 BNR 2 LAUVLIELVA KRAFT AS |

NORDRE LAND KOMMUNE, den 9. juni 2016

.....
Ola Tore Dokken
leder

Lnr.: 7708/16
Arkivsaksnr.: 10/1746
Arkivnøkkel.: 570

Saksbehandler: JLM

Utskrift til:
Innlandet revisjon IKS
Postboks 988
2626 Lillehammer

Søndre Land kommune
v/rådmannen
Hovsbakken 1
2860 HOV

LAND KOMMUNEREVISJON - VIRKSOMHETSOVERDRAGELSE DEKNING AV PENSJONSFORPLIKTELSE

Sammendrag:

Land kommunerevisjon fusjonerte inn i Sør-Oppland revisjonsdistrikt (SOR) 1. juli 1996. Dette skjedde gjennom en virksomhetsoverdragelse vedtatt av styret i SOR i sak 8/96. SOR har senere fusjonert med Innlandet Revisjon IKS (IREV).

Nordre Land kommune har fått alle økonomiske krav fra KLP gjeldende pensjonsforpliktelser på ansatte i Land kommunerevisjon, som ikke ble med videre i SOR.

Nordre Land kommune krever at utgifter til pensjonsforpliktelsene for tidligere ansatte i Land kommunerevisjon, for den tiden de var ansatt i Land kommunerevisjon, dekkes av Innlandet revisjon, i henhold til vedtatt virksomhetsoverdragelse.

Vedlegg:

Styreprotokoll fra Innlandet revisjon IKS sak 20/07.

Saksutredning til styrebehandling av sak 20/07.

Styrevedtak i fra Sør-Oppland revisjonsdistrikt sak 8/96.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Land kommunerevisjon var et interkommunalt samarbeid mellom kommunene Søndre Land, Nordre Land og Etnedal. Samarbeidet opphørte 30.06.1996. Land kommunerevisjon ble ved en virksomhetsoverdragelse fusjonert inn i Sør Oppland revisjonsdistrikt i fra 1. juli 1996, men Etnedal kommune valgte å delta i Valdres kommunerevisjon. På virksomhetsoverdragelsestidspunktet var ikke pensjonsutgifter tema, på samme måte som det er i dag. Denne foreliggende sak fremmes til politisk behandling på grunn av at det i ettertid har vært uenighet om det er Innlandet Revisjon IKS (gjennom Land kommunerevisjon og senere Sør-Oppland revisjonsdistrikt) eller kommunene som skal dekke kostnadene for de tidligere ansatte i Land kommunerevisjon, som ikke arbeidet videre i SOR.

I 2006 blir første faktura på pensjonsforpliktelser for de tidligere ansatte i Land kommunerevisjon utstedt, og da til Land kommunerevisjon v/ Nordre Land kommune. Denne faktureringen har vedvart siden 2006.

Nordre Land kommune oversendte første mottatte faktura til Innlandet revisjon IKS, da kommunen mente dette måtte være korrekt fakturamottaker. KLP ble i januar 2007 kontaktet av Innlandet Revisjon v/ Ole Kristian Rogndokken, der Rogndokken stilte spørsmål ved om Innlandet Revisjon er rett adressat for reguleringspremie-fakturaen fra KLP fra 2006. KLP har ikke tatt stilling til hvem som er rett adressat, men har sendt fakturaene til Land kommunerevisjon v/ Nordre Land kommune, da det var Nordre Land kommune som hadde regnskapsføringen for Land kommunerevisjon. Dette synes å være begrunnelsen for at Nordre Land kommune betraktes som mottaker av disse fakturaene.

At Innlandet revisjon ikke dekker pensjonsforpliktelsene for reguleringspremie for tidligere ansatte i Land kommunerevisjon ble først oppdaget ved mottak av første faktura med fakturadato 20/12-2006. Nordre Land, Søndre Land og Etnedal kommuner krevde i brev av 30. juli 2007 at Innlandet Revisjon IKS dekket disse utgiftene. Styret i Innlandet Revisjon behandlet saken i sak 20/07 og vedtok å avvise krevet fra Nordre Land kommune.

Fakturaene omhandler reguleringsansvar for de tidligere ansatte i Land kommunerevisjon. Der er derfor vesentlig å vurdere hvem som har tatt over ansvaret for de tidligere ansatte i Land kommunerevisjon, etter at Land kommunerevisjon inngikk i Sør-Oppland distriktsrevisjon. Reguleringspremien gjelder hovedsakelig for 3 tidligere ansatte. To av disse pensjonerte seg før Land kommunerevisjon gikk inn i Sør-Oppland revisjonsdistrikt 1. juli 1996, mens en person fulgte med over i Sør-Oppland revisjonsdistrikt, sammen med de som fortsatt er yrkesaktive, fra Land kommunerevisjon-tiden.

I løpet av de siste årene har Nordre Land kommune mottatt (og betalt) reguleringspremie til KLP for totalt kr. 267.958,-. Dette fordeler seg på kr. 60.708 i 2006, kr. 55.089,- i 2007, kr. 76.927,- i 2008, kr. 75.234 i 2009, kr. 78.697,- i 2010, kr. 230.244,- i 2011, kr. 57.624,- i 2012, kr. 77.740,- i 2013, kr. 31.227,- i 2014 og kr. 27.238,- samt beregnet og betalt arbeidsgiveravgift for dette på totalt kr. 98.066,-. Totalt sett har nå Nordre Land kommune forskuttert for Innlandet revisjon IKS kr. 869.358,-.

Nordre Land kommune tok opp saken med Innlandet revisjon IKS første gang i januar 2007, og har siden tatt opp saken jevnlig gjennom rådmannens årlige kontaktmøte med Revisjonssjefen i Innlandet Revisjon IKS.

Vurdering:

Nordre Land kommune har ved flere anledninger tatt opp denne saken med Innlandet Revisjon, først ved Ole Kristian Rogndokken og senere ved Bjørg Hagen og redegjort for kommunens syn på denne saken.

Innlandet revisjon IKS v/ tidl. Revisjonssjef Ole Kristian Rogndokken, har i et notat av 26.01.07, forsøkt å beskrive hvordan overdragelsen av pensjonsforpliktelsene var, ved oppstarten av Sør-Oppland revisjonsdistrikt (SOR) 1. juli 1996. Rogndokken skriver: *”Pensjon var ikke noe tema ved opprettelsen av SOR. Forpliktelsene for de som tidligere hadde jobbet i de rene kommunerevisjonene (Gjøvik, Østre Toten og Vestre Toten) ble værende i den enkelte kommune, mens ansvaret for de som hadde vært ansatt i Hadeland revisjonsdistrikt ble overført til SOR. Ved opprettelsen av Innlandet Revisjon IKS) ble alle forpliktelsene fra SOR overført til Innlandet Revisjon.”*

Nordre Land kommune sendte, på vegne av deltakerkommunene i Land kommunerevisjon, den 30. juli 2007 et brev til Innlandet revisjon IKS, hvor kommunens påstand er at pensjonsforpliktelsene til tidligere Land kommunerevisjon tilhører Innlandet Revisjon IKS. Vår begrunnelse for dette var at Land kommunerevisjon måtte behandles på lik linje med Hadeland revisjonsdistrikt, der også flere kommuner hadde gått sammen om felles kommunerevisjon.

Innlandet Revisjon IKS behandlet saken i styret sak 20/07, der styret avviste Nordre Land kommunes krav om at disse pensjonskostnadene ”eies” av Innlandet Revisjon. Styrets vedtak lyder:

«Spørsmålet om pensjonsforpliktelser for tidligere Land kommunerevisjon burde ev vært reist ved opprettelsen av Sør-Oppland revisjonsdistrikt (1996).

Tidligere regel tilsa at partene selv skulle inngå avtale om hvem av disse som skulle dekke pensjonsforpliktelsene. Slik avtale er ikke inngått.

Dagens regelverk knyttet til pensjonsforpliktelser tilsier at den enkelte arbeidsgiver dekker opparbeidede forpliktelser så lenge de eksisterer.

Styret avviser kravet fra Nordre Land kommune om å overta pensjonsforpliktelsene for tidligere Land kommunerevisjon.»

Fra saksdokumentene til sak 20/17 leses at: *«....spørsmålet om pensjonsforpliktelser ikke var tema ved etableringen av selskapet (Sør-Oppland distriktsrevisjon), men at pensjonsforpliktelsene fra de tidligere revisjonsordningene ble dekket på ulik måte. Kommunene Gjøvik, Østre og Vestre Toten hadde egne kommunerevisjoner, og pensjonsforpliktelsene til tidligere ansatte ble ikke lagt over til SOR. Kommunene Jevnaker, Lunner og Gran hadde et samarbeid om revisjonsordning gjennom Hadeland kommunerevisjon og pensjonsforpliktelsene for disse kommunene ble overført til SOR.*

For kommunene knyttet til Sør-Gudbrandsdal kommunerevisjonsdistrikt betaler vi (Innlandet revisjon IKS) pensjonsforpliktelsene for de som var ansatt i tidligere Midt-Gudbrandsdal kommunerevisjon, mens forpliktelsene fra Sør-Gudbrandsdal kommunerevisjon (Øyer og Gausdal) og Lillehammer kommunerevisjon bare blitt dekket av kommunene selv.»

Videre blir det i saksdokumentene til sak 20/07 stilt 3 spørsmål, nemlig 1) om IREV kan akseptere å betale pensjonsforpliktelse for tidligere Land kommunerevisjon?, 2) om Irev kan/skal akseptere å betale alle pensjonsforpliktelsene fra tidligere Land kommunerevisjon)

og 3) fra hvilket tidspunkt Irev evt skal overta forpliktelsene?

Hovedspørsmålet er selvsagt spørsmål 1. I saken svarer daglig leder i Irev IKS at kravet knyttet til Land kommunerevisjon burde vært fremmet ovenfor SOR i 1996. Dette svaret fremstår for rådmannen litt enkelt, da samme daglige leder tidligere i samme saksdokument skriver; «*jeg har forspurt leder for SOR, som opplyste at spørsmålet om pensjonsforpliktelser ikke var tema ved etableringen av selskapet (Sør-Oppland distriktsrevisjon)*». I dette leser rådmannen en innrømmelse fra daglig leder om at pensjon ikke var tema på dette tidspunktet, og rådmannen antar at dette tilsvarende gjelder også for de andre kommunerevisjonene som fusjonerte med SOR. Til tross for dette, samt at alle deltakerkommunene har inngått likelydende avtaler, har altså SOR (senere gått inn i IREV IKS) påtatt seg å dekke pensjonsforpliktelser for Hadeland kommunerevisjon og Midt-Gudbrandsdal kommunerevisjon, men ikke for Land kommunerevisjon, til tross for likelydende avtaler.

Rådmannen vil videre vise til møtebok for styret for Sør-Oppland revisjonsdistrikt i sak 8/96 «*Virksomhetsoverdragelse – prinsippvedtak*» der det bl.a. fremgår i saksutredningen at «*Samtlige ansatte følger med virksomheten over til ny arbeidsgiver med alle rettigheter i behold og uten muligheter til å reservere seg*».

Videre hentes ut fra vedtaket i samme sak (8/96);

Punkt 1) Samtlige ansatte i de angjeldende kommune- og distriktsrevisjoner sikres at arbeidsforholdet fortsetter på samme vilkår som tidligere ved overdragelsen av virksomheten 1/7-1996.

Punkt 2) De rettigheter og plikter som påhviler tidligere arbeidsgivere på overføringstidspunktet, overføres til den nye arbeidsgiveren, Sør-Oppland revisjonsdistrikt.

Punkt 5) Det innhentes oppgave fra tidligere arbeidsgivere om hvilke plikter og rettigheter det dreier seg om under punkt 2 og 3.

Ved tidligere kommunikasjon om dette temaet med daglige ledere av SOR og Irev IKS har hovedargumentene fra revisjonens side vært at det er Nordre Land kommune som var arbeidsgiver fram til 1/7-1996, og derav er ansvarlig for pensjonsforpliktelsene fram til dette tidspunktet. Dette er beviselig feil, da de ansatte var registrert i Land kommunerevisjon (som var selvstendig medlem i KLP med forsikringstakernummer 02504001) og at kravene gjelder ansatte, som ikke har hatt arbeidsforhold i Nordre Land kommune etter 1. juli 1996.

På det tidspunktet hvor styret i SOR vedtok virksomhetsoverdragelsen, gjaldt Arbeidsmiljøloven fra 1977. Denne er senere endret i 2005, men den tidligere § 73 B er nær identisk med dagens § 16-2

Arbeidsmiljølovens § 16-2 om lønn- og arbeidsvilkår lyder:

(1) Tidligere arbeidsgivers rettigheter og plikter som følger av arbeidsavtale eller arbeidsforhold som foreligger på det tidspunkt overdragelsen finner sted, overføres til den nye arbeidsgiver. Krav etter første punktum kan fortsatt gjøres gjeldende overfor den tidligere arbeidsgiver.

(2) Ny arbeidsgiver blir bundet av tariffavtale som tidligere arbeidsgiver var bundet av.

Dette gjelder ikke hvis ny arbeidsgiver senest innen tre uker etter overdragelsestidspunktet skriftlig erklærer overfor fagforeningen at ny arbeidsgiver ikke ønsker å bli bundet. De overførte arbeidstakerne har likevel rett til å beholde de individuelle arbeidsvilkår som følger av tariffavtale som den tidligere arbeidsgiver var bundet av. Dette gjelder inntil denne tariffavtalen utløper eller til det inngås ny tariffavtale som er bindende for den nye arbeidsgiver og de overførte arbeidstakere.

(3) Arbeidstakernes rett til videre opptjening av alders-, etterlatte- og uførepensjon i henhold til kollektiv tjenestepensjon, overføres til ny arbeidsgiver etter reglene i første og andre ledd. Ny arbeidsgiver kan velge å gjøre allerede eksisterende pensjonsordninger gjeldende for de overførte arbeidstakerne. Dersom arbeidstakernes tidligere pensjonsordninger ikke kan videreføres etter overdragelsen, skal ny arbeidsgiver sørge for at de overførte arbeidstakerne sikres rett til videre opptjening etter en annen kollektiv pensjonsordning.

Rådmannen er av den oppfatning at lovparagrafen i denne saken tydelig støtter opp om at forpliktelsene påhviler ny arbeidsgiver, altså SOR/IREV.

I saksfremlegget til styrebehandlingen i sak 20/07, stiller daglig leder spørsmål om temaet pensjonsforpliktelser for tidligere Land kommunerevisjon burde ev vært reist ved et tidligere tidspunkt. Nordre Land kommune mener at virksomhetsoverdragelsen, jfr. vedtak i sak 8/96 dokumenterer at de forpliktelsene denne saken gjelder, faktisk påhviler Sør-Oppland revisjonsdistrikt (senere Innlandet revisjon IKS) gjennom vedtakets punkt 2, og at det derav ikke noen gang burde vært noe tema overhode. Rådmannen mener det kan dokumenteres at SOR ikke har oppfylt sine egne vedtatte forpliktelser.

Nordre og Søndre Land kommuner oppfatter det som feil utfra gyldige vedtak og sterkt urimelig utfra en rimelighetsbetraktning at de, og ikke Innlandet Revisjon, skal dekke pensjonsforpliktelsene til tidligere ansatte i Land kommunerevisjon for den tiden de ansatte var tilknyttet Land kommunerevisjon. Dette forsterkes ytterligere av at Hadeland kommunerevisjon, som omfattes som sammenlignbart selskap før 1/7-1996 inngikk i SOR også med at SOR (nå Irev) dekker disses pensjonsforpliktelser, mens dette ikke gjøres for Land kommunerevisjon.

Når det gjelder pensjonsforpliktelser for ansatt i Land kommunerevisjon, som hadde permisjon fra Land kommunerevisjon for å være folkevalgt i Nordre Land kommune, er det dokumentert at Nordre Land kommune betaler reguleringspremie/pensjonsforpliktelser for dennes verv som folkevalgt i perioden 1995 – 2002. Pensjonsforpliktelser opptjent fra før 1995 blir ført på forsikringstakernummer 02504001 i KLP, altså på Land kommunerevisjon.

I saksdokumentene til styrebehandlingen i Innlandet revisjon IKS (sak 20/07) skriver tidligere daglig leder at det vil påføre alle deltakerne økte kostnader i størrelsesorden 3-5 kr pr time, dersom kommunene får gjennomslag for sine påstander og at dette vil gi utslag på revisjonens konkurransedyktige pris. Videre fremgår i saken at en aksept av kravet evt. må kommuniseres tydelig ovenfor alle deltakere. Rådmannen ser at Innlandet Revisjon IKS ved en aksept på vårt krav vil få i snitt ca kr.55.000-60.000,- høyere driftsutgifter pr. år, ved å akseptere dette kravet. At dette vil gjøre revisjonens timepris vesentlig mindre

konkurransedyktig er noe uforstående. Nordre og Søndre Land kommuner er jo i dag med på å dekke pensjonsforpliktelsene for Hadeland kommunerevisjon, og denne kostnaden er allerede beregnet inn i den konkurransedyktige timeprisen. Fra rådmannens ståsted ansees ikke dette argumentet fra Innlandet revisjon IKS sin side som relevant.

At en aksept må kommuniseres tydelig til alle deltakerne, er rådmannen ikke uenig i. Nordre Land kommune har heller ikke klart å fremskaffe dokumentasjon på at det ble kommunisert at vi dekker pensjonsforpliktelsene for Hadeland kommunerevisjon før i 2007, altså 9 år etter fusjonen.

Fra Land-kommunenes side fastholdes kravet om at ansatte i Land kommunerevisjon i henhold til reglene for virksomhetsoverdragelse, skulle ha vært behandlet på samme måte som ansatte i Hadeland kommunerevisjon, dvs at forpliktelsene rundt pensjon (herunder reguleringspremie for tidligere ansatte i distriktsrevisjoner) burde vært overført til Sør-Oppland revisjonsdistrikt og videre til Innlandet revisjon.

Rådmannen vil også avvise ethvert argument om at Innlandet Revisjon IKS kan hevde at kravet er foreldet, da en ikke kan reversere de forpliktelser som man har i henhold til en virksomhetsoverdragelse. At KLP fortsatt stiler sine økonomiske krav til Land kommunerevisjon v/Nordre Land kommune er en feil som SOR (nå IREV) må ta ansvar for.

Administrasjonens innstilling:

Rådmannen vil råde formannskapet til å fatte slikt vedtak:

Nordre Land kommune krever, i henhold til dokumentasjon om den virksomhetsoverdragelsen som fant sted i 1996, og med henvisning til vedtaket i sak 8/96 i Sør-Oppland revisjonsdistrikts eget styre, at styret i Innlandet Revisjon IKS tar saken opp på nytt og vedtar å dekke pensjonsforpliktelsene for tidligere ansatte i Land kommunerevisjon.

NORDRE LAND KOMMUNE, den 7. juni 2016

Jarle Snekkestad
rådmann

John Løvmoen

SAK NR. 20/07 Pensjonsutgifter Land kommunerevisjon

Saksdokumenter:

Vedlegg:

Notat av 26.01.07 til Nordre Land kommune og Søndre Land kommune
Brev av 30.06.07 fra Nordre Land kommune
Notat av 16.08.07 til Nordre Land kommune
Brev fra Valdres kommunerevisjon til Etnedal kommune

Saksopplysninger:

Januar 2007 fikk vi fra Nordre Land kommune oversendt en faktura fra KLP vedr. reguleringspremie for Land kommunerevisjon.

Historikk:

Land kommunerevisjon var et interkommunalt samarbeid mellom kommunene Søndre Land, Nordre Land og Etnedal. Samarbeidet opphørte 30.06.06 og deltakerne valgte ulik løsning. Nordre Land og Søndre Land valgte å delta i det interkommunale samarbeidet i selskapet Sør-Oppland revisjonsdistrikt (SOR), mens Etnedal valgte å delta i Valdres kommunerevisjon.

Jeg har forespurt leder for SOR som opplyste at spørsmålet om pensjonsforpliktelser ikke var tema ved etableringen av selskapet, men at pensjonsforpliktelsene fra de tidligere revisjonsordningene ble dekket på ulik måte. ~~Kommunene Gjøvik, Østre og Vestre Toten hadde egne kommunerevisjoner~~ og pensjonsforpliktelsene til tidligere ansatte ble ikke lagt over til SOR. Kommunene Jevnaker, Lunner og Gran hadde et samarbeid om revisjonsordning gjennom Hadeland kommunerevisjon og pensjonsforpliktelsene for disse kommunene ble overført til SOR.

V For kommunene knyttet til Sør-Gudbrandsdal kommunerevisjonsdistrikt betaler vi pensjonsforpliktelsene for de som var ansatt i tidligere Midt-Gudbrandsdal kommunerevisjon, mens forpliktelsene fra Sør-Gudbrandsdal kommunerevisjon (Øyer og Gausdal) og Lillehammer kommunerevisjon har blitt dekket av kommunene selv.

Ved etablering av Innlandet Revisjon IKS (IRev) ble forpliktelsene fra SOR IKS og SGK IKS overført det nye selskapet, mens pensjonsforpliktelsene for tidligere ansatte i Oppland fylkeskommune dekkes av Oppland fylkeskommune.

Etter endring av forsikringsloven har KLP, med virkning fra 01.07.04, innført at hver arbeidsgiver betaler forpliktelsene for en ansatt for den tiden vedkommende var ansatt (tidligere praksis var ikke lenger lovlig).

For tiden betaler vi reguleringspremie for 39 personer.

Vi har mottatt kopi av to regninger for reguleringspremien til tidligere Land kommunerevisjon

Fakt.dato	Reguleringspremie	Overf. fra fond	Nto fakturabeløp
20.12.06	80.901	20.193	60.708
02.07.07	103.772	48.683	55.089

Reguleringspremien varierer med endringen i folketrygdens grunnbeløp. Overføring fra PO-fond fellesordning varierer med regnskapsresultatet i KLP et godt resultat vil gi større overføring enn et dårlig resultat.

Når det gjelder ansvarsforhold har jeg mottatt følgende fra KLP:

I et interkommunalt selskap er kommunene ansvarlige. Ihht lov om interkommunale selskap har kommunene evigvarende ansvar.

Ved opphør bør de ble enige seg imellom om hvor ansvaret skal ligge videre, evt på hvilken måte de skal dele det. KLP kan f.eks. fordele ansatte i forhold til eierandel og reserve på den enkelte kommune.

Sikringsordningen har åpnet for at et IKS som opphører kan innbetale et engangsbeløp til dekning for fremtidig regulering. Det blir imidlertid ikke gitt noen garanti for at dette gjøres uansett hvis beløpet ikke strekker til. Det blir vel derfor ansett som dårlig sikkerhet for de ansatte.

Ved opprettelse av et nytt interkommunalt selskap bør fordeling av pensjonsansvar fordeles og tas med i evt. avtale. Det er uansett partene som må bli enige her.

Vurderinger

Spørsmålet om hvem som skal dekke pensjonsforpliktelsene for tidligere Land kommunerevisjon er etter min vurdering i utgangspunkt et forhold mellom kommunene som deltok i Land kommunerevisjon og kommunene som etablerte SOR. Siden SOR ikke lenger eksisterer har Nordre Land kommune valgt å henvende seg oss.

Jeg ser tre spørsmål som må besvares i denne sammenheng

- 1) Kan/skal IRev akseptere å betale pensjonsforpliktelsene for tidligere Land kommunerevisjon?

- 2) Kan/skal IRev akseptere å betale alle pensjonsforpliktelsene fra tidligere Land kommunerevisjon?
- 3) Fra hvilket tidspunkt skal IRev ev overta forpliktelsene?

Vedr. sp 1: Kravet knyttet til Land kommunerevisjon burde etter min oppfatning vært fremmet overfor SOR i 1996. SOR er oppløst og deltakerne har valgt en tilknytning til IRev, men som påpekt ovenfor er fra KLP er kommunenes ansvar evigvarende. Det vil være opp til IR om kravet likevel kan aksepters.

Som det går fram av historikken viser det varierende praksis mhp hvem som dekker pensjonsforpliktelsene.

<i>Alternativ</i>	<i>Antall</i>	<i>Merknad</i>
Kommunen dekker forpliktelsen	7 kommuner (m/OFK)	
IRev dekkerforpl.	5 kommuner	Sør-Fron har overtatt sin andel
Uavklart	2 kommuner	Forholdet til Etnedal er ikke belyst fra tidligere deltakere i Land kommunerevisjon

Ved å aksepter at IRev skal betale forpliktelsene påføres alle deltakerne økte kostnader i størelsesorden 3-5 kr per time, avhengig av hvordan de ulike elementene utvikler seg. Dette vil selvsagt også gi utslag på vår konkurransedyktighet i pris. En aksept må ev kommuniseres tydelig overfor samtlige deltakere.

Daglig leder vil ikke fremme forslag til vedtak i dette spørsmålet.

Vedr. sp. 2: Tidligere Land kommunerevisjon besto av tre kommuner, av disse har Etnedal valgt å slutte seg til Valdres kommunerevisjon. Ved avvikling av SGK valgte Sør-Fron en annen løsning enn de andre deltakerkommunene, noe som også førte med seg at Sør-Fron måtte overta sin andel av pensjonsforpliktelsene. Dersom kravet aksepteres bør selskapet velger samme løsning i dette tilfellet, dvs at Etnedal kommune står ansvarlig for sin andel av pensjonsforpliktelsene.

Vedr. sp. 3: Som påpekt ovenfor burde kravet vært fremmet overfor SOR i 1996. Dersom IRev aksepterer kravet bør, etter daglig leders oppfatning, ikke et slikt vedtak gis tilbakevirende kraft. Ved et ev positivt vedtak bør derfor virkningsdatoen tidligst settes til vedtaksdato, ev fra 01.01.2008.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Saken fremmes uten forslag tilvedtak

SAK NR. 20/07 Pensjonsutgifter Land kommunerevisjon

Saksdokumenter:

Vedlegg:

Notat av 26.01.07 til Nordre Land kommune og Søndre Land kommune

Brev av 30.06.07 fra Nordre Land kommune

Notat av 16.08.07 til Nordre Land kommune

Brev fra Valdres kommunerevisjon til Etnedal kommune

FORSLAG TIL VEDTAK:

Saken fremmes uten forslag tilvedtak

VEDTAK, enstemmig:

Spørsmålet om pensjonsforpliktelser for tidligere Land kommunerevisjon burde ev vært reist ved opprettelsen av Sør-Oppland revisjonsdistrikt (1996).

Tidligere regel tilsa at partene selv skulle inngå avtale om hvem av disse som skulle dekke pensjonsforpliktelsene. Slik avtale er ikke inngått

Dagens regelverk knyttet til pensjonsforpliktelser tilsier at den enkelte arbeidsgiver dekker opparbeidede forpliktelser så lenge de eksisterer.

Styret avviser kravet fra Nordre Land kommune om å overta pensjonsforpliktelsene for tidligere Land kommunerevisjon

**MØTEBOK FOR STYRET FOR SØR-OPPLAND REVISJONSDISTRIKT
I MØTE 4. JANUAR 1996.**

Saksbehandler: Justin Aaboen

SAK 8/96 VIRKSOMHETSOVERDRAGELSE - PRINSIPPVEDTAK.

Saksdokumenter:

- a. Brev fra Fylkesmannen i Oppland til bl.a. kommunene og kommune- og distriktsrevisjonene i Oppland datert 17/10 95 vedr. ny revisjonsordning i kommunene.
- b. KS' B-rundskriv nr. 33/95 vedr. arbeidstakeres rettigheter ved virksomhetsoverdragelse m.v., jfr. arbeidsmiljøloven (aml) kap XII A, § 73 A-E

Faktiske opplysninger:

Fylkesmannen har berørt disse forhold i avsnittet «tilsetting av personale» i brevets side 3. Det anføres at det er viktig at overføring av personalet fra gammel til ny ordning gjøres formelt riktig, at det gis fortløpende orientering til ansatte og at de ansattes rettigheter er vurdert i samråd med de ansattes organisasjoner. De ansatte i de kommune- og distriktsrevisjoner som skal inngå i Sør-Oppland revisjonsdistrikt, er orientert om status vedr. etableringen av den nye distriktsrevisjonen i møte 20/12 95. Leder og nestleder i styret var forhindret fra å delta slik at orienteringen ble gitt av saksbehandler på vegne av styret.

Aml. § 73 A-E kommer til anvendelse når det som følge av en overdragelse skjer endringer på innehaversiden i en virksomhet. Ovennevnte B-rundskriv drøfter bl.a. spørsmålet om overdragelse i offentlig sektor faller innenfor bestemmelsen. KS anbefaler at reglene uansett følges. I samtale med Siri Røyne hos KS har hun foreløpig konkludert med at den overdragelse av virksomhet som vi nå står overfor, reguleres av denne bestemmelsen.

Det vises til rundskrivets kapittel III til X. Her gjengis oppsummeringen i kapittel X:

1. Rettigheter og plikter som følger av arbeidsavtale overføres til den nye arbeidsgiveren.
2. Individuelle rettigheter og plikter som følger av tariffavtalen overføres til ny arbeidsgiver.
3. Virksomhetsoverdragelsen gir i seg selv ikke saklig grunn til oppsigelse.
4. Arbeidstakerne kan ikke reservere seg mot å følge med virksomheten ved overdragelsen.
5. Utleie av arbeidstakere anbefales ikke.
6. Tidligere og ny arbeidsgiver plikter så tidlig som mulig å informere om og drøfte virksomhetsoverdragelsen med de tillitsvalgte.

Saksbehandlers vurdering:

Aml. § 73 A-E gjelder for overdragelse av virksomheten fra eksisterende kommune- og distriktsrevisjoner til ny distriktsrevisjonsordning organisert i henhold til kommunelovens § 27. Samtlige ansatte følger med virksomheten over til ny arbeidsgiver med alle rettigheter i behold og uten mulighet til å reservere seg. Det blir ikke aktuelt med noen formell oppsigelse av de ansatte, men

ny arbeidsgiver inngår ny arbeidsavtale med de ansatte når overdragelsen har skjedd. Dette skjer i henhold til bestemmelsene i aml., hovedavtale og hovedtariffavtale. Tidligere og ny arbeidsgiver har informasjonsplikt overfor de ansatte og deres tillitsvalgte. Dette er foreløpig ivaretatt ved orienteringsmøter 11/12 (tidligere arbeidsgiver) og 20/12 95.

Saksbehandlers innstilling:

1. Samtlige ansatte i de angjeldende kommune- og distriktsrevisjoner sikres at arbeidsforholdet fortsetter på samme vilkår som tidligere ved overdragelsen av virksomheten 1/7 1996.
2. De rettigheter og plikter som påhviler tidligere arbeidsgivere på overføringstidspunktet, overføres til den nye arbeidsgiveren, Sør-Oppland revisjonsdistrikt.
3. Arbeidstakerne opprettholder de individuelle rettigheter etter tariffavtalen ved overdragelsen.
4. Det skal inngås ny individuell arbeidsavtale med hver enkelt arbeidstaker etter overdragelsen.
5. Det innhentes oppgave fra tidligere arbeidsgivere om hvilke plikter og rettigheter det dreier seg om under pkt. 2 og 3.
6. Sør-Oppland revisjonsdistrikt søker assosiert medlemskap i Kommunenes Sentralforbund fra 1/7 96 og slutter seg til gjeldende hovedavtale og hovedtariffavtale for kommunalt ansatte.

3. Distriktsrevisjonens nettobudsjett fordeles på kommunene etter følgende fordelingsnøkkel:
- 50 % fordeles etter innbyggertallet i kommunene pr. 1/1 året før budsjettåret.
 - 50 % fordeles etter registrert tidsforbruk på den enkelte kommune.
- (1 stemme)

SAK 8/96 VIRKSOMHETSOVERDRAGELSE - PRINSIPPVEDTAK.

Behandlingen:

Jul Ruud femmet forslag om at ordene «på samme vilkår som tidligere» strykes i pkt. 1. Forslaget fikk 2 stemmer. De øvrige stemte for saksbehandlers innstilling.

VEDTAK:

(12 mot 2 stemmer)

- Samtlige ansatte i de angjeldende kommune- og distriktsrevisjoner sikres at arbeidsforholdet fortsetter på samme vilkår som tidligere ved overdragelsen av virksomheten 1/7 1996.
- De rettigheter og plikter som påhviler tidligere arbeidsgivere på overføringstidspunktet, overføres til den nye arbeidsgiveren, Sør-Oppland revisjonsdistrikt.
- Arbeidstakerne opprettholder de individuelle rettigheter etter tariffavtalen ved overdragelsen.
- Det skal inngås ny individuell arbeidsavtale med hver enkelt arbeidstaker etter overdragelsen.
- Det innhentes oppgave fra tidligere arbeidsgivere om hvilke plikter og rettigheter det dreier seg om under pkt. 2 og 3.
- Sør-Oppland revisjonsdistrikt søker assosiert medlemskap i Kommunenes Sentralforbund fra 1/7 96 og slutter seg til gjeldende hovedavtale og hovedtariffavtale for kommunalt ansatte.

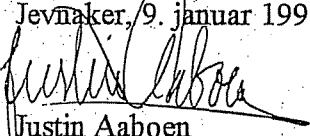
SAK 9/96 FRAMDRIFTSPLAN 1996.

VEDTAK, enstemmig:

Saken tas til orientering.

RETT UTSKRIFT.

Jevnaker, 9. januar 1996


Justin Aaboen
Sekretær

GÅR TIL:

Deltakerkommunene
Medlemmene
Fylkesmannen i Oppland

Behandling i Kommunestyret:

Innstilling/Vedtak:

1. Nordre Land kommune erverver restarealet av tomt 63 (parsell II) av Opplysningsvesenets fond til en pris av kr. 70,- pr. kvm.
2. Omkostninger kommer i tillegg.
3. Kjøpet finansieres gjennom låneopptak på kr. 2 700 000,-.

Behandling i Formannskapet:

Innstilling/Vedtak:

1. Nordre Land kommune erverver restarealet av tomt 63 (parsell II) av Opplysningsvesenets fond til en pris av kr. 70,- pr. kvm.
2. Omkostninger kommer i tillegg.
3. Kjøpet finansieres gjennom låneopptak på kr. 2 700 000,-.

Lnr.: 10377/14
Arkivsaksnr.: 11/2345
Arkivnøkkel.: 611 &52

Saksbehandler: AKH

Utskrift til:

GNR. 123, BNR. 1, FNR. 63 I NORDRE LAND - MULIG INNLØSING AV PARSELL II

Sammendrag:

Parsell II av tomt 63 på gnr. 123, bnr. 1 var ikke med i tidligere utkjøpsavtale med OvF. Restarealet har OvF beregnet å skulle ha en årlig festeavgift på kr. 163 174,-. Et beløp som er innkrevd i 2014. Etter at kravet ble mottatt ble det forhandlet om et utkjøp og en kvadratmeterpris tilsvarende tidligere avtale. Dette ble avvist og det nye tilbudet endte på kr. 70,-.

Rådmannen anbefaler at det tas opp lån for innløsning av parsell II og at kommunen med det er fri for festeavtaler med grunneier Opplysningsvesenets fond. Lånebehovet er kr. 2 700 000,-.

Vedlegg:

Ingen.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Kartutsnitt
Brev av 27.04.12 og kontrakt av september 2012

Saksopplysninger:

Nordre Land kommune fikk i januar 2012 melding om at festeavgiften for tomt 63 fra april samme år ville beløpe seg til kr. 380 000,-. Det ble da besluttet at utkjøp skulle prioriteres og midler ble bevilget. Det vises her til kommunestyrevedtak i sak 47/12. Kontrakt ble signert i september samme år. OvF søkte om fradeling og mye har kommet på plass, men tomt 63 ble satt litt på vent grunnet regelverket om fradeling. Tomt 63 består av to parseller og parsell I er Landmoområdet. Parsell II er oppe ved Ruudsskogen og opp mot brinken. Dette var i utgangspunktet ikke tenkt innløst fra kommunens side da rådmann hadde et ønske om at dette var et areal som grunneier kunne ta tilbake. OvF skrev i sitt brev av 24.04.2012 ”Det er i utgangspunktet ikke aktuelt for Opplysningsvesenets fond å overta noe av det festede arealet. Boligtomtene som er frembofestet vil bli innløst etter hvert som fremfesterne fremsetter krav om innløsning. Ubebygde areal kan være aktuelt å selge til potensielle kjøpere, men vi vil ikke aktivt gå inn for å selge arealet.”

Noe av området ble ervervet av Nordbohus da de ønsket å være eier av det de skulle bygge ut på Ruudsskogen. Ca 10 daa ble vurdert tatt ut fra kommunens avtale for videresalg til

byggefirmaet. Etter en ny omregulering endte dette på ca. 3,5 daa. Resten har kommunen betalt festeavgift for. OvF skriver videre at de vil forholdsmessig nedjustere festeavgiften i forhold til innløst areal. Som en følge av at fradelingsaken har tatt forholdsmessig lang tid fikk kommunen nå oversendt en festeavgift for arealet på kr. 163 174,- for inneværende år. For 2013 har det så langt ikke blitt betalt noe da det fra grunneiers side var tenkt at dette kunne bli utregnet etter at restareal var kjent. Da saken, grunnet kommunens manglende behandling, ikke har blitt sluttført fant de å måtte kreve inn avgiften ut fra antatt areal. Dette vil følgelig bli justert etter at arealet er kjent. Parsell II innehar 6 framfestetomter.

Det ble innhentet tilbud fra forvalter på overnevnte areal og prisen ble nå satt til kr. 70,- pr. kvm. Dette resulterer i en samlet kostnad på ca. kr. 2,7 mill inkludert omkostninger.

At fradeling ikke ble behandlet skyldes lovverket der matrikkelloven tilsier at hele tomt 63 må fradeles men at det i dette tilfellet skal videreføres en festeavtale på parsell II. Dette skal ifølge tjenesteleverandør adv firma Harris være uproblematisk, men har vært årsaken til at saken har blitt liggende i kommunen.

Vurdering:

Det omtalte området, parsell II av tomt 63 ble i sin tid vurdert som lite aktuelt for kommunen å være eier av. I den senere tid har området blitt vurdert med tanke på bygging av demensboliger. Selv om de planene ikke ble realisert så mener rådmannen at det bør vurderes om dette området likevel skal erverves da kommunen har fått den muligheten. Fradeling vil uansett skje så da er spørsmålet om kommunen i framtiden skal betale vel kr. 163 000,- årlig i festeavgift eller om det kan lånes penger til innløsning sånn at kommunen vil være fri for festeavtaler på prestegårdsgrunn.

Rådmannen anbefaler at det tas opp lån til full innfrielse av tomt 63.

Administrasjonens innstilling:

Rådmannen vil råde Formannskapet til å legge fram saken overfor Kommunestyret med slikt forslag til vedtak:

1. Nordre Land kommune erverver restarealet av tomt 63 (parsell II) av Opplysningsvesenets fond til en pris av kr. 70,- pr. kvm.
2. Omkostninger kommer i tillegg.
3. Kjøpet finansieres gjennom låneopptak på kr. 2 700 000,-.

NORDRE LAND KOMMUNE, den 23.05.2014

Jarle Snekkestad
rådmann

Astrid Kringli Hagen

Tilleggstekst til tidligere k.sak 72/14.

Som en følge av at samlet arealet var noe usikkert i saken om utkjøp av festetomt viser sluttregnskapet at det er behov for en tilleggsbevilgning på kr. 300 000,-. Rådmann finner det derfor nødvendig å ta saken opp til ny behandling. For det første så ble ikke siste innløsning gjort før nå i mars 2016. Dette medførte at skjøte heller ikke ble utstedt. Dette er nå på plass og er oversendt kartverket for tinglysing. Dette betyr at tidligere bevilgning ikke har vært med i låneopptak tidligere år og vil dermed bli en del av samlet lånebehov for 2016. Totale kostnader i 2016 vil beløpe seg til ca kr. 3 mill.

Rådmann foreslår at denne delen av utkjøpet lånefinansieres med kr. 3 000 000,- inkludert alle omkostninger og gebyrer.

Administrasjonens innstilling:

Rådmannen vil råde Formannskapet til å legge fram saken overfor Kommunestyret med slikt forslag til vedtak;

Sluttoppgjør vedrørende utkjøp av gnr. 123, bnr. 1, tomt 63 finansieres gjennom låneopptak på kr. 3 000 000,-.

NORDRE LAND KOMMUNE, den 27. mai 2016

Jarle Snekkestad
Rådmann

Astrid Kringli Hagen

Lnr.: 7825/16
Arkivsaksnr.: 16/1166
Arkivnøkkel.: 145

Saksbehandler: JSN

Utskrift til:

HANDLINGSPLAN 2017 - 2019

Sammendrag:

Rådmannen legger saken fram uten innstilling.

Vedlegg:

- UO-rapport med oppdatert kap. 6, ettersendes.
- Notat om kommuneproposisjonen, etter sendes.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Handlingsplanseminaret vil i hovedsak dreie seg om;

1. Kommunens økonomiske utfordring fremover (kommuneproposisjonen, fremskrevet ramme, oppdatert OU-utfordring)
2. OU-rapporten: oppdatert kap. 6, med rådmannens anbefalinger til driftsreduksjoner (med oppsummerende regneark).
3. Investeringsbudsjettet.

Rådmannen har en ambisjon om å sende ut dokument 1 og 2 i løpet av helgen.

Vurdering:

Jfr. dokument 1 og 2.

Administrasjonens innstilling:

Rådmannen vil råde formannskapet til å fatte slikt vedtak:

Rådmannen legger saken fram uten innstilling.

NORDRE LAND KOMMUNE, den 9. juni 2016

Jarle Snekkestad
rådmann