



NORDRE LAND KOMMUNE

MØTEINNKALLING

FOR

HOVEDUTVALG FOR LANDBRUK, MILJØ OG TEKNISK

TID: 20.04.2016 kl. 10.00

STED: KOMMUNESTYRESALEN

Gruppemøte: kl. 08.30

Eventuelle forfall meldes på telefon 61 11 60 46

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

SAKSLISTE:

Sak nr. Innhold:

29/16

REFERATER

30/16

DELEGERTE SAKER

31/16

GNR. 39, BNR. 66, DISPENSASJON FRA FORMÅL FORRETNING/NÆRING OG
BRUKSENDRING FRA FORRETNING/VERKSTED TIL AMBULANSESTASJON

32/16

REGULERINGSPLAN FOR FV. 134 VØLSTAD - LANDÅSBYGDA

NORDRE LAND KOMMUNE, den 12. april 2016

.....
Per Ole Lunde
leder

Lnr.: 4089/16
Arkivsaksnr.: 16/538
Arkivnøkkel.: 033

Saksbehandler: LFU

Utskrift til:

REFERATER

1. Fra Fylkesmannen i Oppland datert 16.03.16: Vedtak – konsesjon – Grangard gnr. 122 bnr. 1 – Østsinniåsen Fellesbeiteområde SA
2. Fra Fylkesmannen i Oppland datert 17.03.16: Konklusjon i sak - Varsel om mulig overprøving av vedtak - deling gnr. 63 bnr. 5 m.fl.
3. Fra Fylkesmannen i Oppland datert 04.04.16: Melding om mulig overprøving – deling - Håmotten gnr. 12 bnr. 6 og 8 i Nordre Land.
4. Fra Fylkesmannen i Oppland datert 05.04.16: Melding om mulig overprøving – fradeling av dyrket jord fra eiendommen gnr. 67 bnr. 61

NORDRE LAND KOMMUNE, den 22. mars 2016

Jarle Snekkestad
rådmann

Liv Furuseth



Fylkesmannen i Oppland

NORDRE LAND KOMMUNE
PLAN OG NÆRING
MOTTATT DATO: 24/3

Nordre Land kommune
Postboks 173
2882 Dokka

NORDRE LAND KOMMUNE	
Reg.nr. 4021/16	Saksbeh.
21.03.2016	
Arkiv kode P	GNR 122 BNR 1
Arkiv kode S	V62
År/Saksnr 15/2354	Dok.nr 5

Deres referanse 15/2354
Vår referanse 2015/4502-4 422.1 KAA
Saksbehandler Kjell Aarestrup, tlf. 61 26 61 56
Avdeling Landbruksavdelingen

Dato 16.03.2016

Vedtak - Konesjon - Grandgard gnr. 122 bnr. 1 - Østsinniåsen Fellesbeiteområde SA

Fylkesmannen viser til brev av 27.juli 2015 med søknad om konsesjon for erverv av parsellen gnr.122 bnr.94 fra gnr. 122 bnr.1 i Nordre Land kommune. Kommunen er selger av parsellen. Fylkesmannen skal da behandle konsesjonssøknaden, jf. gjeldende konsesjonsreglement.

Konklusjon

Med hjemmel i konsesjonsloven §§ 1 og 9 med tilhørende bestemmelser gis konsesjon på erverv av 170 daa dyrka mark fra gnr.122, bnr.1 i Nordre Land, som omsøkt.

Konsesjonssøker og formålet med ervervet

Østsinniåsen Fellesbeite SA (fellesbeitet), består av 8 bønder med mjølkeproduksjon, som alle har landbrukseiendommer. Formålet med ervervet er å bruke arealet som fellesbeite, slik det har blitt gjort siden fellesbeitet inngikk leiekontrakt på arealet i 1976. Arealet var tidligere skog, men har blitt dyrket opp av fellesbeitet.

Parsellen er 170 daa, og er godkjent fradelt gnr. 122 bnr. 1, jf. Fylkesmannens vedtak av 27. juli 2015. Avtalt kjøpesum er kr. 170 000,-. Selger er Nordre Land kommune.

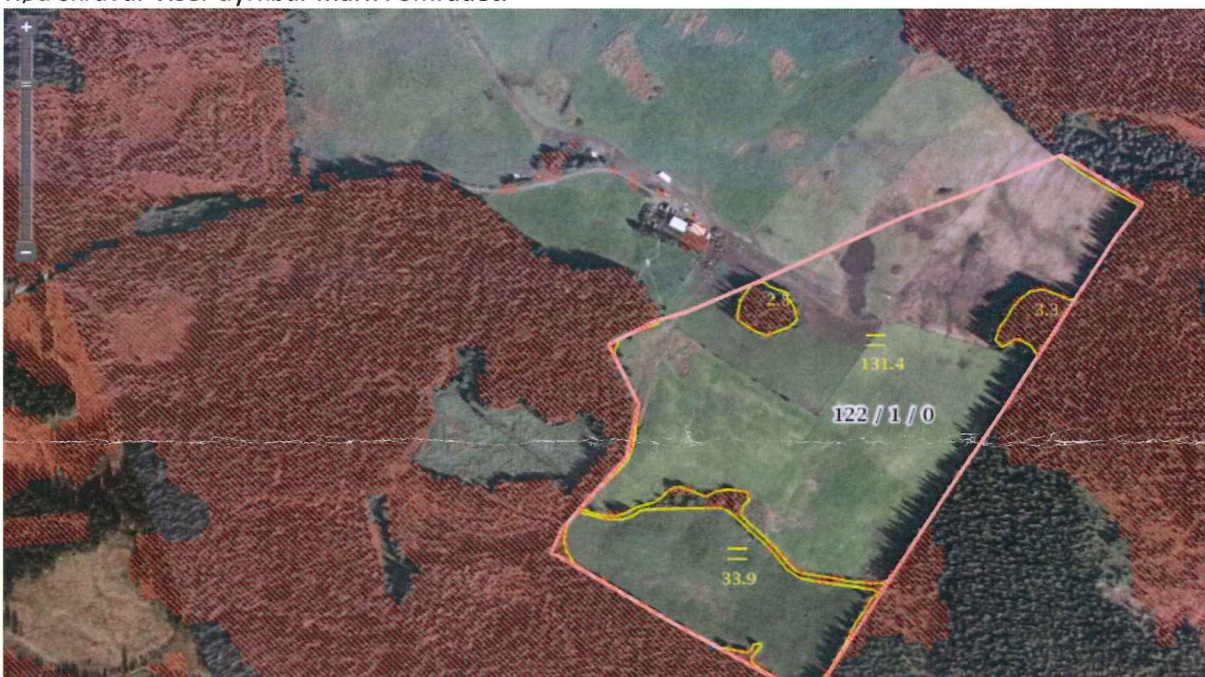
Kommunestyret behandlet saken om salg den 17. september 2013. Det ble da vedtatt følgende:

1. Østsinni Fellesbeiteområde får erverve omsøkt areal av kommunal grunn på Østsinni som i dag inngår i leieavtalen, men med forbehold om at medlemmene får på plass videre leie eller kjøp av areal som i dag ligger på statlig gnr./bnr.
2. Prisen settes til kr. 1 000,- pr. da. Omkostninger kommer i tillegg.
3. Krever kjøper en takst vil kostnader vedrørende dette også tilfalle kjøper.
4. Kommunen sikres en gjenkjøpsrett om fellesbeitet oppløses og med det avslutter sin virksomhet på Østsinniåsen.

Kommunens driftsenhet består i følge gardskart skog+landskap på følgende enheter:

Matrikkelnummer	Anfall teiger	Fulldyrka jord	Overflat... jord	Innmarks-beite	Skog, s... høy bo...	Skog, høy bo...	Skog, middels...	Skog, lav bonitet	Uprodu... skog	Myr	Jorddekt fastmark	Skrinn fastmark	Bebyggd... vann, bre	Ikke klassifs...	Sum grunnleiomd
0538-122/1: Jordregister (dekar)															
0538-27/29	1	0	0	0	0	31.5	0	2.1	0	0	0	0	0	0	33.6
0538-31/14	2	0	0	0	0	86.9	246.2	68.3	2.9	40.9	0	0	2.4	0	447.7
0538-39/20	1	0	0	0	0	58.9	243.1	51.1	0	0	24.4	0	0	0	377.6
0538-39/42	3	0	0	0	0	0	3.5	0	0	0	0.1	0	23.2	0	26.8
0538-41/91	5	0	0	0	0	78.7	2.8	0	0	0	0	0	1.9	0	83.4
0538-55/76	1	0	0	0	0	18.7	70.8	0	23.8	0	3.5	0	1.8	0	118.6
0538-67/43	1	0	0	0	0	0	0	15	47.5	89.4	0	0	0	0	151.9
0538-102/4	3	3.5	1	1	0	7.7	3.3	0	0.1	0	2.1	0	0.2	0	18.9
0538-107/14	1	13.3	0	0.8	0	3.4	0	0	0	0	0.5	0	0	0	18
0538-116/2	1	0	5	0	0	2.7	0	0	0	0	0.6	0	0.4	0	8.6
0538-122/1	12	266.2	0	31.9	0	243.7	305.1	215.1	6.8	26.2	21.8	0	11	0	1127.9
0538-139/3	1	0	0	0	0	0	205.9	147.7	4.1	105.6	0	0	1.4	0	464.8
SUM:	32	283	6	33.7	0	532.2	1080.7	499.3	85.2	262.1	53	0	42.3	0	2877.8

Situasjonsskisse over omsøkt parsell på 170 daa. Parsellen 122/1 har fått bruksnummer. 94. Rød skravur viser dyrkbar mark i området:



Lovgrunnlaget

Etter konsesjonsloven § 2 kan fast eiendom ikke erverves uten tillatelse med mindre det er gjort unntak i lov eller forskrift. I denne saken er det nødvendig med konsesjon på ervervet og konsesjon skal vurderes etter konsesjonsloven (konsl.) § 9, jf. § 1.

Formålet med loven går fram av § 1:

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbruket sine produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

- 1. framtidige generasjoners behov.*
- 2. landbruksnæringen.*
- 3. behovet for utbyggingsgrunn.*
- 4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftsinnteresser.*
- 5. hensynet til bosettingen*

Ved avgjørelse av søknad om konsesjon for erverv av en landbrukseiendom som skal brukes til landbruksformål følger det av § 9 at det særlig skal legges vekt på:

- 1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,*
- 2. om erverver sitt formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,*

3. om ervervet er en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet tar hensyn til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Fylkesmannen ser slik på saka

Det er søkeren og formålet med ervervet som danner utgangspunktet for konsesjonsvurderingen. Formålet må veies opp mot de samfunnsinteressene som gjør seg gjeldende. Dette innebærer at samfunnshensynene er det sentrale ved vurderingen. Avgjørelsen skjer etter en individuell og konkret vurdering.

Høyesterett har slått fast at konsesjonssøker ikke har rettskrav på konsesjon selv om dette isolert sett sikrer de hensyn som er nevnt i loven, jf. Rt. 2012 s. 18. Konsesjon kan nektes dersom det fins andre faktiske alternativer som bedre bidrar til de formål loven skal sikre, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå. En må velge mellom de faktiske muligheter som foreligger, jf. Ot. prp. nr. 79 (2002-2003) side 76 og Rt. 2012 side 18. Det følger av konsl. § 11 første ledd at det kan settes vilkår for konsesjon.

Opplysninger fra Brønnøysundregisteret viser at fellesbeitet ble stiftet som et samvirkeforetak i 1976. Det har blitt investert og dyrket opp en god del areal. Rammene og utviklingen av landbruket har endret seg mye fram til i dag, og det er derfor viktig å sikre ressursgrunnlaget for bruk i aktiv drift. Fellesbeite er med på å sikre en mer forutsigbar fremtid for brukerne. Tiltaket med fradeling til aktive bruk i stedet for leie er et godt tiltak som er i samsvar med konsesjonsloven § 1 og i samsvar med nasjonal politikk om at driver av areal også bør eie det. Tiltaket er således i samsvar med en ønsket utvikling. Fylkesmannen mener det er viktig at kommunen har sikret gjenkjøpsrett ved oppløsning av Fellesbeitet, da dette kan sikre arealformålet i framtiden.

Samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling

Det er avtalt en kjøpesum på kr. 1000 pr. daa. Det er tatt hensyn til at fellesbeitet har dyrket opp arealet med egen innsats. Fylkesmannen mener at denne prisen tilgodeser en forsvarlig prisutvikling på landbruksarealer med det produksjonspotensialet som er i dette området, og har ingen merknad til prisen. Fylkesmannen forutsetter at kjøpesummen inkluderer kostnader for oppmåling med matrikelbrev, dokumentavgift og tinglysingsgebyr.

Hensynet til bosettingen i området

Ervervet medfører ikke noe økt bosetting i området, men indirekte sikrer det bosetting og drift på brukene som er medlem av fellesbeitet.

Driftsmessig god løsning

Fylkesmannen gjør oppmerksom på at det er framhevet som et sentralt mål i Meld.st. 9. (2011-2012) og i forarbeidene til endringene i jordloven Prop. 127 L (2012-2013) at eier og bruker av landbruksareal er den samme. Fradeling til Østsinniåsen Fellesbeiteområde SA er en god løsning for å sikre framtidig drift og utvikling av jordressursene i området. Ervervet vil etter en samlet vurdering tilgodese landbruksnæringa i området ved å sikre eierinteressene og redusere mulige konflikter for de som skal forvalte landbruksarealene i framtiden.

Om søkeren er skikket til å drive arealet

Østsinniåsen Fellesbeiteområde SA har drevet arealet på en god måte fram til i dag, uten at det er kommet negative innvendinger. Fylkesmannen mener således at de er godt skikket til å forvalte området på en god måte.

Helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskap

Med helhetlig ressursforvaltning er ment at en må se på hva for virkninger et eierskifte har for alle ressursene på eiendommen, enten det er jord- og skogbruksareal, bygninger eller andre deler av

eiendommen. I begrepet ligger at en også tar vare på framtidige generasjoners behov for ressurser. Departementet mener at en som selv eier og bruker arealene har bedre mulighet til å ivareta eiendommens ressurser i et langsiktig perspektiv enn den som leier areal. Østsinniåsen Fellesbeiteområde SA er en eiendomsform som danner grunnlag for flere selvstendige bruk som er medlem i Fellesbeitet. Ved eventuell oppløsning av denne eierformen, har kommunen gjenkjøpsrett for å sikre arealformålet.

Fylkesmannen har derfor ingen innvending i forhold til hensynet til helhetlig ressursforvaltning.

Tinglysingsblankett fra Statens Kartverk, datert 16. november 2015, viser at parsellen har fått matrikelnr. gnr. 122 bnr. 94.

Vedtak

Med hjemmel i konsesjonsloven §§ 1, 9 og 11 med tilhørende bestemmelser gis konsesjon på erverv av 170 daa dyrket mark fra gnr.122, bnr.1 i Nordre Land som omsøkt. Parsellen får gnr. 122 bnr. 94. Det settes vilkår at kommunen har gjenkjøpsrett til arealet dersom fellesbeitet oppløses og med det avslutter sin virksomhet på Østsinniåsen.

Dette er et enkeltvedtak som kan påklages til Landbruksdirektoratet, jf. forvaltningsloven § 28. Klagefristen er tre uker, jf. § 29. Klagen må være begrunnet og framsatt skriftlig. Eventuell klage skal sendes til Fylkesmannen i Oppland.

Med hilsen

Bente Odlo e.f.
avdelingsdirektør

Kjell Aarestrup
overingeniør

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift.

Kopi til:

Østsinniåsen Fellesbeiteområde v/Jarle Gram Ambjørvegen 320 2838 SNERTINGDAL



Fylkesmannen i Oppland



Nordre Land kommune
Postboks 173
2882 Dokka

Nordre Land Kommune	
Reg.nr. 4022/16	Saksbeh.
21.03.2016	
Arkiv kode P	GNR 65 BNR 19
Arkiv kode S	L33
År/Saksnr 15/3916	Dok.nr 8

Deres referanse 15/3916
Vår referanse 2016/63-5 422.5 KAA
Saksbehandler Kjell Aarestrup, tlf. 61 26 61 56
Avdeling Landbruksavdelingen

Dato 17.03.2016

Konklusjon i sak - Varsel om mulig overprøving av vedtak - Deling gnr. 63 bnr. 5 m.fl.

Fylkesmannen viser til brev av 22.januar 2016 fra Nordre Land kommune, samt protokoll fra hovedutvalg for LMT av 11.mars 2016.

Bakgrunn for saken

Kjetil Jøranlid søkte den 26. november 2015 om deling av eiendommen gnr. 65 bnr. 19 i Nordre Land fra øvrige driftsenhet gnr. 63 bnr. 5 m. fl. i Nordre Land til formål tilleggsareal til eiendommen gnr. 63 bnr. 22 i Nordre Land. Erverver er Tom Haugli, som nylig har ervervet Solbakken gnr. 63 bnr. 22 og flyttet dit.

Administrasjonen innstilte på avslag med begrunnelse at omsøkt deling ikke vil ivareta hensynet til vern av arealressursene, og den vil ikke gi noen driftsmessig god løsning. Ved vedtak i Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk den 16.desember 2015 sak 108/5 ble det fattet vedtak om å gi tillatelse til deling som omsøkt til formål landbruk. Begrunnelsen var: «Omsøkt deling ivaretar hensynene til bosetting i jordloven § 12 fjerde ledd. Dette vektlegges mest i denne saken og er i tråd med kommunens visjon «Ekte Landsbyliv og Levende Bygder». Delingen ivaretar hensynet til bruk av arealressursene ved dyrking av grønnsaker og hold av smådyr. Det omliggende arealet kan etter deling fortsatt brukes til beiting».

Fylkesmannen sendte varsel om mulig overprøving av vedtaket den 11.januar 2016.

Fylkesmannen viser til alle dokumentene i saken og går ut fra at de er kjente og tilgjengelige.

Fylkesmannen ser slik på saken

Omsøkte deling vil ikke ivareta hensynet til arealressursene, og den vil ikke gi noen god driftsmessig løsning. En fradeling kan føre til en uheldig utvikling og skape presedens for liknende saker. Arealet på 9 daa er klassifisert som beite i kartdata fra Skog og Landskap og har marginal betydning for ressursgrunnlaget på gnr. 63 bnr. 5 mfl.. Høgde over havet og jordsmonn medfører at avlingspotensialet for grønnsaker eller for hold av smådyr ikke er stort.

Selv om det etter jordloven § 12 tredje ledd ikke ligger til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke gis dersom deling vil vareta hensynet til bosettingen i området. Med bosettingshensyn

menes fast bosetting. Samtykke kan gis på slike vilkår som er nødvendig av hensyn til formålene som loven skal fremme.

I dette tilfellet ligger arealet i ei grend som ligger ca. 4,9 km fra fylkesveg 186 noe som må karakteriseres som relativt avsides. Det er lite trolig at dette vil bli et pressområde for utbygging, men kommunen har et svært stort ønske om å opprettholde fast bosetting. Kommunen har lagt vekt på at omsøkt areal har minimalt å si for ressursgrunnlaget på bruket som avgir areal. Det er lagt vekt på at hensynet til arealformålet og kulturlandskapet blir bedre ivaretatt ved en fradeling. Fylkesmannen minner på jordloven § 8 om driveplikt på jordbruksareal, og mener den skal sikre at arealet blir drevet på en forsvarlig måte. I tillegg legges det vekt på at arealet skal bestå som LNF-formål i framtiden.

Konklusjon

Fylkesmannen legger vekt på kommunens frie skjønn og mener at bosettingshensynet i jordloven § 12 fjerde ledd kan tale for en deling i dette spesielle tilfellet. Arealets produksjonspotensial vurderes som marginalt og det har lite å si for å sikre driften og bosettingen av gnr. 63 bnr. 5 mfl.. Kommunens vedtak av 16. desember 2015, sak 108/5 blir derfor ikke overprøvd.

Med hilsen

Bente Odlo
avdelingsdirektør

Kjell Aarestrup
overingeniør

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift.

Postmottak

Fra: Kjell Aarestrup <fmopkaa@fylkesmannen.no>
Sendt: 5. april 2016 14:30
Til: Postmottak
Emne: Melding om mulig overprøving - Deling - Håmotte gnr. 12 bnr. 6 og 8 - Nordre Land kommune
Vedlegg: Melding om mulig overprøving - Deling - Håmotte gnr. 12 bnr. 6 og 8 - Nordre Land kommune.DOCX

Vedlagt følger foreløpig varsel om mulig overprøving.
De andre partene får brev med posten.

NORDRE LAND		JNE
Reg.nr.	4870/16	Saksbeh
08.04.16		
Arkiv kode P	GNR 16 BNR 2,8	
Arkiv kode S	L33	
År/Saksnr.	16/358	Dok.nr 5



Fylkesmannen i Oppland

Nordre Land kommune
Postboks 173
2882 Dokka

Deres referanse

Dato

04.04.2016

Vår referanse

2016/2155-2 422.5 KAA

Saksbehandler

Kjell Aarestrup, tlf. 61 26 61 56

Avdeling

Landbruksavdelingen

Melding om mulig overprøving - Deling - Håmotte gnr. 12 bnr. 6 og 8 - Nordre Land kommune

Fylkesmannen viser til kommunens vedtak 28/16 av 8.mars 2016 om deling av gnr.12 bnr.6 og 8 mfl. I Nordre- Land kommune. Fylkesmannen mottok kopi av dette vedtaket 16.mars 2016

Kort historikk

Ragnhild Haraldsen Lien og Morten Lien har den 18. februar 2016 søkt om deling av Håmotten gnr. 12 bnr. 6 og 8 fra Ankaltrud søndre gnr. 16 bnr. 2 m. fl. Erververe av omsøkt eiendom er Anne Marie Baggerud Vik og Arne Vik, de forrige eiere. Formålet med delingen vil være å opprette eiendommen som selvstendig enhet. Anne Marie Baggerud Vik eier i dag fritidseiendommen gnr. 12 bnr. 26, som ble godkjent fradelt gnr. 12 bnr. 6 før landbrukseiendommen skulle overdras. Søknaden begrunnes ut fra tidligere eiers spesielle forhold til eiendommen, eiendommens næringsmessige betydning og momentene i jordloven § 12.

Landbrukseiendommen består i følge gardskart Skog og landskap på følgende:

Matrikelnummer	Antall telger	Fulldyrka jord	Overfla... jord	Innmarks-bette	Skog, s... høy bonite	Skog, høy bonite	Skog, middels bc	Skog, lav bonitet	Uprodu... skog	Myr	Jorddekt fastmark	Skrinn fastmark	Bebygd... vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunnelendom
0538-16/2: Jordregister (dekar)															
0538-12/6	3	0	0	0	0	0	10	118.5	10.2	22.7	0	0	0	0	161.4
0538-16/2	7	148	0	67	0	160.6	832.6	362	65.3	82.7	2.2	0	13.6	0	1734.2
0538-127/8	1	0	0	0	0	249.8	498.8	869	38	56.3	2.5	2.5	6.9	0	1724
SUM:	11	148	0	67	0	410.4	1341.4	1349.5	113.5	161.7	4.7	2.5	20.5	0	3819.6
Matrikelnummer	Antall telger	Fulldyrka jord	Overfla... jord	Innmarks-bette	Skog, s... høy bonite	Skog, høy bonite	Skog, middels bc	Skog, lav bonitet	Uprodu... skog	Myr	Jorddekt fastmark	Skrinn fastmark	Bebygd... vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunnelendom
0538-12/8: Arealstatistikk (dekar)															
0538-12/8	1	0	0	0	0	0	0	55.6	6.4	5.2	0	0	0	0	67.3
SUM:	1	0	0	0	0	0	0	55.6	6.4	5.2	0	0	0	0	67.3

Jordloven

Det må ifølge jordloven § 12 foretas en vurdering av omsøkte deling sett i forhold til vern av arealressursene, om deling fører til en driftsmessig god løsning, og om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. I tillegg kan det legges vekt på andre hensyn dersom de faller inn under formålet i jordlova. Bosettingshensynet skal tillegges vekt jf. fjerde ledd.

I rundskriv M/1-2013 er delingsbestemmelsene utdypet. Kommunens vurdering av omsøkte deling sett i forhold til vern av arealressursene, driftsmessig god løsning, og drifts- og miljømessige ulemper taler mot deling. Fylkesmannen støtter administrasjonens saksutredning på disse punktene. Kommunens begrunnelse for å tillate delingen er:

Håmotten har vært en egen eiendom siden 1905. Anne Marie Baggerud Vik overtok Håmotten som gave i 1962. Tolv år senere overtok hun landbrukseiendommen Ankaltrud Søndre, Håmotten har ikke hatt økonomisk betydning for drifta av landbrukseiendommen Ankaltrud Søndre. Skogens avkastning på Håmotten er svært begrenset og de driftsmessige forholdene for Skogsdrift svært vanskelig. Eventuelt salg av fiskekort og jaktutleie kan utgjøre et mindre årlig beløp, men neppe av økonomisk betydning for eier. Eiendommen har i praksis vært forvaltet som et verneområde siden Anne Marie Baggerud Vik overtok eiendommen i 1962. Eiendommen ligger for seg selv og grenser ikke til Ankalteruds eiendom. Allmennhetens adgang vil bli uendret ved en deling. Omsøkt deling/opprettholdelse av Håmotten som en egen landbrukseiendom vil ivareta vernet av arealressursene. Driftsmessig vil dette være en god løsning i forhold til eiendommens avkastningsevne.

Fylkesmannen mener det er vanskelig å se hvordan oppretting av en mindre landbrukseiendom vil ivareta vernet av arealressursene samtidig som dette er en god løsning i forhold til eiendommens avkastningsevne. Private og personlige interesser skal ikke vektlegges i vesentlig grad dersom de ikke samtidig støtter opp om lovens formål.

Fylkesmannen mener det er grunn til å se nærmere på om vedtaket er fattet i tråd med vilkår i jordlova § 12 og om vedtaket vil kunne dreie praksis i en uheldig retning. Hensynet til de interesser som det offentlige skal ivareta tilsier at saken blir nærmere vurdert.

I medhold av forvaltningsloven § 35 tredje ledd, varsler Fylkesmannen at vedtaket i sak 28/16 av 8.mars 2016 kan bli overprøvd. Kommunens tillatelse til deling kan ikke gjennomføres før Fylkesmannen har behandlet saken, jf. forvaltningsloven § 42.

Kommunens vedtak ble utsendt fra kommunen 15. mars 2016, og varsel om at vedtaket vil bli overprøvd må sendes partene innen tre uker, dvs. 5.april 2016. Eventuell overprøving av vedtaket må være gjort innen 15. juni 2016, jf. fvl. § 35 tredje ledd.

Dersom partene ønsker å kommentere saken ytterligere, ber vi om uttalelse innen 1.mai 2016.

Med hilsen

Bente Odlo e.f.
avdelingsdirektør

Kjell Aarestrup
overingeniør

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift.

Kopi til:

Ragnhild Haraldsen Lien og Morten Lien	Ankaltrudlinna 410	2870	DOKKA
Anne Marie Baggerud Vik	Øygardsjordet 13 B	2870	DOKKA



Fylkesmannen i Oppland

NORDRE LAND KOMMUNE	
Reg.nr. 5016/16	Saksbeh.
12.04.16	
Arkiv kode P	GB. 67/61
Arkiv kode S	L33
Ar/Saksnr. 15/3931	Dok.nr. 8

Nordre Land kommune
Postboks 173
2882 Dokka

Deres referanse 15/3931
Vår referanse 2016/2150-2 422.5 KAA
Saksbehandler Kjell Aarestrup, tlf. 61 26 61 56
Avdeling Landbruksavdelingen

Dato 05.04.2016

Melding om mulig overprøving- Fradeling av dyrket jord fra eiendommen gnr. 67/61

Fylkesmannen viser til kommunens vedtak 27/16 av 8.mars 2016 om deling av gnr.67 bnr.61 i Nordre Land kommune. Fylkesmannen mottok kopi av dette vedtaket 16.mars 2016

Kort historikk

Den 19.11.2015 søkte Hjalmar Nereng om dispensasjon fra kommuneplan for fradeling av ca. 5 dekar dyrket jord fra eiendommen gnr. 67 bnr. 61 i Nordre Land til formål tilleggsareal til fritidseiendommen gnr. 67 bnr. 238, eid av Eli Vogt Godager og Øystein Hvalengen. Eierne av hytteeiendommen bor på gnr. 67 bnr. 237, som er fradelt fra gnr. 67 bnr. 61 samtidig som nevnte hytteeiendom ble fradelt.

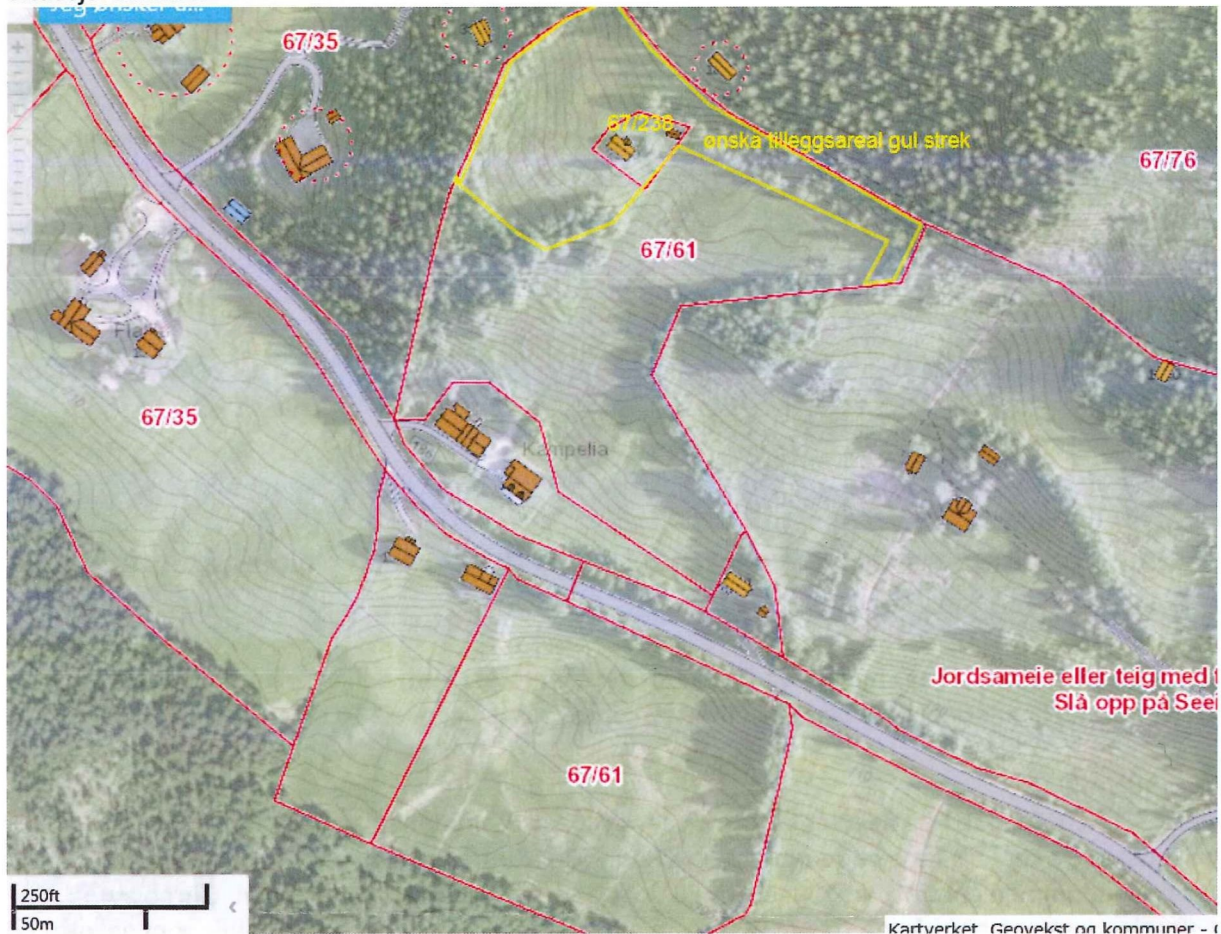
I søknaden er det opplyst at aktuell kjøper av hytta på eiendommen gnr. 67 bnr. 238 ønsker å rehabilitere denne for å ta den i bruk, etter hvert som bolig og med tanke på hundehold, og vil derfor ha behov for noe større tomt enn det ene målet som er rundt denne i dag. De vil trenge mer areal for å kunne sette opp en hundegård med tilhørende hundehus. Ved oppmåling på kart viser det seg at arealet er på ca. 8,5 daa, og det består hovedsakelig av fulldyrket jord og innmarksbeite.

Hovedutvalg for LMT har i møte den 8.mars 2016 godkjent fradeling ihh.t Jordlovens § 12 med 5 da til eiendommen gnr. 67 bnr. 238. Hytteeiendommen inngår i en framtidig landbrukseiendom. Det skal sikres nødvendig rett til veg, vann, avløp og strøm. Det skal søkes om bruksendring på hytteeiendommen slik at den kan brukes som våningshus på landbrukseiendommen. Eiendommene sammenføres. Begrunnelsen er at delingen svekker ikke selgers inntektsmuligheter. Omsøkte deling endrer ikke arealformålet. Bosetningshensynet er tillagt størst vekt i henhold til Jordlovens § 12.4 og kommuneplanens samfunnsdel side 4, 6,7 og 13.

Landbrukseiendommen 67/61 m.fl. består i følge gardskart Skog og landskap på følgende:

Matrikelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overfla... jord	Innmarks-beite	Skog s... høy bonite	Skog, høy bonite	Skog, middels bc	Skog, lav bonitet	Uprodu... skog	Myr	Jorddekt fastmark	Skrinn fastmark	Bebygde... vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunnneiendom
☐ 0538-67/60: Jordregister (dekar)															
0538-67/60	1	0	0	0	0	0	9.2	40.8	0	0	0	0	1.4	0	51.4
0538-67/61	2	34.5	0	3.1	0	0	0.9	3.1	2.1	0	0	0	0	0	43.8
0538-71/10	1	0	0	0	0	0	0	19.6	26.3	4.8	0	0.7	0.3	0	51.7
SUM:	4	34.5	0	3.1	0	0	10.1	63.5	28.4	4.8	0	0.7	1.7	0	146.9

Situasjonsskisse:



Jordloven

Det må ifølge jordloven § 12 foretas en vurdering av omsøkte deling sett i forhold til vern av arealressursene, om deling fører til en driftsmessig god løsning, og om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. I tillegg kan det legges vekt på andre hensyn dersom de faller inn under formålet i jordlova. Bosettingshensynet skal tillegges vekt jf. fjerde ledd.

I rundskriv M/1-2013 er delingsbestemmelsene utdypet. Kommunens vurdering av omsøkte deling sett i forhold til vern av arealressursene, driftsmessig god løsning, og drifts- og miljømessige ulemper taler mot deling. Fylkesmannen støtter administrasjonens saksutredning på disse punktene. Fylkesmannen viser til begrunnelsen for godkjenning av vedtaket og gjengir den ikke her. Vi mener det er vanskelig å se hvordan oppretting av en mindre landbrukseiendom vil ivareta vernet av arealressursene samtidig som dette er en god løsning i forhold til eiendommens avkastningsevne. Private og personlige interesser skal ikke vektlegges i vesentlig grad dersom de ikke samtidig støtter opp om lovens formål.

Fylkesmannen mener det er grunn til å se nærmere på om vedtaket er fattet i tråd med vilkår i jordlova § 12 og om vedtaket vil kunne dreie praksis i en uheldig retning. Hensynet til de interesser som det offentlige skal ivareta tilsier at saken blir nærmere vurdert.

I medhold av forvaltningsloven § 35 tredje ledd, varsler Fylkesmannen at vedtaket i sak 27/16 av 8.mars 2016 kan bli overprøvd. Kommunens tillatelse til deling kan ikke gjennomføres før Fylkesmannen har behandlet saken, jf. forvaltningsloven § 42.

Kommunens vedtak ble utsendt fra kommunen 15. mars 2016, og varsel om at vedtaket vil bli overprøvd må sendes partene innen tre uker. Eventuell overprøving av

vedtaket må være gjort innen 15. juni 2016, jf. fvl. § 35 tredje ledd.

Dersom partene ønsker å kommentere saken ytterligere, ber vi om uttalelse innen 1.mai 2016.

Med hilsen

Bente Odlo e.f.
avdelingsdirektør

Kjell Aarestrup
overingeniør

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift.

Lnr.: 4910/16
Arkivsaksnr.: 16/684
Arkivnøkkel.: 033

Saksbehandler: LFU

Utskrift til:

DELEGERTE SAKER

- | | | | | |
|---------|--|----------|-----------|--------------------|
| 16/376 | 02.03.2016 | DS 43/16 | PLNÆ//SOF | GNR. 41/46 |
| | Gjølberg Bok- og Papirhandel AS | | | Søknad innvilget |
| | GNR. 41, BNR. 46, GJØLBERG BOK- OG PAPIRHANDEL AS, TILLATELSE TIL OPPFØRING AV SKILT OG REKLAME | | | |
| 13/2652 | 01.03.2016 | DS 44/16 | PLNÆ//SOF | GNR. 2/12 |
| | Protector Forsikring ASA | | | |
| | FORHÅNDSVARSEL OM PÅLEGG OM OPPRYDDING AV FORURENSET GRUNN, SANDMOVEGEN 905, GNR. 2, BNR. 12 | | | |
| 15/2321 | 07.03.2016 | DS 45/16 | PLNÆ//SOF | GNR. 121/802 m.fl. |
| | SBG Byggprosjekt A/S | | | Søknad innvilget |
| | SBG BYGGPROSJEKT AS, IGANGSETTINGSTILLATELSE FOR TILBYGG TIL KJØPESENTERET BONDLIDTORGET, GNR. 121, BNR. 802 M.FL. | | | |
| 14/3915 | 04.03.2016 | DS 46/16 | PLNÆ//HAH | GNR. 78/142 |
| | AGBO Boligprosjektering | | | Søknad innvilget |
| | GNR. 78 BNR. 142 I NORDRE LAND - MIDLERTIDIG BRUKSTILLATELSE TIL OPPFØRING AV FRITIDSBOLIG | | | |
| 14/1149 | 04.03.2016 | DS 47/16 | PLNÆ//HAH | GNR. 5/27 |
| | John Arne Lillejordet | | | Søknad innvilget |
| | GNR. 5 BNR. 27 I NORDRE LAND - FERDIGATTEST TIL RIVING AV BYGG OG OPPFØRING AV NY FRITIDSBOLIG OG UTHUS | | | |
| 08/2318 | 07.03.2016 | DS 48/16 | PLNÆ//AOV | GNR. 32/35 |
| | Ole Jonny Kalstad | | | Søknad innvilget |
| | GNR. 32 BNR. 35 I NORDRE LAND - FERDIGATTEST TIL OPPFØRING AV TILBYGG TIL BOLIG | | | |
| 14/1988 | 07.03.2016 | DS 49/16 | PLNÆ//HAH | GNR. 32/35 |
| | Takst Innlandet AS | | | Søknad innvilget |

GNR. 32 BNR. 35 I NORDRE LAND - FERDIGATTEST TIL OPPFØRING AV TILBYGG TIL BOLIG

- 13/1607 07.03.2016 DS 50/16 PLNÆ//HAH GNR. 148/1/106
Anne Grethe og Ole Jonny Kalstad Søknad innvilget
GNR. 148 BNR. 1 FNR. 106 I NORDRE LAND - FERDIGATTEST TIL
OPPFØRING AV TILBYGG TIL FRITIDSBOLIG
- 13/801 08.03.2016 DS 51/16 PLNÆ//HAH GNR. 41/68,228,308
Ole Jonny Kalstad Søknad innvilget
GNR. 41 BNR. 68 I NORDRE LAND - FERDIGATTEST TIL OPPFØRING
AV TILBYGG TIL BOLIG
- 16/127 08.03.2016 DS 52/16 PLNÆ//FJO GNR. 60/44
Rørlegger Øyvind Hasvold Søknad innvilget
GNR.60 BNR.44 I NORDRE LAND - Utslipp fra separate avløpsanlegg.
- 07/1205 08.03.2016 DS 53/16 PLNÆ//HAH GNR. 78/99
Johnny Østensen Søknad innvilget
GNR. 78 BNR. 99 I NORDRE LAND - FERDIGATTEST TIL OPPFØRING
AV FRITIDSBOLIG
- 12/2003 09.03.2016 DS 54/16 PLNÆ//FJO GNR. 99/42
Tor Håkon Schjørlien Søknad innvilget
GNR. 99 BNR. 42 I NORDRE LAND. SØKNAD OM UTSLIPPSTILLATELSE
FRA MINDRE AVLØPSRENSSEANLEGG
- 15/3164 09.03.2016 DS 55/16 PLNÆ//FJO GNR. 119/2
Hans Røbergseter Søknad innvilget
GNR. 119 BNR. 2 I NORDRE LAND - ANMODNING OM FERDIGATTEST
- 16/420 10.03.2016 DS 56/16 PLNÆ//MEG GNR. 121/107
Johan Wien Søknad innvilget
GNR. 121 BNR. 107. SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV 5/12 AV
MÅRSTAD SKOG
- 10/1748 11.03.2016 DS 57/16 PLNÆ//HAH GNR. 67/124
Knut Erik Paulsen Søknad innvilget
GNR. 67 BNR. 124 I NORDRE LAND - NY TILLATELSE TIL TILTAK FOR
OPPFØRING AV TILBYGG TIL FRITIDSBOLIG
- 15/3751 11.03.2016 DS 58/16 PLNÆ//HAH GNR. 41/177
Bjørn Nygård Søknad innvilget
GNR. 41 BNR. 177 I NORDRE LAND - IGANGSETTINGSTILLATELSE TIL
TILTAK FOR OPPFØRING AV TILBYGG TIL BOLIG
- 16/477 16.03.2016 DS 60/16 PLNÆ//SOF GNR. 56/1

	Peder Amund Lunde			Søknad innvilget
	GNR. 56 BNR. 1 - PEDER AMUND LUNDE, TILLATELSE TIL OPPFØRING AV TILBYGG TIL KÅRBOLIG			
15/2402	21.03.2016	DS 61/16	PLNÆ//SOF	GNR. 21/12
	Tom Rune Brateng			Søknad innvilget
	GNR. 21, BNR. 12, TOM RUNE BRATENG, FERDIGATTEST FOR TILBYGG TIL BOLIG			
16/505	21.03.2016	DS 62/16	PLNÆ//MEG	GNR. 74/17
	Astrid Odlaug Sørлие			Søknad innvilget
	GNR. 74 BNR. 17 I NORDRE LAND. SØKNAD OM DELING FRA ØVRIGE DRIFTSENHET GNR. 88 BNR. 5 TIL FORMÅL TILLEGG SJORD TIL GNR. 74 BNR. 17 I NORDRE LAND			
16/509	21.03.2016	DS 63/16	PLNÆ//SOF	GNR. 124/181
	Sweco Norge AS			Søknad innvilget
	GNR. 124 BNR. 181, SWECO NORGE AS, GJENOPPBYGGING AV NEDBRENT BOENHET OG DISPENSASJON FRA KRAV TIL ISOLERING I TEK10			
16/508	22.03.2016	DS 64/16	PLNÆ//MEG	GNR. 74/17
	Erik Benstigen			Søknad innvilget
	GNR. 74 BNR. 17 I NORDRE LAND. SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV TIL FORMÅL TILLEGG SJORD TIL GNR. 74 BNR. 1 M. FL. I NORDRE LAND			
16/57	22.03.2016	DS 65/16	PLNÆ//MEG	GNR. 65/19
	Tom Haugli			Søknad innvilget
	GNR. 65 BNR. 19 I NORDRE LAND. SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV			
15/2429	31.03.2016	DS 68/16	PLNÆ//SOF	GNR. 87/211
	Ing. Paal Kristoffersen			Søknad innvilget
	GNR. 87, BNR. 211 - ING. PAAL KRISTOFFERSEN, TILLATELSE TIL OPPFØRING AV NY FRITIDSBOLIG, TILTAKSHAVER LASSE AMUNDSEN			
16/359	05.04.2016	DS 70/16	PLNÆ//HAH	GNR. 121/66
	SBG Byggprosjekt A/S			Søknad innvilget
	GNR. 121 BNR. 66 I NORDRE LAND - IGANGSETTINGSTILLATELSE TIL TILTAK FOR OPPFØRING AV TILBYGG TIL BOLIG			
16/453	06.04.2016	DS 71/16	PLNÆ//HAH	GNR. 72/171
	Nordre Land kommune			Søknad innvilget
	GNR. 72 BNR. 171 I NORDRE LAND - IGANGSETTINGSTILLATELSE TIL TILTAK FOR RIVING/BRENNING AV ENEBOLIG			

- | | | | | |
|---------|---|----------|-----------|------------------------------------|
| 16/417 | 06.04.2016 | DS 72/16 | PLNÆ//HAH | GNR. 133/3/1
Søknad innvilget |
| | Nordre Land kommune | | | |
| | GNR. 133 BNR. 3 FNR. 1 I NORDRE LAND -
IGANGSETTINGSTILLATELSE TIL TILTAK FOR RIVING /BRENNING AV
GAMMEL LÅVE | | | |
| 16/512 | 06.04.2016 | DS 73/16 | PLNÆ//SOF | GNR. 107/33
Søknad innvilget |
| | Nordre Land kommune | | | |
| | GNR. 107, BNR. 33 - TILLATELSE TIL RIVING AV EKSISTERENDE
UTHUS OG OPPSETTING AV NYTT UTHUS, NORDRE LAND KOMMUNE | | | |
| 15/3128 | 06.04.2016 | DS 74/16 | PLNÆ//HAH | GNR. 148/1/38
Søknad innvilget |
| | Erland Jørstad | | | |
| | GNR. 148 BNR.1 FNR.38 I NORDRE LAND -
IGANGSETTINGSTILLATELSE TIL TILTAK FOR RIVING AV SETERHUS | | | |
| 16/382 | 07.04.2016 | DS 75/16 | PLNÆ//HAH | GNR. 95/30
Søknad innvilget |
| | Nordre Land kommune | | | |
| | GNR. 95 BNR. 30 I NORDRE LAND - IGANGSETTINGSTILLATELSE TIL
TILTAK FOR OPPSETTING AV REKLAMESKILT | | | |
| 15/4030 | 08.04.2016 | DS 77/16 | PLNÆ//HAH | GNR. 41/46
Søknad innvilget |
| | SBG Byggprosjekt AS | | | |
| | GNR. 41 BNR. 46 I NORDRE LAND - FERDIGATTEST TIL UTSKIFTING
AV VENTILASJONSANLEGG FOR GJØLBERG BOKHANDEL | | | |
| 14/3346 | 08.04.2016 | DS 78/16 | PLNÆ//HAH | GNR. 15/50,109
Søknad innvilget |
| | Rønningen Byggjenester AS | | | |
| | GNR. 15 BNR. 50 OG 109 I NORDRE LAND - FERDIGATTEST TIL
OPPFØRING AV PÅBYGG TIL BOLIG | | | |

NORDRE LAND KOMMUNE, den 11. april 2016

Jarle Snekkestad
rådmann

Liv Furuseth

Lnr.: 4525/16
Arkivsaksnr.: 15/3958
Arkivnøkkel.: GNR. 39/66

Saksbehandler: SOF

Utskrift til:

Ivar M. Sandvik, Arkitekt MNAL, Lillevannsskogen 40, 0788 Oslo
Auctus Eiendom AS, Postboks 58, 0712 Oslo
Sykehuset Innlandet HF, Divisjon Prehospitale tjenester, v/avd. Ambulanse,
Kyrre Greppsgt. 11, 2819 Gjøvik
Oppland fylkeskommune, postboks 988, 2626 Lillehammer
Fylkesmannen i Oppland, postboks 987, 2626 Lillehammer
Brannsjefen i Nordre Land kommune
Arbeidstilsynet Indre Østland, postboks 4720 Sluppen, 7468 Trondheim

GNR. 39, BNR. 66, DISPENSASJON FRA FORMÅL FORRETNING/NÆRING OG BRUKSENDRING FRA FORRETNING/VERKSTED TIL AMBULANSESTASJON

Sammendrag:

Søknaden om bruksendring og dispensasjon gjelder ca. 50 % av bygning nr. 157770772 på gnr. 39, bnr. 66. Bruksendringen gjelder endring fra forretning/verksted til ambulansestasjon og dispensasjonssøknaden gjelder bruk av bygget til ambulansestasjon i område med planformål forretning/næring. Det er også søkt om dispensasjon fra krav i TEK10 vedr. isolering.

Plassering av ambulansestasjonen i del av bygning nr. 157770772 på gnr. 39, bnr. 66 vurderes som uheldig i forhold til utnyttelsen av resten av bygningen og videre utnyttelse/utbygging av gnr. 39, bnr. 66 og 103. En dispensasjon fra planformål vil kunne gi et uheldig signal, gi liten forutsigbarhet og kan danne presedens for andre søknader om dispensasjon fra planformål. Det er også tungtveiende positive fordeler ved at ambulansetjenesten har flyttet til gnr. 39, bnr. 66. Lokalene egner seg godt til ambulansestasjon og det er en praktisk plassering med tanke på utrykning/fremkommelighet. Lokaliseringen på denne tomte er også bedre enn tidligere lokalisering av ambulansetjenesten.

En dispensasjonssøknad skal vurderes for hvert enkelt tilfelle etter en konkret vurdering. I denne saken vanskeliggjøres vurderingene på grunn av at lokalene allerede er tatt i bruk uten at det er søkt kommunen om bruksendring/dispensasjon. Da dette er et samfunnsnyttig positivt tiltak vurderer rådmannen i denne saken at fordelene ved tiltaket er store, men ikke klart større enn ulempene. Ingen statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden. Ut fra disse vurderingene konkluderer rådmannen med at det ikke bør gis varig dispensasjon i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2, men at det kan gis midlertidig dispensasjon etter plan- og bygningslovens § 19-3.

Den midlertidige dispensasjonen foreslås å gjelde til ett av disse punktene gjøres gjeldende:

1. Frem til det ikke er behov for å ha ambulansetjenesten på eiendommen.
2. Inntil områdereguleringsplan for området er vedtatt.

3. Den midlertidige dispensasjonen/bruksendringen gjelder i maksimum 5 år fra vedtaksdato for innvilgelse av midlertidig dispensasjon/bruksendring. Etter 5 år må det søkes om ny dispensasjon/bruksendring dersom punkt 1 og 2 ikke automatisk har opphevet den midlertidige dispensasjonen/bruksendringen.

Kortversjon av rådmannens forslag til vedtak:

I

I medhold av plan- og bygningslovens § 31-2, byggteknisk forskrift (TEK10) § 14-1 og veiledning til byggteknisk forskrift (VTEK10) § 14-1 innvilges dispensasjon fra energikravene i TEK10, da kostnaden vil bli stor i forhold til energibesparelsen.

II

I medhold av plan- og bygningsloven §§ 19-3 og 20-3 gis midlertidig dispensasjon fra planformål forretning/næring og det innvilges midlertidig bruksendring fra forretning/verksted til ambulansestasjon for del av bygning med bygningsnr. 157770772 på gnr. 39, bnr. 66.

Midlertidig dispensasjon og bruksendring gjelder inntil ett av disse punktene gjøres gjeldende:

1. Frem til det ikke er behov for å ha ambulansetjenesten på eiendommen.
2. Inntil områdereguleringsplan for området er vedtatt.
3. Den midlertidige dispensasjonen/bruksendringen gjelder i maksimum 5 år fra vedtaksdato for innvilgelse av midlertidig dispensasjon/bruksendring. Etter 5 år må det søkes om ny dispensasjon/bruksendring dersom punkt 1 og 2 ikke automatisk har opphevet den midlertidige dispensasjonen/bruksendringen.

Vedlegg:

- Brev av 29.02.2016 fra Nordre Land kommune til Oppland fylkeskommune og til Fylkesmannen i Oppland, ber om høringsuttalelse.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Brev av 03.12.2015 fra Nordre Land kommune til Auctus Eiendom AS.
- Epost av 17.12.2015 fra Auctus Eiendom AS.
- Brev av 18.12.2015 fra Nordre Land kommune til Auctus Eiendom AS.
- Brev av 05.01.2016 fra Arbeidstilsynet, samtykke gitt.
- Epost av 12.01.2016, søknad om bruksendring med underskrift av ansvarlig søker.
- Epost av 09.02.2016, søknad om bruksendring med underskrift av tiltakshaver.
- Brev av 17.02.2016 fra Nordre Land kommune til ansvarlig søker.
- Brev av 18.02.2016 fra Nordre Land kommune v/byggesak til brannsjefen i Nordre Land.
- Epost av 18.02.2016 fra brannsjefen i Nordre Land.
- Epost av 18.02.2016 ansvarlig søker, søknad om dispensasjon med vedlegg.
- Epost av 01.04.2016 fra Oppland fylkeskommune, ingen merknader til søknaden.

Saksopplysninger:

Gjelder : Bygningsnr. 157770772.
Bruksendring av ca. 50 % av bygget; fra forretning/verksted til ambulansestasjon.
Søknad om dispensasjon fra planformål forretning/næring.
Søknad om dispensasjon fra krav i TEK10 vedr. isolering.

Eiendom : Gnr. 39, bnr. 66

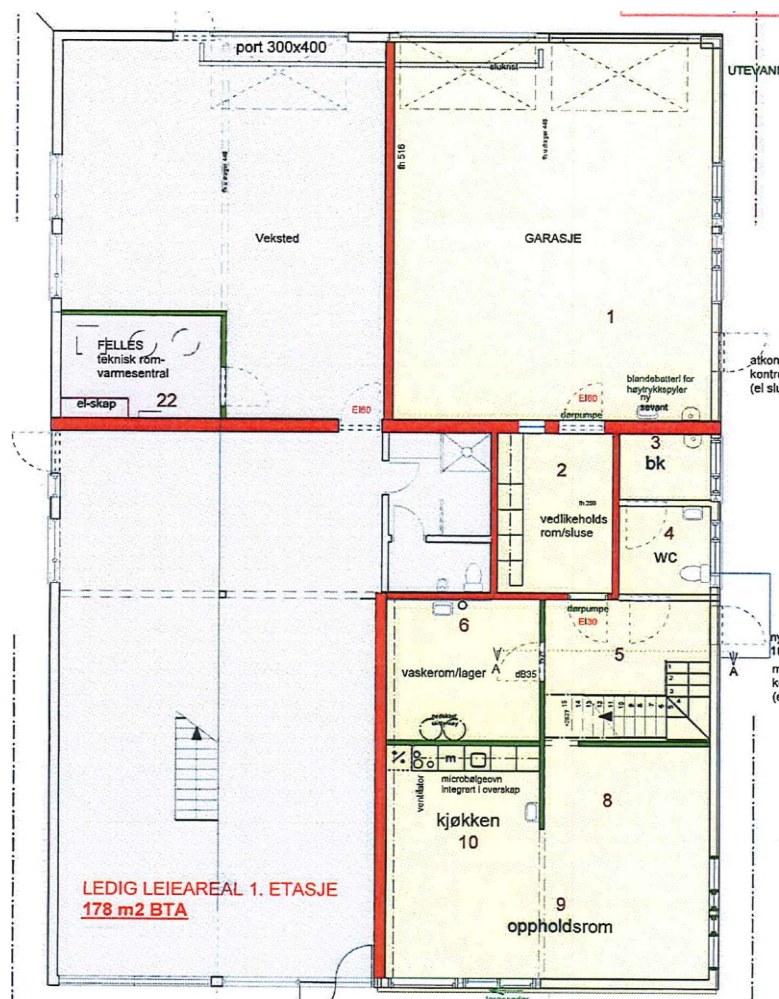
Reguleringsplan: Dokken søndre. Planformål: Industri
Ny arealdel av kommuneplanen, vedtatt 05.04.2016. Planformål forretning/ næring.

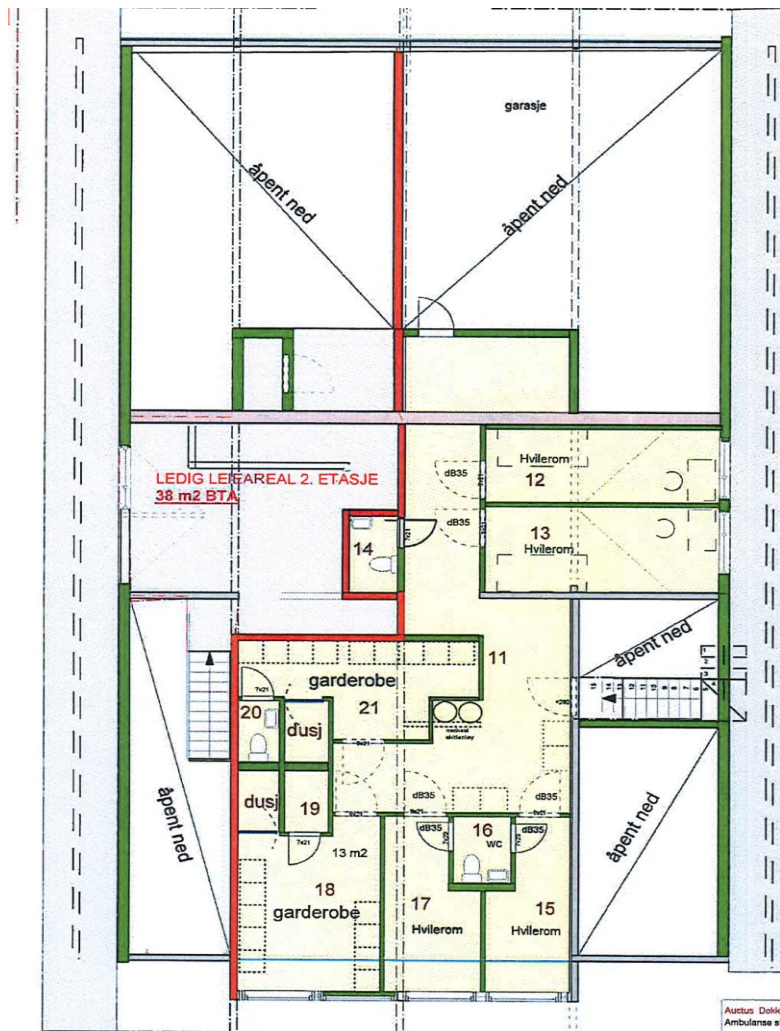
Tiltakshaver : Auctus Eiendom AS

Ansvarlig søker : Ivar M. Sandvik, Arkitekt MNAL, Lillevannsskogen 40, 0788 Oslo

Tegninger vedlagt søknaden:

Areal med gul farge (høgre del av bygningen) viser areal som søkes bruksendret til ambulansestasjon.





Den 23. mars 1984 ble det i sak 27/84 gitt byggetillatelse for forretningsbygg/verksted på gnr. 39, bnr. 66. Ferdigattest er gitt den 13.09.1985. I matrikkelen er bygning nr. 157770772 registrert i næringsgruppe *Varehandel, reparasjon av motorvogner*, med bygningstype *Annen forretningsbygning*. En bygning som brukes til ambulansstasjon er en *beredskapsbygning* med bygningstypekode 822 *Brannstasjon, ambulansstasjon*.

Den 03.12.2015 sender Nordre Land kommune sliklydende brev til Auctus Eiendom AS, hjemmelshaver av gnr. 39, bnr. 66:

Byggesaksavdelingen i Nordre Land kommune har blitt kjent med at Land Ambulansse AS har flyttet inn i lokaler i Heimskogen 2 på Dokka (tidligere AK Maskiner).

På eiendommen gnr. 39, bnr. 66 er det i matrikkelen registrert to bygninger i næringsgruppe Varehandel, reparasjon av motorvogner, ett bygg med bygningstype Lagerhall og ett bygg med bygningstype Annen forretningsbygning. Kopi av bygningsinformasjon i matrikkelen er vedlagt.

Den 23. mars 1984 ble det i sak 27/84 gitt byggetillatelse for forretningsbygg/verksted på gnr. 39, bnr. 66. Ferdigattest er gitt den 13.09.1985.

En bygning som brukes til ambulansestasjon er en beredskapsbygning med bygningstypekode 822 Brannstasjon, ambulansestasjon.

Byggesaksforskriften (SAK10) sier følgende om bruksendring:

§ 2-1. Bruksendring

Bruksendring er søknadspliktig dersom

- a) byggverk eller del av byggverk tas i bruk til eller blir tilrettelagt for annet enn det som følger av tillatelse eller lovlig etablert bruk,*
- b) endret bruk av byggverk eller del av byggverk kan påvirke de hensyn som skal ivaretas i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven i forhold til byggverket, tilhørende utearealer eller omgivelser, eller*
- c) tilleggsdel tas i bruk til hoveddel eller omvendt.*

Bruksendring er et søknadspliktig tiltak, jf plan- og bygningslovens §§ 20-1, d) og 20-2, a). Det må søkes om bruksendring fra bygningstype Annen forretningsbygning i næringsgruppe Varehandel, reparasjon av motorvogner til Beredskapsbygning med bygningstype 822 Brannstasjon, ambulansestasjon.

Søknaden om bruksendring må vedlegges samtykke fra Arbeidstilsynet.

*Nordre Land kommune ber om en skriftlig tilbakemelding vedrørende framdrift i forhold til søknad om bruksendring og innhenting av Arbeidstilsynets samtykke. Frist for slik redegjørelse settes til **4. januar 2016**.*

Den 17.12.2015 mottar Nordre Land kommune tilbakemelding pr. epost fra Auctus Eiendom AS. Det opplyses om at søknad vil bli sendt til kommunen og til Arbeidstilsynet. Nordre Land kommune bekrefter i brev av 18.12.2015 til Auctus Eiendom AS at mottatt epost av 17.12.2015 er tilfredsstillende tilbakemelding på kommunens brev av 03.12.2015. Arbeidstilsynets samtykke gitt i brev av 05.01.2016 mottas 20.01.2016.

Søknad om bruksendring mottas den 12.01.2016 fra ansvarlig søker Ivar M. Sandvik. Den 09.02.2016 mottas søknaden om bruksendring med underskrift av tiltakshaver Auctus Eiendom AS.

Den mottatte søknaden om bruksendring blir gjennomgått og det konkluderes med at en dispensasjonssøknad er nødvendig. Nordre Land kommune sender den 17.02.2016 et foreløpig svar til ansvarlig søker med beskjed om at det må søkes om dispensasjon fra formål *Industri* i gjeldende reguleringsplan.

Byggesaksavdelingen i Nordre Land kommune sender den 18.02.2016 mottatt søknad om bruksendring til brannsjefen til vurdering. Samme dato mottas slik tilbakemelding fra brannsjefen:

Vi har vært der på befaring. Alle brannkrav er ivaretatt på en god måte, så brannvesenet har ingen kommentar utover dette.

Den 18.02.2016 mottas søknad om dispensasjon med vedlegg. Mottatt dispensasjonssøknad er slik:

Begrunnelse for dispensasjon:

Det søkes om bruksendring fra reguleringsformålet INDUSTRI til allmenntilgjengelig formål, AMBULANSESTASJON for ca. 50% av bygget. Ambulansestasjon har behov for garasje/verksted, som eksisterende bygg har og virksomheten er til liten / mindre sjenanse for naboer enn eksisterende virksomhet. Hensynene bak eksisterende reguleringsformål vil ikke bli vesentlig tilsidesatt og fordelene ved å gi dispensasjon vil være klar større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det søkes om dispensasjon fra krav i TEK 10 vedr. krav til isolasjon, — Eksisterende bygg brukes som det er. Kostnadsvurdering.

Den 29.02.2016 sender Nordre Land kommune dispensasjonssøknaden til Oppland fylkeskommune og til Fylkesmannen i Oppland til høring. Høringsbrevet har slik konklusjon:

Saksbehandlers foreløpige konklusjon:

Det kan under tvil gis dispensasjon fra reguleringsformål Industri i reguleringsplanen Dokken søndre. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra blir ikke vesentlig tilsidesatt. Det samme gjelder i forhold til reguleringsformål forretning/næring i foreliggende forslag til ny arealdel av kommuneplanen. Etter en samlet vurdering vil fordelene ved å innvilge dispensasjonssøknaden veie tyngre enn ulempene.

Det kan gis dispensasjon fra gjeldende energikrav i TEK10. Dette begrunnes med at kostnaden vil bli stor i forhold til energibesparelsen.

Det bes om en snarlig høringsuttalelse og senest innen 1. april 2016.

Den 01.04.2016 mottas slik uttalelse fra Oppland fylkeskommune, v/regionalenheten:
*Vi viser til brev datert 29.2.2016 vedrørende søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for bruksendring av deler av industribygg til garasje for ambulanse. Det søkes også om dispensasjon fra TEK 10 for varmeisolering. Sistnevnte tar ikke fylkeskommunen stilling til.
Kommunen tilrår å gi dispensasjon fra formålet i reguleringsplanen under tvil.*

Regionalenheten har ingen merknader til saken.

Kulturarv har vurdert saken og uttaler seg ikke.

Fylkesmannen i Oppland har ikke kommet med høringsuttalelse.

Vurdering:

Søknaden om bruksendring og dispensasjonssøknaden er nabovarslet i henhold til byggesaksforskriften (SAK10) § 5-2. Ingen merknader er mottatt.

Mottatt søknad omfatter tre forhold:

- Bruksendring av ca. 50 % av bygget; fra forretning/verksted til ambulansestasjon.
- Søknad om dispensasjon fra planformål forretning/næring.
- Søknad om dispensasjon fra krav i TEK10 vedr. isolering.

Dispensasjon fra planformål forretning/næring:

Eiendommen gnr. 39, bnr. 66 ligger i område regulert til *Industri* innenfor reguleringsplanen Dokken søndre. Denne planen var gjeldende på søknadstidspunktet. Den 05.04.2016 vedtok kommunestyret i Nordre Land ny arealdel av kommuneplanen. Gnr. 39, bnr. 66 ligger i den nye arealdelen av kommuneplanen innenfor område avsatt til forretning/næring.

Bestemmelse B42 i *Bestemmelser og retningslinjer* for den nye arealdelen av kommuneplanen sier følgende:

Regulerings- og bebyggelsesplaner som fortsatt skal gjelde etter vedtak av kommuneplanens arealdel fremgår av plankartet som hensynssone H910.

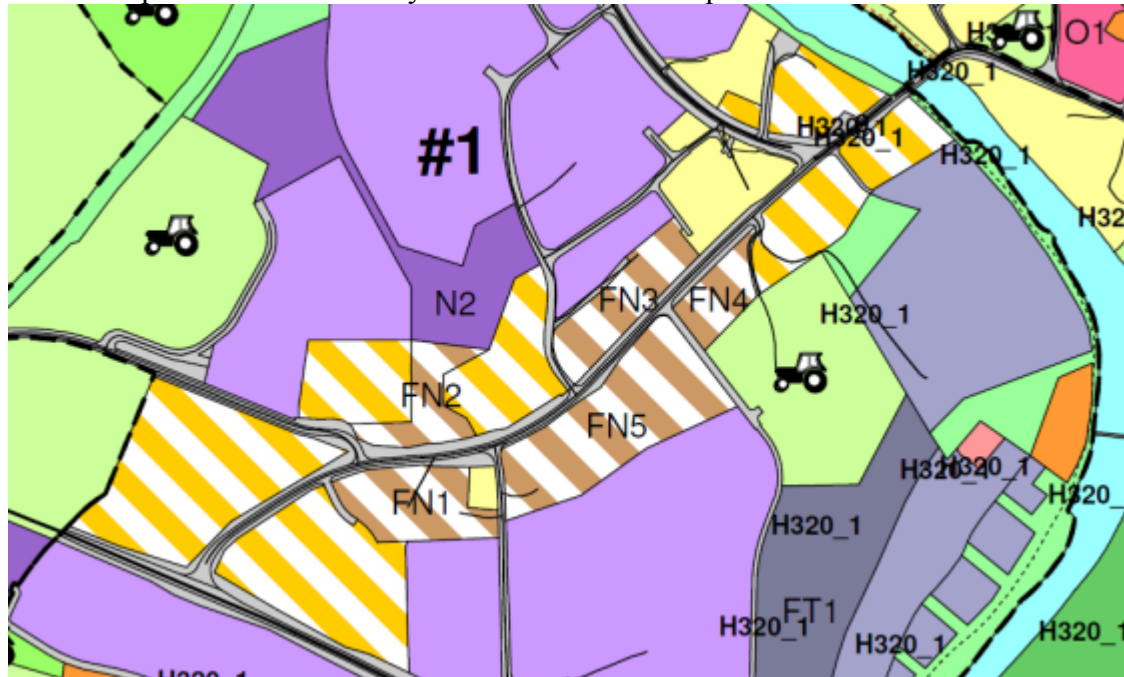
Gnr. 39, bnr. 66 ligger ikke innenfor hensynssone H910.

Retningslinje R26 i *Bestemmelser og retningslinjer* for den nye arealdelen av kommuneplanen sier følgende:

Forøvrig gjelder tidligere godkjente reguleringsplan så langt de ikke er i uoverensstemmelse med kommuneplanens arealdel.

Siden reguleringsplanen for Dokken søndre og kommuneplanens arealdel (gjeldende fra 05.04.2016) ikke er i overensstemmelse med planformål for gnr. 39, bnr. 66 og eiendommen ikke er avmerket på plankartet innenfor hensynssone H910, behandles mottatt søknad om bruksendring og dispensasjon fra planformål etter gjeldende arealdel av kommuneplanen (gjeldende fra 05.04.2016).

Utsnitt av plankart tilhørende ny arealdel av kommuneplanen for Nordre Land:



I kommuneplanens arealdel er planformålet på arealet FN3 forretning/næring. Begrunnelsen for dette er at arealene ligger langsmed offentlig veg mot nordre innkjørsel til Dokka. Disse arealene er vurdert som egnet lokalisering av storvarehandel som ikke er naturlig tilhørende i sentrum. Arealet kan egne seg til arbeidsplassintensiv/besøksintensiv virksomhet som forretning - storvare. Det er begrenset med arealer som er attraktive for storvarehandel på Dokka. En attraktiv tomt fordrer at arealet ligger godt eksponert i forhold til hovedfartsårer. De har i tillegg oftest et betydelig arealbehov. Av denne grunn bør en være restriktiv til annen bruk på arealer som kan være godt egnet til storvarehandel.

Det er viktig å foreta en vurdering av om plassering av ambulansetjenesten vanskeliggjør etablering av forretning/næring på arealet. Dette må vurderes ut fra utnyttelsen av dagens bebyggelse og mulighetene for å få til en fornuftig utnyttelse av restarealet i bygget samt utnyttelse av tomtearealet samlet.

Eieren av gnr. 39, bnr. 66 er også eier av nabotomten gnr. 39, bnr. 103. Fradeling av gnr. 39, bnr. 103 er godkjent i sak D-131/03 av 02.09.2003. Fradelingen er godkjent med følgende vilkår: *Parsellen sammenføres med eiendommen gnr. 39, bnr. 66.* Denne sammenføyningen er ikke utført. Gnr. 39, bnr. 103 er fortsatt registrert i matrikkelen/kartet som egen eiendom. Gnr. 39, bnr. 66 vil sammen med tilleggsparcellen gnr. 39, bnr. 103 ha plass til noe utvidelse av bygningsmassen med tilhørende parkeringsbehov. Et nytt bygg for storvarehandel antas å ville ha bruk for et bygg med bebygd areal (BYA) på ca. 1000 m². Gnr. 39, bnr. 103 har i flg. matrikkelen et areal på 1913,1 m². Sammen med dagens bebyggelse og byggegrenser mot offentlig veg kan det bli utfordrende å få til en god utnyttelse av tomtearealene. Ambulansetjenesten må være sikret at parkerings-/trafikkforholdene på tomta ikke blir et problem/hindring.

Etter at AK Maskiner har flyttet ut av bygget har ambulansetjenesten tatt i bruk deler av bygningen til ambulansestasjon. Det er i dispensasjonssøknaden pekt på at lokalene egner seg som ambulansestasjon. Det er lokaler både til ambulansebilene og til de ansatte i ambulansetjenesten. Det er i søknaden også pekt på at ambulansestasjonen er til liten/mindre sjenanse enn tidligere virksomhet i lokalene.

Ambulansestasjonen har allerede tatt i bruk lokalene og i følge begrunnelsen i dispensasjonssøknaden er lokalene godt egnet for ambulansestasjonens behov og beliggenheten er praktisk med tanke på utrykning/fremkommelighet. Leieforholdet må antas å være etter ønske fra både leietaker og utleier.

Ny arealdel av kommuneplanen ble vedtatt 05.04.2016. Planformål for aktuelt område og resten av Dokka sentrum er nøye vurdert i planprosessen. Å innvilge en dispensasjonssøknad fra planformål i denne saken vil gi et uheldig signal, gi liten forutsigbarhet og kan danne presedens for lignende saker. Lokalene er tatt i bruk til ambulansestasjon uten at det er søkt om bruksendring/dispensasjon. Dette faktum bør ikke gi noen fordel i forhold til å få innvilget bruksendring og dispensasjon. Det vil gi signal om at det er «lettere å få tilgivelse enn tillatelse».

Vilkår for å kunne gi dispensasjon i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt og at fordelene

ved tiltaket veier tyngre enn ulempene. Vurderingene foran er her satt opp som «fordeler og ulemper» ved tiltaket:

Fordeler ved tiltaket:

- Lokalene som er tatt i bruk egner seg til ambulansestasjon.
- Praktisk plassering med tanke på utrykning/fremkommelighet (slik situasjonen er i dag hvor resten av bygget ikke er i bruk).
- Lokaliseringen på denne tomte er bedre enn tidligere lokalisering av ambulansetjenesten.
- Samfunnsnyttig tiltak at ambulansetjenesten i Nordre Land har en god lokalisering og egnede lokaler.
- Ledige lokaler blir tatt i bruk.
- Tar ikke i bruk mer enn ca. 50 % av bygningen og det er derfor fortsatt ledige lokaler for andre interessenter.
- Ingen nabomerknad er mottatt til bruksendringen/dispensasjonssøknaden.
- Ingen negative høringsuttalelser til dispensasjonssøknaden.

Ulemper ved tiltaket:

- Forholdet til planformål i ny arealdel av kommuneplanen. Planen er vedtatt 05.04.2016. Gnr. 39, bnr. 66 ligger her innenfor felt FN3 som har formål forretning/næring. Bygget/eiendommen er vurdert som egnet lokalisering av storvarehandel. Storvarehandel er oftest plasskrevende både i forhold til størrelse på bebyggelse og krav til uteareal. Plassering av ambulansetjenesten vanskeliggjør bruken av arealet til ønsket formål. Ambulansetjenesten er lite besøksintensiv og en eksponering langs Storgata er ikke avgjørende for deres virksomhet. Dette i motsetning til en storvarehandel.
- Dispensasjon fra nylig vedtatt plan vil gi uheldige signaler og kan danne presedens.
- Kan være problematisk å leie ut resten av bygget når ambulansetjenesten disponerer ca. halvparten av bygningen (lite areal til leie, parkering, trafikkavvikling/utrykning).
- Plassering av ambulansetjenesten kan vanskeliggjøre en videre utbygging av eiendommen (lite ledig areal i eksisterende bygg, parkering, trafikkavvikling/utrykning).
- Lokalene er tatt i bruk uten at det var søkt om bruksendring og dette vanskeliggjør en nøytral vurdering.

Plan- og bygningslovens § 19-2 sier følgende:

§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker, herunder fastsette tidsfrist for andre myndigheters uttalelse i dispensasjonssaker og gi regler om beregning av frister, adgang til fristforlengelse og konsekvenser av fristoverskridelse.

Plan- og bygningslovens § 19-3 sier følgende:

§ 19-3. Midlertidig dispensasjon

Midlertidig dispensasjon kan gis tidsbestemt eller for ubestemt tid. Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med, og hvis det kreves, gjenopprette den tidligere tilstand.

Dispensasjon kan gjøres betinget av erklæring der også eier eller fester for sin del aksepterer disse forpliktelser. Erklæringen kan kreves tinglyst. Den er bindende for panthavere og andre rettighetshavere i eiendommen uten hensyn til når retten er stiftet og uten hensyn til om erklæringen er tinglyst.

Rådmannens konklusjon:

Plassering av ambulansestasjonen i del av bygning nr. 157770772 på gnr. 39, bnr. 66 vurderes som uheldig i forhold til utnyttelsen av resten av bygningen og videre utnyttelse/utbygging av gnr. 39, bnr. 66 og 103. En dispensasjon fra planformål vil kunne gi et uheldig signal, gi liten forutsigbarhet og kan danne presedens for andre søknader om dispensasjon fra planformål. Det er også tungtveiende positive fordeler ved at ambulansetjenesten har flyttet til gnr. 39, bnr. 66. Lokalene egner seg godt til ambulansestasjon og det er en praktisk plassering med tanke på utrykning/fremkommelighet. Lokaliseringen på denne tomte er også bedre enn tidligere lokalisering av ambulansetjenesten.

En dispensasjonssøknad skal vurderes for hvert enkelt tilfelle etter en konkret vurdering. I denne saken vanskeliggjøres vurderingene på grunn av at lokalene allerede er tatt i bruk uten at det er søkt kommunen om bruksendring/dispensasjon. Da dette er et samfunnsnyttig positivt tiltak vurderer rådmannen i denne saken at fordelene ved tiltaket er store, men ikke klart større enn ulempene. Ingen statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden. Ut fra disse vurderingene konkluderer rådmannen med at det ikke bør gis varig dispensasjon i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2, men at det kan gis midlertidig dispensasjon etter plan- og bygningslovens § 19-3. Den midlertidige dispensasjonen foreslås å gjelde til ett av disse punktene gjøres gjeldende:

1. Frem til det ikke er behov for å ha ambulansetjenesten på eiendommen.
2. Inntil områderegeringsplan for området er vedtatt.
3. Den midlertidige dispensasjonen/bruksendringen gjelder i maksimum 5 år fra vedtaksdato for innvilgelse av midlertidig dispensasjon/bruksendring. Etter 5 år må det søkes om ny dispensasjon/bruksendring dersom punkt 1 og 2 ikke automatisk har opphevet den midlertidige dispensasjonen/bruksendringen.

Energikrav/isolering, TEK10:

Bygget er godkjent oppført i 1984 i henhold til gjeldende krav til isolering på søknadstidspunktet. Søknaden om bruksendring gjelder ca. 50 % av bygget fordelt på to etasjer. Det er i søknaden opplyst at det skal monteres varmepumpe og vannbåren gulvvarme i verksted og oppholdssone i 1. etasje samt garderober i 2. etasje.

Plan- og bygningslovens § 31-2, 4. og 5. ledd:

Kommunen kan gi tillatelse til bruksendring og nødvendig ombygging og rehabilitering av eksisterende byggverk også når det ikke er mulig å tilpasse byggverket til tekniske krav uten uforholdsmessige kostnader, dersom bruksendringen eller ombyggingen er forsvarlig og nødvendig for å sikre hensiktsmessig bruk. Kommunen kan stille vilkår i tillatelsen. Departementet kan gi forskrifter som nærmere regulerer kommunens adgang til å gi tillatelse etter leddet her.

For å sikre hensiktsmessig bruk av eksisterende byggverk og unngå urimelige kostnader, kan departementet gi forskrifter om hvilke krav som gjelder ved tiltak på eksisterende byggverk.

TEK10, § 14-1, 2. ledd:

Energikravene gjelder for bygningens oppvarmede bruksareal (BRA).

Veiledning til TEK10, § 14-1 sier bl.a. følgende:

For tiltak i eksisterende bygg gjelder i utgangspunktet de relevante energikravene i dette kapitlet. Tiltak i eksisterende bygg omfatter bl.a. tilbygg, påbygg, underbygg og bruksendring. I medhold av plan- og bygningsloven (pbl.) § 31-2 kan kommunen etter søknad, gi unntak fra tekniske krav på visse vilkår. Dette gjelder ved bruksendring, nødvendig ombygging og rehabilitering. Det kan f.eks. være tilfeller der kravene er urimelige sett i forhold til energibesparelsen tiltaket vil gi.

I dette tilfellet vurderes det å være urimelig å kreve tiltak i forhold til energikravene. Dette fordi bruksendringen gjelder kun ca. 50 % av bygget og fordelt på to etasjer. Dessuten er deler av omsøkt bruksendring et areal som ikke nødvendigvis defineres som oppvarmet bruksareal; det er garasje/verksted for ambulansebilene. Kostnaden vil bli stor i forhold til energibesparelsen. Det kan derfor gis dispensasjon fra gjeldende energikrav i TEK10.

Administrasjonens innstilling:

Rådmannen vil råde hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk til å fatte slikt vedtak:

I

I medhold av plan- og bygningslovens § 31-2, byggt teknisk forskrift (TEK10) § 14-1 og veiledning til byggt teknisk forskrift (VTEK10) § 14-1 innvilges dispensasjon fra energikravene i TEK10, da kostnaden vil bli stor i forhold til energibesparelsen.

II

I medhold av plan- og bygningsloven §§ 19-3 og 20-3 gis midlertidig dispensasjon fra planformål forretning/næring og det innvilges midlertidig bruksendring fra forretning/verksted til ambulansestasjon for del av bygning med bygningsnr. 157770772 på gnr. 39, bnr. 66.

Midlertidig dispensasjon og bruksendring gjelder inntil ett av disse punktene gjøres gjeldende:

1. Frem til det ikke er behov for å ha ambulansetjenesten på eiendommen.
2. Inntil områdereguleringsplan for området er vedtatt.
3. Den midlertidige dispensasjonen/bruksendringen gjelder i maksimum 5 år fra vedtaksdato for innvilgelse av midlertidig dispensasjon/bruksendring. Etter 5 år må det søkes om ny dispensasjon/bruksendring dersom punkt 1 og 2 ikke automatisk har opphevet den midlertidige dispensasjonen/bruksendringen.

Det må skiltes og tilrettelegges for sikker utkjøring ved utrykning. Dette gjelder både internt på eiendommen og frem til offentlige veier.

*Vedtaket kan påklages i medhold av Forvaltningslovens §§ 28 – 36.
Klagefristen er tre uker fra det tidspunkt vedtaket er gjort kjent for Dem.*

NORDRE LAND KOMMUNE, den 07.04.2016

Jarle Snekkestad
rådmann

Sølvi Flobergseter
saksbehandler



Likelydende sendes til:

Fylkesmannen i Oppland, postboks 987, 2626 Lillehammer
Oppland fylkeskommune, postboks 988, 2626 Lillehammer

Saksbehandler: Sølvi Flobergseter

Vår ref: SOF/15/3958/GNR. 39/66

Deres ref:

Dato: 29.02.2016

**SAK TIL HØRING:
SØKNAD OM DISPENSASJON FRA ENERGIKRAV I TEK10 OG SØKNAD OM
DISPENSASJON FRA REGULERINGSFORMÅL INDUSTRI I FORBINDELSE
MED SØKNAD OM BRUKSENDRING FRA FORRETNING/VERKSTED TIL
AMBULANSESTASJON, GNR. 39, BNR. 66 I NORDRE LAND**

Gjelder : Bygningsnr. 157770772.
Bruksendring av ca. 50 % av bygget; fra forretning/verksted til ambulansestasjon.
Søknad om dispensasjon fra reguleringsformål industri.
Søknad om dispensasjon fra krav i TEK10 vedr. isolering.

Eiendom : Gnr. 39, bnr. 66

Reguleringsplan: Dokken søndre. Reguleringsformål: *Industri*

Tiltakshaver : Auctus Eiendom AS

Ansvarlig søker : Ivar M. Sandvik, Arkitekt MNAL, Lillevannsskogen 40, 0788 Oslo

Den 23. mars 1984 ble det i sak 27/84 gitt byggetillatelse for forretningsbygg/verksted på gnr. 39, bnr. 66. Ferdigattest er gitt den 13.09.1985. I matrikkelen er bygning nr. 157770772 registrert i næringsgruppe *Varehandel, reparasjon av motorvogner*, med bygningstype *Annen forretningsbygning*.

En bygning som brukes til ambulansestasjon er en *beredskapsbygning* med bygningstypekode *822 Brannstasjon, ambulansestasjon*.

Mottatt dispensasjonssøknad er slik:

Begrunnelse for dispensasjon:

Det søkes om bruksendring fra reguleringsformålet INDUSTRI til allmenntilgjengelig formål, AMBULANSESTASJON for ca. 50% av bygget. Ambulansstasjon har behov for garasje/verksted, som eksisterende bygg har og virksomheten er til liten / mindre sjenanse for naboer enn eksisterende virksomhet. Hensynene bak eksisterende reguleringsformål vil ikke bli vesentlig tilsidesatt og fordelene ved å gi dispensasjon vil være klar større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det søkes om dispensasjon fra krav i TEK 10 vedr. krav til isolasjon, — Eksisterende bygg brukes som del av. Kostnadsvurdering.

Dispensasjonssøknaden er nabovarslet i henhold til byggesaksforskriften (SAK10) § 5-2.

Brannsjefen i Nordre Land kommune har kommet med slik uttalelse til søknaden om bruksendring:

Vi har vært der på befaring. Alle brannkrav er ivaretatt på en god måte, så brannvesenet har ingen kommentar utover dette.

Dispensasjon fra reguleringsformål industri:

Eiendommen gnr. 39, bnr. 66 ligger i område regulert til *Industri* innenfor reguleringsplanen Dokken søndre. Søknaden om bruksendring og dispensasjonssøknaden gjelder ca. 50 % av bygning nr. 157770772. Bruksendringen gjelder endring fra forretning/verksted til ambulansstasjon.

Etter at AK Maskiner har flyttet ut av bygget har ambulansetjenesten tatt i bruk deler av bygningen til ambulansstasjon. Det er i dispensasjonssøknaden pekt på at lokalene egner seg som ambulansstasjon. Det er lokaler både til ambulansbilene og til de ansatte i ambulansetjenesten. Det er i søknaden også pekt på at ambulansstasjonen er til liten/mindre sjenanse enn tidligere virksomhet i lokalene.

Vilkår for å kunne gi dispensasjon i henhold til plan- og bygningslovens § 19 er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt og at fordelene ved tiltaket veier tyngre enn ulempene.

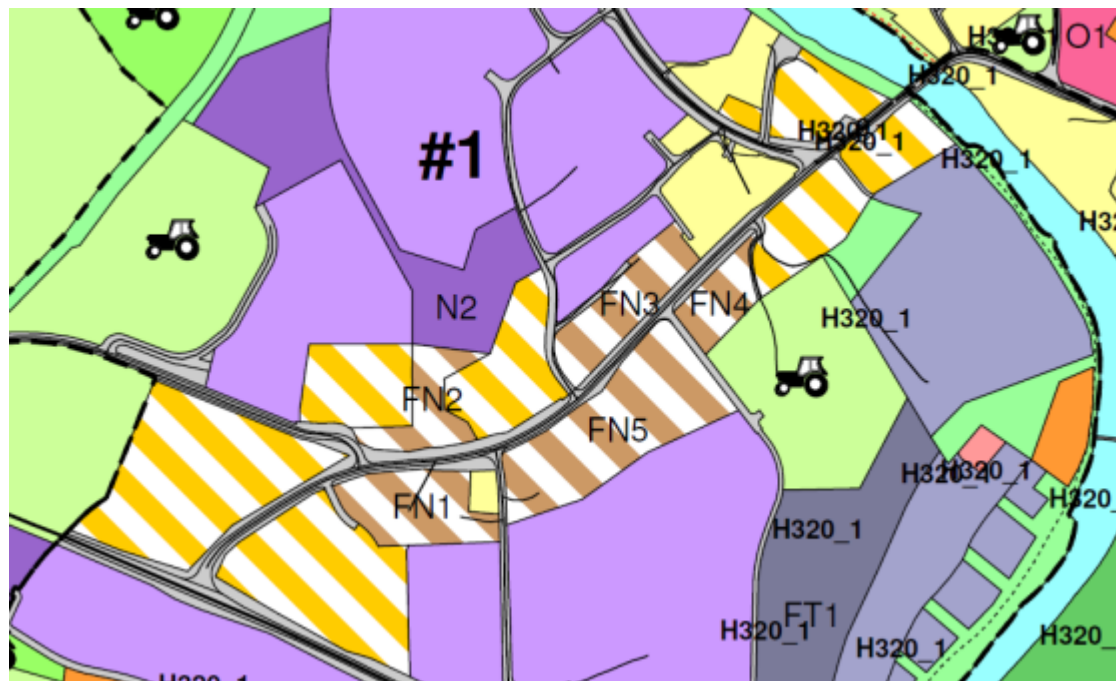
Fordeler ved tiltaket: - Lokalene egner seg til ambulansstasjon.

- Praktisk plassering med tanke på utrykning/fremkommelighet.
- Ledige lokaler blir tatt i bruk.
- Tar ikke i bruk mer enn ca. 50 % av bygningen og det er derfor fortsatt ledige lokaler for andre interessenter.

Ulemper ved tiltaket: - Forholdet til foreliggende forslag til ny arealdel av kommuneplanen.

- Gnr. 39, bnr. 66 ligger her innenfor felt FN3 som har formål forretning/næring. Bygget er vurdert som egnet lokalisering av storvarehandel.
- Kan være problematisk å leie ut resten av bygget når ambulansetjenesten disponerer ca. halvparten av bygningen.
- Plassering av ambulansetjenesten kan vanskeliggjøre en videre utbygging av eiendommen.

Utsnitt av plankart tilhørende forslag til ny arealdel av kommuneplanen for Nordre Land:



I det foreliggende forslaget til ny arealdel er det foreslått å endre planformålet på arealet FN3 fra industri til forretning/næring. Begrunnelsen for dette er at arealene ligger langsmed offentlig veg mot nordre innkjørsel til Dokka. Disse arealene er vurdert som egnet lokalisering av storvarehandel som ikke er naturlig tilhørende i sentrum. Arealet kan egne seg til arbeidsplassintensiv/besøksintensiv virksomhet som forretning - storvare.

Det er viktig å foreta en vurdering av om plassering av ambulansetjenesten vanskeliggjør etablering av forretning/næring på arealet. Dette må vurderes ut fra utnyttelsen av dagens bebyggelse og mulighetene for å få til en fornuftig utnyttelse av restarealet i bygget samt utnyttelse av tomtearealet samlet.

Eieren av gnr. 39, bnr. 66 er også eier av nabotomten gnr. 39, bnr. 103. Fradeling av gnr. 39, bnr. 103 er godkjent i sak D-131/03 av 02.09.2003. Fradelingen er godkjent med følgende vilkår: *Parsellen sammenføres med eiendommen gnr. 39, bnr. 66.* Denne sammenføyingen er ikke utført. Gnr. 39, bnr. 103 er fortsatt registrert i matrikkelen/kartet som egen eiendom. Gnr. 39, bnr. 66 vil sammen med tilleggsparsellen gnr. 39, bnr. 103 ha plass til noe utvidelse av bygningsmassen med tilhørende parkeringsbehov. Et nytt bygg for storvarehandel antas å ville ha bruk for et bygg med bebygd areal (BYA) på ca. 1000 m². Gnr. 39, bnr. 103 har i flg. matrikkelen et areal på 1913,1 m². Sammen med dagens bebyggelse og byggegrenser mot offentlig veg kan det bli utfordrende å få til en god utnyttelse av tomtearealene. Ambulansetjenesten må være sikret at parkerings-/trafikkforholdene på tomtearealet ikke blir et problem/hindring.

Ambulansetjenesten har allerede tatt i bruk lokalene og i følge begrunnelsen i dispensasjonssøknaden er lokalene godt egnet for ambulansetjenestens behov og beliggenheten er praktisk med tanke på utrykning/fremkommelighet. Leieforholdet må antas å være etter ønske fra både leietaker og utleier. At ambulansetjenesten allerede har tatt i bruk lokalene uten at det er søkt om bruksendring, med tilhørende dispensasjonssøknad, bør ikke være et argument for at dispensasjonssøknaden bør innvilges.

Plassering av ambulansestasjonen i bygning nr. 157770772 på gnr. 39, bnr. 66 vurderes som uheldig i forhold til utnyttelsen av resten av bygningen og videre utnyttelse/utbygging av gnr. 39, bnr. 66 og 103. Under tvil vurderes denne uheldige plasseringen vurderes likevel ikke som så stor ulempe at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt. Etter en samlet vurdering vil fordelene ved å innvilge dispensasjonssøknaden veie tyngre enn ulempene.

Energikrav/isolering, TEK10:

Bygget er godkjent oppført i 1984 i henhold til gjeldende krav til isolering på søknadstidspunktet. Søknaden om bruksendring gjelder ca. 50 % av bygget fordelt på to etasjer (se vedlagte tegning). Det er i søknaden opplyst at det skal monteres varmepumpe og vannbåren gulvvarme i verksted og oppholdssone i 1. etasje samt garderober i 2. etasje.

TEK10, § 14-1, 2. ledd:

Energikravene gjelder for bygningens oppvarmede bruksareal (BRA).

Veiledning til TEK10, § 14-1 sier bl.a. følgende:

For tiltak i eksisterende bygg gjelder i utgangspunktet de relevante energikravene i dette kapitlet. Tiltak i eksisterende bygg omfatter bl.a. tilbygg, påbygg, underbygg og bruksendring. I medhold av plan- og bygningsloven (pbl.) § 31-2 kan kommunen etter søknad, gi unntak fra tekniske krav på visse vilkår. Dette gjelder ved bruksendring, nødvendig ombygging og rehabilitering. Det kan f.eks. være tilfeller der kravene er urimelige sett i forhold til energibesparelsen tiltaket vil gi.

I dette tilfellet vurderes det å være urimelig å kreve tiltak i forhold til energikravene. Dette fordi bruksendringen gjelder kun ca. 50 % av bygget og fordelt på to etasjer. Dessuten er deler av omsøkt bruksendring et areal som ikke nødvendigvis defineres som oppvarmet bruksareal; det er garasje/verksted for ambulansebilene. Kostnaden vil bli stor i forhold til energibesparelsen. Det kan derfor gis dispensasjon fra gjeldende energikrav i TEK10.

Saksbehandlers foreløpige konklusjon:

Det kan under tvil gis dispensasjon fra reguleringsformål *Industri* i reguleringsplanen Dokken søndre. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra blir ikke vesentlig tilsidesatt. Det samme gjelder i forhold til reguleringsformål forretning/næring i foreliggende forslag til ny arealdel av kommuneplanen. Etter en samlet vurdering vil fordelene ved å innvilge dispensasjonssøknaden veie tyngre enn ulempene.

Det kan gis dispensasjon fra gjeldende energikrav i TEK10. Dette begrunnes med at kostnaden vil bli stor i forhold til energibesparelsen.

Det bes om en snarlig høringsuttalelse og senest innen 1. april 2016.

Med hilsen

Sølvi Flobergseter
byggesaksbehandler

Vedlegg:

-Dispensasjonssøknad

-Tegninger og situasjonskart

-Reguleringsbestemmelser og utsnitt av plankart for reguleringsplanen Dokken søndre

Kopi til:

Ivar M. Sandvik, Arkitekt MNAL, Lillevannsskogen 40, 0788 Oslo

Auctus Eiendom AS, postboks 58, 0712 Oslo

: 4717/16
Arkivsaksnr.: 15/481
Arkivnøkkel.: 143 N

Saksbehandler: ANE

Utskrift til:

REGULERINGSPLAN FOR FV. 134 LANDÅSBYGDA - VØLSTAD

Sammendrag:

Statens vegvesen har på vegne av Oppland fylkeskommune utarbeidet forslag til detaljreguleringsplan for fv. 134 Landåsbygda – Vølstad.

Planforslaget stadfester i hovedsak dagens arealbruk, men regulerer et sideareal til veggen som grunnlag for grunnverv for å gjennomføre nødvendige vedlikeholdstiltak.

Nordre Land kommune har vært høringspart i planprosessen, og har deltatt på åpne møter. Merknad fra Nordre Land kommune om implementering av ny adkomst til Vølstad kirke (som vedtatt i kommuneplanens arealdel) er ivaretatt i reguleringsplanen.

Rådmannen anbefaler at reguleringsplan for fv. 134 Landåsbygda – Vølstad godkjennes.

Vedlegg:

Oversendelsesbrev fra Statens vegvesen, datert 30.03.16 med vedlegg:

- Planbeskrivelse
- Planbestemmelser
- Plankart

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Oppstartsvarsel, høringsforslag og merknader

Saksopplysninger:

På vegne av Oppland fylkeskommune, og i samsvar med plan- og bygningsloven § 3-7, har Statens vegvesen utarbeidet detaljreguleringsplan for fv. 134 Landåsbygda – Vølstad. Det ble varslet oppstart av planarbeidet 26.02.2016, og planforslag har vært til høring og offentlig ettersyn i perioden 09.07.2015 – 07.09.2015, og en begrenset høring 23.02.2016 – 22.03.2016.

Nordre Land kommune har hatt planforslagene til høring og har deltatt på åpne møter, men planen er ikke saksbehandlet i kommunen tidligere. I oppstartsmøte 20.02.2016 med Statens vegvesen har kommunene vurdert planen til ikke å komme inn under krav om konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven.

Planen omfatter vegstrekningen fv. 134 som går fra krysset ved Vølstad/Gry, hvor fv. 134 møter Østsinnilinna (fv. 162), over kommunegrensa til Søndre Land til krysset med Landåsvegen (fv. 132) i Landåsbygda.

Bakgrunn for reguleringsplanen er å få gjennomført grunnerverv slik at nødvendig hogst, enkel grøfting og andre driftstiltak ved vegen kan utføres. Dette vil gi bedre sikt og trafikk sikkerhet, samt bevare vegen på en bedre måte enn det som er tilfellet i dag.

Planforslaget består av planbeskrivelse med risiko- og sårbarhetsvurdering, arealregnskap, og konsekvensvurdering

Til offentlig ettersyn er det mottatt 4 merknader, hvorav merknad fra Fylkesmannen i Oppland som hadde innsigelse til planforslaget. Innsigelsen hadde bakgrunn i en svært viktig naturbeitemark registrert på gården Ringstad i Søndre Land. Til begrenset høring er det mottatt 5 merknader. Innsigelsen fra Fylkesmannen i oppland er trukket etter endringsforslag i planen. Merknadene og endringer i planforslaget er oppsummert og kommentert i planbeskrivelsen kapittel 9.

Endelig planforslag er med dette oversendt Nordre og Søndre Land kommuner for sluttbehandling.

Vurdering:

Reguleringsplanen for fv. 134 Landåsbygda – Vølstad er i hovedsak en stadfesting av dagens arealbruk, men regulerer sideareal til vegkroppen slik at dette gir et grunnlag for nødvendig erverv av veggrunn for å kunne utøve nødvendig vedlikehold på vegen. Planen regulerer inntil 6 meter fra dagens asfaltkant eller en meter fra topp skjæring eller bunn fylling langs vegen. Reguleringsplanen stadfester eksisterende avkjørsler, og berører i liten grad bebyggelse eller dyrka mark.

Nordre Land kommune hadde en merknad til planforslaget som var ute på begrenset høring, som omhandlet ny avkjøring til Vølstad kirke som nå er vedtatt i kommuneplanens arealdel.

Denne nye avkjøringa er det nå tilrettelagt for i reguleringsplanen for fv. 134.

Rådmannen anbefaler med dette at reguleringsplan for fv. 134 utarbeidet av Statens vegvesen blir godkjent som den foreligger.

Administrasjonens innstilling:

Rådmannen vil råde hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk til å råde kommunestyret til å fatte slikt vedtak:

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 vedtas reguleringsplan for fv. 134 Landåsbygda – Vølstad med plankart og planbestemmelser som oversendt i brev 30.03.2016.

NORDRE LAND KOMMUNE, den 8. april 2016

Jarle Snekkestad
rådmann

Anna Ekrem
arealplanlegger

Postmottak

Fra: noreply.saksbehandling@vegvesen.no
Sendt: 30. mars 2016 14:17
Til: Postmottak
Emne: Dokument 16/27248-7 Oversendelse av reguleringsplan for fv. 134 Landåsbygda-Vølstad til sluttbehandling sendt fra Statens vegvesen
Vedlegg: 16_27248-7Oversendelse av reguleringsplan for fv. 134 Landåsbygda-Vølstad til sluttbehandling med vedlegg.pdf

Til Nordre Land kommune

Vedlagt oversendes dokument **16/27248-7 Oversendelse av reguleringsplan for fv. 134 Landåsbygda-Vølstad til sluttbehandling** i sak **Vedlikeholdsprosjekt fv. 134 Landåsbygda i Nordre Land og Søndre Land kommuner** fra **Statens vegvesen**. Se vedlegget for innholdet i utsendelsen.

Eventuelle henvendelser vedrørende behandlingen kan rettes til firmapost@vegvesen.no eller i vårt kontaktskjema.

Dette er en systemgenerert e-post, og skal ikke besvares.

Til Nordre Land kommune

Vedlagt sender vi dokument **16/27248-7 Oversendelse av reguleringsplan for fv. 134 Landåsbygda-Vølstad til sluttbehandling** i sak **Vedlikeholdsprosjekt fv. 134 Landåsbygda i Nordre Land og Søndre Land kommuner** fra **Statens vegvesen**. Sjå vedlegget for innholdet i utsendinga.

Eventuelle førespurnader som gjeld behandlinga kan rettast til firmapost@vegvesen.no eller i [kontaktskjemaet](#) vårt.

Dette er ein systemgenerert e-post du ikkje kan svare på.

Attn. Nordre Land kommune

Enclosed you will find the document **16/27248-7 Oversendelse av reguleringsplan for fv. 134 Landåsbygda-Vølstad til sluttbehandling** from the Norwegian Public Roads Administration.

If you have queries regarding this case, please contact firmapost@vegvesen.no.

This is an automatically generated email – please do not reply.

NORDRE LAND KOMMUNE	
Reg.nr. 4426/16	Saksbeh.
01.04.16	
Arkiv kode P 143	M
Arkiv kode S	
Ar/Saksnr. 15/481	Dok.nr 10



Statens vegvesen



OPPLAND
fylkeskommune

Nordre Land kommune
Postboks 173
2870 DOKKA

Behandlende enhet: Region øst	Saksbehandler/telefon: Ingrid Isumhaugen Olsen / 93450299	Vår referanse: 16/27248-7	Deres referanse:	Vår dato: 30.03.2016
----------------------------------	---	------------------------------	------------------	-------------------------

Oversendelse av reguleringsplan for fv. 134 Landåsbygda–Vølstad til sluttbehandling

På vegne av Oppland fylkeskommune, og i samsvar med plan- og bygningsloven § 3-7, har Statens vegvesen utarbeidet detaljreguleringsplan for fv. 134 Landåsbygda – Vølstad. Planforslaget har vært lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 09.07.2015 – 07.09.2015, og begrenset høring i perioden 23.02.2016 – 22.03.2016.

Etter offentlig ettersyn er det registrert 4 merknader til planforslaget. Fylkesmannen i Oppland hadde innsigelse til planforslaget, da den svært viktige naturbeitemarka på Ringstad og generelle vassdragshensyn ikke ble godt nok ivaretatt juridisk i plankart og bestemmelser.

Etter begrenset høring er det registrert 5 merknader til planforslaget. Innsigelsen fra Fylkesmannen i Oppland er trukket dersom planen vedtas med endringene gjort ved begrenset høring.

Merknadene er oppsummert og kommentert i planbeskrivelsen kapittel 9. Kopi av alle merknadene er vedlagt.

Etter offentlig ettersyn er det gjort endringer i planen og planbestemmelsene. Endringene er beskrevet i planbeskrivelsen kapittel 9.

Endringer gjort etter begrenset høring er vurdert å være mindre administrative tilpasninger som ikke vil kreve ny høring eller nytt offentlig ettersyn.

Oppland fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegene, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegene. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegene på vegne av fylkeskommunen.

Postadresse Statens vegvesen Region øst Postboks 1010 2605 LILLEHAMMER	Telefon: 02030 firmapost@vegvesen.no Org.nr: 971032081	Kontoradresse Industrigata 1 2619 LILLEHAMMER	Fakturaadresse Statens vegvesen Landsdekkende regnskap 9815 Vadsø
--	--	---	--

I samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven oversendes planen til sluttbehandling i Søndre Land kommune og Nordre Land kommune.

Planen består av

1. Planbeskrivelse datert 09.07.2015, sist revidert 30.03.2016
2. Planbestemmelser datert 09.07.2015, sist revidert 29.03.2016
3. Plankart datert 09.07.2015, sist revidert 29.03.2016.
4. Vedlegg: Kopi av alle merknader

Sosi-fil for revidert plan ettersendes når planen er vedtatt.

Vi ber om at planen legges fram til behandling i politiske organer ved første mulige anledning.

Kopi av dette brevet samt merknadsopsummeringer og beskrivelse av endringer sendes merknadsinnsendere til orientering.

Drift Oppland
Med hilsen

Asbjørn Stensrud
Seksjonssjef

Olsen Ingrid Isumhaugen
Prosjektleder

Likelydende brev sendt til
Nordre Land kommune, Postboks 173, 2870 DOKKA
Søndre Land kommune, Hovsbakken 1, 2860 HOV

Kopi
Aina Øversveen, 2870 DOKKA
Enger Gård
Fylkesmannen i Oppland, Postboks 987, 2626 LILLEHAMMER
Kenneth Myrvang
Oppland fylkeskommune, Postboks 988, 2626 LILLEHAMMER

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Innhold

1 Innledning.....	3
2 Bakgrunn for planforslaget.....	3
2.1 Planområdet.....	3
2.2 Bakgrunn for planforslaget.....	4
2.3 Alternativvurdering.....	4
2.3 Målsettinger for planforslaget.....	4
2.4 Tiltakets forhold til forskrift om konsekvensutredning.....	4
2.5 Planstatus for området.....	5
3 Beskrivelse av eksisterende forhold i planområdet.....	5
3.1 Beliggenhet.....	5
3.2 Dagens – og tilstøtende arealbruk.....	5
3.3 Trafikkforhold.....	5
3.4 Teknisk infrastruktur.....	6
3.5 Landskapsbilde/bybilde.....	6
3.6 Nærmiljø/friluftsliv.....	6
3.7 Naturmangfold.....	6
3.8 Kulturmiljø.....	6
3.9 Naturressurser.....	7
3.10 Grunnforhold.....	7
3.11 Andre forhold.....	7
4 Beskrivelse av forslag til detaljregulering.....	8
4.1 Planlagt arealbruk.....	8
4.2 Nærmere beskrivelse av planstrekningen.....	8
5 Virkninger av planforslaget – arealbruk og løsninger.....	9
5.1 Framkommelighet og trafikksikkerhet.....	9
5.2 Naboer.....	9
5.3 Støy.....	9
5.4 Naturmiljø.....	9
5.5 Arealregnskap.....	9
6 Risiko, sårbarhet og sikkerhet – ROS analyse.....	11
6.1 Bakgrunn og metode.....	11
6.2 Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak.....	14
7 Konsekvensutredning.....	16

8 Gjennomføring av forslag til plan	16
8.1 Grunnerverv	16
9 Sammendrag av innspill	17
9.1 Varsel om oppstart	17
9.2 Merknader til offentlig ettersyn	19
9.3 Endringer gjort etter offentlig ettersyn.....	24
9.4 Merknader til begrenset høring	25
9.5 Endringer gjort etter begrenset høring	26
10 Vedlegg.....	27
1. Forslag til plankart, datert 09.07.2015, sist revidert 23.02.2016.....	27
2. Forslag til bestemmelser, datert 09.07.2015, sist revidert 19.02.2016	27
3. Vurdering av naturmiljø på Fv. 134 Landåsbygda-Vølstad.....	27

Formell saksbehandling av reguleringsplanen:

Aktivitet	Ansvar	Dato
Annonsering, oppstartsvarsling	Statens vegvesen	26.02.2015
Åpent møte, oppstartsfase	Statens vegvesen/Nordre Land og Søndre Land	11.03.2015
Offentlig ettersyn	Statens vegvesen	09.07.2015
Åpent møte i ettersynsperioden	Statens vegvesen /Nordre Land og Søndre Land	19.08.2015
Ny begrenset høring	Statens vegvesen	23.03.2016
Eventuell planbearbeiding	Statens vegvesen /Nordre Land og Søndre Land	
Vedtak i Nordre Land og Søndre Land kommune	Nordre Land og Søndre Land kommunestyre	

1 Innledning

Forslag til detaljreguleringsplan for fv. 134 Landåsbygda – Vølstad sendes kommunene for sluttbehandling. Planforslaget utarbeidet av Statens vegvesen i samarbeid med Nordre Land kommune og Søndre Land kommune. Statens vegvesen utfører planarbeidet på vegne av Oppland fylkeskommune som er vegeier, og med hjemmel i Plan og bygningslovens § 3-7. Statens vegvesen er ansvarlig for saksbehandlingen fram til oversendelse til kommunen til politisk vedtak.

Hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for grunnerverv, siktförbedring og ökt trafikksikkerhet.

Oppstart av planarbeidet ble i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-8 annonsert i Oppland Arbeiderblad 26.02.2015.

Varsel om oppstart av reguleringsplanlegging ble sendt ut til offentlige instanser samt grunneiere og andre berörte.

Planforslaget består av fölgende deler:

- Plankart datert 09.07.2015, sist revidert 29.03.2016
- Reguleringsbestemmelser datert 09.07.2015, sist revidert 29.03.2016
- Planbeskrivelse datert 09.07.2015, sist revidert 30.03.2016

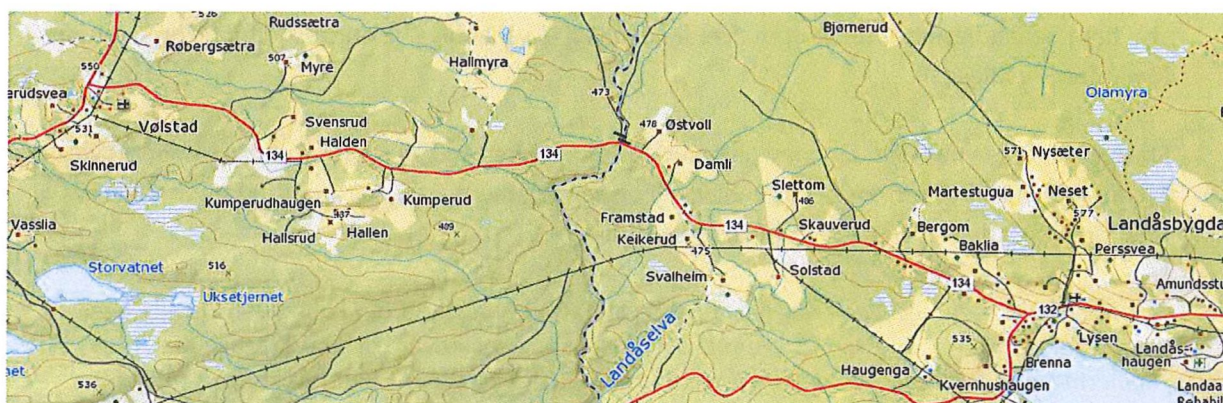
Planforslaget var på höring og offentlig ettersyn i perioden 09.07.2015 – 07.09.2015. Som föolge av innspill som kom inn i höringsrunden ble det gjort endringer i planforslaget. Endringene föerte til at planen ble lagt ut på ny begrenset höring. Planforslaget ble sendt på begrenset höring til offentlige myndigheter og grunneiere i perioden 23.02.16-22.03.16.

Kommunens endelige vedtak kan påklages til Miljöverndepartementet i hht. Plan- og bygningslovens § 12-12. Avgjörelsesretten i klagesaker er delegert til Fylkesmannen. Eventuell klage stilles til Fylkesmannen og sendes til kommunen.

2 Bakgrunn for planforslaget

2.1 Planområdet

Planområdet omfatter hele fylkesvegstrekingen på cirka 6,7 km.



2.2 Bakgrunn for planforslaget

Hensikten med planarbeidet er å få gjennomført grunnerverv slik at nødvendig hogst, enkel grøfting og andre driftstiltak ved vegen kan utføres. Dette vil bedre sikt og trafiksikkerhet, samt bevare vegkapitalen på en bedre måte enn det som er tilfellet i dag.

2.3 Alternativvurdering

Dersom det ikke utarbeides reguleringsplan og arealet langs vegen erverves, kan vi ikke utføre de tiltakene som er nødvendig for å opprettholde standarden på vegen. Oppland fylkeskommune v/Statens vegvesen har uten reguleringsplan og påfølgende grunnerverv ikke hjemmel til å utføre hogst eller grøfting. Resultatet vil være at strekningen blir værende som i dagens situasjon. Vegen vil brytes ned i raskt tempo, noe som vil forverre trafiksikkerheten og bidra til fordyrende tiltak på vegen.

Hogsttiltak vil sikre trafiksikkerheten langs vegen. Skadeomfang vil reduseres ved utforkjøringsulykker. Dette tiltaket vil også sikre at vegbanen tørker opp fortere. Grøfting er viktig for å sikre god drenering og unngå at vann kommer ut i vegbanen. Disse tiltakene vil bidra til å bedre trafiksikkerheten langs fv. 134.

Dersom tiltaket vi nå foreslår regulert blir gjennomført vil det medføre lavere driftskostnader og bedre trafiksikkerhet. Vi kan ikke se at det er andre alternativer enn å la vegen enten ligge som i dag eller å regulere tilstrekkelig bredde for å gjennomføre nødvendige tiltak.

2.3 Målsettinger for planforslaget

Målsetting er:

- Gjennomføre grunnerverv inntil 6 meter fra dagens asfaltkant eller en meter fra topp skjæring eller bunn fylling
- Reguleringsplan skal i liten grad berøre eksisterende avkjørsler, bebyggelse eller dyrka mark
- Reguleringsplanen skal ta hensyn til drenering/åpne grøfter i sideterreng, areal må avsettes til dette

2.4 Tiltakets forhold til forskrift om konsekvensutredning

Tiltaket er vurdert i henhold til forskrift om konsekvensutredninger fra 1. januar 2015. Jfr. veiledningsnotat til forskriften, datert 14. januar 2016, presiseres det at reguleringsplaner for utbedringstiltak langs eksisterende veg omfattes av forskriftens § 3 og ikke av § 2. Reguleringsplanen

skal bare behandles etter forskriften dersom den kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, jf. forskriftens vedlegg III.

Statens vegvesen har i samråd med planmyndighet (Søndre Land og Nordre Land kommuner) vurdert tiltaket opp mot forskriftens § 3 og vedlegg III og har kommet fram til at utbedring av fv. 134 ikke vil medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

Følgelig vurderes det at reguleringsplanen ikke omfattes av forskrift om konsekvensutredninger. Konsekvenser for miljø og samfunn er uansett utredet og beskrevet i planbeskrivelsen for reguleringsplanen, herunder konsekvenser for flom- og rasfare, støy, kulturmiljø, naturmiljø, naturressurser, trafiksikkerhet, nærmiljø og friluftsliv.

Vurderingen er gjort i samråd med Nordre Land kommune og Søndre Land kommune, i møte den 20.02.2015

2.5 Planstatus for området

Nordre Land

Eksisterende og foreslåtte kommuneplan for Nordre Land kommune viser området disponert til kjøreveg og LNF-område. Foreslåtte reguleringsplan vil ikke ha noen innvirkning på dette.

Det eksisterer ingen godkjente reguleringsplaner som berører området. (kilde: InnlandsGIS).

Søndre Land

Eksisterende og foreslåtte kommuneplan for Søndre Land kommune viser området disponert til kjøreveg og LNF-område. Foreslåtte reguleringsplan vil ikke ha noen innvirkning på dette.

Kryss ved Landåsbygda omfattes av kommunedelplan for Søndre-Land kommune. Aktuelt areal er avsatt til LNF område.

Det er foreliggende ingen godkjente reguleringsplaner som berører området (kilde: InnlandsGIS).

3 Beskrivelse av eksisterende forhold i planområdet

3.1 Beliggenhet

Fylkesveg 134 forbinder fylkesveg 132 i Søndre Land med fylkesveg 162 i Nordre Land. Kommunegrensa mellom Søndre og Nordre Land følger Kumperudelva og ligger omtrent midt i planområdet.

3.2 Dagens – og tilstøtende arealbruk

Områdene langs vegstrekningen er hovedsakelig skogsområder og dyrket mark. Boliger og gårdsbruk ligger også langs strekningen.

3.3 Trafikkforhold

Strekningen har en gjennomsnittlig døgntrafikk, ÅDT, på 416 – 445.

Det er ikke registrert noen ulykker på strekningen i perioden 2005 – 2014.

3.4 Teknisk infrastruktur

Strekningen krysses av høgspenst luftstrekke på et par steder.

Fylkesvegen krysses av stikkrenner og ved Kumperudelva går vegen over elva på en liten bru.



3.5 Landskapsbilde/bybilde

Vegen strekker seg fra Landåsbygda i øst til Vølstad kirke i vest. Landskapsbilde preges av skog og dyrket mark, samt spredte gårder og bebyggelse.

3.6 Nærmiljø/friluftsliv

Det er ikke kjent store konflikter med nærmiljø og friluftsliv på strekningen.

3.7 Naturmangfold

På Ringstad gård ved Landåsbygda er det kartlagt et område med naturbeitemark som har verdi «svær viktig». Området vil ikke ta skade av hogst og siktrydding så lenge kvist og trær blir fjernet etter hogsten. Ved grøfting i dette området skal toppmassene tas vare på og legges tilbake etter anleggsslutt.

Det er registrert den uønskede arten hagelupin noen få steder langs strekningen. Ved grøfting på områdene der det er registrert arter som er svartelistet skal tiltak som hindrer videre spredning gjennomføres. I planforslaget er det bestemmelser (pkt. 1.3) som skal sikre at spredning av fremmede arter ikke finner sted.

Trær og kvist skal ikke legges igjen slik at de skaper problemer for vannlevende organismer. Undervegetasjon ned mot vassdragene bør bli forsøkt tatt vare på når større trær fjernes.

3.8 Kulturmiljø

Det er ikke kjent automatisk fredete kulturminner i planområdet. Det er imidlertid i området rundt kjent flere løsfunn og andre automatisk fredete kulturminner, og potensiale for funn er stort. Etter e-

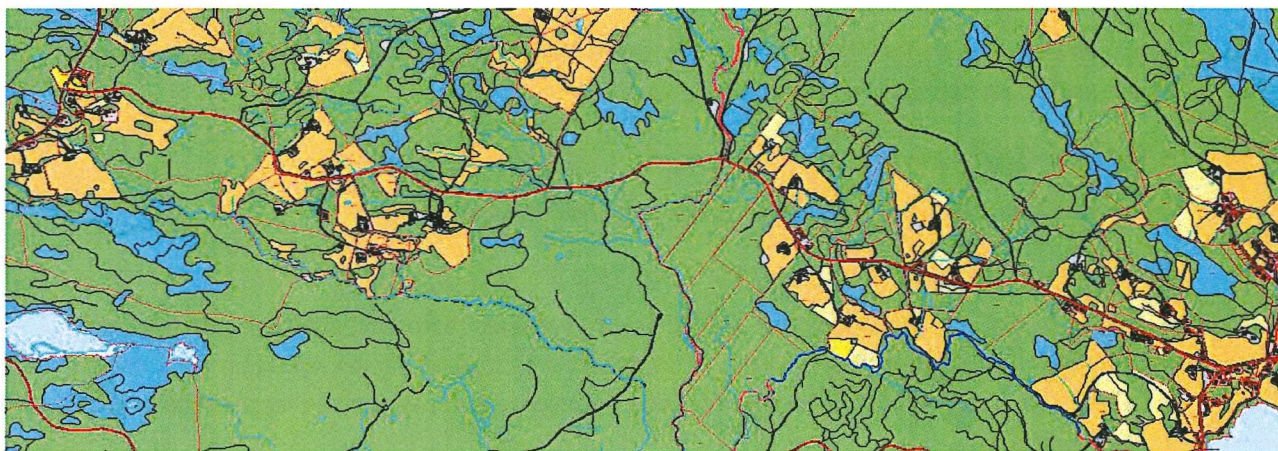
postkorrespondanse med Henriette Aasen datert 28.05.2015 er det fastslått at det ikke vil være behov for å gjøre kulturminneundersøkelser på dyrket mark, siden omfanget av berørt dyrket mark er begrenset. Det forutsettes at det ikke blir noen form for riggområde eller massedeponi utenom plangrensa i østre del av tiltaket.

Det er ikke kjent automatisk fredete eller verneverdige nyere tids kulturminner i planområdet. Reguleringsplanen er forelagt kulturminnemyndighetene i Oppland fylkeskommune for uttalelse ved varsel om oppstart. Det ble påpekt fra fylkeskommunen at ...«*Det er kjent to kulturminner fra nyere tid, id 157573 og 157571, Puffedammen og Tømmerrenna, beliggende rett nedstrøms brua ved Ringstad, og delvis inkludert i planavgrensningen. I den grad tiltaket berører kulturminnene, må vi ta nærmere stilling til verneverdi og eventuelt avbøtende tiltak.*» Det er gjennomført befaringer i etterkant av uttalelsen. Kulturminnene nedstrøms brua over Kumperudelva er ikke påvist i henhold til kartavgrensninga i Askeladden.

Arbeidet skal stanses og kulturminnemyndighetene varsles, dersom det påtreffes kulturminner under driftsperioden, jf. forslag til bestemmelser pkt. 1.4.

3.9 Naturressurser

Strekningen preges av skog og dyrka mark.



Arealressurskart: AR5

3.10 Grunnforhold

Det har ikke blitt utført grunnundersøkelser da dette ikke er relevant siden det ikke skal gjøres inngrep i grunnen.

3.11 Andre forhold

Det er flere bolig-, gårds- og landbruksatkomster på strekningen.

4 Beskrivelse av forslag til detaljregulering

4.1 Planlagt arealbruk

Planen viser i hovedsak vegformål (kjøreveg, annen veggrunn og atkomst).

På enkelte steder er det tatt inn landbruksformål for å vise sammenhenger.

Vegbredde bekreftes som i dagens situasjon. Det forutsettes ingen utvidelse av vegen.

Statens vegvesen forholder seg til gjeldende regelverk når det gjelder utforming av vegens sideterreng.

Håndbøkene stiller krav til hvilke helning det skal være i grøftene for at de skal føre til minst mulig skade ved eventuelle utforkjøringsulykker. Bredden på grøftene vil variere med terrenget. I planforslaget er det regulert inn areal til slike grøfter.

Statens vegvesens håndbok N101 *Rekkverk og vegens sideområder* stiller også krav om at det skal reguleres og erverves tilstrekkelig grunn til vegformål for å etablere sikkerhetssone. Sikkerhetssonen er et område utenfor kjørebane hvor det ikke skal forekomme faremomenter som farlige sidehindre, farlige skråninger e.l. Dette for å ivareta trafiksikkerheten og redusere skadeomfang ved eventuelle utforkjøringsulykker. Sikkerhetssonens bredde avhenger av blant annet vegtype og fartsgrense. På den aktuelle strekningen på fv. 134 er sikkerhetssonen 5 meter.

NA-rundskriv 2011/4 fra vegdirektoratet krever at i tillegg til sikkerhetssonen skal ytterligere to meter reguleres til vegformål og erverves. Dette området skal normalt være ryddet for trær. Eventuelle skjæringer og fyllinger ut over dette skal normalt også være regulert til vegformål og erverves. Mot dyrket mark bør en søke å redusere arealet som reguleres og erverves, slik at det tilrettelegges for en forsvarlig bruk av dyrket mark. Normalt vil det være tilstrekkelig å erverve tre meter.

Av hensyn til trafiksikkerheten, og på bakgrunn av gjeldende føringer og retningslinjer, er det i denne reguleringssaken lagt opp til en hovedregel der annen veggrunn reguleres i en bredde på 6 meter utenfor dagens vegbane, dvs. sikkerhetssonen på 5 meter pluss 1 meter ekstra. På dyrka mark er arealbeslaget forsøkt redusert utover dette.

For å kunne gjøre de driftstiltakene som er nødvendig for å skape en mer trafiksikker veg, må Oppland fylkeskommune eie arealene. En reguleringsplan legger til grunn en enklere prosess for å ha hjemmel til å erverve grunnen. Oppland fylkeskommune v/Statens vegvesen har ikke hjemmel til å erverve til andre formål enn vegareal/annet vegareal. Arealet må derfor settes til annet vegformål, og kan ikke avsettes til gjeldene arealformål.

4.2 Nærmere beskrivelse av planstrekningen

På strekningen i Nordre Land følger vegen dagens trasé og viser annet trafikkareal som skal erverves. Atkomst opprettholdes og det er vist minimale inngrep i dyrka mark.

På strekningen i Søndre Land fram til kommunegrensa følger vegen dagens trasé og viser annet trafikkareal som skal erverves.

Atkomster opprettholdes og det er vist minimale inngrep i dyrka mark.

5 Virkninger av planforslaget – arealbruk og løsninger

Planens hovedintensjon er å skaffe seg hånd om arealer som normalt tilhører vegen, dvs. vegkroppen med sideterreng.

Det skal ikke foretas utvidelse av kjørebanen.

5.1 Framkommelighet og trafiksikkerhet

Driftstiltakene, spesielt ved fjerning av vegetasjon innenfor areal som reguleres til annet trafikkareal, vil føre til sikrere og mer oversiktlige veier. Sikten forbedres og det vil bli enklere å foreta vedlikehold av vegen.

5.2 Naboer

Ingen bebyggelse eller avkjørsler vil bli direkte berørt.

5.3 Støy

Det er ikke gjort støyberegninger på strekningen. Trafikkmengden er svært lav og det foretas ingen omlegging av traséen.

5.4 Naturmiljø

Ved gjennomføring må det tas hensyn til bl.a.

- Naturbeitemark
- Opprydding etter hogst
- Unngå spredning av hagelupin
- Sikre vassdrag mot etterlatenskaper etter hogst

For mer detaljert informasjon vises det til «Vurdering av naturmiljø».

5.5 Arealregnskap

AR5 type	Summer av SumAreal (m2)
Bebyggd	850
PERMANENT	850
Ferskvann	748
PERMANENT	748
Fulldyrka jord	9767
PERMANENT	9767
Innmarksbeite	1443
PERMANENT	1443
Mvr	133
PERMANENT	133
Overflatedyrka jord	1241
PERMANENT	1241
Samferdsel	66664
PERMANENT	66664
Skog	141991
PERMANENT	141991
Åpen fastmark	13570
PERMANENT	13570
Totalsum	236406
Dyrkbart areal	94562

Markslagsgrense for dyrket mark og asfaltkant er i flere tilfeller sammenfallende selv om det i realiteten ligger et belte med annet areal mellom asfalt og reell grense for dyrket mark.

Statens vegvesen mener at det vil være feil å legge til grunn for arealregnskapet at den reelle markslagsgrense går i asfaltkanten slik det framgår av Skog og Landskaps «Gårdskart». Det er et belte som består av delvis veggrøft, kratt og annet areal utenfor asfaltkant. Innmåling av reell markslagsgrense vil være uforholdsmessig ressurskrevende. Vi har derfor i arealregnskapet lagt til grunn at reell markslagsgrense mellom veg og andre arealer går ca. 3 meter fra vegkanten. Dette arealet er i realiteten å regne som annet areal/annet vegareal, og vil derfor ikke bli tatt med i arealregnskapet. Unntaket fra dette er boligeiendommer, disse er i sin helhet regnet som boligareal i arealregnskapet.

Ved tiltak vil det fortrinnsvis unngås berøring av dyrket mark der dette ikke er nødvendig. Hvor mye dyrket mark som blir beslaglagt er derfor usikkert. Inngrepets størrelse vil først kunne påvises ved innmåling, etter at tiltak er gjennomført.

6 Risiko, sårbarhet og sikkerhet – ROS analyse

6.1 Bakgrunn og metode

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse for tiltaket. Denne ROS-analysen er en såkalt grovanalyse med relativt enkel metodikk som egner seg for arealplaner. En risiko- og sårbarhetsanalyse er en systematisk fremgangsmåte for å identifisere risiko og sårbarhet knyttet til et utbyggingsareal. Hensikten med analysen er å avdekke risiko i forhold til naturgitt sårbarhet som grunnforhold og rasfare, miljømessige forhold som forurensning, støy og stråling, og risiko for annen virksomhet og viktig infrastruktur. Her følges i hovedsak metode i samsvar med Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen – kartlegging av risiko og sårbarhet, revidert utgave januar 2010.

Hjemmel

Plan- og bygningslovens kapittel 4 om Generelle utredningskrav krever at det skal utarbeides en ROS-analyse ved planer for utbygging:

§ 4-3. Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse

Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap. Kongen kan gi forskrift om risiko- og sårbarhetsanalyser.

Avgrensninger

- ROS-analysen fokuserer på mulige uforutsette hendelser som har samfunnsmessige, miljømessige eller sikkerhetsmessige konsekvenser for allmennheten.
- ROS-analysen har en tidshorisont som gjelder anleggsfase og driftsfase fram til eventuell ny, vesentlig ombygging.
- Ytre hendelser som krig, trusler fra verdensrommet som for eksempel nedfall av meteoritter, eller betydelige endringer av samfunnet, er ikke vurdert.

Akseptkriterier

Med akseptkriterier menes kriterier som legges til grunn for beslutninger om akseptabel risiko (www.dsb.no, 2012). Kriteriene kan være basert på forskrifter, standarder, erfaringer og/eller teoretisk kunnskap og legges til grunn for beslutninger om akseptabel risiko. Akseptkriterier kan uttrykkes med ord eller være tallfestet, og vil være ulike fra tema til tema. I denne grovanalysen vil akseptkriteriene gjenspeiles i fargekodene knyttet til om tiltak er nødvendige eller ikke, jf. risikomatrixe

Figur 1.

Data og kilder

Informasjon til analysen er hentet fra planbeskrivelsen, offentlig tilgjengelige kilder, kart, offentlige databaser, samt relevant tilgjengelig litteratur og innspill fra høringsinstanser i varsel om oppstart.

Begreper og definisjoner

Risiko

Risiko er et uttrykk for den fare som uønskede hendelser/tilstander representerer for mennesker, miljø eller materielle verdier. Risikoen uttrykkes ved sannsynligheten for- og konsekvensene av de uønskede hendelsene. Risiko = sannsynlighet x konsekvens

Sårbarhet

Manglende evne til å tåle påkjenninger og avvik som kan føre til stor skade eller stort verditap (Plan- og temadatautvalget i Oslo og Akershus 2013).

Sannsynlighet

Begreper for sannsynlighet benyttes som følger av DSB 2010 slik de går fram av Tabell 1 nedenfor.

Tabell 1 Sannsynlighetsklassifisering. I denne analysen vil forklaringene til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 2010, Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen, Kartlegging av risiko og sårbarhet, legges til grunn.

Begrep	Kode	Forklaring
Lite sannsynlig	S1	Mindre enn en gang i løpet av 50 år.
Mindre sannsynlig	S2	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år.
Sannsynlig	S3	Mellom en gang i løpet av 1 år og en gang i løpet av 10 år.
Meget sannsynlig	S4	Mer enn en gang i løpet av et år.

Konsekvens: I selve analysen benyttes en del konsekvensbegreper. Vi benytter begreper som følger av DSB 2010 slik de går fram av tabell 3.

Tabell 2 Konsekvensklassifisering med forklaring. I denne analysen vil forklaringene til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 2010, Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen, Kartlegging av risiko og sårbarhet, legges til grunn.

Begrep	Kode	Liv / Helse	Miljø	Samfunnsviktige funksjoner
Ufarlig	K1	Ingen personskader	Ingen skader	Systembrudd uvesentlig
En viss fare	K2	Få og små personskader	Mindre skader, lokale skader	Systemet settes midlertidig ute av drift
Kritisk /alvorlig	K3	Alvorlige personskader	Omfattende skader, regionale konsekvenser med restitusjonstid < 1 år	Driftsstans i flere døgn
Farlig/svært alvorlig	K4	Alvorlige skader/ en død	Alvorlige skader, regionale konsekvenser med restitusjonstid > 1 år	Systemet settes ut av drift over lengre tid. Andre avhengige systemer rammes midlertidig.
Katastrofalt	K5	En eller flere døde	Svært alvorlige og langvarige/uopprettelig miljøskader	Hoved- og avhengige systemer settes permanent ute av drift

Risikomatriser

På bakgrunn av vurderingen av sannsynlighet og mulige konsekvenser får man fram et risikobilde for de ulike uønskede hendelsene. Dette illustreres ved hjelp av en risikomatrix. Risikomatriksen bidrar til å sortere de ulike uønskede hendelsene med hensyn til hvor stor risiko de medfører. På den måten kan man også prioritere mulige tiltak for å redusere risikoen. Matrisen i DSB (2010) *Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen* benyttes, se

Figur 1.

Figur 1. Risikomatrix. Kilde DSB (2010) Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen.

Konsekvens Frekvens	UFARLIG (K1)	EN VISS FARE (K2)	KRITISK (K3)	FARLIG (K4)	KATASTROFALT (K5)
MEGET SANNSYNLIG (S4)	Yellow	Red	Red	Red	Red
SANNSYNLIG (S3)	Green	Yellow	Red	Red	Red
MINDRE SANNSYNLIG (S2)	Green	Green	Yellow	Red	Red
LITE SANNSYNLIG (S1)	Green	Green	Green	Yellow	Yellow

Fargekodene angir en vurderingsskala for risiko og kan tolkes slik:

Red	Tiltak nødvendig
Yellow	Tiltak bør vurderes
Green	Tiltak ikke nødvendig

6.2 Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

I Tabell 3 nedenfor er naturbasert, virksomhetsbasert sårbarhet og mulige tenkelige hendelser/situasjoner gjennomgått. Vurderingspunktene er om eksisterende forhold i eller nær planområdet kan få virkninger for planen, om tiltaket i seg selv kan medføre virkninger, og hvilke barrierer som eventuelt allerede finnes. Der det er avdekket mulige virkninger, er sannsynlighet, konsekvens, risiko og mulige avbøtende tiltak vurdert og beskrevet.

Tabell 3 Sjekkliste for hendelser/situasjoner. S= sannsynlighet, K= konsekvens og R = risiko.

Nr.	Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Barrierer	S	K	R	Kommentar/tiltak
	Natur- og miljøforhold						
	Ras/skred/flo/ grunn						
1	Masseras/-skred	Nei	TEK 10	-	-		
2	Snøskred/isras	Nei	TEK 10	-	-		
3	Flom	Nei	TEK 10, kap.7	-	-		Det gjøres ikke tiltak ved Kumperudelva
4	Overvann/ Vanninntrenging	Nei	TEK 10	-	-		
5	Havnivåstigning	Nei	-	-	-		Ikke relevant.
6	Grunnforhold, kvikkleire	Nei	TEK 10, §7-3	-	-		Det skal ikke gjennomføres utbyggingstiltak.
7	Radongass-/avrenning	Nei	TEK 10, §13-5	-	-		
8	Skogbrann, gressbrann	Nei	-	-	-		Planområdet grenser til skogholt langs store strekninger av fv. 134, tiltaket er ikke vurdert som spesielt sårbart for skogbrann.
	Vær, vindeksponering						
9	Er området vindutsatt?	Nei	-	-	-		Området er ikke spesielt vindutsatt.
10	Er området nedbørutsatt?	Nei	-	-	-		Området er ikke spesielt utsatt for nedbør.
	Natur- og kulturområder						
11	Sårbar flora	Nei	Naturmangfoldloven.	-	-		
12	Sårbar fauna/fisk	Nei	Naturmangfoldloven.	-	-		
13	Verneområder	Ja?	Naturmangfoldloven.				Ingen verneområder i planområdet.
14	Sårbart vassdrag	Nei	Naturmangfoldloven.	-	-		Kumperudelva. Forutsettes ikke tiltak i elva.
15	Fremmede arter	Ja	Naturmangfoldloven kap IV.	3	2		Ifølge Artskart er det registrert fremmede plantearter i planområdet. Tiltak mot spredning av fremmede arter innarbeides i YM-plan.
16	Kulturminner	Ja	K-loven	1	1		Ingen fredede kulturminner eller SEFRAKbygg i planområdet. I planbestemmelsene og YM-plan forutsettes det lagt inn at arbeidene straks skal stanses og kulturminnemyndigheten varsles, dersom det påtreffes kulturminner under byggeperioden.
17	Friluftslivsområder	Nei		-	-		Tiltaket berører ingen friluftsområder.
	Menneskeskapte forhold –						

Planbeskrivelse - Detaljregulering for fv. 134: Landåsbygda – Vølstad.

Nr.	Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Barrierer	S	K	R	Kommentar/tiltak
	virksomhetsbasert sårbarhet						
	Risiko for eksisterende infrastruktur						
18	Vannledninger	Nei		-	-	-	Private anlegg er ikke kartlagt.
19	Drikkevannskilde	Nei		-	-		Private anlegg er ikke kartlagt.
20	Spillvannsledninger	Nei					Ikke relevant
21	Overvannsledninger	Ja		2	1		Ikke relevant
22	Framkommelighet veg/fortau/gang-sykkelveg	Ja		2	2		Ikke relevant.
23	Telekommunikasjon	Ja	Off. ettersyn	2	1		Ved evt. større driftstiltak skal det innhentes informasjon om kabel eller ledninger fra eierne.
24	Annen infrastruktur	Nei	Off. ettersyn				Ingen kjente.
	Beredskap						
25	Utrykningstid for utrykningskjøretøyer	Nei					Sitasjonen endres ikke.
26	Slukkevannkapasitet/vanntrykk	Nei	Off. ettersyn				Lite relevant.
27	Manglende avløpskapasitet	Nei	Off. ettersyn				Ikke relevant.
28	Manglende alternativ vegforbindelse	Nei					Ikke relevant. Planen forutsetter ingen utbygging.
29	Annet knyttet til beredskap	Nei					
	Risiko for strategiske bygg og områder						
30	Veg, bru, knutepunkt	Nei		-	-		Ikke relevant.
31	Havn, kaianlegg	Nei	-	-	-		Ikke relevant.
32	Sykehus/-hjem, kirke	Nei	-	-	-		Ikke relevant.
33	Brannstasjon, politistasjon mm	Nei	-	-	-		Planen berører ikke brannstasjonen eller lensmannskontoret direkte.
34	Skole/barnehage	Nei	-	-	-		Ikke relevant.
35	Forsyning kraft	Nei	-	-	-		Lite relevant.
36	Forsvarsområde	Nei	-	-	-		Ikke relevant.
37	Tilfluktsrom	Nei	-	-	-		Ikke relevant.
	Forurensningskilder						
38	Landbruk	Nei	-	-	-		Ikke relevant.
39	Akutt forurensning	Ja	Forurensnings-loven, kap. 6.	2	2		Forurensning i mindre skala kan skje fra kjøretøy ved avvirking av skog. Akutte utslipp forutsettes forebygget med tiltak av ansvarlig utførende i anleggsfase.
40	Støv og støy; industri	Nei	-	-	-		Ikke relevant.
41	Støv og støy; trafikk	Ja	T-1442	1	2		Driftsfase: Tiltaket vil ikke medføre økt støy ift dagens situasjon. Eksisterende veger skal holdes åpne, og eksisterende trafikk i vil i hovedsak gå som normalt under hele anleggsfasen.

Nr.	Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Barrierer	S	K	R	Kommentar/tiltak
							Anleggsfase kan medføre økt trafikkstøy.
42	Støy; andre kilder	Nei	T-1442	-	-		
43	Forurensning i sjø/vann	Nei	Forurensnings- loven	-	-		Ikke relevant
44	Forurenset grunn	Nei	Forurensnings- loven	-	-		Ikke relevant
45	Avfallsdeponi	Nei	Forurensnings- loven				Ingen avfallsdeponier kjent i planområdet.
	Andre områder/forhold farlige/spesielle						
46	Risikofylt industri/lager (kjemikalie/ eksplosiv, olje/ gass, radioaktiv)	Nei	-	-	-	-	Ingen risikofylt industrivirksomhet er registrert i planområdet pr. i dag.
47	Ståling fra høyspentlinje (EMS)	Nei		-	-		
48	Oljekatastrofe-område	Nei	-	-	-	-	Ikke relevant.
49	Dambrudd	Nei	-	-	-	-	Ikke relevant.
50	Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring	Nei	Byggherre- forskriften	-	-		Ikke relevant
	Trafikksikkerhet og transport						
51	Ulykke med farlig gods			-	-		Ikke relevant
52	Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei	-	-	-		Ikke relevant.
53	Ulykke ved inn- og utkjøring	Nei		-	-		Ikke Relevant
54	Ulykke med gående/syklende	Ja		2	2		Det må legges til rette for passasje forbi området.
55	Utforkjøring	Ja		1	3		Sikring mot utforkjøring ved fylling og skjæringer forutsettes ivaretatt etter gjeldende krav.
56	Anleggstrafikk	Nei	Byggherre- forskriften	-	-		Ikke relevant
57	Andre ulykkes- punkter	Nei	-	-	-	-	

7 Konsekvensutredning

Behov for konsekvensutredning er drøftet med de respektive kommunene 20.02.2015 og omtalt i kapittel 2.4

8 Gjennomføring av forslag til plan

8.1 Grunnerverv

Grunnerverv skal utføres på bakgrunn av reguleringsplan godkjent av Nordre Land kommune og Søndre Land kommune.

Ved alt grunnerverv til vegformål er det de ekspropriasjonsrettslige regler som gjelder. Hensikten med erstatningen er å holde ekspropriaten (den som må avgi eiendom) skadesløs. Erstatningen må

derfor knyttes til ekspropriatens økonomiske tap. For at man skal få erstatning må man altså være påført et økonomisk tap.

Reguleringsplankartet gir informasjon om eiendomsinngrepene. Arealer vil bli beregnet senere i planprosessen når reguleringsplanen har vært ute til offentlig ettersyn og eventuelle merknader er behandlet. Godkjent reguleringsplan vil danne grunnlaget for gjennomføring av grunnerverv for eiendom som er berørt av tiltaket.

Når planen er vedtatt vil grunnerverver fra Statens vegvesen ta direkte kontakt med hver grunneier med tanke på å få til en avtale.

9 Sammendrag av innspill

9.1 Varsel om oppstart

I forbindelse med oppstartsvarsling i perioden februar 2015 – april 2015 er det registrert 5 innspill/kommentarer. Berørte ble varslet med brev datert 26.02.2015 og i avisa Oppland Arbeiderblad med frist til å komme med innspill satt til 10.04.2015.

Det ble avholdt åpent møte i Hov 11. mars 2015.06.12

Merknader er fordelt på offentlige instanser:

- 07.04.2015 Fylkesmannen i Oppland
- 10.04.2015 Oppland Fylkeskommune

og privatpersoner:

- 04.03.2015 Arne Sveen
- 25.03.2015 Johan Wien
- 07.04.2015 Anne Grete Rudlang

Innspillene er oppsummert og enkelt kommentert i det følgende. Det er ikke varslet innsigelse fra offentlige myndigheter.

07.04.2015 Fylkesmannen i Oppland

Forhold til overordnet plan:

Det vises til at Nordre-Land kommune og Søndre-Land kommune er i ferd med å revidere arealdelene av sine kommuneplaner. Fylkesmannen ber om mer utfyllende informasjon om hvorvidt planen er i tråd med gjeldende og foreslåtte planer.

Konsekvensutredning:

Det vises til ny forskrift om konsekvensutredning. Avgjørelsen om å ikke konsekvensutrede må begrunnes nærmere.

Jordvern:

Det forutsettes at inngrep i dyrket og dyrkbar mark gjøres så lite som mulig. Fylkesmannen ber også om at det i planbeskrivelsen utarbeides et arealregnskap som viser avgang av landbruksarealer.

Naturmangfold:

Det gjøres oppmerksom på et område med flere særegne naturkvaliteter og er gitt verdi «svært viktig» i Miljødirektoratets naturbase. Ved planlegging og gjennomføring av tiltak i dette området må det konfereres med sakkyndige på forhånd.

Vassdrag og bekker:

Det bes om varsomhet ved tiltak knyttet til vannstrengen og vassdragsnære miljøer, og at disse tiltakene skal avklares i forhold til berørte lover.

Ved utbedring oppfordres det til bruk av åpne løsninger framfor kulverter, og at ved en kulvert-løsning utformes disse på en måte som ikke hindrer vannlevende organismer og at kulverten dimensjoneres for oppstuvning av flomvann.

Svartelista arter:

Det er registrert uønskede arter i området. Fylkesmannen ber om at det må utvises aktsomhet ved håndtering av disse.

Oversendelse av SOSI-fil

Ved høring skal SOSI-fil oversendes Statens kartverk, Hamar.

Kommentar fra Statens vegvesen

Planen er i tråd med både gjeldende og foreslåtte kommuneplaner i Nordre Land kommune og Søndre Land kommune. Mer informasjon er sendt til fylkesmannen 19.06.2015.

I planbeskrivelsen begrunnes hvorfor vi ikke lager konsekvensutredning etter ny forskrift. (Planen forutsetter minimale inngrep og er i prinsippet en bekreftelse av dagens vegforløp inkl. skjæring/fylling og grøfter).

Ved utarbeidelse av reguleringsplan med bestemmelser og beskrivelse vil Fylkesmannens spørsmål bli avklart (landskapsvurderinger, naturmangfoldsvurderinger, arealoppgave, ROS-analyse).

SOSI-fil av planen ved offentlig ettersyn oversendes Statens kartverk, Hamar og vertskommune.

10.04.2015 Oppland fylkeskommune

Planfaglige merknader

Det må fattes vedtak av den delen av planen som ligger i den respektive delen av hver kommune.

PlanID må være avklart til planen legges ut til offentlig ettersyn.

Det bes om et arealregnskap for å synliggjøre virkningen av planforslaget. Det bes også om at det settes gode bestemmelser for å ivareta vassdraget i anleggsfasen og at eventuell utbedring av kryssing av elva vurderes grundig.

Automatisk fredete kulturminner

Det er kjent flere automatisk fredete funn i området. Det kan være nødvendig å gjennomføre kulturminneregistrering på dyrka mark.

Nyere tids kulturminner

Det er kjent to kulturminner fra nyere tid beliggende rett nedstrøms brua ved Ringstad. Dette må tas stilling til i den grad tiltaket berører kulturminnene.

Kommentar fra Statens vegvesen

Planfaglig

PlanID er påført plankartene. Planen er delt ved kommunegrensa ved Kumperudelva.

Arealregnskap, se Fylkesmannens innspill og planbeskrivelse.

Automatisk fredete kulturminner.

Etter e-postkorrespondanse med Henriette Aasen datert 28.05.2015 ble det fastslått at det ikke vil være behov for å gjennomføre kulturminneundersøkelser, siden området som berører dyrka mark er begrenset.

Nyere tids kulturminner

Det er gjennomført befaringer i etterkant av uttalelsen, og det er ikke påvist nyere tids kulturminner i Kumperudelva.

04.03.2015 Arne Sveen

Ingen merknader. Fremtidige henvendelser bes sendt til Tor Rindal.

25.03.2015 Johan Wien

Ønsker at eksisterende avkjørsler blir beholdt som i dag. Ny eiendomsgrense 6 meter fra veggen oppfattes som noe romslig.

Kommentar fra Statens vegvesen

Eksisterende avkjørsler vil bli beholdt som i dagens situasjon. Mindre tilpasninger i forbindelse med grøftarbeider kan være nødvendig.

07.04.2015 Anne Grete Rudlang

Informerer om eksisterende brønn et par meter fra veggen nordøst for Ringstad gård.

Kommentar fra Statens vegvesen

Dersom det skal foretas grøfterensk må nærliggende brønner påvises.

9.2 Merknader til offentlig ettersyn

I forbindelse med offentlig ettersyn i perioden 09.07.2015 – 07.09.2015 er det registrert 4 kommentarer/innsspill.

Merknader er fordelt på offentlige instanser:

- 01.09.2015 Søndre Land kommune
- 07.09.2015 Fylkesmannen i Oppland
- 08.09.2015 Oppland fylkeskommune

og privatpersoner:

- 07.09.2015 Kenneth Myrvang

Innspillene er oppsummert og enkelt kommentert i det følgende. Fylkesmannen i Oppland fremmet innsigelse for planen på bakgrunn av at planforslaget ikke ivaretar miljøverdiene på en tilfredsstillende måte. Merknadene i sin helhet er oversendt kommunen i eget brev 23.02.2016.

01.09.2015 Søndre Land kommune

Naturmiljø

Kommunen mener planbeskrivelsens kapittel 3.7 Naturmangfold om den fremmede arten hagelupin ikke beskrives godt nok, og at ordlyden *...må det vurderes tiltak for å unngå videre spredning...»* burde byttes ut med *«...skal det utføres tiltak for å unngå spredning...»*. Dette burde også sikres i planbestemmelsene.

Kulturminner

Kommunen ber om at området med registrerte kulturminner blir bedre sikret, selv om ingen spor etter kulturminnene er funnet etter befaring. Det bes om at reguleringsplanen enten avgrenses eller at gode bestemmelser blir tilegnet området.

Kommentar fra Statens vegvesen

Naturmiljø

Ordlyden er endret i planbeskrivelsen. Bestemmelse 1.3 Terrengbehandling tar for seg spredning av fremmede arter og behandling av disse. Vegvesenet mener denne bestemmelsen ivaretar spredningen av uønskede arter.

Kulturminner

Plangrensene har blitt justert og kulturminnene registrert i Askeladden ligger nå utenfor plangrensene.

07.09.2015 Fylkesmannen i Oppland

Konsekvensutredning av foreliggende planforslag

Det henvises til KU-forskriften om krav til konsekvensutredning. Fylkesmannen mener at arealbruksformålet samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur er utbyggingsformål, og at gjeldende plan derfor må konsekvensutredes.

Jordvern

Fylkesmannen mener at arealregnskapet burde vært mer konkretisert ved å vise avgang av dyrkbart areal, og at gjeldende arealbrukskategori i overordnet plan skulle vært opprettholdt for de arealene hvor det ikke er planlagt reelle vegtiltak.

Naturmiljø og naturmangfold

Fylkesmannen mener at den svært viktige naturbeitemarka på Ringstad og generelle vassdragshensyn ikke blir godt nok ivaretatt juridisk i plankart og bestemmelser, til tross for at disse anses som gode i planbeskrivelsen. Fylkesmannen fremmer derfor innsigelse til planen.

Vassdrag

Det vises til manglende hensynssone for bestemmelse §4.3. Det påpekes også at elvestrengen i plankartet i Fylkesmannens digitale versjon av planen ikke er i samsvar med elvestrengen i bakgrunnskartet.

Naturmangfold

Fylkesmannen mener at naturbeitemarken på Ringstad ikke er godt nok tatt vare på i planbestemmelsene, og at området bør avsettes til naturområde med egne bestemmelser som presiserer hvilke tiltak det kan åpnes for i området.

Forurensning

Fylkesmannen mener det bør innarbeides en bestemmelse som tar ekstra hensyn til forurensning ved vassdrag.

Kommentar fra Statens vegvesen

Konsekvensutredning av foreliggende planforslag

Viser til egne møter i saken om KU-forskriften og KMD sitt veiledningsnotat til KU-forskriften datert 14. januar 2016.

Ut ifra dette mener vi at tiltaket ikke er KU-pliktig – se også oppdatert tekst i kapittel 2.4 i planbeskrivelsen.

Jordvern

Arealregnskapet er omarbeidet og gjort mer konkretisert med flere kategorier, derav dyrkbart areal – se planbeskrivelsen kap. 5.5.

For å kunne gjøre de driftstiltakene som er nødvendig for å skape en mer trafikksikker veg, må fylkeskommunen eie arealene. En reguleringsplan legger til grunne en enklere prosess for å ha hjemmel til å erverve grunnen. Oppland fylkeskommune v/Statens vegvesen har ikke hjemmel til å erverve til andre formål enn vegareal/annet vegareal. Arealet må derfor settes til annet vegformål, og kan ikke avsettes til gjeldene arealformål /LNF-formål.

Statens vegvesens håndbok N101 *Rekkverk og vegens sideområder* stiller krav om regulering og erverv av tilstrekkelig grunn for å sikre sikkerhetssonen (det vil si den sonen som av hensyn til skadeomfang ved utforkjøringsulykker skal være fri for farlige hinder som f.eks. større steiner og trær). På den gjeldende strekningen er sikkerhetssonen på 5 meter. NA-rundskriv 2011/4 fra vegdirektoratet krever at i tillegg til sikkerhetssonen skal ytterligere to meter reguleres til vegformål og erverves. I denne saken har vi vurdert det som tilstrekkelig å regulere en meter utenfor sikkerhetssonen, dvs. at formålsgrensen for annen veggrunn som hovedregel går 6 meter fra dagens asfaltkant.

Naturmiljø og naturmangfold

Vassdrag

Statens vegvesen retter seg etter innspillene til Fylkesmannen for dette temaet. Hensynssone H560 – bevaring naturmiljø er lagt inn i revidert plankart ved Kumperudelva. I tillegg er det innarbeidet supplerende tekst i bestemmelse (pkt. 3.3) som ivaretar de hensyn som Fylkesmannen savner og som er omtalt i planbeskrivelsen.

Statens vegvesen har undersøkt forholdene Fylkesmannen tar opp vedrørende kartgrunnlag og formålsgrenser. Ut fra det kartgrunnlaget vi sitter på, og som vises på papir/pdf-utgaven av plankartet, er formålsgrensen identisk med grensen for elvestrengen i bakgrunnskartet.

Naturmangfold

Området er avsatt til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur for å ha grunnlag til å gjennomføre ekspropriasjon ved behov for dette. Vegvesenet har ingen hjemmel til å gjennomføre grunnerverv hvis området er satt av til naturområde. Hensynssonen som er innarbeidet gir imidlertid føringer for bruk av arealet.

Bestemmelsen punkt 3.4 Landskap H550 for hensynssonen for området er i justert planforslag foreslått supplert med tekst om hvordan toppmassene for området skal behandles og at ved større tiltak skal dette avklares med miljøvernmyndighetene. Vi mener denne bestemmelsen tar godt nok vare på den svært viktige naturbeitemarken. Ordlyden i bestemmelsen blir da:

3.4 Landskap H550

Hvis det skal gjøres tiltak som grøfterensk og grusing innenfor denne hensynssonen, skal dette gjøres så skånsomt som mulig. Reetablering av vegetasjon skjer ved å ta av toppmasser, legge disse i ranker for så å legge massene med før tilbake i endret skråning eller grøft. Ved gjennomføring av større tiltak skal dette avklares med miljøvernmyndighetene før arbeid igangsettes.

Forurensning

Statens vegvesen forslår at planbestemmelse 3.3 Naturmiljø blir supplert med tekst som omhandler forurensning av vassdrag og oppbevaring av drivstoff og kjemikalier innenfor hensynssone H560.

Tillegg i teksten blir da:

Det skal ikke oppbevares drivstoff eller kjemikalier innenfor hensynssonen.

08.09.2015 Oppland fylkeskommune

Merknader fra Regionalenheten

Planen må være mer konkret på hva som tillates, hvor tiltak skal utføres, hva som ikke tillates og hvilke hensyn som skal ivaretas. Områder for masselagring bør vises i plankartet.

Det bør gjennomføres et bedre kartleggingsarbeid når det kommer til dyrka og dyrkbart areal.

Alternative løsninger skal vurderes og det faktiske arealbeslaget skal vurderes opp mot samfunnsnyttien.

Fylkeskommunen påpeker at deres merknad om at en eventuell utbedring av kryssingen av elva skal bli vurdert grundig og området gitt gode bestemmelser ikke har blitt fulgt opp. Det påpekes at det ikke finnes noen hensynssone for bestemmelsen «Hensynssone-vannmiljø». Fylkeskommunen mener arealformålet i tilknytning til elva må vises som grøntformål.

Det påpekes at kartgrunnlaget i plankart skal vises i gråtoner, og at eiendomsgrenser med rød stiple linje må rettes opp.

Kulturarvenheten

Det påminnes om at hvis det i forbindelse med tiltak i marka blir funnet automatisk fredete kulturminner som ikke er kjent, skal arbeidet stanses i den grad det berører kulturminnene eller deres sikringssone, og melding skal sendes kulturminnemyndighetene i Oppland fylkeskommune.

Kommentar fra Statens vegvesen

På bakgrunn av fylkeskommunens innspill foreslår vi at planbestemmelse, §2.2 Annen veggrunn, endres slik at den konkretiserer hvilke tiltak som tillates på områder vist som annen veggrunn.

Ordlyden i bestemmelsen blir da:

2.2 Annen veggrunn – grøntareal

Området merket #-n skal benyttes til annet trafikkareal-grøntareal. I området kan det anlegges fylling, skjæring, åpne og lukkede grøfter for drenering og overvann, stikkrenner, murer, stabiliserende tiltak og lignende. Vegskrånningen skal vegeteres på en slik måte at hovedtrekk i karakteren til landskapet blir ivaretatt.

Det vil ikke være behov for masselagring for tiltakene som blir utført, det er derfor ikke avsatt egne områder til dette i planforslaget.

Et mer detaljert arealregnskap har blitt utarbeidet – se kapittel 5.5 i planbeskrivelsen. Punkt 2.3 Alternativvurdering har blitt tilføyd i planbeskrivelsen, der alternativ om å ikke utføre nødvendige tiltak blir vurdert.

Planforslaget er endret, og området i og rundt elva har fått hensynssone H560 og fått tilhørende bestemmelse. Vegvesenet mener bestemmelsen hensyntar vassdraget og legger føringer for fremtidig utbedring av kryssingen av elva. Området rundt elva kan ikke settes av til grøntformål da vegvesenet ikke har hjemmel til å gjennomføre grunnverv/ekspropriasjon av arealer avsatt til dette formålet. Nytt forslag til ordlyd til §3.3 Naturmiljø blir da:

3.3 Naturmiljø H560

Innenfor området regulert til hensynssone - vannmiljø skal kantsonevegetasjonen bevares. Innenfor vegens sikkerhetssone (5 m fra kantlinjeveg) tillates kun trær med diameter mindre enn 15 cm, målt 40 cm over bakken.

Eksisterende vegetasjon med trær og mindre busker skal i størst mulig grad bevares for å redusere avrenning og opprettholde viltkorridorer ved Kumperudelva.

Det skal ikke oppbevares drivstoff eller kjemikalier innenfor hensynssonen.

Eventuelle tiltak i og ved elva som kan medføre fare for tilslamming skal gjennomføres i perioden 15. juni til 15. september.

Tiltakene skal utføres slik at det ikke dannes fare for erosjon og masselagring eller danner vandringshinder for vannlevende organismer.

I mail fra Kartverket datert 12. oktober 2015 blir det avklart at eiendomsgrenser med rød signatur kan vises i plankartet så lenge det fremgår at den ikke er en del av den juridiske planen. Denne blir betegnet som eksisterende eiendomsgrense i tegnforklaringen.

Kulturarvenheten

Tas til orientering. Vi viser for øvrig til pkt. 1.4 i bestemmelsene, der dette forholdet er omtalt.

07.09.2015 Kenneth Myrvang

Grunneier har innvendinger mot at plangrensen settes til 6 meter forbi eiendommen da mye av grøntarealet vil gå tapt og tap av verdi på tomten. Grunneier påpeker at det ikke har vært problemer med vann i vegbanen eller sidearealet til vegen.

Grunneier foreslår at vegen flyttes da dette vil innebære mindre inngrep i eiendommen, eller mulighet for erstatning for tap av nytteverdi.

Grunneier ønsker også å påpeke at utkjørselen til eiendommen er trafikkfarlig, da både bakketopp og skog hindrer sikten. Samtidig blir det holdt høy hastighet på fylkesvegen. Skogshogst, skilting for farlig utkjørsel og flytting av atkomstveg blir foreslått som mulige tiltak for å bedre trafiksikkerheten.

Firfisle har blitt observert på og ved eiendommen, og kan ha tilholdssted i nærliggende bekk.

Kommentar fra Statens vegvesen

For å sikre sikt og driftstiltak er det nødvendig å erverve areal langs vegen. Etter befarings med grunneier ble det kommet fram til at det forbi eiendommen ikke er behov for 6 meter fra vegkanten. Formålsgrensene har derfor blitt endret og vegarealet forbi eiendommen varierer nå fra 2 meter – 3 meter.

Det er ikke aktuelt å omlegge vegen, da dette er et prosjekt med kun midler til å erverve nødvendig grunn og gjøre alminnelige driftstiltak som hogst og grøfting.

Etter befaring med grunneier har vi i fellesskap kommet fram til at hogst og flytting av gjerde (til foreslått formålsgrænse) vil endre sikten og bedre trafikksikkerheten fra utkjørselen betraktelig, slik at denne vil anses som god nok.

Firfisle er ikke truet i Norge. Den finnes stort sett over hele landet. Det er en av to øglearter i Norge (den andre er stålorm).

Det er ikke nødvendig å ta spesielle hensyn til firfisla eller dens leveområde i vedlikeholdet av vegen.

9.3 Endringer gjort etter offentlig ettersyn

På bakgrunn av høringsuttalelsene og våre vurderinger av disse, foreslår Statens vegvesen følgende endringer i planforslaget:

Plankartet

- Hensynssone H560 er lagt til i og ved Kumperudelva.
- Plangrensen har blitt endret ved Kumperudelva for å ta hensyn til mulige kulturminner.
- Plangrensen ved eiendom gnr 25 og bnr 143 har blitt endret.

Planbestemmelsene

- Tekst i punkt 2.1 er endret da tidligere tekst blir ivaretatt i 2.2 Annen veggrunn. Ny tekst er:
Områder vist som O_V1 skal benyttes til offentlig kjøreveg.
- Punkt 2.2 er fjernet og blir ivaretatt i punkt 2.1 Kjøreveg.
- Tekst i punkt 2.2 Annen veggrunn, tidligere punkt 2.3 Annen veggrunn er endret for definere hva slags tiltak som tillates. Ny tekst er:
Området merket #-n skal benyttes til annet trafikkareal-grøntareal. I området kan det anlegges fylling, skjæring, åpne og lukkede grøfter for drenering og overvann, stikkrenner, murer, stabiliserende tiltak og lignende. Vegskråningen skal vegeteres på en slik måte at hovedtrekk i karakteren til landskapet blir ivaretatt.
- Punkt 3 Grønnstruktur er fjernet og innarbeidet i punkt 4.3 Vannmiljø.
- Tekst i punkt 3.3 Naturmiljø er endret for å bedre ivareta området i og rundt vassdraget. Ny tekst er:
Innenfor området regulert til hensynssone - naturmiljø skal kantsonevegetasjonen bevares. Innenfor vegens sikkerhetssone (5 m fra kantlinjeveg) tillates kun trær med diameter mindre enn 15 cm, målt 40 cm over bakken.
Eksisterende vegetasjon med trær og mindre busker skal i størst mulig grad bevares for å redusere avrenning og opprettholde viltkorridorer ved Kumperudelva.
Det skal ikke oppbevares drivstoff eller kjemikalier innenfor hensynssonen.
Eventuelle tiltak i og ved elva som medføre fare for tilslamming skal gjennomføres i perioden 15. juni til 15. september.
Tiltakene skal utføres slik at det ikke dannes fare for erosjon og masselagring eller danner vandringshinder for vannlevende organismer.
- Tekst under punkt 3.4 er endret for å bedre ivareta naturbeitemarka. Ny tekst er:

Hvis det skal gjøres tiltak som grøfterensk og grusing innenfor denne hensynssonen, skal dette gjøres så skånsomt som mulig. Reetablering av vegetasjon skjer ved å ta av toppmasser, legge disse i ranker for så å legge massene med før tilbake i endret skråning eller grøft. Ved gjennomføring av større tiltak skal dette avklares med miljøvernmyndighetene før arbeid igangsettes.

Planbeskrivelsen

- Gjeldende status på planprosessen har blitt oppdatert under kapittel 1.
- Punkt 2.3 Alternativvurdering er lagt til for å beskrive andre alternativer vurdert i dette reguleringsplanarbeidet.
- Punkt 2.4 *Tiltakets forhold til konsekvensutredning* har blitt oppdatert til å omhandle veiledningsnotat for forskrift for konsekvensutredning.
- Tekst under punkt 3.7 Naturmangfold har fått endret tekst fra «*Ved grøfting på områdene der det er registrert arter som er svartelistet må tiltak som hindrer videre spredning gjennomføres*» til «*Ved grøfting på områdene der det er registrert arter som er svartelistet skal tiltak som hindrer videre spredning gjennomføres*».
- Tekst har blitt supplert under punkt 4.1 Planlagt arealbruk, som understreker behovet for å regulere 6 meter ut ifra vegbanen.
- Arealregnskapet under kapittel 5.5 har blitt oppdatert til å omhandle flere kategorier, samt dyrkbar mark. Supplerende tekst har blitt tillagt.

9.4 Merknader til begrenset høring

15.03.2016 Nordre Land kommune

Kommunen ønsker at ny atkomst til Vølstad kirke innarbeides i reguleringsplanforslaget, i tråd med forslag til kommuneplanens arealdel som skal fremmes for politisk sluttbehandling i kommunestyret 5. april.

Kommentar fra vegvesenet

Vi tar kommunens ønske om å regulere inn ny atkomst til Vølstad kirke til følge. I revidert planforslag er ny atkomst til Vølstad kirke tegnet inn, slik den er inntegnet på forslag til kommuneplanens arealdel som fremmes for politisk sluttbehandling i kommunestyret 5. april. Vi gjør oppmerksom på at vi ikke har foretatt noen kontroll av krysset i reguleringsplan mht. utforming og dimensjonering, men har tegnet det inn slik det er inntegnet i kommuneplanens arealdel. Vi forutsetter at det utarbeides detaljerte tegninger for krysset før det bygges. Det er lagt inn et nytt punkt i bestemmelsene (punkt 2.4) at teknisk byggeplan for kryssene skal godkjennes av Statens vegvesen før utbygging.

Det er flere avkjørsler tett innpå hverandre på denne strekningen ved Vølstad kirke. Ideelt sett skulle det i forbindelse med reguleringsplanen for fv. 134 vært gjort en jobb med å se på muligheten for å slå sammen noen av disse når man nå legger inn ny atkomst til kirken. Av hensyn til framdriften på reguleringsplanen, og siden planforslaget allerede har vært på to høringer, anses det ikke hensiktsmessig å gjøre dette nå. Når det senere skal reguleres vegforbindelse videre opp til Vølstad kirke, vil vi anbefale kommunen å se på muligheter for å slå sammen avkjørsler i området. Vi vil komme nærmere tilbake til dette når dette reguleringsarbeidet starter.

18.03.2016 Fylkesmannen i Oppland

Fylkesmannen kommenterer at areal tidligere avsatt til «samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur» nå har fått kategorien «annen kjøreveg, grøntareal» med bestemmelser for hva som kan tillates av

tiltak i sonen. Det er lagt inn hensynssoner med tilhørende bestemmelser i områdene som innehar særegne naturkvaliteter.

Fylkesmannen mener at de miljøvernfarende interessene i planområdet er tilstrekkelig ivaretatt. Dersom planen vedtas med disse endringene har Fylkesmannen ikke lenger innsigelse til planen.

Kommentar fra vegvesenet

Merknaden tas til orientering.

Vegvesenet vil påpeke at arealformålet ikke har blitt endret etter første gangs høring. Vegens sideområdet er i begge forslagene avsatt til «annen veggrunn, grøntareal», men i siste høringsforslag er det innarbeidet bestemmelser som ivaretar forholdene Fylkesmannen har påpekt.

22.03.2016 Oppland fylkeskommune

Oppland fylkeskommune har ingen merknader til planforslaget.

Kommentar fra vegvesenet

Tatt til etterretning.

16.03.2016 Aina Øversveen

Det er ønskelig at ingen av trærne blir felt i krysset ved fv. 134 og fv. 162 da disse skjermer mot trafikken.

Kommentar fra vegvesenet

Ved grunnverv vil det, så langt det lar seg gjøre, tas hensyn til trerekka mot fv. 134. Det vil imidlertid være nødvendig å felle trærne inn mot i krysset fv. 162 for å sikre trafiksikkerheten og fri sikt i krysset.

21.03.2016 Enger Gård

Det forutsettes at ved avståelse av grunn vil eiendommene få en tinglyst rettighet til å legge tømmer på den avståtte grunnen. Dette innebærer også at kratt og lignende som er til hinder for legging av tømmer blir ryddet.

Kommentar fra vegvesenet

Uavhengig av grunnens eier kan det ikke tillates å legge tømmer i vegens sikkerhetssone. Sikkerhetssonen på denne strekningen er på 5 meter. Så lenge tømmeret ikke legges innenfor vegens sikkerhetssone vil vi akseptere at grunneier legger tømmer på vårt areal.

9.5 Endringer gjort etter begrenset høring

Plankartet

- Atkomst til Vølstad kirke, o_V2, er innarbeidet i reguleringsplanen i tråd med kommuneplanens arealdel.

Planbestemmelsene

- Bestemmelse, punkt 2.4, for ny atkomst til Vølstad kirke, o_V2, er innarbeidet i planbestemmelsene. Ny tekst er:
Ny avkjørsel til Vølstad kirke (o_V2) skal utformes som kryss i hht. Statens vegvesens håndbok N100. Detaljerte tegninger (plan og profil) skal godkjennes av Statens vegvesen før det kan gis byggetillatelse for tiltaket.

Planbeskrivelse

- Planbeskrivelsen er oppdatert i tråd med disse endringene, og oppdatert med riktig informasjon om saksbehandling, merknadsoppsummering etc.

Statens vegvesen mener at endringene som er gjort etter høring ikke har et slikt omfang at det er behov for et nytt offentlig ettersyn eller ny høring av planforslaget.

10 Vedlegg

- 1. Forslag til plankart, datert 09.07.2015, sist revidert 23.02.2016**
- 2. Forslag til bestemmelser, datert 09.07.2015, sist revidert 19.02.2016**
- 3. Vurdering av naturmiljø på Fv. 134 Landåsbygda-Vølstad**

§1 REGULERINGSFORMÅL, GENERELLE BESTEMMELSER

1.1 Generelt (pbl. §12-7, nr. 1)

Hensikten med planen er å bedre trafikksikkerheten og skape grunnlag for grunnnerverv. Planen vil legge til rette for grunnnerverv og rydding av kantvegetasjon og skog.

Planområdet omfatter et areal på cirka 64,5 dekar for Nordre Land kommune, og 52,5 dekar for Søndre Land kommune.

Reguleringsplanen består av plankart, planbeskrivelse og disse bestemmelsene. Det regulerte området er vist på plankart med reguleringsgrenser, datert 14.01.2016.

1.2 Reguleringsformål (pbl. § 12-5)

Området reguleres til følgende formål, jfr. Pbl. §12-5:

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Nr. 2)

- Kjøreveg (o_V1 og o_V2)
- Annen veggrunn, grøntareal (SVG)

Bruk og vern av sjø og vassdrag (Nr. 6)

- Friluftsområde i sjø og vassdrag (o_FV)

Hensynssoner (pbl. §12-6)

- Frisikt
- Fareområde (høyspent luftstrek)
- Hensynssone vannmiljø
- Hensynssone landskap

1.3 Terrengbehandling (pbl. §12-7, nr. 2)

Terrenginngrep skal utføres på en skånsom måte, tilpasses eksisterende terreng og vegetasjon. Stedlige vekstmasser skal i størst mulig grad benyttes ved reetablering av vegetasjon. Ulike typer vekstmasser skal ikke blandes i mellomlagringsperioden eller ved utlegging.

Det skal ikke innføres eller spres fremmede arter ved opparbeiding og beplantning av sideterreng, jf. «Regional handlingsplan mot fremmede skadelige arter» fra Statens vegvesen Region øst. Terrengbehandlingen skal gjøres ferdig samtidig med resten av veganlegget.

1.4 Kulturminner (pbl. §12-7,nr. 6)

Dersom det under anleggsarbeider treffes på automatisk fredete kulturminner, eksempelvis i form av helleristninger, brent leire, keramikk, flint, groper med trekull og/eller brent stein etc., skal arbeidet øyeblikkelig stanses og Fylkeskonservatoren varsles, jf. lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50, § 8.

1.5 Naturmiljø (pbl. §12-7, nr. 6)

Under anleggsarbeid eller annen virksomhet i planområdet skal det vises aktsomhet for å unngå mulig skade på rødlistede arter, jf. lov om forvaltning av naturens mangfold. Se også bestemmelse 1.3 om bl.a. svartlistede arter.

§ 2 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (pbl. §12-5, nr. 2)

2.1 Kjøreveg

Områder vist som o_V1 og o_V2 skal benyttes til offentlig kjøreveg.

2.2 Annen veggrunn - grøntareal

Området merket #-n skal benyttes til annet trafikkareal-grøntareal. I området kan det anlegges fylling, skjæring, åpne og lukkede grøfter for drenering og overvann, stikkrenner, murer, stabiliserende tiltak og lignende. Vegskråningen skal vegeteres på en slik måte at hovedtrekk i karakteren til landskapet blir ivaretatt.

2.3 Atkomster

Atkomster er vist som atkomstpiler. Rettighetene til atkomstene videreføres slik de gjelder i dag.

2.4 Atkomst Vølstad kirke

Ny avkjørsel til Vølstad kirke (o_V2) skal utformes som kryss i hht. Statens vegvesens håndbok N100. Detaljerte tegninger (plan og profil) skal godkjennes av Statens vegvesen før det kan gis byggetillatelse for tiltaket.

§ 3 HENSYNSSONER (pbl. §12-6)

3.1 Frisikt

Innenfor frisiktlinjer skal det ikke være sikthindrende vegetasjon, gjerder, murer eller lignende med høyde over 50 cm over tilstøtende vegers planum. Enkeltstolper og høystammede trær kan tillates. Lagring av sikthindrende utstyr – eksempelvis landbruksmaskiner og rundballer - er ikke tillatt i frisiktsonen.

3.2 Fareområde H370

Ved anleggsarbeid under høyspent luftstrek skal linjeeier være varslet før tiltaket igangsettes.

3.3 Naturmiljø H560

Innenfor området regulert til hensynssone - naturmiljø skal kantsonevegetasjonen bevares. Innenfor vegens sikkerhetszone (5 m fra kantlinjeveg) tillates kun trær med diameter mindre enn 15 cm, målt 40 cm over bakken.

Eksisterende vegetasjon med trær og mindre busker skal i størst mulig grad bevares for å redusere avrenning og opprettholde viltkorridorer ved Kumperudelva.

Det skal ikke oppbevares drivstoff eller kjemikalier innenfor hensynssonen.

Eventuelle tiltak i og ved elva som kan medføre fare for tilslamming skal gjennomføres i perioden 15. juni til 15. september.

Tiltakene skal utføres slik at det ikke dannes fare for erosjon og masselagring eller danner vandringshinder for vannlevende organismer.

3.4 Landskap H550

Hvis det skal gjøres tiltak som grøfterensk og grusing innenfor denne hensynssonen, skal dette gjøres så skånsomt som mulig. Reetablering av vegetasjon skjer ved å ta av toppmasser, legge disse i ranker for så å legge massene med før tilbake i endret skråning eller grøft. Ved gjennomføring av større tiltak skal dette avklares med miljøvernmyndighetene før arbeid igangsettes.



Tegnforklaring

Arealformål (Pbl. § 12-5)

Samferdselensanlegg og teknisk infrastruktur (nr. 2)

- Kjerveg
- Annen veggrunn, grøntareal

Bruk og vern av sjø og vassdrag (nr. 6)

- Friluftsområde i sjø og vassdrag

Hensynssoner (Pbl. § 12-6, jfr. § 11-6)

Faresone (bokstav a)

- Hyspenningsanlegg

Sone med angitte særlige hensyn (bokstav c)

- Bevaring naturmiljø

Linjesymboler m.v.

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for faresone
- Friskiltjele
- Ankjørsel
- Stenging av ankjørsel
- Offentlig eiendom

Illustrasjoner uten rettslig virkning

- Eksisterende eiendomsgrænse
- Gårds- og bruksnummer
- Div. tekst
- Profilmnummer
- Veg med skjæring/fylling

Kartopplysninger		Ekvivalens 1M	
Kilde for basiskart: FKB		Kartmålestokk: 1:1000/A1	
Date for basiskart: 17.02.2015		0 125 25 375 500	
Koordinatsystem: EUREF89 UTM32			
Høydeangivelse: NN54			
DETALJREGULERING FOR Fv. 134 Landsbygda - Vølstad MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER		Attestplan-ID: 2415003 Forfatter: STATENS_VEGVESEN Kartprosjekt:	
SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN			
Dato: 06.07.2015	Revisjon: 1	SAKS-NR.:	29.03.2016
KOMMUNESTYREVEDTAK		DATE:	
Kommisjonen er oppnevnt: 26.02.2015		SAKSNR.:	
Lansjebeløstid / SVV sitt utgangspunkt (jf. Pbl. 6.3.7.3.1.1)		TEGNNR.:	
Offentlig ettersyn: 29.07.07.15		SAKSBIL.:	
2. saksbehandling, Planutvalget		PLANNR.:	
Kommisjonen vedtar:		TEGNNR.:	1/3A
PLANEN UTARBEIDET AV: Statens vegvesen		SAKSBIL.:	
Det behøves et planer og i samsvar med kommunestyrets vedtak av			

NBI Skravur i forhold til nord/sør reining



Tegnforklaring

Arealformål (Pbl. § 12-5)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (nr. 2)

- Kjerreveg
- Annen veggrun, grøntareal

Bruk og vern av sjo og vassdrag (nr. 6)

- Friluftsområde i sjo og vassdrag

Hensynssoner (Pbl. § 12-6, jfr. § 11-8)

Faresone (bokstav a)

- Hyspeningsanlegg

Sone med angitte særlige hensyn (bokstav c)

- Bevering naturmiljø

Linjesymboler m.v.

- Planens begrensning
- Formålgrense
- Grense for fareområde
- Frisikthet
- Avkjøret
- Stenging av avkjøret
- Offentlig eierform

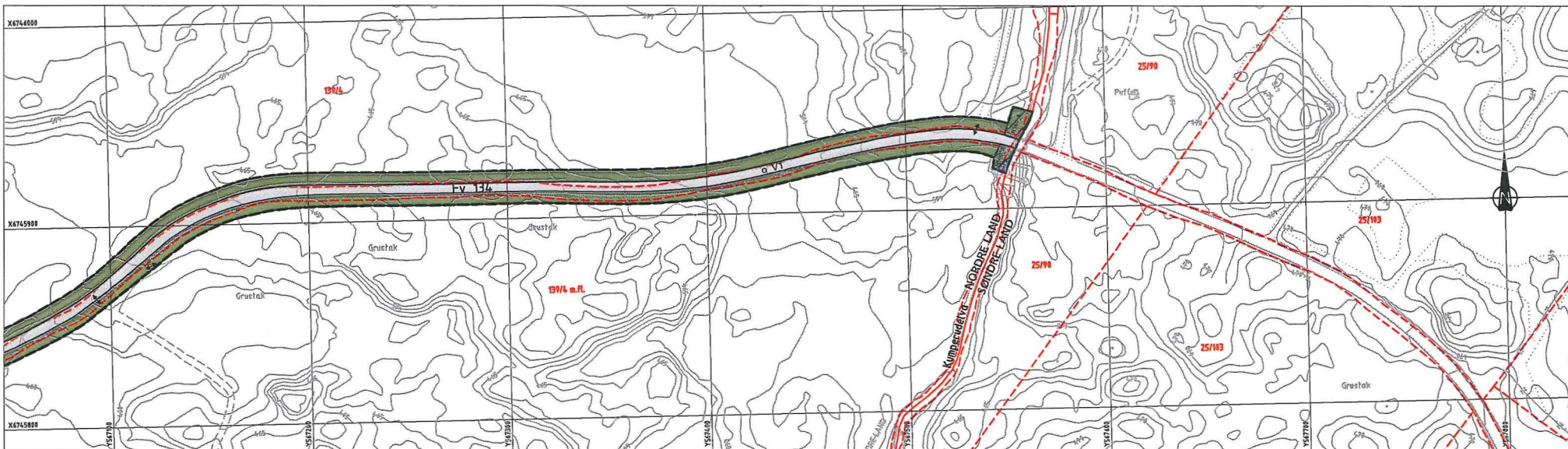
Illustrasjoner uten rettslig virkning

- Eksisterende eiendomsgrænse
- Gårds- og bruksnummer
- Div. tekst
- Profilnummer
- Veg med stjeringsfylling

NBI Skravur i forhold til nord/sør retning

Kartprosjekt Kilde for basiskart: FKB Dato for basiskart: 17.02.2015 Koordinatsystem: EUREF89 UTM32 Høydereferanse: NN54	Elviddelse: 1M Kortmålestokk: 1:1000/1:1 0 12,5 25 37,5 50m	DETALJREGULERING FOR Fv. 134 Landåsbygda - Vølstad MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER	Arealplan-ID 20150003 Forlagsgittler STATENS_VEGVESEN Kartprodusent	
SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato	Revisjon			
06.07.2015				
KOMMUNESTYREVEDTAK				
1. Kvalitetssjekk av utkast			28.02.2015	
2. Saksbehandling i SSV utvalg/møtevedtak, jfr. Pbl. § 12-3 3.ledd				
Offisiell ettersegn			09.07.2015	
3. Saksbehandling i Planutvalget				
Kommuneoversyn vedtak				
PLANEN UTARBEIDET AV: Statens vegvesen		PLANNR.	TEGNNR.	SAKSBRIF.
			2/3	

Det bekræftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av



Tegnforklaring

Arealformål (Pbl. § 12-5)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (nr. 2)

- Kjerveg
- Annen veggrunn, grøntareal

Bruk og vern av sjo og vassdrag (nr. 6)

- Friuftsområde i sjo og vassdrag

Hensynssoner (Pbl. § 12-6, jfr. § 11-6)

Faresone (bokstav a)

- Hyspenningslegg

Sone med angitte særlige hensyn (bokstav c)

- Bevaring naturområde

Linjesymboler m.v.

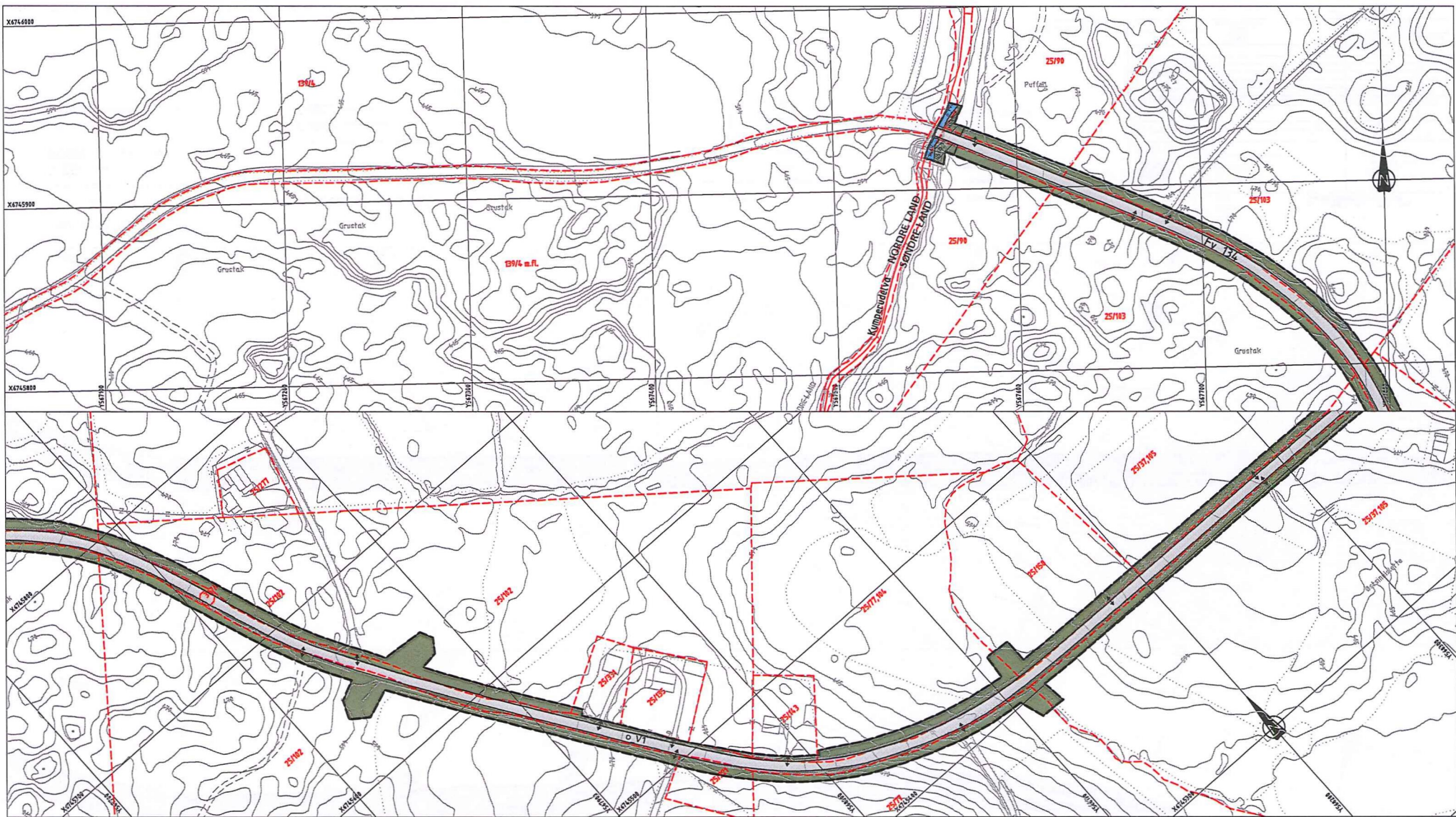
- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Friaktleje
- Avkjørsel
- Stenging av avkjørsel
- Offentlig eiendom

Illustrasjoner uten rettelig virkning

- Eksisterende eiendomsgrænse
- Gårds- og bruksnummer
- Div. tekst
- Profilnummer
- Veg med skjæring/fylling

NEI Skravur i forhold til nord/sør reiting

Kartopplysninger		Elevitans: IM	
Kilde for basiskart: FKB		Kartmålestokk: 1:1000/A1	
Dato for basiskart: 17.02.2015		0 12,5 25 37,5 50m	
Koordinatsystem: EUREF89 UTM32			
Høydeangivelse: NN34			
		Arsjetteid: 20150003 Forhørsuttvalget STATENS VEGVESSEN Kartprosjekt:	
DETALJREGULERING FOR Fv. 134 Landåsbygda - Vølstad MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER			
SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAKS-NR.	DATO
Dato	Revisjon		
16.07.2015	1 Lag i hyspenningslegg		14.01.2016
KOMMUNESTYREVEDTAK			
Kommisjonen av oppsett			26.02.2015
I gransking/handling / EVV sitt uttalelgsvedtak, ifl. Pbl. 6.3.7.3 ledd			
Offisiell etterrett			09.07.07.09.15
2. gransking/handling, Planmyndighet			
Kommunesjefens vedtak			
PLANENS UTARBEIDET AV:		PLANNR.	TEGN-NR.
	Statens vegvesen		3/3A
Det behandles at planen er i samsvar med Kommunesjefens vedtak av			



Tegnforklaring

Arealformål (Pbl. § 12-5)

- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (nr. 2)
 - Kjøreveg
 - Annen veggrus, granterei
- Brak og vern av sjø og vassdrag (nr. 6)
 - Friluftsområde i sjø og vassdrag

Hensynssoner (Pbl. § 12-6, jfr. § 11-8)

- Faresone (bokstav a)
 - Hyspenningsanlegg
- Sone med angitte særlige hensyn (bokstav c)
 - Hensyn landskap
 - Bevaring naturmiljø

Linjesymboler m.v.

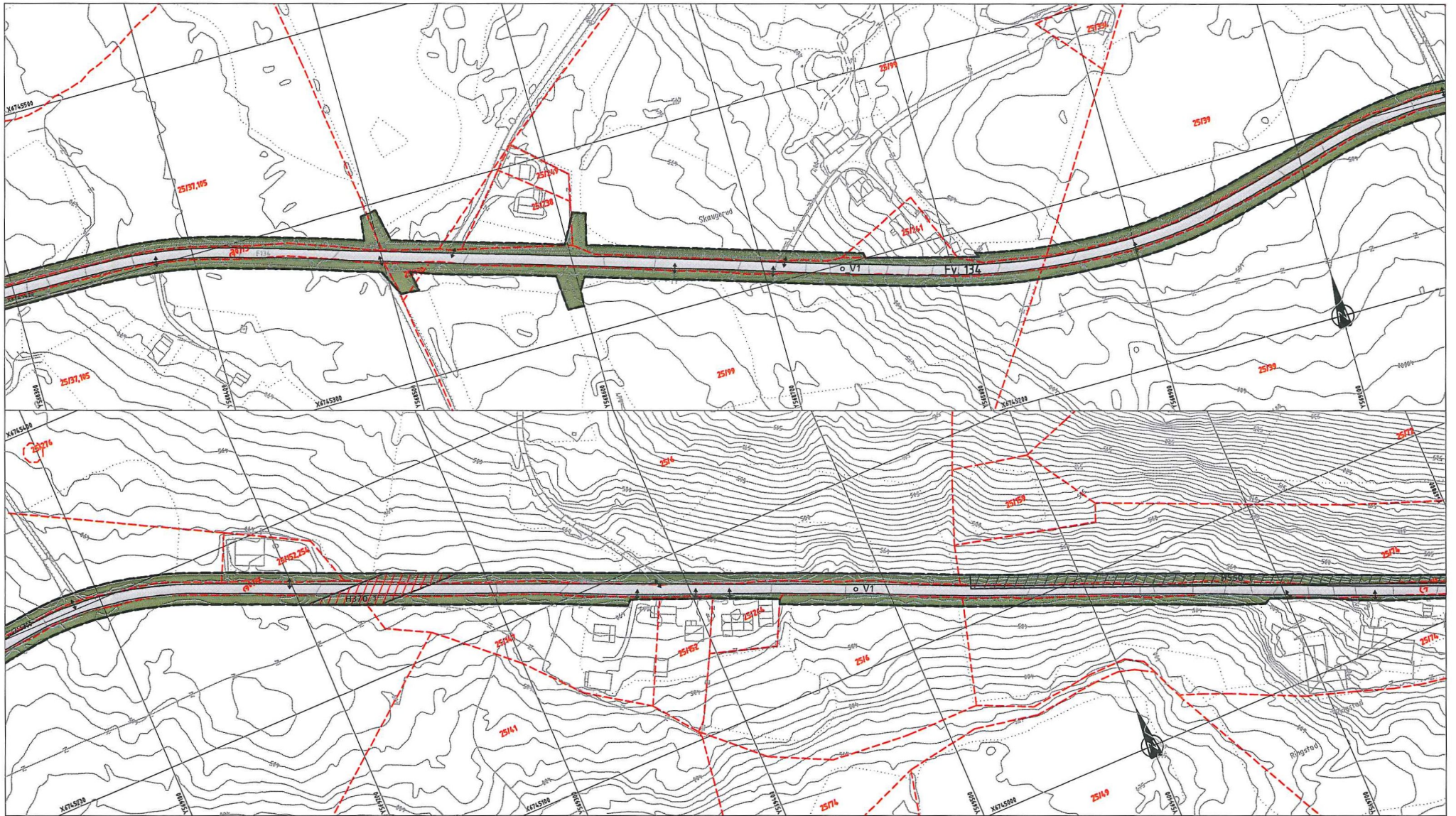
- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Avkjørsel
- Stenging av avkjørsel
- Offentlig eiendom

Illustrasjoner uten rettslig virkning

- Eksisterende eiendomsgranse
- Gårds- og bruksnummer
- Div. feltet
- Prefilnummer
- Veg med skjaring/fylling

NBI Skravur i forhold til nord/sør retning

Kartoppbeiningar Kilde for buskarta: FKB Date for buskarta: 17.02.2015 Koordinatystem: EUREF89 UTM32 Hovudgrunnlag: NN54		Elevasjon: IM Kartellensk: 1:1000/A1
DETALREGULERING FOR Fv. 134 Landåsbygda MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER		Arealplan-ID 064604 Forlagssitet STATENS_VEGVESEN Kartprosjekt:
SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAKS- NR. DATO SIGN.
Date: 06.07.2015 Revisjon: A. Leif Jan haugen KOMMUNESTYREVEDTAK Kommunestyret er opptatt 1. gangsbehandling: SVV sitt uttalelingsvedtak, jfr. Pbl. § 3-7 3 hold Offentlig ettersyn 2. gangsbehandling, Planutvalget Kommunestyrets vedtak		14.01.2016 20.02.2013 09.07.07.09.15
PLANEN UTARBEIDET AV: Statens vegvesen		PLANNR. TEGNDR. SAKSDR. 1/3A
Det bekræftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av		



Tegnforklaring

Arealformål (Pbl. § 12-5)

Samferdsleaanlegg og teknisk infrastruktur (nr. 2)

- Kjøreveg
- Annan veggrunn, grønterom

Bruk og vern av sjø og vassdrag (nr. 6)

- Fritidsområde i sjø og vassdrag

Hensynssoner (Pbl. § 12-6, jfr. § 11-8)

Faresone (bokstav a)

- Høydepningsanlegg

Sone med angitte særlige hensyn (bokstav c)

- Hensyn landskap
- Bevaring naturmiljø

Linjesymboler m.v.

- Planens begrensning
- Fermåtgrensning
- Grense for fareområde
- Avkjørsel
- Stenging av avkjørsel
- Offentlig elerform

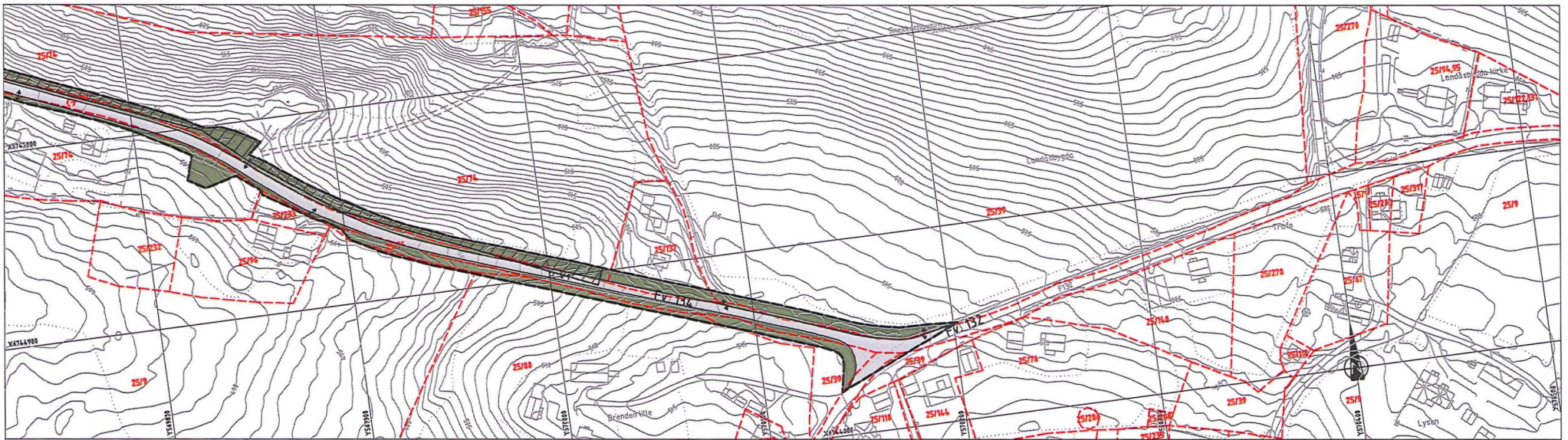
Illustrasjoner uten rettslig virkning

- Eksisterende eiendomsgrense
- Gårds- og bruksnummer
- Div. tekst
- Profilnummer
- Veg med skjering/fylling

Kartoppløysning	Kilde for basiskart: FKB	Elviddestreke	IM
Dato for basiskart:	17.02.2015	Kartmålestokk:	1:1000/A1
Koordinatsystem:	EUREF89 UTM32	0	12,5 25 37,5 50m
Høydeavvikning:	MS4		
	DETALJREGULERING FOR Fv. 134 Landåsbygda	Arealplan-ID	80404
	MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER	Forslagstiller	STATENS VEGVESSEN
		Kartprosjektant	
SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKS-NR.	DATE	SIGN.
Dato: 16.07.2015	Revisjon		
KOMMUNESTYRE/STAK		26.07.2015	
Kommisjon av ekspert			
Landskapsnemnd / SVU sitt utvalg/utvalg, jf. Pbl. 4-3-7 3.lodj			
Offisiell utvalg		09.07.2015	
3. saksbehandling, Planråd			
Kommunestyrets vedtak			
PLANEN UTARBEIDET AV:		PLANNR.	TEGNNR.
	Statens vegvesen		SAKSBEH.
			2/3

NBI Skravur i forhold til nord/sør retning

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av ...



Tegnforklaring

Areallformål (Pbl. § 12-5)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (nr. 2)

- Kjøreveg
- Annen veggrunn, grøntareal

Bruk og vern av sjø og vassdrag (nr. 6)

- Fritidsområde i sjø og vassdrag

Hensynssoner (Pbl. § 12-6, jfr. § 11-8)

Faresone (bokstav a)

- Høyopningsanlegg

Sone med angitte særlige hensyn (bokstav c)

- Hensyn landskap
- Bevaring naturmiljø

Linjesymboler m.v.

- Planens begrenning
- Farmålgrense
- Grense for foreneirde
- Avkjørsel
- Stengning av avkjørsel
- Offentlig elerom

Illustrasjoner uten rettslig virkning

- Eksisterende eiendomsgrænse
- Gårds- og bruksnummer
- Div. tekst
- Profilnummer
- Veg med stjøring/fylling

NBI Skisaur i forhold til nord/orrering

Kartoppløyninger		Elevdisme: IM	
Kilde for basiskart: FKB		Kartmålestokk: 1:1000/A1	
Dato for basiskart: 17.02.2015			
Koordinatsystem: EUREF89 UTM32		9 12,5 25 37,5 50m	
Hovedstørrelse: NNS4			
DETALJREGULERING FOR Fv. 134 Landåbygda MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER		Arealplan-ID: 6536654 Forordningsnummer: STAVANGERS KOMMUNE Kartprodukt:	
		SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	
Dato: 06.07.2015	Karttittel: Karttittel	SAKS-NR.:	DATO:
KOMMUNESTYREVEDTAK:			
Forslag til utarbeidelse av rapport:			26.02.2015
1. planarbeid/utarbeidelse av plan og utarbeidelse av plan, jfr. Pbl. § 12-3 i tillegg til planarbeid:			09.07.07 08.12
2. saksbehandling, Planutvalget:			
3. kommunestyrets vedtak:			
PLANEN UTARBEIDET AV:		PLANNR.:	TRIGNNR. SAKSBØHJ.
Stavanger vagnvesen			3/3