



NORDRE LAND KOMMUNE

MØTEINNKALLING

FOR

HOVEDUTVALG FOR LANDBRUK, MILJØ OG TEKNISK

TID: 30.09.2015 kl. 08.00 – AVREISE BEFARING MJELLVATNET

STED: MØTEROM 4. ETG., RÅDHUSET

*Eventuelle forfall meldes på telefon 61 11 60 46
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.*

SAKSLISTE:

Sak nr. Innhold:

- | | |
|-------|---|
| 63/15 | ORIENTERING |
| 64/15 | REFERATER |
| 65/15 | DELEGERTE SAKER |
| 66/15 | ERLING M. ERSTAD, SØKNAD OM DISPENSASJON FRA
REGULERINGSBESTEMMELSE OM MAKSIMALT BEBYGD AREAL, GNR. 88,
BNR. 140 |
| 67/15 | GNR. 77 BNR. 3 I NORDRE LAND. SØKNAD OM DISPENSASJON FRA
KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR FRADELING AV VÅNINGSHUS OG
STABBUR TIL FORMÅL BOLIG/FRITIDSBOLIG |
| 68/15 | GNR. 1 BNR. 4 I NORDRE LAND. SØKNAD OM DELING AV CA. 20 DEKAR TIL
UENDRET BRUK |
| 69/15 | PLANPROGRAM FOR OMRÅDEREGULERING ELVEROM-VEISTEN |
| 70/15 | HØRING, FORSLAG TIL VEGNAV N OG ADRESSEPARSELLER I NORDRE
LAND |

71/15

SØKNAD OM BYGGING AV TRAKTORVEG, MJELLVATNET

72/15

**TRAFIKKSIKKERHETSPLAN NORDRE LAND KOMMUNE 2015-2017
SAKSBEHANDLING FERDIG PLAN**

NORDRE LAND KOMMUNE, den 24. september 2015

.....
Marit Midthaugen Rønningen
leder

Lnr.: 13700/15
Arkivsaksnr.: 15/3353
Arkivnøkkel.: 033

Saksbehandler: LFU

Utskrift til:

ORIENTERING

1. Sandmovegen 905 - forurensning

NORDRE LAND KOMMUNE, den 22. september 2015

Jarle Snekkestad
rådmann

Liv Furuseth

Lnr.: 13690/15
Arkivsaksnr.: 15/3347
Arkivnøkkel.: 033

Saksbehandler: LFU

Utskrift til:

REFERATER

1. Fra Fylkesmannen datert 26.08.15: Vedtak i klagesak – deling – gnr. 105 bnr. 1 i Nordre Land.
2. Fra Fylkesmannen datert 27.07.2015: Fradeling og konsesjon – Grangard gnr. 122 bnr. 1 i Nordre Land kommune – Østsinniåsen Fellesbeiteområde SA.

NORDRE LAND KOMMUNE, den 22. september 2015

Jarle Snekkestad
rådmann

Liv Furuseth



Fylkesmannen i Oppland

Nordre Land kommune
Postboks 173
2882 Dokka

NORDRE LAND KOMMUNE	
Reg.nr. 12618/15	Saksbeh.
31.08.15	
Arkiv kode P	G13 105/1
Arkiv kode S	L33
Ar/Saksnr. 15/92	Dok.nr. 12

Deres referanse 15/92
Vår referanse 2015/2172-3 422.5 BRU
Saksbehandler Britt Rusten, tlf. 61 26 61 44

Dato 26.08.2015

Vedtak i klagesak - Deling - Gnr. 105 bnr. 1, Nordre Land kommune

Konklusjon

Fylkesmannen omgjør Nordre Land kommunes vedtak av 28. januar 2015, og gir tillatelse til deling av de omsøkte skogteiger. Den omsøkte delingen er etter Fylkesmannens syn ikke i strid med hensynet til en driftsmessig god løsning eller vern av arealressursene. Delingen medfører heller ikke drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Fylkesmannen er av den oppfatning at deling da skal tillates, selv om kommunen mener at dette ikke er den driftsmessig beste løsningen.

Kort om sakens bakgrunn

Nils Erik og Karianne Hogne søkte den 7. januar 2015 om deling av to skogteiger under eiendommen gnr. 105 bnr 1 fra øvrige driftsenhet gnr. 105 bnr. 1 og gnr 105 bnr. 2 i Nordre Land. Formålet med fradelingen er tilleggsjord til eiendommen gnr. 102 bnr. 1 m.fl. i Nordre Land, som eies av Knut Andreas Kind.

Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk behandlet søknaden den 28. januar 2015 (sak 6/15), og søknaden ble avslått. Vedtaket var begrunnet med at en fradeling vil svekke selgers framtidige inntektsmuligheter, og føre til en vesentlig reduksjon av selgers skogbruksareal. Videre ville salg til eier av tilstøtende skogteig være en bedre arronderingsmessig løsning enn den foreslåtte, og de omsøkte teigene kunne fortsatt utgjøre en hensiktsmessig del av selgers driftsenhet. Gnr. 105 bnr. 1 og 2 ville ha bedre mulighet til å framstå som en framtidig egen driftsenhet ved å beholde teigene. Fordelene ved salg til påtenkt kjøper ville være mindre enn ulempene ved å fradele skogteigen fra selgers eiendom. Hovedutvalget vurderte ikke denne arronderingsmessige løsningen til å være god nok veid opp mot ulempene ved fradeling. Administrasjonen hadde i sitt opprinnelige saksfremlegg innstilt på deling av driftsenheten siden den omsøkte delingen ville gi en god driftsmessig løsning.

Vedtaket ble påklaget i brev av 17. februar 2015. Klagen er en felles klage fra søker og erverver. Klagen inneholdt flere detaljer om skogteigens avkastningsevne og inntektsgrunnlag, samt en bekreftelse fra Viken skog om at fradelingen ville gi en god driftsmessig løsning selv om de omsøkte teiger ikke grenser fysisk inntil kjøpers eiendommer. Teigene sokner til samme driftsveger og skogsbilveger. Klager mener at løsningen vil gagne begge eiendommer, og det vil medføre etablering av ny heltids arbeidsplass. Klager ber om at fradelingens konsekvenser for begge eiendommene vurderes. Videre mener klager at ulempene ved en fradeling er overvurdert. Klager ønsker å bygge om driftsbygningen for videre satsing på sau. De ønsker å legge grunnlag for 250 vinterfora sauer, noe som vil gi grunnlag for en fulltids jobb på garden. Anslått investeringsbehov i den forbindelse er

kr. 700 000. Klager ønsker å selge skogteigene for å finansiere investeringen. Klager anser skogteigene for å være en liten ressurs som vil gi et begrenset bidrag til gardens lønnsomhet. Klagerne skriver at alternativet til fradeling er at den aktive gardsdriften opphører. Klager mener at da kapitalen skal bidra til at garden utvikles til en heltids arbeidsplass bør disse virkningene hensyntas i vurderingen etter jordloven § 12. Tilførsel av kapital som reinvesteres i driften vil primært påvirke eiendommens driftsøkonomi og evne til å skape en arbeidsplass, og ikke direkte privatøkonomien. De mener videre at tapet i ressursgrunlaget som fradelingen medfører for Hogne må veies opp mot økning i ressursgrunlaget for Søndre Kind

Klagen ble behandlet av hovedutvalg for landbruk miljø og teknisk den 11. mars 2015 og klagen ble ikke tatt til følge. Kommunen skriver i sin klagebehandling at det ikke er nevnt andre finansieringsmuligheter. Kommunen skriver at dette momentet antakelig ikke bør tillegges avgjørende vekt, da finansiering av driftsbygning faller utenom hva som skal vurderes etter jordloven § 12.

Klager har lagt frem tall om realistisk avkastning og inntektsmuligheter av eiendommen. Kommunen skriver at tallene som fremvises er realistiske. Kommunen skriver videre at de omsøkte skogteigene ligger i et område i Aust-Torpa med flere utmarksverdier enn de rent skogbruksmessige. Deler av omsøkte teiger ligger i reguleringsplan for fritidsbebyggelse. Rådmannen mener at en ikke kan utelukke at ytterligere deler av teigene kan bli regulert til fritidsbebyggelse senere, selv om det ikke foreligger konkrete planer for det nå. Således vil teigene kunne utgjøre en ressurs for Hogne i framtida utover de forventede årlige inntektene fra skogbruk, jakt og fiske.

Advokatfirmaet Thallaug har på vegne Bjørn Ivar Bakken, eier av gnr. 106 bnr. 4, kommet med merknader til klagebehandlingen i brev av 9. mars 2015. Bakken har eiendom som grenser inn til de omsøkte teigene, og han ønsker å erverve skogteigene. Bakken mener at ut fra hensynet til en driftsmessig løsning og drifts- og miljømessige ulemper bør skogteigene heller tillegges han eiendom. Bakken ber om at vedtaket opprettholdes eller at delingstillatelse gis på vilkår om at de angjeldende skogteiger tillegges gnr. 106 bnr. 4.

Fylkesmannen mottok saken for endelig avgjørelse den 11. mars 2015.

Fylkesmannen ser slik på saken

Klagerett og klagefrist

Klagen er fremsatt inne fristen, og klagerne har klagerett, jf. fvl. §§ 28 og 29.

Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken, herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Fylkesmannen skal legge vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved prøving av det frie skjønn.

Bakken er ikke part i saken, og har således ikke klagerett.

Om eiendommen

Søkers eiendom ligger i Aust-Torpa og består i følge AR5 arealressurskartet av totalt 4141,9 daa hvorav 238 daa er fulldyrka jord, 42,1 daa er innmarksbeite og 3256,9 daa er produktiv skog.

Erverver eier landbrukseiendommen gnr. 102 bnr. 1 m.fl. i Nordre Land. Eiendommen har teiger liggende spredd på Aust-Torpa og i Nord-Torpa. I følge AR5 består eiendommen av totalt 11 224 daa hvorav 41,7 daa er fulldyrka jord, 13,7 daa er overflatedyrka jord, 78,4 daa er innmarksbeite og 9070,4 daa er produktiv skog. Den dyrka jorda er bortleid, men erverver driver skogen aktivt.

Delingsvurderingen etter jordloven § 12

Det følger av jordloven § 12 at deling av landbrukseiendom må godkjennes av departementet. Hva som skal vektlegges i delingsvurderingen fremgår av § 12 tredje ledd:

«Ved avgjørd om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anne omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.»

Utgangspunktet for bestemmelsen skal være at deling skal tillates dersom det ikke går ut over de interessene bestemmelsen skal verne om, jf. Rundskriv M-1/2013.

Bestemmelse om deling har nær sammenheng med lovens formålsbestemmelse som er å sikre at arealressursene blir disponert på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger. Formålet med delingsbestemmelsen er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere.

Ved avgjørelsen av deling skal det legges vekt på om delingen legger til rette for en tjenlig og variert bruksstruktur. I denne vurderingen må også de momentene som er nevnt i jordloven § 1 annet og tredje ledd trekkes med. *Det er lagt til grunn som et mål for jordloven at driftsenhetene bør styrkes. Ved avgjørelsen av hvilken bruksstørrelse som er tjenlig, må en se på ressursgrunlaget og om ressursene kan drives på en kostnadseffektiv måte i et langsiktig perspektiv.* § 12 tredje ledd annet punktum stiller opp de landbruksmessige hensynene som vurderingen skal ta utgangspunkt i. I vurderingen inngår blant annet vern av arealressursene, om delingen fører til en driftsmessig god løsning og om delingen kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper.

Omsynet til vern av arealressursene

Før lovendringen kunne det ikke gis samtykke til deling med mindre samfunnsinteresser av stor vekt talte for det, eller deling var forsvarlig ut fra den avkastning eiendommen kunne gi. Formuleringen «vern av arealressursene» ivaretar noen av de hensyn som gikk inn i vurderingen av hensynet til avkastning eiendommen kan gi. Vurderingen må ta utgangspunkt i hvordan deling vil påvirke eiendommen og inntektsmulighetene. Bestemmelsene skal gjøre det mulig å hindre at det oppstår enheter som det er vanskelig å drive rasjonelt og opprettholde som aktive bruk. F.eks. kan små enheter i skogbruket øke risikoen for at skogen ikke blir forsvarlig drevet. Vurderingen skal ta utgangspunkt i de langsiktige virkningene for eiendommen. Det har ikke nevneverdig vekt hva som er privatøkonomisk mest lønnsomt for eieren. Når det skal legges vekt på «vern av arealressursene», kan det ved fradeling av areal til tilleggsjord legges vekt på om ressursene blir like godt eller bedre vernet ved at de blir lagt til nabobruket.

Klagerne anfører at salg av skogteigene vil kunne tilføre kapital som reinvesteres i driften, og at dette primært vil påvirke eiendommens driftsøkonomi, og evne til å skape en arbeidsplass og ikke direkte privatøkonomien. Kommunen skriver at søkerne ikke har vurdert muligheten for å søke om BU-tilskudd. Videre skriver kommunen at finansiering av driftsbygning faller utenom hva som skal vurderes etter jordloven § 2.

Selv om driftsbygning kan finansieres på andre måter, er Fylkesmannen enig med klager i at en slik reinvestering i hovedsak vil påvirke driftsøkonomien og ikke privatøkonomien. Dersom reinvesteringen bidrar til at søker skaffer seg en heltidsarbeidsplass, og til at bruket består som et aktivt bruk, er dette etter Fylkesmannens syn en samfunnsinteresse som kan tillegges vekt i vurderingen etter jordloven. I begrepet «arealressurser» inngår også bygninger. Løsningen innebærer derfor ikke nødvendigvis tap av ressurser, men en omplassering av kapital i noe som vil være mere inntektsgivende for eiendommen.

Departementet har i vedtak av 28. april 2009 omtalt forholdet til personlige eller private interesser av økonomisk karakter. I denne saken var det anført at salget ville tilføre eiendommen kapital for langsiktige investeringer. Klagen ble ikke tatt til følge, men departementet skriver følgende:

«Når det gjelder personlige eller private interesser av økonomisk eller annen karakter, vil disse normalt falle utenfor. Et tiltak kan være et så viktig bidrag for sysselsetting og næringsutvikling i et område at det kan være grunnlag for å tillate fradeling etter alternativet «samfunnsinteresser av stor vekt». [...] Vi mener at en fradeling som legger til rette for langsiktige investeringer etter omstendighetene kan gi tilstrekkelig grunnlag for å tillate fradeling, enten investeringene skal foretas på den delen som skal beholdes eller på den som skal selges. Da må det imidlertid godtgjøres at det knytter seg samfunnsinteresser av stor vekt til investeringene. Det er imidlertid ikke lagt fram konkrete planer for reinvestering som visert på hvilken måte eiendommen vil bli utviklet. Etter departementets oppfatning er det heller ikke sannsynliggjort at utvikling av Sorknes Gård (Hjemskogen) bare kan gjennomføres med kapital fra salg av Hemmerneset.»

Klager anser de omsøkte skogteigene til å være en liten ressurs som vil gi et begrenset bidrag til gardens lønnsomhet. Klager antyder at de omsøkte skogteigene har et langsiktig inntektsgrunnlag på ca. kr 8000 årlig. Det fremgår av kommunens saksfremstilling at rådmannen mener tallene som fremvises er realistiske. Fylkesmannen er enig i at skogteigene er en liten ressurs for eiendommen, og at dette er noe som må vektlegges i vurderingen av om deling kan tillates.

Kommunen skriver i sin klagebehandling at de omsøkte teigene ligger et område på Aust-Torpa med flere utmarksverdier enn de rent skogbruksmessige. Deler av omsøkte teiger ligger i reguleringsplan for fritidsbebyggelse, og Rådmannen mener at en ikke kan utelukke at ytterligere deler av teigene kan bli regulert for fritidsbebyggelse senere. Således vil teigene kunne utgjøre en ressurs for Hogne i fremtida også utover de forventede årlige inntektene fra skogbruk, jakt og fiske.

Fylkesmannen bemerker at en del av de tomtene som er regulert til hyttebebyggelse allerede er solgt. Etter det Fylkesmannen kan se er det tre av tomtene som eies av søker, og Fylkesmannen oppfatter det slik at disse ikke omfattes av delingen og skal beholdes av søker. Disse vil således fortsatt utgjøre en ressurs for eiendommen. Når det gjelder fremtidige muligheter for inntekter av hyttebebyggelse er Fylkesmannen av den oppfatning at denne muligheten er så vidt fjern og usikker at dette ikke kan tillegges vekt.

Etter endringen av jordloven som trådte i kraft 1. juli 2013 kan det ved fradeling av areal til tilleggsjord legges vekt på om ressursene blir like godt eller bedre vernet ved at de blir lagt til nabobruket. Fylkesmannen er videre av den oppfatning at «nabobruk» ikke omfatter kun eiendommer med felles grense. Når det gjelder skogeiendommer vil eiendommer måtte betraktes som nabobruk selv om de ikke har felle grense.

Fylkesmannen mener at de to eiendommene i denne saken er å betrakte som nabobruk. I forhold til vern av arealressursene, vil arealressursen bestå enten den beholdes på eiendommen eller legges til nabobruket. Ved å legge de til den eiendommen som søker ønsker vil eiendommen bli lagt til en større skogeiendom, som også har mere skog i området. Etter Fylkesmannens vurdering kan dette innebære at arealressursen faktisk blir bedre ivaretatt om den legges til kjøpers eiendom.

Om delinga fører til en driftsmessig god løsning

Formuleringen innebærer at det må legges vekt på en utforming av eiendommen som kan føre til kostnadseffektiv drift. Arronderingsmessige forhold som avstander, utforming av teiger og liknende må trekkes inn. En driftsmessig god løsning innebærer at driftsenhetene bør være samlet og med korte driftsavstander. Vurderingen av hva som vil være en driftsmessig god løsning må gjøres ut fra hva som er påregnelig drift i et langsiktig perspektiv. Det er tilstrekkelig at løsningen er god. Vurderingen er ikke knytte til hvilken løsning som vil være den driftsmessig beste.

Ved fradeling av tilleggsjord vil vurderingen av om delingen fører til en driftsmessig god løsning både være knyttet til den eiendommen som deles, og den eiendommen tilleggsarealet legges til. Dette åpner for at det kan legges vekt på at en nabo får overta tilleggsjord selv om en ikke alltid oppnår full rasjonalisering. Det må tas stilling til om totalløsningen ved delingen fører til en driftsmessig god løsning.

Rådmannen innstilte på fradeling, og skriver i sin saksfremstilling følgende:

«Omsøkte deling kan likevel sies å innebære en driftsmessig god løsning idet teigene som er søkt fradelt ligger i samme område som noen av eiendommen kjøper eier fra før, og siden eiendommen nåes via samme vegnett.»

Hovedutvalget begrunner sitt avslag med at salg til eier av tilstøtende skogteig vil være en bedre arronderingsmessig løsning enn den foreslåtte, og at de omsøkte teigene fortsatt kan utgjøre en hensiktsmessig del av selgers driftsenhet. Hovedutvalget har ikke omtalt kjøper sin eiendom.

Fylkesmannen er av den oppfatning at en fradeling innebærer en driftsmessig god løsning. Kjøper har et formål om å samle sine skogteiger. Dette kan gjøres gjennom kjøp, salg og makeskifte. Dette vil nødvendigvis måtte være en langsiktig prosess. Kjøp av de omsøkte skogteigene vil være et ledd i en slik strategi. En slik løsning innebærer at kjøper kan utvikle og forbedre sin skogeiendom, mens selger kan konsentrere sin drift til jordbruket. Fylkesmannen mener dette er en driftsmessig god løsning. Selv om det kunne være en bedre løsning at arealene legges til eiendom som grenser inntil, mener Fylkesmannen at det ikke kan legges vekt på dette. Det er tilstrekkelig at en oppnår en driftsmessig god løsning, det er ikke et krav at en oppnår den driftsmessig beste løsningen.

For å sikre at en oppnår en driftsmessig forbedring kan det for kjøper eventuelt settes vilkår om avståelse av dårlig arronderede teiger i konsesjonssaken.

Om delinga fører til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området

Fylkesmannen mener at den omsøkte delingen ikke kan sies å føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, da bruken av teigene vil være den samme etter deling og teigene ligger i samme område som eiendom de skal legges til.

Det at det er andre som ønsker å kjøpe arealet fordi det grenser inntil, er etter Fylkesmannens vurdering ikke en driftsmessig ulempe med mindre det ikke medfører konkrete ulemper på deres eiendom.

Helhetsvurdering

Etter en helhetlig vurdering har Fylkesmannen kommet til at delingen kan godkjennes. Fylkesmannen mener at samlet sett for begge eiendommer vil det bli en styrke. Selger får mulighet til å omplassere kapital og utvide husdyrdriften og på denne måten styrke driftsenheten og kjøper får videreutviklet sin eiendom. Den omsøkte delingen er etter Fylkesmannens syn ikke i strid med hensynet til en driftsmessig god løsning eller vern av arealressursene. Delingen vil ikke medføre at det oppstår bruk som vil være vanskelig å drive. Selv om skogteigene utgjør en ressurs for eiendommen, vil rest-eiendommen fortsatt være et relativt stort gardsbruk, og kan konsentrere sin drift til det jordbruksmessige. Fylkesmannen vurderer det slik at løsningen vil kunne føre til reduserte kostnader, fordi skogen kan drives mere effektivt. Delingen medfører heller ikke drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Fylkesmannen er av den oppfatning at deling da skal tillates, selv om kommunen mener at dette ikke er den driftsmessig beste løsningen.

Vedtak

Med hjemmel i jordloven § 12 omgjøres Nordre Land kommunes vedtak av 28. januar 2015 (sak 6/15). Det gis tillatelse til deling av de omsøkte teigene i Aust-Torpa med gnr. 105 bnr. 1 i Nordre Land fra øvrig driftsenhet med formål å legge disse som tilleggsjord til eiendommen gnr. 102 bnr. 1 m.fl. i Nordre Land.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. fvl. § 28.

Christl Kvam

Anders Prestegarden
avdelingsdirektør

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift.

Kopi til:

Nils Erik og Karianna Hogne	Snertingdalsvn. 3274	2881 AUST-TORPA
Knut Andreas Kind	Snertingdalsvn. 3454	2881 AUST-TORPA
Advokatfirmaet Thallaug ANS	Pb. 354	2602 LILLEHAMMER
Bjørn Ivar Bakken	Unnleia 43	2881 AUST-TORPA



Fylkesmannen i Oppland

Nordre Land kommune
Postboks 173
2882 Dokka

Deres referanse 15/2354
Vår referanse 2015/4502-2 422.1 KAA
Saksbehandler Kjell Aarestrup, tlf. 61 26 61 56
Avdeling Landbruksavdelingen

NORDRE LAND KOMMUNE	
Reg.nr. 11870/15	Saksbeh.
10.08.15	
Arkiv kode P	GB 122/1
Arkiv kode S	162
Ar/Saksnr. 15/2354	Dok.nr. 4

Dato 27.07.2015

Vedtak - Fradeling og konsesjon - Grandgard gnr. 122, bnr. 1 i Nordre Land kommune - Østsinniåsen Fellesbeiteområde SA

Fylkesmannen viser til brev av 22. oktober 2014, samt brev av 1.juli 2015 fra Nordre land kommune med søknad om fradeling og konsesjon for oppdyrka skogteig; gnr.122, bnr. 1 i Nordre Land kommune.

Konklusjon

Med hjemmel i jordloven § 12 og tilhørende bestemmelser tillates fradeling av 170 daa dyrka mark fra gnr. 122, bnr.1 i Nordre Land som omsøkt.

Saksframstilling

Nordre Land kommune har den 20.05.2014 søkt om deling av 170 dekar fra øvrige driftsenhet gnr. 122 bnr. 1 m. fl. i Nordre Land kommune. Formålet med fradelingen er å selge omsøkte areal til Østsinniåsen Fellesbeiteområde.

Søker opplyser at fellesbeiteområdet er leid og oppdyrket av Østsinniåsen Fellesbeiteområde.

Omsøkt areal består av 170 dekar, og ifølge AR 5 og målt på kart utgjør ca. 161 dekar av dette arealet fulldyrket jord.

Kommunen har gjort følgende forslag til vedtak før saken ble oversendt til Fylkesmannen for endelig vedtak:

1. Østsinni Fellesbeiteområde får erverve omsøkt areal av kommunal grunn på Østsinni som i dag inngår i leieavtalen, men med forbehold om at medlemmene får på plass videre leie eller kjøp av areal som i dag ligger på statlig gnr./bnr.
2. Prisen settes til kr. 1 000,- pr. da. Omkostninger kommer i tillegg.
3. Krever kjøper en takst vil kostnader vedrørende dette også tilfalle kjøper.
4. Kommunen sikres en gjenkjøpsrett om fellesbeitet oppløses og med det avslutter sin virksomhet på Østsinniåsen.

Vi viser ellers til kommunens saksframstilling i sin helhet.

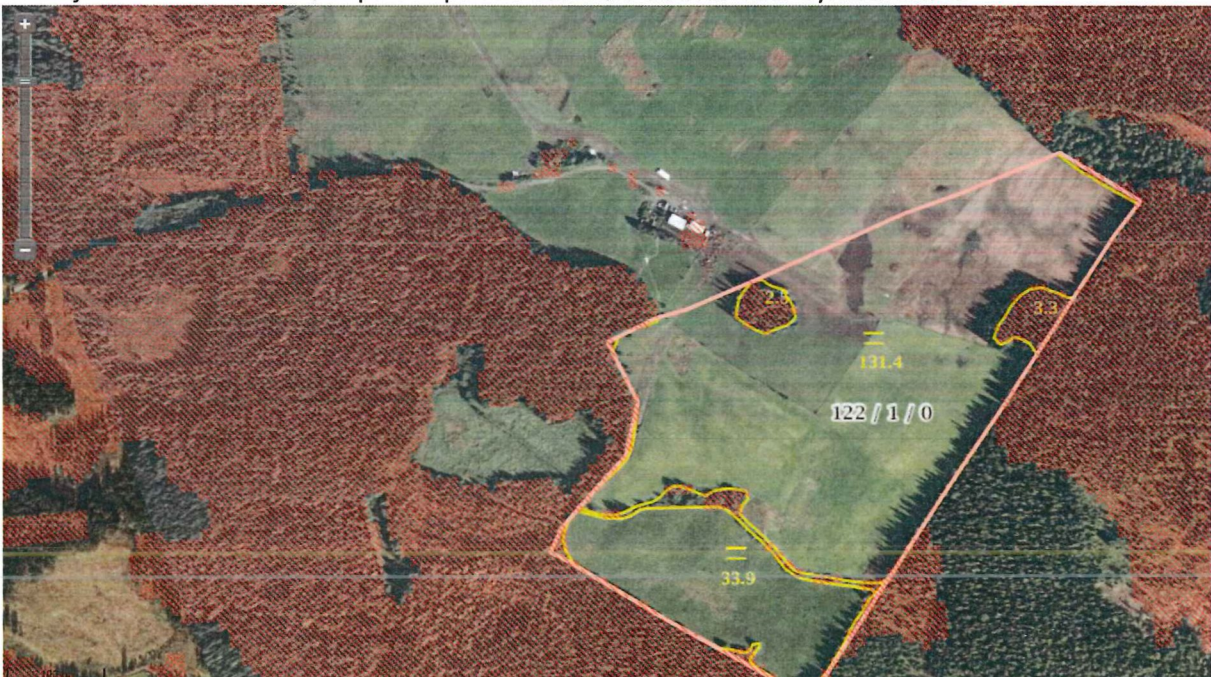
Landbrukseiendommen består i følge gardskart skog+landskap på følgende enheter :

Matrikelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflat... jord	Innmarks-beite	Skog, s. høy bo...	Skog, hay bo...	Skog, middels...	Skog, lav bonitet	Uprodu... skog	Myr	Jordeck fastmark	Skrinn fastmark	Bebyggd... vann, bre	Ikke klassifis...	Sum grunneiendom
☐ 0538-122/1: Jordregister (dekar)															
0538-27/29	1	0	0	0	0	31.5	0	2.1	0	0	0	0	0	0	33.6
0538-31/14	2	0	0	0	0	86.9	246.2	68.3	2.9	40.9	0	0	2.4	0	447.7
0538-39/20	1	0	0	0	0	58.9	243.1	51.1	0	0	24.4	0	0	0	377.6
0538-39/42	3	0	0	0	0	0	3.5	0	0	0	0.1	0	23.2	0	26.8
0538-41/91	5	0	0	0	0	78.7	2.8	0	0	0	0	0	1.9	0	83.4
0538-55/76	1	0	0	0	0	18.7	70.8	0	23.8	0	3.5	0	1.8	0	118.6
0538-87/43	1	0	0	0	0	0	0	15	47.5	89.4	0	0	0	0	151.9
0538-102/4	3	3.5	1	1	0	7.7	3.3	0	0.1	0	2.1	0	0.2	0	18.9
0538-107/14	1	13.3	0	0.8	0	3.4	0	0	0	0	0.5	0	0	0	18
0538-116/2	1	0	5	0	0	2.7	0	0	0	0	0.6	0	0.4	0	8.6
0538-122/1	12	266.2	0	31.9	0	243.7	305.1	215.1	6.8	26.2	21.8	0	11	0	1127.9
0538-139/3	1	0	0	0	0	0	205.9	147.7	4.1	105.6	0	0	1.4	0	464.8
SUM:	32	283	6	33.7	0	532.2	1080.7	499.3	85.2	262.1	53	0	42.3	0	2877.8

Oversikt over de ulike parseller:



Situasjonsskisse over omsøkt parsell på 170 daa. Rød skravur viser dyrkbar mark.



Saken er oversendt til Fylkesmannen i Oppland med det faktagrunnlag som er framskaffet og uten nærmere vurdering av tiltaket, dette i henhold til forskrift om vedtak om overføring av myndighet til kommunen, fylkesmannen, Statens landbruksforvaltning og Direktoratet for mineralforvaltning etter konsesjonsloven, jordlova og odelsloven § 1 annet ledd:

«Kommunen kan likevel ikke avgjøre saker der kommunen er erverver, eier eller overdrager av eiendommen eller har annen tilknytning til den. I slike tilfeller skal saken sendes til avgjørelse hos klageorganet eller vanlig saksforberedelse, jf forskrift om saksbehandling mv. i kommunen i saker etter konsesjonsloven, jordloven, odelsloven og skogbruksloven § 1, 1. punktum»

Vi viser ellers til alle vedlagte dokumenter fra kommunen.

Lovgrunnlaget:

Det følger av jordloven § 12 første ledd at deling av eiendom som er i bruk eller kan brukes til jordbruk eller skogbruk må godkjennes av departementet. Jordloven § 12 første til tredje ledd sier følgende:

"Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpaking, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein óg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova. "

Fylkesmannen ser slik på saken

Ved deling av landbrukseiendom skal det først vurderes om søknaden medfører omdisponering av dyrka eller dyrkbar mark. I dette tilfellet gjelder søknaden ikke omdisponering av dyrka eller dyrkbare areal og det trengs ikke vedtak etter jordloven § 9.

Når det gjelder søknad om konsesjon, så vil Fylkesmannen gjøre separate vurderinger og fatte selvstendig vedtak i nytt brev på denne søknaden.

Deling etter jordloven § 12

I følge jordloven § 12 kan landbrukseiendom deles dersom delingen legger til rette for en tjenlig og variert bruksstruktur, og fører til en driftsmessig god løsning. I dette tilfellet vil deling medføre at den som driver landbruksarealet blir formell eier av arealet. Tiltaket vil medføre at det blir bedre samsvar mellom eierstruktur og driftsstruktur i landbruket, noe som er vedtatt som en samfunnsmessig interesse. Jf. Meld. St.9 Om landbruks og matpolitikken (S2011-2012).

Generelt er det uheldig at kommunen er eier og bortleier av produktive landbruksarealer når det finnes aktive gardbrukere som ønsker å drive arealene med landbruksproduksjon i framtiden.

Fylkesmannen ser positivt på at kommunen nå tilstreber å selge unna de produktive arealene til aktive brukere. Dette vil være med på å sikre bosetting og landbruksnæringen i området.

Selv om delingen medfører store fordeler for aktive gardbrukere, må framtiden for resteiendommen vurderes. I dette tilfellet består eiendommen av flere relativt spredte arealer.

Hovedbruket har vært drevet av forpakter, og omsøkt areal har vært bortleid til beitelaget. Det er ikke funksjonelle driftsbygninger eller bolighus på Grandgard, slik at det er lite sannsynlig at bruket vil bli kjøpt som en selvstendig driftsenhet i framtiden. Fylkesmannen mener at opprettholdelse av bruket som en enhet ikke vil medføre en bedre løsning for framtidens matproduksjon. Det ligger her

godt til rette for en god bruksrasjonalisering av restarealet. En fradeling av teigen ved Hallmyra vil ikke være til hinder for en framtidig god bruksrasjonalisering, da avstandene mellom teigene er så stor at det ikke kan sees på som naturlige driftsenheter med god arrondering. Det må være en forutsetning at restarealene blir lagt til andre aktive bruk som grenser til Granngard.

Vurdering etter naturmangfoldloven

§8 Kunnskapsgrunnlaget.

Området er vurdert i forhold til DN sin naturbase, samt artskart. På omsøkt areal er der ikke funnet annet enn beiteområde for elg og rådyr. Tiltaket vil ikke endre dagens situasjon.

§9 Føre-var prinsippet

Omsøkt areal skiller seg ikke ut med spesielle plante- eller dyrearter i forhold til naboområdene. En fradeling til uendret bruk, vil ikke påvirke arealet negativt.

§10 Økotilnærming og samlet belastning

Det kan ikke påregnes endret belastning på økosystemet om arealet får samme eier som bruker.

§11 Kostnaden ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver.

Ut fra det som kan finnes om plante- og dyrearter i området ser vi ingen grunn til å vurdere dette nærmere.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Landbruksdriften er regulert av flere landbrukslover- og forskrifter. Det kreves blant annet miljøplan for å kunne søke produksjonstillegg. En fradeling til aktive brukere vil sikre at arealet blir drevet på en miljømessig forsvarlig måte.

Vedtak

Med hjemmel i jordloven § 12 og tilhørende bestemmelser tillates fradeling av 170 daa dyrka mark fra gnr. 122, bnr.1 som omsøkt for å legge det til Østsinniåsen Fellesbeiteområde SA, Org.nr 969 422 441 i Nordre Land kommune.

Dette er et enkeltvedtak som kan påklages til Fylkesmannen innen tre uker etter at dette vedtaket er mottatt, jf. forvaltningsloven § 28. Klagen må være begrunnet og framsatt skriftlig. Klagen kan tas til følge eller oversendes til settefylkesmann.

Den omsøkte fradelingen må gjennomføres innen 3 år, ellers bortfaller delingssamtykket.

Med hilsen

Anders Prestegarden e.f.
avdelingsdirektør

Kjell Aarestrup
seniorrådgiver

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift.

Lnr.: 13712/15
Arkivsaksnr.: 15/3355
Arkivnøkkel.: 033

Saksbehandler: LFU

Utskrift til:

DELEGERTE SAKER

- | | | | | |
|-------------------|--|-----------|-----------|------------------|
| 14/2982 | 21.08.2015 | DS 336/15 | PLNÆ//HAH | GNR. 000 |
| | Nordre Land kommune | | | Søknad innvilget |
| | GNR.122 BNR. 9 M.FL. I NORDRE LAND - IGANGSETTINGSTILLATELSE TIL OPPARBEIDING AV NYTT FORTAU | | | |
| 14/2274 | 24.08.2015 | DS 337/15 | PLNÆ//SOF | GNR. 124/305 |
| | Fram Ingeniørkontor AS | | | |
| | FRAM INGENIØRKONTOR AS, MIDLERTIDIG BRUKSTILLATELSE, NYBYGG ENEBOLIG PÅ GNR. 124, BNR. 305 | | | |
| 15/3099 | 24.08.2015 | DS 338/15 | PLNÆ//MEG | GNR. 62/2,12,15 |
| | Kjell Reidar Bakken | | | Søknad innvilget |
| | GNR.62 BNR.2,12 OG 15 I NORDRE LAND. SØKNAD OM DELING FRA ØVRIGE DRIFTSENHET HALVPART I GNR. 93 BNR. 30, TIL FORMÅL TILLEGG SJORD TIL GNR. 46 BNR. 6 I NORDRE LAND | | | |
| 15/3101 | 25.08.2015 | DS 339/15 | PLNÆ//MEG | GNR. 62/2,12,15 |
| | Ole Vidar Ulsaker | | | Søknad innvilget |
| | GNR. 62 BNR. 2,12 OG 15 I NORDRE LAND. SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM | | | |
| 14/2274 | 26.08.2015 | DS 340/15 | PLNÆ//SOF | GNR. 124/305 |
| | Fram Ingeniørkontor AS | | | |
| | IGANGSETTINGSTILLATELSE FOR TERRENGARBEIDER PÅ BOLIGEIENDOMMEN GNR. 124, BNR. 305, TILTAKSHAVER MORTEN HARBU FOSSUM | | | |
| 15/1955
133/11 | 27.08.2015 | DS 341/15 | PLNÆ//FJO | GNR. 142/12 OG |
| | Reidar Andresen | | | |
| | GNR. 142 BNR. 12 OG GNR. 133 BNR. 11 I NORDRE LAND. SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK. STIKKLEDNING VANN | | | |
| 15/803 | 27.08.2015 | DS 342/15 | PLNÆ//HAH | GNR. 83/60 m.fl. |
| | Synnfjell Øst AS | | | Søknad innvilget |

GNR. 83 BNR. 60 M.FL. I NORDRE LAND - IGANGSETTINGSTILLATELSE
TIL UTBYGGING AV VA-ANLEGG I R8

- 15/3164 27.08.2015 DS 343/15 PLNÆ//FJO GNR. 119/2
Hans Røbergseter Søknad innvilget
GNR. 119 BNR. 2 I NORDRE LAND. SØKNAD OM UTSLIPP AV
SANITÆRT AVLØPSVANN
- 15/829 01.09.2015 DS 344/15 PLNÆ//HAH GNR. 87/188
Tirurtoppen Hytter AS Søknad innvilget
GNR. 87 BNR. 188 I NORDRE LAND - IGANGSETTINGSTILLATELSE TIL
TILTAK FOR OPPFØRING AV FRITIDSBOLIG
- 15/629 01.09.2015 DS 345/15 PLNÆ//WES K24
Jonny Roen Annet forslag vedtatt
GODKJENNING AV AVTALE OM SPREDNING AV HUSDYRGJØDSEL.
GNR. 142 BNR. 48 I NORDRE LAND
- 10/2975 03.09.2015 DS 346/15 PLNÆ//SOF GNR. 121/394
Jan Gundersen Søknad innvilget
JAN GUNDERSEN, FERDIGATTEST FOR NYBYGG CARPORT, GNR. 121,
BNR. 394
- 15/2750 03.09.2015 DS 347/15 PLNÆ//HAH GNR. 124/311
Mesterprosjekt Bygg DA Søknad innvilget
GNR. 124 BNR. 311 I NORDRE LAND - IGANGSETTINGSTILLATELSE OG
DISPENSASJON TIL TILTAK FOR OPPFØRING AV BOLIG OG GARASJE
- 15/92 03.09.2015 DS 348/15 PLNÆ//OLD GNR. 105/1
Nils Erik og Karianne Hogne Søknad innvilget
GNR.105 BNR.1 I NORDRE LAND. SØKNAD OM DELING/REKVISISJON
AV OPPMÅLINGSFORRETNING. VEDTAK ETTER PBL § 26-1
- 15/3185 07.09.2015 DS 349/15 PLNÆ//MEG GNR. 103/11,20
Knut Torgeir Blystad Søknad innvilget
GNR.103 BNR.11 OG 20 I NORDRE LAND. SØKNAD OM KONSESJON PÅ
ERVERV AV FAST EIENDOM
- 15/3161 08.09.2015 DS 350/15 PLNÆ//HAH GNR. 124/320
SBG Byggprosjekt AS Søknad innvilget
GNR. 124 BNR. 320 I NORDRE LAND - IGANGSETTINGSTILLATELSE TIL
TILTAK FOR OPPFØRING AV BOLIG OG GARASJE
- 15/3132 08.09.2015 DS 351/15 PLNÆ//SOF GNR. 8/3,1
AS Kistefos Træsliberi Søknad innvilget

AS KISTEFOS TRÆSLIBERI, FRADELING AV FESTETOMTEN GNR. 8,
BNR. 3, FNR. 1, SØKNADEN INNVILGET

- | | | | | |
|---------|---|-----------|-----------|------------------|
| 15/1645 | 08.09.2015 | DS 352/15 | PLNÆ//MEG | GNR. 53/26 |
| | Oddvin Vestli | | | Søknad innvilget |
| | GNR. 53 BNR. 26 I NORDRE LAND. SØKNAD OM KONSESJON PÅ
ERVERV AV FAST EIENDOM | | | |
| 14/3876 | 09.09.2015 | DS 353/15 | PLNÆ//HAH | GNR. 144/25 |
| | Lisbeth Aarsland | | | Søknad innvilget |
| | GNR. 144 BNR. 25 I NORDRE LAND - TILLATELSE TIL BRUKSENDRING | | | |
| 15/3166 | 10.09.2015 | DS 354/15 | PLNÆ//HAH | GNR. 121/699 |
| | Lise Karin og Kai R. Ulven | | | Søknad innvilget |
| | GNR. 121 BNR. 699 I NORDRE LAND - TILLATELSE TIL TILTAK UTEN
ANSVARRETT TIL OPPFØRING AV TILBYGG MED GARASJE TIL
BOLIG | | | |
| 15/1563 | 10.09.2015 | DS 355/15 | PLNÆ//HAH | GNR. 95/33 |
| | Torpa Aldersboliger | | | Søknad innvilget |
| | GNR. 95 BNR. 33 I NORDRE LAND - TILLATELSE TIL TILTAK UTEN
ANSVARRETT TIL OPPFØRING AV CARPORT | | | |
| 14/1898 | 16.09.2015 | DS 356/15 | PLNÆ//SOF | GNR. 16/6 |
| | Jan Steinar Lien | | | Søknad innvilget |
| | JAN STEINAR LIEN, FERDIGATTEST FOR TILBYGG TIL REDSKAPSHUS
PÅ GNR.16, BNR.6 | | | |
| 11/1686 | 17.09.2015 | DS 357/15 | PLNÆ//SOF | GNR. 87/85 |
| | Byggmester Bjørn Bjørkebakken | | | |
| | OPPFØLING AV TILSYN I BYGGESAK: ILEGGING AV
OVERTREDELSESGEBYR VEDR. OPPFØRING AV TILBYGG TIL
FRITIDSBOLIG | | | |
| 14/2964 | 17.09.2015 | DS 358/15 | PLNÆ//OLD | GNR. 122/1 |
| | Nordre Land kommune | | | Søknad innvilget |
| | GNR. 122 BNR. 1 I NORDRE LAND. SØKNAD OM DELING AV 170
DEKAR FRA ØVRIGE DRIFTSENHET MED FORMÅL SALG TIL
ØSTSIENNÅSEN FELLEBEITEOMRÅDE | | | |
| 11/3411 | 17.09.2015 | DS 359/15 | PLNÆ//SOF | GNR. 87/103 |
| | Oppland Bygg & Anlegg AS | | | Søknad innvilget |
| | OPPLAND BYGG & ANLEGG AS, FERDIGATTEST FOR RIVING AV
HYTTE OG FLYTTING AV ANNEKS, GNR. 87, BNR. 103 | | | |
| 15/3131 | 18.09.2015 | DS 360/15 | PLNÆ//HAH | GNR. 148/1/93 |
| | Per Arne Lien | | | Søknad innvilget |

GNR. 148 BNR. 1 FNR. 93 I NORDRE LAND - TILLATELSE TIL TILTAK
UTEN ANSVARSRETT FOR OPPFØRING AV TILBYGG TIL
FRITIDSBOLIG

15/3208 21.09.2015 DS 362/15 PLNÆ//HAH GNR. 70/134
Geir Hjelkerud Søknad innvilget
GNR.70 BNR.134 I NORDRE LAND - TILLATELSE TIL TILTAK UTEN
ANSVARSRETT FOR OPPFØRING AV TILBYGG TIL FRITIDSBOLIG

NORDRE LAND KOMMUNE, den 22. september 2015

Jarle Snekkestad
rådmann

Liv Furuseth

Lnr.: 12743/15
Arkivsaksnr.: 15/2310
Arkivnøkkel.: GNR. 88/140

Saksbehandler: SOF

Utskrift til:
Erling M. Erstad, Kantarellveien 17, 3518 Hønefoss

ERLING M. ERSTAD, SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGS- BESTEMMELSE OM MAKSIMALT BEBYGD AREAL, GNR. 88, BNR. 140

Sammendrag:

Erling M. Erstad søker om dispensasjon fra bestemmelsen i reguleringsplanen R-6 Storslåttet om maksimalt bebygd areal (BYA) på 170 m² pr. tomt. Erstad sin eiendom er allerede bebygd med 198 m² bebygd areal (BYA), dvs. 28 m² mer enn tillatt etter gjeldende reguleringsplan for området. Dispensasjonssøknaden gjelder oppsetting av et nytt stabbur på 10 m², og maksimalt tillatt bebygd areal (BYA) for eiendommen gnr. 88, bnr. 140 vil da overstiges med 38 m².

Kravene i plan- og bygningslovens § 19-2, for å innvilge dispensasjon, er ikke oppfylt siden fordelene ved å gi dispensasjon ikke er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Dette fordi likebehandling, presedenshensyn og hensynet til pågående planprosesser tilsier at dispensasjonssøknaden ikke kan innvilges. Rådmannen foreslår at dispensasjonssøknaden avslås.

Vedlegg:

Ingen.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Dispensasjonssøknad av 22.06.15 fra Erling M. Erstad.
- Kvittering for utført nabovarsling.

Saksopplysninger:

Gjelder : Søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelse om maksimalt bebygd areal på 170 m². Eksisterende bebyggelse på eiendommen er 198 m². Dispensasjonssøknaden gjelder nytt stabbur med 10 m² bebygd areal.

Eiendom : Gnr. 88, bnr. 140

Tiltakshaver : Erling M. Erstad, Kantarellveien 17, 3518 Hønefoss

Reguleringsplan: R6 – Storslåttet

Regulert til : Fritidsbebyggelse

Gnr. 88, bnr. 140 er i flg. kommunens byggesaksarkiv bebygd med fritidsbolig med ett tilbygg. Bebygd areal for fritidsbolig inkl. tilbygg er oppgitt å være 168,44 m². Arealet er hentet fra innsendte papirer til kommunen i 2008 vedrørende oppføring av tilbygget:

	Eksisterende bebyggelse	Ny bebyggelse	Sum
Antall etasjer (TEK § 4-1)	1,5	1	
Bruksareal (NS 3940 eller TEK § 3-5)	156,44 m ²	35,3 m ²	191,74 m ²
Bebygd areal (NS 3940)	128,44 m ²	40 m ²	168,44 m ²
Beregnet grad av utnyttning som følge av tiltaket			10,53

Ved kontrollmåling av godkjente tegninger fra sak om tilbygg til fritidsboligen får kommunens saksbehandler et bebygd areal (BYA) på ca. 188 m². Siden det er et så stort avvik mellom oppgitt bebygd areal i søknadspapirene og kommunens kontrollmåling av godkjente tegninger, foretok Nordre Land kommune en befaring på eiendommen den 28.08.2015. Dette for å sjekke om oppført bygg er i henhold til godkjente tegninger og for å kontrollmåle bebygd areal (BYA). Bebygd areal (BYA) ble målt til ca. 198 m². Fritidsboligen hadde to små tilbygg som ikke er blitt inntegnet på tegninger som er sendt til kommunen, og som ikke er blitt behandlet eller godkjent av kommunen. Dette forklarer at totalt bebygd areal er ca. 10 m² større enn areal målt på tegninger innsendt til kommunen i 2008.

Punkt 3.3 i reguleringsbestemmelsene for R6 – Storslåttet sier følgende:

Det tillates maksimalt bebygd (BYA) 170 m² pr. tomt. Det tillates maksimalt 3 bygninger pr. tomt. Bygningene skal legges i tunform der dette er mulig. Uthus/anneks skal være tilpasset hovedhuset mht. materialvalg, farge og takvinkel. Den samlede tillatte bebyggelsen kan oppføres som:

- a) *En bygning*
- b) *To bygninger, frittstående hytte og uthus/anneks*
- c) *Tre bygninger, hytte, uthus og anneks.*

Arealberegning, gnr. 88, bnr. 140:

Eksisterende fritidsbolig inkl. tilbygg:	198 m ²
Nytt stabbur:	<u>10 m²</u>
Sum bebygd areal:	<u>208 m²</u>

Mottatt dispensasjonssøknad lyder slik:

Jeg er blitt den heldige eier av et stabbur i regi av lotteri i Lions Hønefoss. Jeg ønsker i den anledning å plassere stabburet på min hyttetomt på Storslåtte i Nordre Land kommune, g.nr. 88, b.nr 140.

I den anledning søker jeg om dispensasjon fra kommunens vedtatte arealutnyttelse på maksimalt 170 m³.

Jeg viser til vedlagte tegning og bilde samt plassering. Stabburet er på ca. 10 m³ og vil ikke bli isolert i gulv og tak. Det vil heller ikke bli lagt inn strøm til stabburet. Stabburet vil således kun bli brukt til redskapsbod og eventuelt lefse/bakebod sommerstid.

En dispensasjon vil også gi en bedre løsning for bruk av hytteeiendommen i det jeg da får mer plass til redskaper/vedboder.

Min hyttetomt er på ca. 1600 m³.

I tillegg er det friareal på flere sider av tomten. I lys av dette mener jeg at dispensasjonssøknaden bør kunne innvilges i det fortetningen her vil være liten pr. m² i forhold til andre hytteområder i området. Jeg er og av den formening at stabburet vil passe godt inn på tomten og vil gjøre området på tomten penere.

Jeg mener også at en dispensasjon ikke vil tilsidesette forutsetninger som Nordre Land kommune har satt for en areal utnyttelse på maks 170 m³. Særlig i lys av at jeg er kjent med at det nå arbeides med å øke arealutnyttelsen til 200 m³.

Jeg tør håpe på en positiv og snarlig saksbehandling.

Dispensasjonssøknaden er nabovarslet. Ingen merknader er mottatt.

Vurdering:

Dispensasjonssøknaden gjelder oppføring av et stabbur på 9,955 m² ≈ 10 m². Etter de nye byggesaksreglene som trådte i kraft 1. juli 2015 er oppføring av uthus med bebyggt areal mindre enn 50 m² fritatt fra søknadsplikt under forutsetning av at bl.a. gjeldende reguleringsbestemmelser blir overholdt. I dette tilfellet vil oppføring av et uthus på 10 m² ikke være i tråd med reguleringsbestemmelsenes punkt 3.3 om maksimalt bebyggt areal (BYA) på 170 m² pr. tomt. Det må derfor søkes om dispensasjon fra reglene om maksimalt bebyggt areal. Dersom det innvilges dispensasjon, kan stabburet oppføres uten søknad om byggetillatelse (plan- og bygningsloven § 20-5).

Dispensasjonssøknaden må vurderes i henhold til kriteriene i plan- og bygningslovens § 19-2. Denne paragrafen sier at dispensasjon kan gis dersom hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller lovens formål, ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det skal legges særlig vekt på konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Statlige og regionale rammer og mål skal også tillegges særlig vekt.

Gnr. 88, bnr. 140 ligger innenfor reguleringsplanen R6 – Storslåttet. For denne reguleringsplanen og de andre gjeldende reguleringsplanene innenfor kommunedelplan for Synnfjell øst er maksimalt bebyggt areal (BYA) for tomtene til fritidsformål angitt med et fastsatt areal for samlet bebyggelse og ikke prosentvis utnyttelse av den enkelte tomt. Gnr. 88, bnr. 140 har i følge matrikkelen et tomteareal på 1595,9 m². Det er om lag samme størrelse som nabotomtene (noen av de nærmeste tomtene har større areal). Med bakgrunn i likebehandling innenfor samme reguleringsplan og kommunedelplanområde, vil rådmannen i denne saken fraråde at tomtestørrelse blir benyttet som grunnlag for å innvilge dispensasjonssøknaden.

Erling M. Erstad viser i sin dispensasjonssøknad til at Nordre Land kommune nå arbeider med å øke arealutnyttelsen til 200 m² pr. tomt. Forslag til ny arealdel av kommuneplan for Nordre Land kommune er nå ute på høring. Området for kommunedelplan Synnfjell øst omfattes

ikke av den nye arealdelen til kommuneplanen. Det kan likevel nevnes at i forslag til ny arealdel av kommuneplanen er maksimalt bebyggt areal (BYA) for fritidsbebyggelse foreslått til 215 m² inkludert 2 biloppstillingsplasser (gjelder ikke for områder med egne reguleringsplaner/kommunedelplaner). Til to biloppstillingsplasser beregnes et areal på 18 m² pr. bil, dvs. 36 m² for to biloppstillingsplasser. Foreslått maksimalt bebyggt areal 215 m² – 36 m² for to biloppstillingsplasser gir et maksimalt bebyggt areal for bygningene på 179 m². Dette er 9 m² mer enn gjeldende maksimalt bebyggt areal (BYA) for reguleringsplanen R6 – Storslåttet.

Ny kommunedelplan for Synnfjell øst er under arbeid, men planforslag med bestemmelser og retningslinjer er så langt ikke lagt ut på høring. Det er derfor uvisst hvilke nye arealgrenser som vil bli gjeldende for maksimalt bebyggt areal (BYA) pr. fritidseiendom.

Gnr. 88, bnr. 140 er allerede bebyggt med 198 m² bebyggt areal (BYA), dvs. 28 m² mer enn tillatt i henhold til gjeldende reguleringsplan for området. Ved oppføring av et nytt stabbur på 10 m² vil maksimalt tillatt bebyggt areal (BYA) overskrides med 38 m². Eksisterende bygg på gnr. 88, bnr. 140 er ikke oppført i henhold til arealopplysninger i innsendt melding om tiltak (tilbygg til fritidsboligen), og dermed er meldingen om tiltak ikke blitt tatt opp til behandling, men akseptert/tatt til etterretning på uriktig grunnlag. I tillegg er det oppført to tilbygg som ikke er med i arealberegningen/omsøkt/meldt til kommunen. Dette forklarer at eiendommen i dag har et bebyggt areal (BYA) som overskrider gjeldende maksimalt bebyggt areal (BYA) for eiendommen med 28 m².

Likebehandling og presedenshensyn tilsier at dispensasjonssøknaden ikke kan innvilges. Pågående planprosesser (kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Synnfjell øst med påfølgende reguleringsplaner) skal danne forutsigbarhet for fremtiden og det er derfor viktig at ikke dispensasjon blir innvilget i denne saken, da det vil legge føringer for arealutnyttelse av fritidseiendommer. Kravene i plan- og bygningslovens § 19-2, for å innvilge dispensasjon, er dermed ikke oppfylt. Fordelene ved å gi dispensasjon er ikke klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Dispensasjonssaken er ikke sendt til statlige og regionale myndigheter for høring da rådmannen foreslår for hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk at søknaden avslås. Dersom hovedutvalget velger å innvilge dispensasjonssøknaden, må saken sendes på høring før endelig vedtak kan fattes.

Administrasjonens innstilling:

Rådmannen vil råde hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk til å fatte slikt vedtak:
I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 avslås søknad av 22.06.2015 om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for reguleringsplanen R-6 Storslåttet om maksimalt bebyggt areal på 170 m² pr. tomt.

Begrunnelse for avslaget:

Kravene i plan- og bygningslovens § 19-2, for å innvilge dispensasjon, er ikke oppfylt siden fordelene ved å gi dispensasjon ikke er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Dette fordi likebehandling, presedenshensyn og hensynet til pågående planprosesser tilsier at dispensasjonssøknaden ikke kan innvilges.

*Vedtak kan påklages i medhold av Forvaltningslovens §§ 28-36.
Klagefristen er tre uker fra det tidspunkt vedtaket er gjort kjent for Dem.*

NORDRE LAND KOMMUNE, den 11.09.2015

Jarle Snekkestad
rådmann

Sølvi Flobergseter
saksbehandler

Lnr.: 13384/15
Arkivsaksnr.: 15/2425
Arkivnøkkel.: GNR. 77/3

Saksbehandler: MEG

Utskrift til:

Vigdis Opdal, Moav. 143, 2880 Nord-Torpa
Fylkesmannen i Oppland, Postboks 987, 2626 Lillehammer
Oppland fylkeskommune, Postboks 988, 2626 Lillehammer

**GNR. 77 BNR. 3 I NORDRE LAND. SØKNAD OM DISPENSASJON FRA
KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR FRADELING AV VÅNINGSHUS OG
STABBUR TIL FORMÅL BOLIG/FRITIDSBOLIG**

Sammendrag:

Vigdis Opdal har den 23.06.2015 søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av våningshus og stabbur med tomt rundt til formål bolig/fritidsbolig fra eiendommen Strøm gnr. 77 bnr. 3 i Nordre Land. Det er ikke oppgitt hvor stort det omsøkte arealet er, men ut fra kartet som fulgte søknaden ser det ut til at arealet utgjør ca. 2,6 dekar.

Det er søkt om fradeling for å ha noen økonomisk nytte av eiendommen. Den dyrkede marka vil da forbli under hovedbølet, og driftsgrunnlaget på eiendommen vil ifølge søker ikke bli svekket. Ved salg av det gamle våningshuset til bolig eller fritidsbolig vil det kunne bli brukt og ikke ligge som et ubebodd spøkelseshus.

Da en vurderer å gi dispensasjon i denne saken, med utgangspunkt i boligformål, ble den sendt til Fylkesmannen og Oppland Fylkeskommune for uttalelse. Det ble i høringsnotatet gitt uttrykk for ønske om at de overordnede sektormyndighetene vurderte både bolig – og fritidsformålet i denne saken.

Både Fylkesmannen og fylkeskommunen har avgitt uttalelse. Fylkesmannen frarår at det gis dispensasjon uten vilkår om separate adkomster. De mener at fradeling av boliger som ligger i tunet og rundt den dyrkede marka er uheldig i forhold til formålet med arealplanen og at en dispensasjon vil være med på å dreie praksis i en uheldig retning og skape presedens for liknende saker. De kan ikke se at en dispensasjon i dette tilfelle ikke vil sette arealformålet vesentlig til side eller at fordelene med fradelingen er klart større enn ulempen for arealformålet. Fylkeskommunen oppfordrer kommunen til å være tilbakeholden med å gi dispensasjon, og i tilfelle kommunen vurderer å gi dispensasjon, oppfordres de til å sørge for at saken er bedre opplyst, og at fordeler og ulemper kommer tydeligere fram. Før vedtak i saken bør adkomst til landbruksarealene utenom den fradelte tomte synliggjøres. Begge instanser ber om å få vedtaket tilsendt.

Rådmannen vil tilrå at det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av ca. 1,7 dekar bebyggt areal fra eiendommen gnr. 77 bnr. 3 til boligformål som skissert under «vurdering», og forutsatt at adkomst blir via landbrukseiendommen, og da med vegrett over denne. En slik løsning vil være i samsvar med bestemmelsene i kommuneplanens arealdel og vil ivareta et fortsatt ønsket skille mellom områder med landbruk og fast bosetting og

områder med fritidsbebyggelse på denne siden av fjellet. Ved at tomte innskrenkes som skissert ivaretas også adkomst til landbruksarealene, og dermed de driftsmessige forholda, på en bedre måte enn om adkomsten til tunet skulle bli en del av fradelt tomt.

Vedlegg:

Kartutsnitt som fulgte søknaden

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Epost fra Oppland fylkeskommune datert 31.08.2015 – Uttalelse til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av våningshus og stabbur til formål bolig/fritidsbolig fra gnr 77 bnr 3 i Nordre Land kommune
Brev fra Fylkesmannen i Oppland datert 14.08.2015 – Nordre Land kommune –
Dispensasjon – Uttalelse angående fradeling av våningshus og stabbur gnr. 77, bnr. 3
Høringsnotat datert 28.07.2015 fra Nordre Land kommune
Søknad om dispensasjon for fradeling datert 23.06.2015

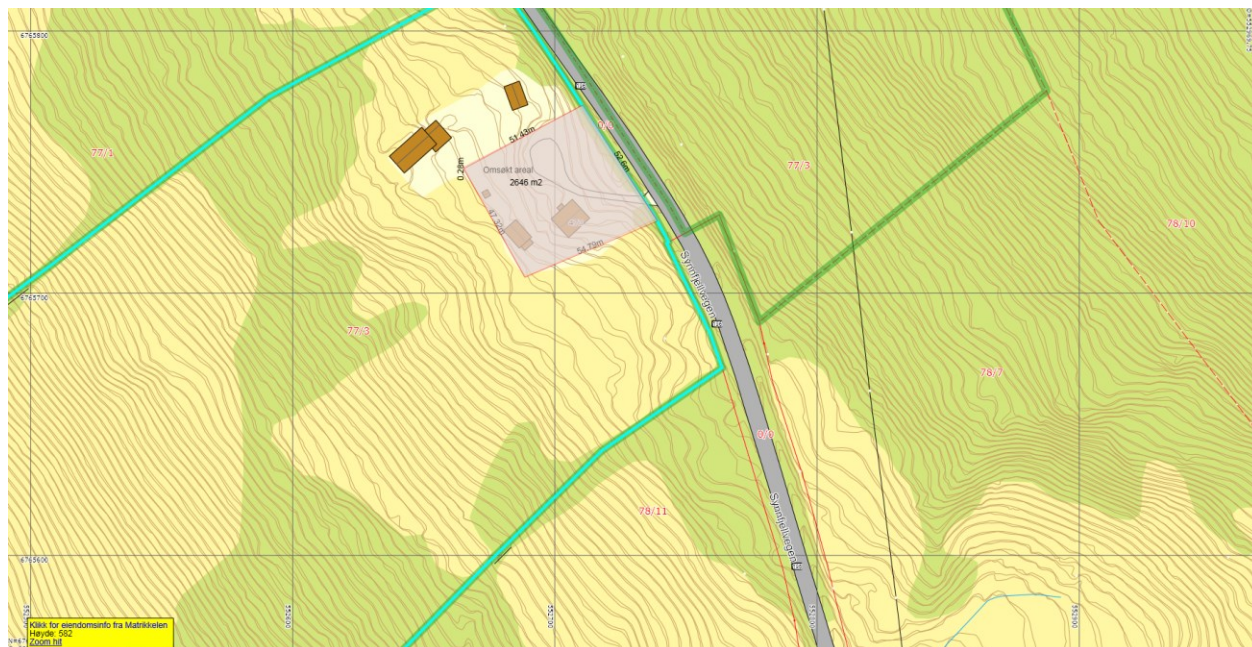
Saksopplysninger:

Vigdis Opdal har den 23.06.2015 søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av våningshus og stabbur med tomt rundt til formål bolig/fritidsbolig fra eiendommen Strøm gnr. 77 bnr. 3 i Nordre Land. Det er ikke oppgitt hvor stort det omsøkte arealet er, men ut fra kartet som fulgte søknaden ser det ut til at arealet utgjør ca. 2,6 dekar.

Søkers eiendommer ligger i Nord-Torpa og er fordelt på flere teiger. Det totale arealet består ifølge arealopplysninger som framkommer av arealressurskartet (AR 5) av totalt 719,2 dekar hvorav 56,3 dekar er fulldyrket jord, 8,8 dekar er innmarksbeite og 581,9 dekar er produktiv skog. Søker har ikke lenger dyr, og det er skriftlig jordleieavtale for den dyrkede jorda. Det er søkt om fradeling for å ha noen økonomisk nytte av eiendommen. Den dyrkede marka vil da forbli under hovedbølet, og driftsgrunnlaget på eiendommen vil ifølge søker ikke bli svekket. Ved salg av det gamle våningshuset til bolig eller fritidsbolig vil det kunne bli brukt og ikke ligge som et ubebodd spøkelseshus.

Det vises for øvrig til at tidligere søknad om å skille ut hele eiendommen for salg ble avslått. Omsøkte parsell ligger i kommuneplanens arealdel i LNF 2 område hvor det ved behandling av søknader om dispensasjon fra kommuneplanen skal nyttes en liberal dispensasjonspraksis når det gjelder søknader om boligbygging.

Kartutsnitt som viser omsøkt areal:



Det omsøkte arealet vil ifølge arealbruken som framgår av plan for området få endret arealbruk dersom deling tillates, siden formålet etter deling vil være bolig eller fritid. I dag er arealbruken for parsellen landbruk da det er en landbrukseiendoms tun med bebyggelse som er søkt fradelt. Det er søkt om dispensasjon, og før søknaden om deling kan behandles må det tas stilling til om det kan gis tillatelse til å dispensere fra plan jf. plan – og bygningsloven § 19 – 2.

Dersom kommunen er positiv til å dispensere fra kommuneplanen når det gjelder omsøkte tiltak, må det foretas vurdering etter jordloven § 12 (deling). Tiltaket berører ifølge kartgrunnlag for området ikke dyrket eller dyrkbar mark. Tomta vil etter en ev. deling grense mot fylkesveg 196, dyrket mark og resten av tunet som fortsatt vil være en del av landbrukseiendommen. Ut fra slik omsøkt tomt er skissert, finner en det ikke nødvendig å behandle søknaden etter jordloven § 9 (omdisponering).

Deling av eiendom som er nyttet eller kan nyttes til jordbruk eller skogbruk må godkjennes av departementet.

Foreløpig vurdering etter jordloven jf. høringsnotat:

Fra 01.07.2013 trådte ny delingsbestemmelse i jordloven i kraft. § 12 *Deling* lyder:

Deling av eignedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eignedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eignedom meiner ein òg rettar som ligg til eignedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.

Departementet kan gi forskrift om høve til frådeling av mindre areal utan godkjenning i samband med grensejustering etter matrikkellova.

Rundskriv M – 1/2013 *Omdisponering og deling – Lov om jord (jordlova) 12. mai 1995 nr 23 §§ 9 og 12* angir bestemmelser om hvordan deling av landbrukseiendom skal vurderes. Det er kun jordloven § 12 som er endret. De nye reglene gir økt handlingsrom til kommunen, og de skal gjøre det enklere å dele fra dersom søknaden gjelder fradeling til tilleggsjord eller bosetting.

Bestemmelsen om deling i jordloven har nær sammenheng med lovens formål som er å sikre at arealressursene blir disponert på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessige gode løsninger. Formålet med delingsbestemmelsen er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og framtidige eiere, og disse viktige nasjonale målene er ført vidare i den nye bestemmelsen om deling.

Søker bor på en annen landbrukseiendom som hun eier. Hun har som tidligere søknad om deling av driftsenhet viser gitt seg med husdyr og leier bort jorda. Bebyggelsen i Strøm blir stående ubrukt og vil som en følge av det forfalle. Det vil sannsynligvis være begrenset med leieinntekter fra ev. utleie av dette stedet. Siden omsøkt tomt naturlig nok grenser mot dyrket mark, må en i noen grad påberegne ulemper for drifta av landbrukseiendommen eller framtidige bolig – eller fritidseiendom. Omsøkte tiltak kan forsvares ut fra jordloven § 12 tredje ledd jf. samfunnsutviklingen og vern av arealressursene i området, i tillegg til at den kan forsvares ut fra bosettingshensynet jf. jordloven § 12 fjerde ledd *dersom* bebyggelsen fradeles til boligformål.

Foreløpig vurdering etter naturmangfoldloven – jf. høringsnotat:

I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8 – 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd og ved forvaltning av fast eiendom. En er ikke kjent med at det omsøkte området innehar arter, naturtyper eller en økologi som gjør at en fradeling ikke kan godkjennes. Omsøkte areal er av mindre størrelse, er bebyggd og grenser ellers inntil dyrket jord, fylkesveg og øvrige tun.

Foreløpig vurdering etter plan – og bygningsloven – jf. høringsnotat:

Omsøkte areal er bebyggd og vil etter deling få status som bolig – eller fritidseiendom. Kommunen skal som nevnt vurdere søknaden om dispensasjon i henhold til plan – og bygningsloven § 19 – 2. Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne loven. Det kan settes vilkår for dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer eller lovens bestemmelser om loven når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt til dispensasjonssøknaden. I lovkommentarene til pbl § 19 – 2 om dispensasjon er det presisert at det ikke skal være en kurant sak å fravike gjeldende plan. Arealplaner er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og vedtatt av kommunens høyeste organ. Ut fra hensyn til offentlighet og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjon, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner.

Av kommuneplanens arealdel går det som nevnt fram at omsøkte tomt ligger i LNF 2-område og dermed i et område hvor en skal føre en liberal dispensasjonspraksis ved søknader om boligbygging. Dette er i henhold til gjeldende arealplan. Ny arealdel til kommuneplanen er ute til offentlig ettersyn nå, og det er fortsatt lagt opp til at området eiendommen ligger i skal være LNF-område. Men det vil med ny plan ikke bli noen områder med bestemmelser tilsvarende gjeldende LNF2-bestemmelse. Omsøkte areal berører ikke dyrket eller dyrkbar jord, men vil grense inntil slikt areal, og er som nevnt allerede bebyggd. Ut fra dette bør ikke omsøkte tiltak komme i vesentlig konflikt med bestemmelsene i gjeldende arealplan – dersom formålet med deling er bolig. Fritidseiendommer bør etableres i områder som er regulert til dette formålet. Eiendommen er en av de siste landbrukseiendommene med bebyggelse for fast bosetting før man kommer opp i fjellet fra denne kanten, og det bør således fortsatt kunne være et klart definert skille mellom områder med bebodde eiendommer og områder med fritidseiendommer her.

Omsøkte tomt er på ca. 2,6 dekar, som må sies å være en rimelig tomtestørrelse på boligeiendommer i spredt bebyggelse i dag. Som fritidseiendom vil tomten bli relativt stor, men ut fra hvordan tunet er arrondert, er sannsynligvis omsøkte tomt det som er realistisk å få til, uavhengig av formål.

Fordelene ved å gi dispensasjon i denne saken kan synes å være større enn ulempene etter en samlet vurdering, og med utgangspunkt i at det fradeles til boligformål, og det kan da ligge til rette for at det kan gis dispensasjon for omsøkte deling, med tanke på boligformål.

Da en vurderer å gi dispensasjon i denne saken, ble den sendt til Fylkesmannen og Oppland Fylkeskommune for uttalelse. Da adkomst er knyttet til eksisterende eiendom, er ikke saken sendt Statens Vegvesen Region Øst. Det ble i høringsnotatet gitt uttrykk for ønske om at de overordnede sektormyndighetene vurderte både bolig – og fritidsformålet i denne saken. Frist for uttalelse ble satt til fredag 28.08. 2015.

Høringsuttalelser:

Fylkesmannen har gitt uttalelse i brev datert 14.08.2015 og Oppland fylkeskommune i epost av 31.08.2015.

Fylkesmannen viser i sitt brev til at de er klageinstans etter jordloven, og at de derfor ikke uttaler seg konkret om delings spørsmålet etter jordloven § 12. Reglene i jordloven gir rom for fradeling dersom arealressursene blir disponert på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessige gode løsninger. Formålet med delingsbestemmelsen er å sikre og samle ressursene som gir grunnlag for landbruksdrift for nåværende og framtidige eiere, og disse viktige nasjonale målene er ført videre i den nye bestemmelsen om deling. Det vises til at deling etter jordloven kan gjøres ut fra bosettingshensyn dersom de nærmere forholdene i saken ligger til rette for en slik deling, og at deling i dette tilfellet er aktuelt dersom boligen skal brukes som fast boligeiendom og den samtidig gir en bra arrondering av eiendommen. Ellers er det vist til at fradeling av boliger som ligger i tunet eller grenser til dyrka mark generelt ikke bør tillates.

Vedrørende spørsmålet om dispensasjon bemerker Fylkesmannen at ingen har krav på dispensasjon. Det vises til at det ikke skal være noen kurant sak å fravike gjeldende plan. Utgangspunktet i vurderingen av om det skal gis dispensasjon, er de offentlige hensynene som kommuneplanens arealdel skal ivareta. Private, personlige interesser har mindre vekt, noe som blant annet har sammenheng med at arealforvaltning har et langt tidsperspektiv, og at eiendom er fritt omsettelig. Det vises til at en fradeling til fritids – eller boligformål ofte vil kunne medføre endring av kulturlandskapet ved at det blir andre krav til bygninger og veganlegg. Det er ikke sikkert at framtidige eiere av slike tomter vil tilpasse husene til ønsket kulturlandskap og drift av landbruksarealet rundt tomten. I dette tilfellet mener Fylkesmannen at store deler av begrunnelsen er av privat og personlig interesse, uten at det har stor samfunnsinteresse.

Det vises til at fradeling til fritids – eller boligformål er klart i strid med LNF – formålet når tomten grenser til dyrka eller dyrkbar mark på tre sider. Adkomsten til resteiendommen går i dag gjennom tunet, med avkjøring til Synnfjellvegen. Selv om det ikke lenger er stort behov for boliger for landbruksdriften, medfører boligens plassering begrensninger på om den kan deles fra. Det er derfor svært sannsynlig at det vil oppstå drifts – og miljømessige ulemper i form av trafikksikkerhet i tun, støv, støy, insekter og lukt. Ved en ev. fradeling mener Fylkesmannen at det må settes vilkår om at det blir separate adkomster til fradelt tomt og landbruksarealene. Likevel vil de andre miljømessige ulempene være til stede. Selv om dagens eiere er tolerante mot disse ulempene, er det erfaring for at det ved ev. eierskifte kan oppstå problemer som ofte medfører begrensninger for landbruksdriften.

Fylkesmannen viser til at selv om det ikke er behov for husa i dag, kan de være en inntektskilde for framtidige brukere og dermed sikre at området kan fortsette som LNF –

område. Kostnaden med vedlikehold og drift av denne boligen kan likevel bli større enn mulige inntekter.

Fradeling av boliger som ligger i tunet og rundt den dyrka marka er uheldig i forhold til formålet med arealplanen. En dispensasjon vil være med på å dreie praksis i en uheldig retning og skape presedens for liknende saker.

Fylkesmannen kan ikke se at en dispensasjon i dette tilfelle ikke vil sette arealformålet vesentlig til side eller at fordelene med fradelingen er klart større enn ulempene for arealformålet, og vil etter en samlet vurdering frarå at det blir gitt dispensasjon uten vilkår om separate adkomster i dette tilfellet, og ber om å få kommunens vedtak tilsendt så snart det er fattet.

Oppland fylkeskommune viser til Fylkesmannen sin uttalelse, og at den gir en grundig vurdering av saken ut fra landbrukshensyn og lovhjemler, og de støtter denne.

Fylkeskommunen kan i likhet med Fylkesmannens vurdering ikke se at de samfunnsmessige fordelene klart overstiger ulempene. Etter det de kan se, er søkers begrunnelse for fradelingen privatøkonomiske hensyn. For at dispensasjon kan gis i medhold av pbl § 19 – 2 må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene, og hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, må ikke bli vesentlig tilsidesatt. De fordelene som er relevante må ses i sammenheng med offentlige hensyn som skal ivaretas gjennom loven og gjennom planlegging. I hovedsak er det samfunnsmessige fordeler av planfaglig karakter og som kan knyttes til arealdisponering som har vekt i denne sammenheng. Individuelle hensyn, grunnlagt i søkerens særskilte situasjon, som f.eks økonomi, er i utgangspunktet ikke relevante hensyn.

Fylkeskommunen stiller også spørsmål ved adkomsten til landbruksarealene etter en ev. fradeling. Hvis adkomsten skal være felles, og landbruksvegen skal gå gjennom tunet på den fradelte eiendommen vil dette kunne være svært uheldig, og gjøre adkomsten til landbruksarealene vanskelig.

Fylkeskommunen vil i tillegg bemerke at det normalt bør differensieres mellom boligformål og fritidsformål ved fradelinger. En hovedforskjell er størrelsen på arealet som fradeles. Ved omdisponering av areal avsatt til LNF til fritidsboligformål oppfordrer de kommunen til å søke å avgrense arealet på disse slik at dispensasjonssaker ikke danner uheldig presedens ved å fradele arealer over 1 dekar. Hvis kommunen åpner for å gi dispensasjon til fritidsboligformål bør begrunnelse for hvorfor tomten overstiger det som normalt anses som en romslig fritidsboligtomt komme tydelig fram av kommunens vurdering i saksframlegget.

Kulturarvenheten har sett på saken og kan ikke se at en ev. fradeling kommer i konflikt med kulturminnehensyn.

Fylkeskommunen konkluderer med å oppfordre kommunen til å være tilbakeholden med å gi dispensasjon i denne saken, og i tilfelle kommunen vurderer å gi dispensasjon, oppfordrer de kommunen til å sørge for at saken er bedre opplyst, og at kommunen sin vurdering av fordeler og ulemper kommer tydeligere fram. Før vedtak i saken bør adkomst til landbruksarealene utenom den fradelte tomte synliggjøres. Fylkeskommunen ber om å få vedtaket tilsendt.

Vurdering:

Det vises til vurderingen i høringsnotatet og til uttalelsene fra Fylkesmannen og Oppland fylkeskommune.

Det er som nevnt søkt om dispensasjon for fradeling av bebygd areal til bolig – eller fritidsformål, der bebyggelsen som ønskes fradelt utgjør del av et eldre gardstun på eiendommen gnr. 77 bnr. 3. Saken ble sendt på høring med en positiv foreløpig vurdering med utgangspunkt i fradeling til boligformål, men siden søker også vurderer fradeling til fritidsformål, var det hensiktsmessig å få Fylkesmannens og fylkeskommunens synspunkter også på dette.

Av vurderingen foretatt i høringsnotatet går det tydelig fram at man kan tillate dispensasjon for omsøkte deling dersom formålet med delingen er *bolig*, jf. at omsøkt areal ligger i LNF 2 – område i gjeldende arealdel til kommuneplanen. Tilsvarende er det vurdert til at det kan gis samtykke til deling etter jordloven § 12 tredje ledd jf. samfunnsutviklingen og vern av arealressursene i området, i tillegg til at den kan forsvares ut fra bosettingshensynet jf. jordloven § 12 fjerde ledd, så framtidig bebyggelsen fradeles til boligformål. En har påpekt de mulige ulempene for drifta av landbrukseiendommen og ev. framtidig bolig – eller fritidseiendom.

Både Fylkesmannen og fylkeskommunen har påpekt at det må finnes en god adkomstløsning for både landbruksarealene og omsøkt tomt dersom denne tillates fradelt. En tar dette til etterretning. Adkomst må løses. Terrenget er bratt rundt tunet, og består i hovedsak av dyrket mark på begge sider, så en er usikker på hvorvidt det lar seg gjøre å lage en helt ny adkomst til eiendommen. I så fall må Statens vegvesen konsulteres. En alternativ løsning, som er den mest vanlige når det fradeles tun eller deler av tur på landbrukseiendommer, er å la adkomsten forbli på landbrukseiendommen, men sørge for vegrett for fradelt tomt. Det bør ikke være umulig å få til en tilsvarende løsning her. Da vil også tomta avgrenses i størrelse.

Fylkeskommunen har påpekt faren for presedens som en fradeling av omsøkt areal til fritidsformål kan skape dersom det tillates fradelt en tomt som overstiger 1 dekar. Dette tas til etterretning, og en er enig i fylkeskommunens syn her. Fylkesmannen har også påpekt faren for presedens.

Eiendommen gnr. 77 bnr. 3 er del av Strømsgrenda øverst i Øverbygda og utgjør således en av de siste eiendommene med fast bosetting før en kommer inn i fjellområdene fra denne sida av Synnfjellmassivet. På denne sida av fjellet er det som nevnt en klarere grense mellom fast bosetting og fritidsbebyggelse enn det er i Hugulia. Således bør en vurdere å holde fast ved at bebyggelse som søkes fradelt fra landbrukseiendommer i dette området fradeles til boligformål. I forslag til ny arealdel til kommuneplanen er dette også vurdert.

Ut fra vurdering av tilbakemeldingene kommunen har fått fra Fylkesmannen og fylkeskommunen, og sett i forhold til bestemmelsene i gjeldende arealplan og vurderinger foretatt i forbindelse med den nye planen, mener rådmannen det er grunnlag for å gi dispensasjon for fradeling av våningshus og stabbur med egnet tomt til boligformål. For å

sikre adkomst til landbruksarealene må tomtearealet begrenses slik at adkomsten forblir via landbrukseiendommen, men der man gir den nye boligeiendommen vegrett.

Skisse som viser arealet som kan godkjennes fradelt:



En slik løsning vil innebære at tomta vil bli på ca. 1,7 dekar, og adkomsten vil være knyttet til landbrukseiendommen.

Konklusjon:

Rådmannen vil tilrå at det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av ca. 1,7 dekar bebygd areal fra eiendommen gnr. 77 bnr. 3 til boligformål som skissert over, og forutsatt at adkomst blir via landbrukseiendommen, og da med vegrett over denne.

Administrasjonens innstilling:

Rådmannen vil råde Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk til å fatte slikt vedtak:

I medhold av plan – og bygningsloven §§ 19 – 2 og 26 – 1 og jordloven § 12 gir med dette Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk tillatelse til dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av ca. 1,7 dekar stort areal bebygd med våningshus og stabbur fra eiendommen gnr. 77 bnr. 3 i Nordre Land til boligformål og i henhold til søknad av 23.06.2015 og som skissert i «vurdering» på følgende vilkår:

- Parsellen sikres veg – og vannrett, en rett som tinglyses i skjøte eller annet dokument.
- Fradelingen skal ikke være til hinder for landbruksdriften på eiendommen tomten deles fra eller i området ellers.

Begrunnelse for vedtaket:

En slik løsning vil være i samsvar med bestemmelsene i kommuneplanens arealdel og vil ivareta et fortsatt ønsket skille mellom områder med landbruk og fast bosetting og områder med fritidsbebyggelse på denne siden av fjellet. Ved at tomte innskrenkes som skissert ivaretas også adkomst til landbruksarealene, og dermed de driftsmessige forholda, på en bedre måte enn om adkomsten til tunet skulle bli en del av fradelt tomt.

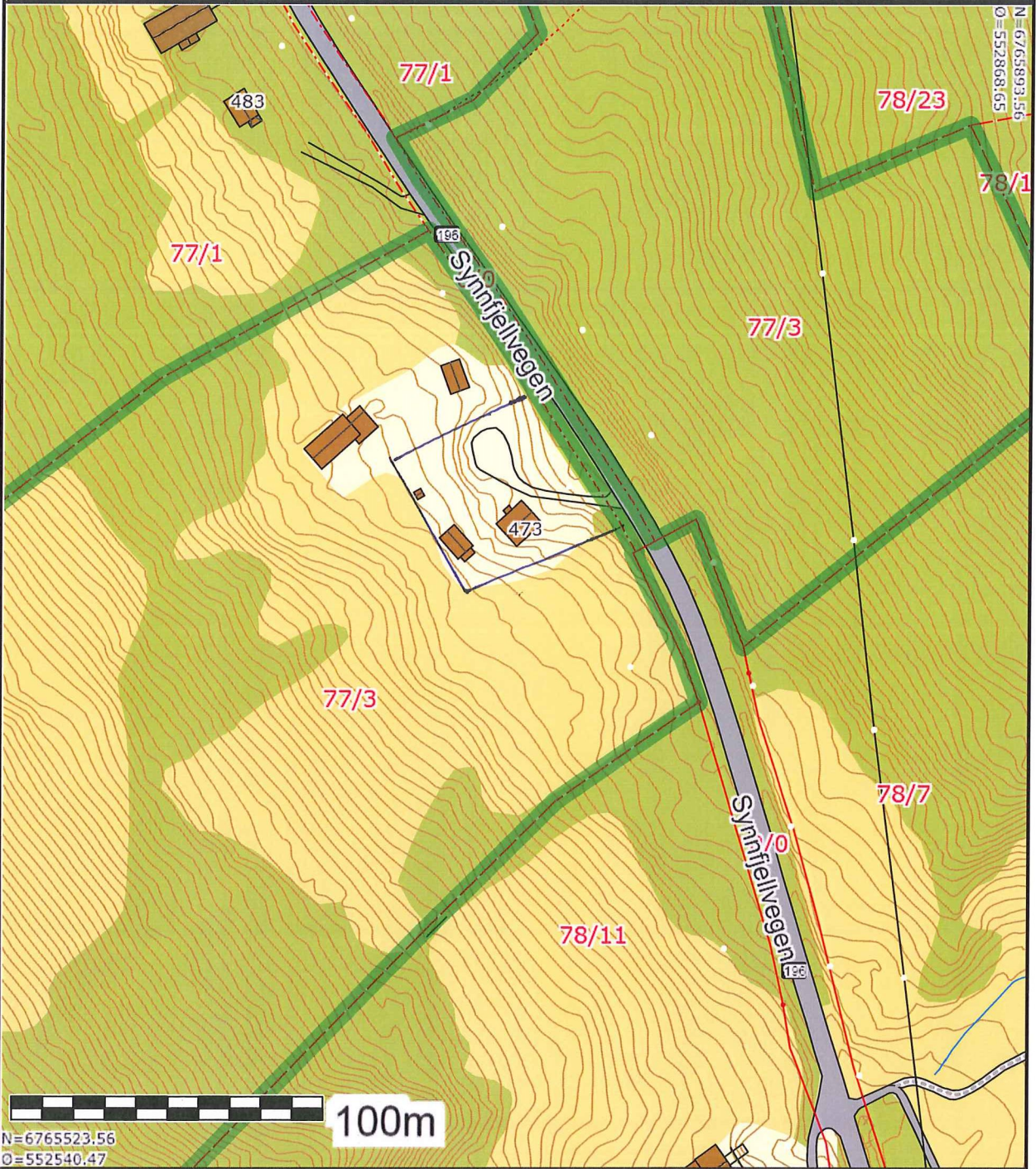
I henhold til forvaltningsloven §§ 28 – 36 kan vedtaket påklages innen tre uker etter at det er gjort kjent for Dem.

NORDRE LAND KOMMUNE, den 15. september 2015



Jarle Snekkestad
rådmann

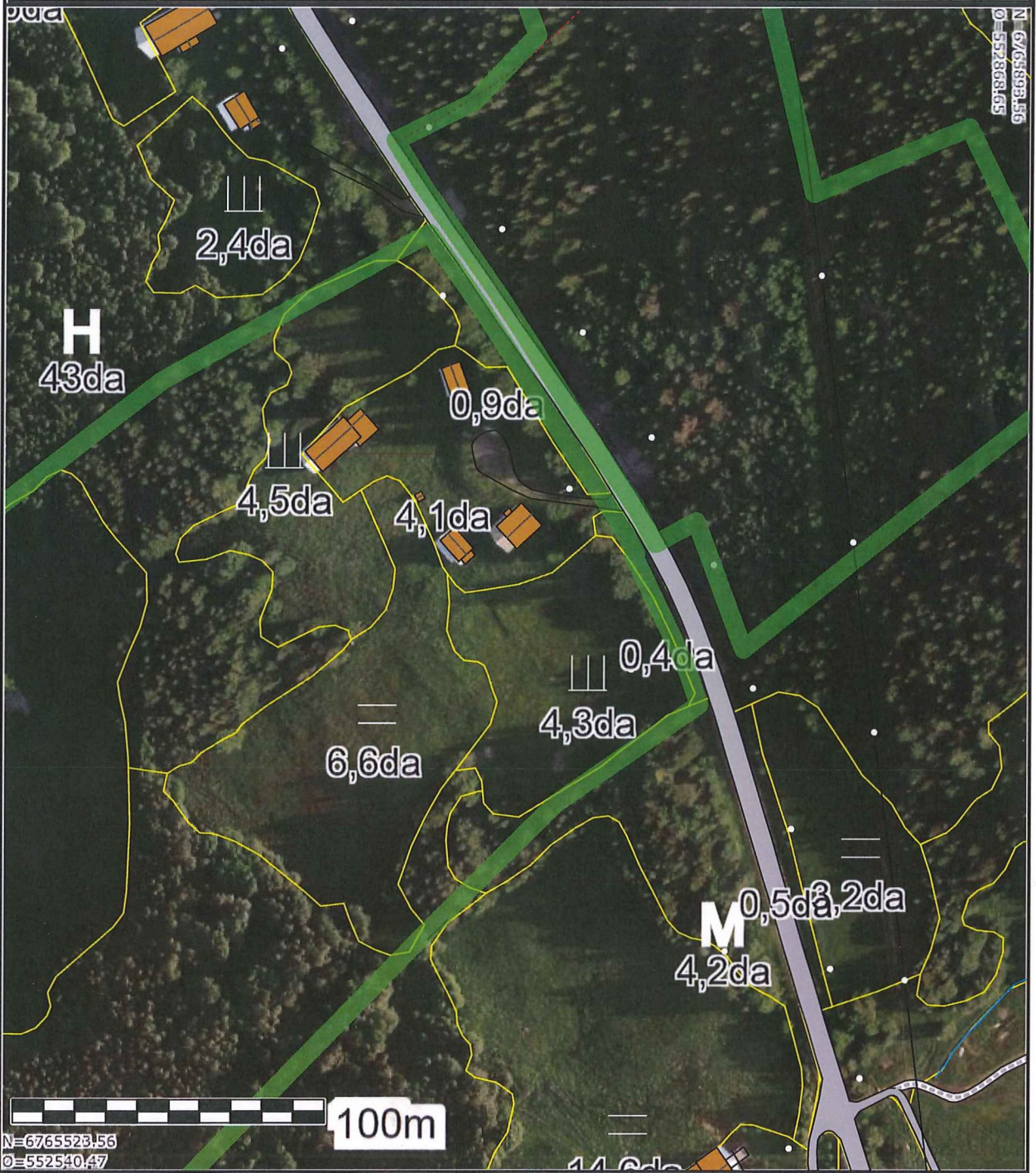
Merete Glorvigen

	SITUASJONSKART					
	Eiendom:	Gnr: 77	Bnr: 3	Fnr: 0		Snr: 0
	Adresse: Synnfjellvegen 473, 2880 NORD-TORPA					
Hj.haver/Fester:		<div style="border: 2px solid red; padding: 5px; color: red; font-weight: bold;">VEDLEGG</div> <div style="color: red; font-weight: bold; margin-top: 5px;">09 JULI 2015</div> <div style="color: red; font-weight: bold; margin-top: 5px;">Saksnr.: 15/2425-1</div>			Målestokk 1:2000	
Dato: 16/6-2015 Sign:						
NORDRE LAND KOMMUNE						



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil på kartet, bla. gjelder dette eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

	SITUASJONSKART					
	Eiendom:	Gnr: 77	Bnr: 3	Fnr: 0		Snr: 0
		Adresse: Synnfjellvegen 473, 2880 NORD-TORPA				
Hj.haver/Fester:						
NORDRE LAND KOMMUNE	Dato: 16/6-2015 Sign:				Målestokk 1:2000	



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil på kartet, bla. gjelder dette eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Lnr.: 13501/15
Arkivsaksnr.: 15/3133
Arkivnøkkel.: GNR. ¼

Saksbehandler: MEG

Utskrift til:

AS Kistefos Træsliberi v/ Anders Ødegaard, Rosteinv. 6, 2870 Dokka
Monica Trondhjem, Tonsåslinna 2365, 2890 Etnedal

GNR. 1 BNR. 4 I NORDRE LAND. SØKNAD OM DELING AV CA. 20 DEKAR TIL UENDRET BRUK/ DELING AV DRIFTSENHET

Sammendrag:

AS Kistefos Træsliberi har den 03.08.2015 søkt om deling av ca. 20 dekar fra gnr. 1 bnr. 4 i Nordre Land til uendret bruk.

Av søknaden går det fram at eiendommen Kasenborg ønskes ervervet av «arving» til eiendommen, Monica Trondhjem. Det ønskes derfor opprettelse av egen matrikkelenhet, med fortsatt uendret bruk. Eiendomsgrenser er valgt med tanke på å få en naturlig arrondering og fornuftige grenser mot naboer.

Erververs planer for bruk av parsellen er å gjerde inn beitet og ta dette i bruk igjen, samt restaurere de fleste bygningene som fortsatt står der. På sikt kan det være aktuelt å flytte dit. Hennes mor er født og oppvokst der, og hennes onkel bodde der til inntil for 5-6 år siden.

Da erverver av omsøkte areal har som mål å gjerde inn arealet og ta beitedyr i bruk der igjen for å få fram att kulturlandskapet samt restaurere de gjenstående bygningene så langt det lar seg gjøre til det opprinnelige miljøet, mener rådmannen at det kan tillates fradeling av ca. 20 dekar areal fra gnr. 1 bnr. 4 i Nordre Land til formål landbruk, jf. jordloven § 12 tredje ledd hva angår vern av arealressursene og andre hensyn, kulturlandskapet.

Vedlegg:

Kartutsnitt som fulgte saken

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Epostkorrespondanse 18.09.2015 – 16.09.2015 – 06.09.2015 – 28.08.2015 vedr. deling av 20 dekar fra eiendommen gnr. 1 bnr. 4 Nordre Land
Søknad om deling datert 03.08.2015

Saksopplysninger:

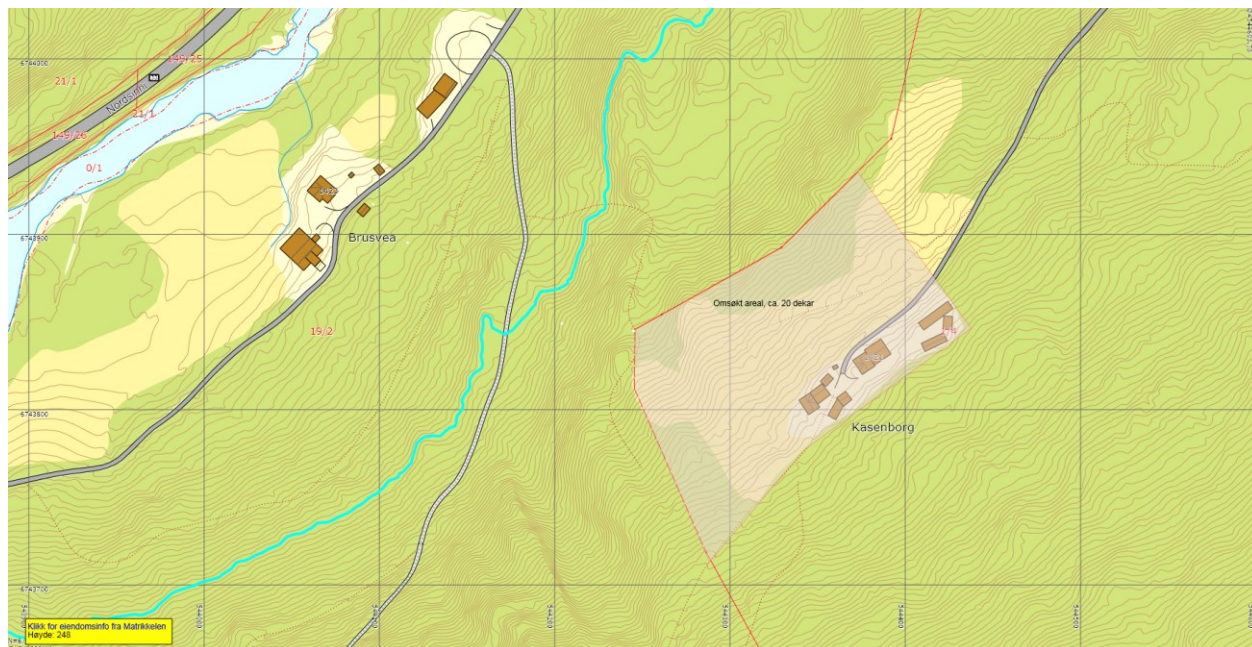
AS Kistefos Træsliberi har den 03.08.2015 søkt om deling av ca. 20 dekar fra gnr. 1 bnr. 4 i Nordre Land til uendret bruk.

Av søknaden går det fram at eiendommen Kasenborg ønskes ervervet av «arving» til eiendommen, Monica Trondhjem. Det ønskes derfor opprettelse av egen matrikkelenhet, med fortsatt uendret bruk. Eiendomsgrenser er valgt med tanke på å få en naturlig arrondering og fornuftige grenser mot naboer.

På telefon den 18.09.2015 og i epost samme dag opplyste Monica Trondhjem at hennes mor er født og oppvokst på Kasenborg, og at mors bror bodde der til inntil for 5-6 år siden. Kasenborg er et av de aller eldste brukene i dette området, da det stammer fra finneinnvandringen. Det er ikke noen jordbruksdrift der i dag, men det gamle beitet har en interessant botanikk, og Trondhjem ønsker å få gjerdet inn beitet når hun erverver parsellen og ta det i bruk som beite for hest og spælsau. Hun opplyser at det har vært beskrevet flere små tømmerhus på stedet som har brent ned i eldre tid. I 1930 ble huset som i dag står der bygd av hennes oldefar og morfar, da de trengte større plass for storfamilien. Dette huset er bygd i sveitserstil og ble påbygd tidlig på 1980 – tallet. I tillegg står et to et. stabbur på stedet og rester av fjøs/låve, kalkunfjøs og flere skåler. Bygningsmassen er sterkt forfallen, og det meste har falt ned foruten bolighuset, stabburet og til dels låven. Hennes mål med bygningsmassen er å ta vare på den eldste delen av huset, stabburet og forhåpentligvis låven, men disse tre krever omfattende vedlikehold, fra grunnmur til tak. Det var dyr på garden fram til 1966, tre kyr og noen sauer. Hennes første mål utenom krisehjelp på bygningsmasse er å gjerde rundt eiendommen, eller så mye som mulig, og da ta i bruk beitet igjen for å få fram att kulturlandskapet. For å kunne ta vare på både jordet og bebyggelsen som en del av et og samme miljø på Kasenborg, er det ønske om å få fradelt jordet sammen med bygningene. Erverver har små barn, og er nesten nærmeste nabo til Kasenborg; hun bor så vidt på Etnedalsida, men har gåavstand til stedet. Så lenge barna er små vil det ikke være aktuelt å flytte til Kasenborg, men det er erververs ønske på sikt.

Det var opprinnelig søkt om dispensasjon for omsøkte deling, og parsellen skulle brukes til bolighus. Saksbehandler kontaktet søker via epost den 28.08.2015 og informerte om at det neppe ville bli mulig å få tillatelse til dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å dele fra 20 dekar til boligformål. Siden det omsøkte arealet ikke skulle få endret bruk etter deling, og fortsatt bli benyttet til jord – og skogbruk i tillegg til fast bosetting, var omsøkte tiltak heller å betrakte som deling av driftsenhet enn en søknad om dispensasjon. Saksbehandler ba om tilbakemelding på dette, og i epost av 06.09.2015 og 16.09.2015 bekreftet søker at søknaden ønskes behandlet som en søknad om deling av driftsenhet. Søknaden blir da å behandle etter jordloven § 12 *Deling* og plan – og bygningsloven § 26 – 1 *Opprettelse og endring av eiendom*.

Kartutsnitt som viser omsøkt areal:



Utsnitt av omsøkt areal med flyfoto og AR 5-fordeling:



Gnr. 1 bnr. 4 er en av flere landbrukseiendommer som AS Kistefos Træsliberi eier i Nordre Land. Ut fra oversikt i arealressurskartet (AR 5) dreier det seg totalt om vel 133 000 dekar hvorav ca. 70 dekar er fulldyrket jord, 84 dekar er innmarksbeite og ca. 103 000 dekar er produktiv skog. Det tas forbehold om at noen av eiendommene oppført med AS Kistefos Træsliberi som eier ikke er registrert i AR 5 og dermed ikke i denne arealoversikten. Eiendommene ligger spredt i kommunen, men hovedtyngden av eiendommene ligger på Nordsinni, Veståsen og Nordsinni Østås. Eiendommen gnr. 1 bnr. 4 ligger vest på Nordsinni, og grenser ned mot Etna elv.

Omsøkt parsell består av ca. 20 dekar hvorav kartutsnitt med AR 5-fordeling viser at fulldyrket jord utgjør snaut 2 dekar, og ca. 10 dekar består av innmarksbeite. Deler av den

dyrkede jorda på eiendommen gnr. 1 bnr. 4 blir leid bort som tilleggsgjord til annen landbrukseiendom i området, men det omsøkte arealet drives ikke i dag. Bebyggelsen på omsøkt parsell er ikke bebodd i dag, og den trenger ifølge både søker og erverver omfattende reovering.

Lovgrunnlaget:

Jordloven § 12 *Deling* lyder:

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedommen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedommen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.

Departementet kan gi forskrift om høve til frådeling av mindre areal utan godkjenning i samband med grensejustering etter matrikkellova.

Siden det med omsøkte deling vil bli opprettet ny eiendom, vil delingen også måtte handles etter plan – og bygningsloven § 26 – 1 *Opprettelse og endring av eiendom*:

Opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrunn for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, jf. lov om eigedomsregistrering, eller endring av eksisterende eiendomsgrenser, må ikke gjøres på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift eller plan. Opprettelse

eller endring som nevnt i første punktum, må heller ikke gjøres slik at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

Vurdering:

Det er søkt om deling av driftsenhet, der Kasenborg ønskes opprettet som egen matrikkelenhet slik at stedet kan overdras til Monica Trondhjem. Formålet med fradelingen er som nevnt bolig, i tillegg til uendret bruk, dvs. til formål jord – og skogbruk. Det kreves samtykke til deling etter jordloven § 12. Rundskriv M – 1/2013 Omdisponering og deling – Lov om jord (jordlova) 12. mai 1995 nr 23 §§ 9 og 12 angir nærmere hvilke momenter som skal inngå i vurderingen.

Det må ifølge jordloven § 12 foretas en vurdering av omsøkte deling sett i forhold til vern av arealressursene, om deling fører til en driftsmessig god løsning, og om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. I tillegg kan det legges vekt på andre hensyn dersom de faller inn under formålet i jordlova. Bosettingshensynet skal tillegges vekt jf. fjerde ledd.

Vurdering av omsøkte deling sett i forhold til vern av arealressursene:

Før lovendringen kunne det ikke gis samtykke til deling med mindre samfunnsinteresser av stor vekt talte for det, eller deling var forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Formuleringen «omsynet til vern av arealressursene» ivaretar noen av de hensyn som gikk inn i vurderingen av hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Formuleringen «omsynet til vern av arealressursene» gjør det mulig for forvaltningen å treffe en avgjørelse som kan hindre at det oppstår enheter som det er vanskelig å drive rasjonelt og opprettholde som aktive bruk. Formuleringen gjør det også mulig å hindre oppdeling av arealene som gjør det vanskelig å nekte senere omdisponeringer. Vernet gjelder de ressurser som tilhører landbrukseiendommen. Små enheter kan øke risikoen for at jorda kommer ut av drift, og det kan bli vanskelig å følge opp driveplikt på små bruk.

Begrepet «arealressurser» er hentet fra jordloven § 1 og omfatter både jord, skog, bygninger og retter. Det omfatter også ressurser som kan komme til nytte i forbindelse med virksomhet som naturlig grenser til landbruk, for eksempel turisme eller annen tilleggsnæring. Vurderingen må ta utgangspunkt i de langsiktige virkningene for eiendommen og inntekten fra den ved å dele fra areal eller bygninger.

Når det skal legges vekt på «vern av arealressursene», kan det ved fradeling av areal til tilleggsjord legges vekt på om ressursene blir like godt eller bedre vernet ved at de blir lagt til nabobruket.

Eiendommen som er søkt fradelt skal nyttes til uendret bruk, dvs. landbruk. Erverver ønsker å skjytte det gamle beitet, det skal gjerdes inn, og hun har planer om å benytte hest og spælsau som beitedyr. Erverver skal videre sette i stand bygningene. Hensynet til vern av arealressursene bør således bli ivare tatt dersom omsøkte deling tillates, selv om det her er snakk om å dele en eiendom i stedet for å legge areal inntil.

Vurdering av om delingen fører til en driftsmessig god løsning:

Når det gjelder vurdering av om delingen vil føre til en driftsmessig god løsning, må det legges vekt på en utforming av eiendommen som kan føre til kostnadseffektiv drift. Arronderingsmessige forhold som avstander, utforming av teiger og liknende må trekkes inn. En driftsmessig god løsning innebærer at driftsenhetene bør være samlet og med korte driftsavstander. Det er også en driftsmessig god løsning dersom bygningsmassen og driftsapparatet kan utnyttes på en god måte. Vanligvis vil oppbygging av en enhet mot større bruk føre til reduksjon i driftskostnadene. Et slikt resultat vil være et moment ved avveiningen av om en oppnår en driftsmessig god løsning.

Vurderingen av hva som vil være en driftsmessig god løsning må gjøres ut fra hva som er påregnelig drift, og i et langsiktig perspektiv. Det er tilstrekkelig at løsningen er god. Vurderingen er ikke knyttet til hvilken løsning som vil være den driftsmessig beste.

Ved fradeling av tilleggsjord vil vurderingen av om delingen fører til en driftsmessig god løsning både være knyttet til den eiendommen som skal deles, og til den eiendommen tilleggsarealet legges til. Dette åpner for at det kan legges vekt på at en nabo får overta tilleggsjord selv om en ikke alltid oppnår full rasjonalisering. Bestemmelsen om deling kan brukes for å få bedre samsvar mellom eiendoms – og bruksstrukturen, og ved fradeling av tilleggsjord kan det generelt legges vekt på at jord som ellers leies bort skal overføres til eie til en aktiv næringsutøver.

Omsøkte deling vil innebære at det opprettes en mindre landbrukseiendom. Omsøkt deling kan således ikke sies å innebære en driftsmessig god løsning, slik dette er beskrevet i ovennevnte rundskriv. Teigen som blir opprettet ved en ev. fradeling vil bli liggende noe isolert, som en «øy», mellom store skogeiendommer. Selv om det er valgt grenser som gjør at det omsøkte arealet skal få en best mulig arrondering i forhold til naboeiendommer, er ikke opprettelse av en ny, liten landbrukseiendom med en slik beliggenhet optimal arronderingsmessig. Eiendommen vil bli liten med tanke på å få til en selvstendig, rasjonell jordbruksdrift der. Erververs planer for bruk av det omsøkte arealet inkludert beite og bygninger tilsier imidlertid at det vil bli brukt mer med en slik løsning enn hva som er tilfelle i dag, og hennes skjøtsel og bruk av arealet vil være positivt for kulturlandskapet i dette området.

Vurdering av om delingen kan føre til drifts – eller miljømessige ulemper for landbruket i området:

Ved vurderingen må en konkret vurdere hvilke ulemper som kan oppstå på eiendommen som deles, men også på andre landbrukseiendommer i området.

Når det gjelder driftsmessige ulemper så kan det være at delingen fører til dårlig arrondering av dyrka jord eller at atkomsten til slikt areal blir vanskeligere som følge av delingen. Det kan videre være tråkk og slitasje av jordbruksareal, eller at dyr på beite blir forstyrret. Formuleringen miljømessige ulemper tar sikte på konflikter mellom landbruket og andre interesser som følge av landbruksdriften.

Det må foretas en konkret og individuell vurdering av så vel de driftsmessige som de miljømessige ulempene. Bare ulemper som er konkret påregnelige og som har en viss styrke og et visst omfang kan trekkes inn.

Drifts – eller miljømessige ulemper vil normalt ha større tyngde når det gjelder fradeling av boligtomter enn ved fradeling av hyttetomter.

Omsøkte deling kan neppe sies å føre til drifts – eller miljømessige ulemper for landbruket i området i nevneverdig omfang, da bruken av omsøkt areal vil være landbruk også etter deling.

Vurdering av omsøkte deling sett i forhold til andre hensyn:

Det går fram av formuleringen «mellom anna» i tredje punktum at det ved vurderingen av hva som er en tjenlig variert bruksstruktur også kan legges vekt på «andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova». Det innebærer at det ved vurderingen etter tredje ledd ikke kan tas hensyn til andre momenter enn de som faller inn under § 1 i jordloven.

Hensynet til kulturlandskapet kan tillegges vekt. Det betyr at det kan tas hensyn til hvordan en fradeling vil påvirke landskapsbildet, økologiske sammenhenger og kulturhistoriske verdier. Det kan for eksempel være tale om å hindre tap og skader på kulturminner og kulturmark.

Omsøkte deling må sies å ivareta hensynet til kulturlandskapet på det gamle bruket fra finneinnvandringstida.

Vurdering av omsøkte deling sett i forhold til bosetting:

Fjerde ledd åpner for at en likevel kan gi samtykke til deling, selv om en vurdering av hensynene nevnt i tredje ledd taler for avslag på søknaden. Det er et vilkår for å vurdere bruk av fjerde ledd at samtykke til deling ikke kan gis etter tredje ledd.

Da det kan ligge til rette for å gi samtykke til omsøkte deling i henhold til jordloven § 12 tredje ledd hva vern av arealressursene og andre hensyn; kulturlandskapet, angår, anses det ikke som aktuelt å vurdere omsøkte deling etter bosettingshensynet. Erverver bor dessuten allerede i området, om enn i nabokommunen, og ev. tilflytting til eiendommen vil først være aktuelt et stykke fram i tid.

Konklusjon:

Da erverver av omsøkte areal har som mål å gjerde inn arealet og ta beitedyr i bruk der igjen for å få fram att kulturlandskapet, samt restaurere de gjenstående bygningene så langt det lar seg gjøre til det opprinnelige miljøet, mener rådmannen at det kan tillates fradeling av ca. 20 dekar areal fra gnr. 1 bnr. 4 i Nordre Land til formål landbruk, jf. jordloven § 12 tredje ledd hva angår vern av arealressursene og andre hensyn, kulturlandskapet.

Administrasjonens innstilling:

Rådmannen vil råde Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk til å fatte slikt vedtak:

I medhold av jordloven § 12 og plan – og bygningsloven § 26 – 1 gir med dette Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk tillatelse til deling av ca. 20 dekar fra eiendommen gnr. 1 bnr.

4 m. fl. i Nordre Land i henhold til søknad av 03.08.2015 til formål landbruk og på følgende vilkår:

1. Eiendommen sikres veg og vannrett, en rett som tinglyses i skjøte eller eget dokument.

Begrunnelse:

Omsøkte deling kan godkjennes da den ivaretar hensynet til vern av arealressursene og kulturlandskapet.

I henhold til forvaltningsloven §§ 28 – 36 kan vedtaket påklages innen tre uker etter at det er gjort kjent for Dem.

NORDRE LAND KOMMUNE, den 17.09.2015

Jarle Snekkestad
rådmann

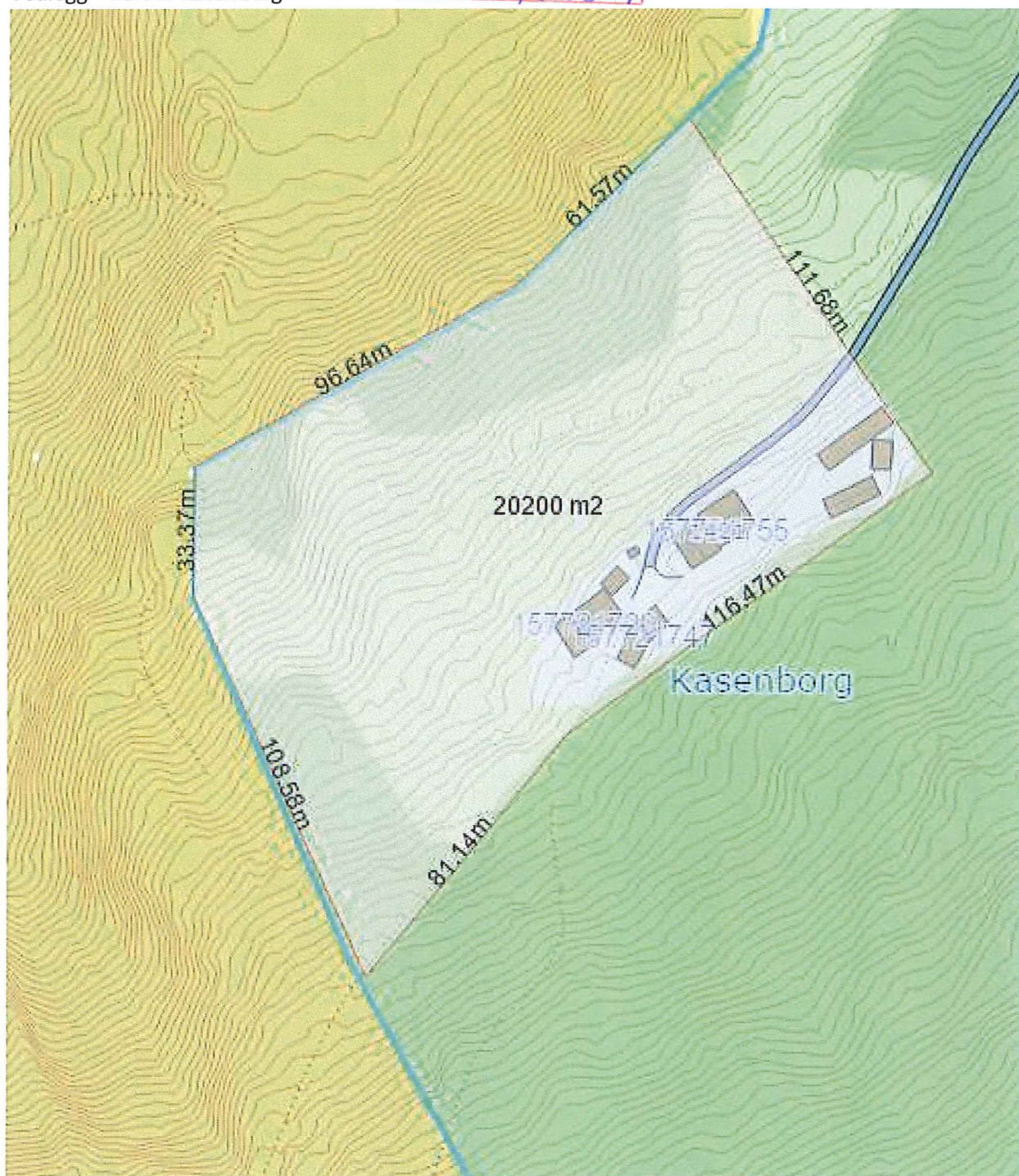
Merete Glorvigen

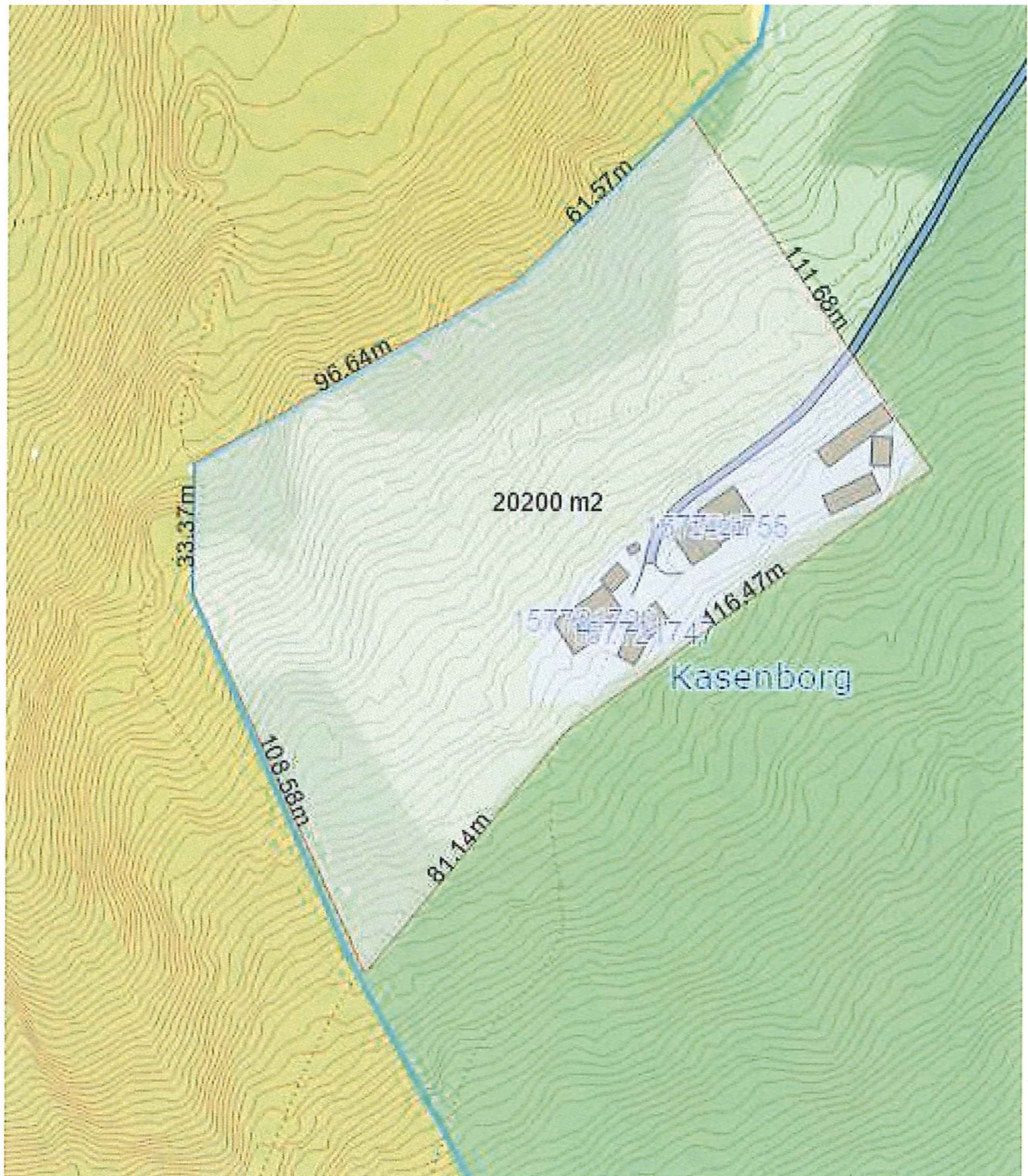
VEDLEGG

19 AUG. 2015

Saksnr.: 15/3133-1

Vedlegg – Kart til Kasenborg





Lnr.: 13570/15
Arkivsaksnr.: 15/1597
Arkivnøkkel.: L12

Saksbehandler: HTE

Utskrift til: (legg inn de parter som skal ha utskrift med navn og adresse)

PLANPROGRAM FOR OMRÅDEREGULERING ELVEROM-VEISTEN

Sammendrag:

Forslag til planprogram for områderegulering Elverom-Veisten har vært på høring og utlagt til offentlig ettersyn. Det har kommet innspill fra 4 overordnede myndigheter. Ingen privatpersoner, private aktører eller andre har kommet med innspill.

Det foreslås at planprogrammet vedtas med noen mindre endringer. Det foreslås også en justering av plangrensa.

Vedlegg:

- Revidert forslag til planprogram datert 17.9.2015.
- Kart, med justert plangrense datert 17.9.2015.
- Høringsinnspill fra Oppland fylkeskommune, Fylkesmannen i Oppland, Statens Vegvesen og Norges vassdrags- og energiverk (NVE).

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Saksnr. 45/15, vedtak i hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk 24.6.2015 om varsel av oppstart og utsending av planprogram på høring.

Saksopplysninger:

Forslag til planprogram for områderegulering Elverom-Veisten ble behandlet i hovedutvalg LMT i møte 24.6.2015 (sak 45/15), med vedtak om utlegging til offentlig ettersyn og høring. Samtidig med utlegging av planprogrammet ble det formelt varslet oppstart av planarbeidet i henhold til plan- og bygningslovens § 12-8.

Det har kommet innspill fra 4 overordnede myndigheter i forbindelse med høringsrunden og varselet om planoppstart. Ingen privatpersoner, private aktører eller andre har kommet med innspill. Innspillene er nærmere omtalt og vurdert nedenfor.

Referansegruppa for planarbeidet har fått påminnelse per e-post om høringsfristen. Videre har det i høringsperioden vært dialog mellom administrasjonen og relevante aktører angående skiløypetrase, samt grunneierinteresser knyttet til næringsareal som er aktuelt i planområdet.

Revidert forslag til planprogram, kart med justert plangrense og alle høringsinnspill er vedlagt saken.

Vurdering:

Oppsummering og vurdering av innspillene:

Fylkesmannen i Oppland

Fylkesmannen i Oppland er tilfreds med planprogrammet, men har ingen merknader utover det. Til selve planarbeidet minner de om at arealdisponeringen i området må sees i sammenheng med ny kommuneplan og at det er viktig at denne vedtas før områdereguleringen. Hvis ikke kan det være behov for en separat konsekvensutredning for områdereguleringen. Fylkesmannen ber også om at vurderinger etter naturmangfoldloven tas inn i planbeskrivelsen, at støyforhold for boliger nær fylkesveg vurderes og at hensyn til vassdrag innarbeides i planen. Videre ber de om at energiløsninger for området blir vurdert ut fra hensyn til klima og energieffektivitet.

Administrasjonens vurderinger: Fylkesmannens innspill fører ikke til noen endringer i planprogrammet. Innspillene til selve planarbeidet tas med i det videre arbeidet.

Oppland fylkeskommune (OFK)

OFK mener planprogrammet er oversiktlig og godt fundert, men ønsker seg noe mer beskrivelse av metode og relevante kunnskapskilder. Forutsetter at prinsippene for universell utforming legges til grunn og tas inn i planprogrammet. Påpeker videre at det er svært positivt at kommunen vektlegger tre som byggemateriale, og positivt at det ønskes å legge til rette for bruk av bioenergi. Ønsker en synliggjøring av referansegruppas sammensetning i planprogrammet og mer konkretisering av hvordan kommunen vil sikre medvirkning.

Kulturarvenheten avventer endelig planavgrensning før kulturminneundersøkelser blir gjennomført. Mener potensialet for funn er høyt.

Administrasjonens vurderinger: Det foreslås å utdype mer rundt både medvirkning og planprosessen i planprogrammets kapittel 5, 6 og 8. Universell utforming tas inn som et eget tema i kapittel 5. Forslag til endelig planavgrensning er vist i vedlagte kart datert 17.9.2015. Kulturminneundersøkelser gjennomføres med bakgrunn i denne avgrensningen.

Statens Vegvesen

Ber om at byggegrenser mot fylkesveger tas inn i plankartet og at det tas hensyn til støy fra fylkesvegen. Positivt at g-/s-veg langs FV186 blir vurdert i planarbeidet. Tilrettelegging for kollektivtrafikk må vurderes og avklares. Ber om å bli kontaktet tidlig (før høring) dersom det skal planlegges nye avkjørsler eller kryss med fylkesveg.

Administrasjonens vurderinger: Statens vegvesen sine innspill fører ikke til noen endringer i planprogrammet. Innspillene til selve planarbeidet tas med i det videre arbeidet.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Tilstrekkelig sikkerhet mot flom, jf. TEK 10, må dokumenteres eller tas hensyn til i planarbeidet. NVE anbefaler at man i størst mulig grad unngår tiltak som krever vassdragsinngrep som omlegginger og lukkinger. Vassdragskryssinger må dimensjoneres for å kunne ta unna 200-års flom. Det anbefales at man planlegger overvannshåndtering for hele området samlet.

Administrasjonens vurderinger: NVE sine innspill fører ikke til noen endringer i planprogrammet. Innspillene tas til etterretning.

Annet

Administrasjonen har hatt dialog med Opplandstrafikk og Statens vegvesen om at en i planarbeidet bør se på behovet for busslomme i krysset FV186/FV250. Øst-Vest-ekspressen kjører ikke innom Elverom, men stopper i tilknytning til krysset FV186/FV250. Enkelte lokale busser stopper også i krysset ved behov i følge Torpa bilruter. Dette foreslås inn i planprogrammet som et nytt punkt i kap. 5.1.

Ingen av innspillene fører til vesentlige endringer i planprogrammet. Det foreslås imidlertid noen mindre justeringer og påminnelser om hensyn som skal ivaretas i planarbeidet.

Plangrensa foreslås justert noe i forhold til den som ble sendt ut sammen med oppstartsvarsel og planprogram. Dette gjelder området på oversiden av FV186, mellom boligfeltet og skytebanen. Administrasjonen vurderer det slik at det ikke er behov for å regulere så mye areal her. Det var tidlig i planprosessen snakk om en skiløypetrase mellom boligfeltet og skytebanen. Dette har det imidlertid ikke kommet noen mer konkrete innspill på og området foreslås derfor tatt ut. Området for næringsareal (N5 i kommuneplanens arealdel) foreslås imidlertid fortsatt tatt med innenfor plangrensa. Revidert plangrense er vist på vedlagt kart datert 17.9.2015.

Administrasjonens innstilling:

Rådmannen vil råde hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk til å fatte slikt vedtak:

1. I medhold av plan- og bygningslovens § 11-13 vedtas planprogram for områderegulering Elverom-Veisten datert 17.9.2015.

NORDRE LAND KOMMUNE, den 18.9.2015

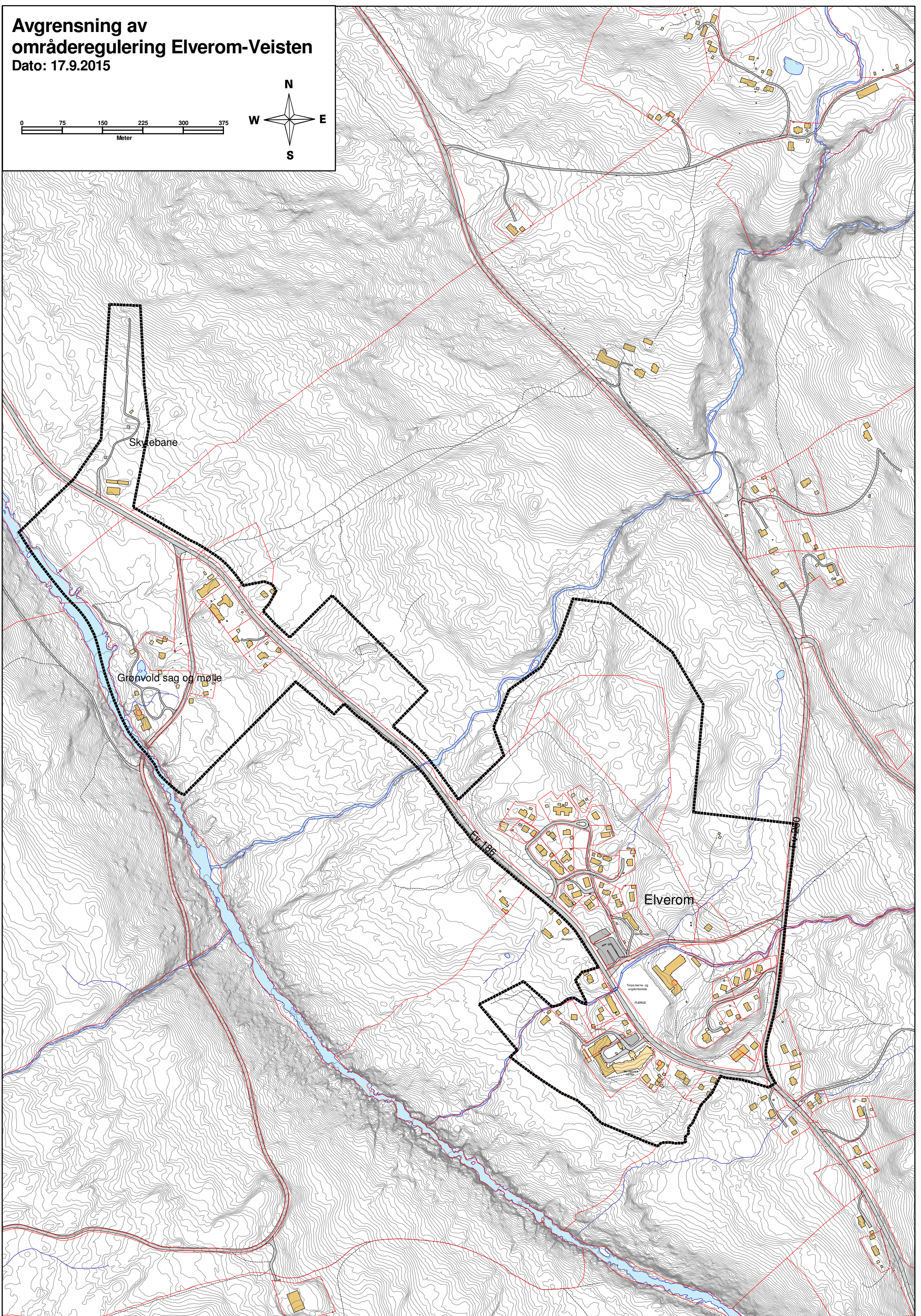
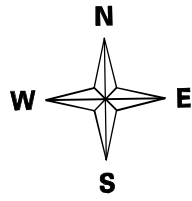
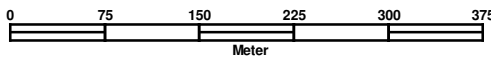
Jarle Snekkestad
rådmann

Håvard Telstø

arealplanlegger

Avgrensning av områderegulering Elverom-Veisten

Dato: 17.9.2015





NORDRE LAND KOMMUNE

OMRÅDEREGULERING

FOR ELVEROM-VEISTEN

PLANPROGRAM

17.9.2015

INNHALDSFORTEGNELSE

Innholdsfortegnelse	2
1 Innledning	3
1.1 Bakgrunn for planen	3
1.2 Hva er et planprogram?	3
2 Føringer for planarbeidet	4
3 Målet med planen	5
4 Beskrivelse av området og framtidige behov	5
5 Viktige tema i planarbeidet - Behov for utredninger	8
5.1 Infrastruktur	8
5.2 Vann, avløp og renovasjon.....	8
5.3 Samfunnssikkerhet og beredskap	8
5.4 Næring	9
5.5 Bygninger og energibruk	9
5.6 Skytebane.....	9
5.7 Grønvold sag og mølle - Veisten	9
5.8 Folkehelse - grønnstruktur	10
5.9 Naturmangfold, kulturmiljø og landbruk.....	10
5.10 Landskapsvirkninger og estetikk.....	10
5.11 Vassdrag	10
5.12 Barn og unges interesser	11
5.13 Universell utforming	11
5.14 Støy.....	11
6 Organisering, informasjon og medvirkning	12
7 Utredninger til planarbeidet - kostnader	13
8 Framdrift	13
9 Vedlegg	14

1 INNLEDNING

1.1 BAKGRUNN FOR PLANEN

Elverom er et relativt kompakt sentrum i Torpa med boligområder, offentlig helse-/omsorgssenter, skole og barnehage, idrettsanlegg, og noe privat næringsvirksomhet. Elverom er et attraktivt bo- og sentrumsområde i Torpa, med nær beliggenhet til aktivt kulturlandskap og fjell. Dokka elv ligger kort veg unna, med blant annet gamle Grønvold sag og mølle, hvor det også er badeplass.

Stedet er knutepunkt for kollektivtrafikk, det ligger nært krysningspunkt for trafikk til blant annet Lillehammer, Dokka og Nord-Torpa. Turist- og hyttetrafikken til Synnadalen og Hugulia vil hovedsakelig gå forbi Elverom-Veisten. Både Dokka og Lillehammer ligger i nærliggende reiseavstand med tanke på relevant arbeidsmarked.

Elverom har de siste årene fått et tydeligere sentrumspreget i Torpa. Det er behov for en plan som tar høyde for økt aktivitet og kan styrke sentrumsfunksjonen til Elverom. I tidligere planprosesser har det vært oppe flere tema, blant annet: Flerbrukshall, utvidelse av tomtfeltet, næringsarealer, utvidelser ved Korsvold omsorgssenter, mulige utvidelser ved Mariringen barnehage. Områdene for offentlig tjenesteyting (skole, barnehage og helse- og omsorgsinstitusjoner) må sikres areal for utvikling. Det bør også legges til rette noe mer areal for næringsetablering og handel. Videre er det behov for å se Veistenområdet med bl.a. Grønvold sag og mølle, badeplassen og skytebanen, i sammenheng med sentrumsområdet i Elverom.

1.2 HVA ER ET PLANPROGRAM?

Forut for planprosessen skal kommunen utarbeide et planprogram, jf. Plan- og bygningsloven (Pbl) § 4-1. Dette skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, prosessen og opplegget for medvirking. Programmet skal også utrede behov og opplegg for konsekvensutredninger, og er en skisse for hvordan arbeidet med områdereguleringen skal foregå. Planprogrammet skal legges ut til offentlig ettersyn senest ved varsel om oppstart av planarbeidet, og vedtas av kommunestyret.

2 FØRINGER FOR PLANARBEIDET

Det er både nasjonale, regionale og kommunale føringer for planarbeidet. Disse er listet opp i et vedlegg til planprogrammet.

I Kommuneplanens samfunnsdel (2010-2022) er disse målene/strategiene særlig viktige for områdereguleringen for Elverom-Veisten:

Langsiktig arealbruk:

Mål

- *Folkehelseperspektivet skal ivaretas i all arealplanlegging*

Strategier

- *Konsentrert boligutbygging tilrettelegges også i Elveromfeltet*
- *Legge til rette for etablering av og utvikling av gode boligområder i grendene som bygger opp under eksisterende grendestruktur, der dette ikke er i konflikt med jordvern og kulturlandskapshensyn.*
- *Det skal til enhver tid være regulerte arealer for etablering av næring*

Miljø, klima og energi:

Mål:

- *Størst mulig andel av energiforbruket i den kommunale bygningsmasse skal dekkes med bioenergi*

Strategier

- *Støtte opp under satsingen på økt trebruk, og øke bruk av tre i egen bygningsmasse.*

3 MÅLET MED PLANEN

Gjennom områdereguleringen detaljplanlegger kommunen den framtidige bruken av arealene i Elverom-Veisten.

Målet med planen er å videreutvikle Elverom -Veisten som et attraktivt grendesenter.

For å oppnå dette vektlegges disse tiltakene:

- **Det må avsettes egnede og nok arealer i Elverom knyttet til det framtidige behovet for offentlige tjenester, bolig og næring/handel**
- **Det vektlegges at kommunale nybygg skal ha en grønn profil med miljøvennlige energikilder. Gjennom planprosessen skal det utredes hvorvidt det skal stilles krav til bruk av tre som hovedmateriale. Nybygg skal ha en god arkitektonisk utforming som forsterker trivselskvalitetene i grendesenteret**
- **Det legges vekt på å utvikle folkehelse- og trivselskvaliteter i området. Dette innebærer gode, trafikksikre løsninger knyttet til skole- og barnehage, forlengelse og omlegging av skiløype, gode gang- og sykkelvegforbindelser og turvegforbindelse fra Korsvold omsorgssenter/ skoleområdet til Grønvold sag og mølle.**

4 BESKRIVELSE AV OMRÅDET OG FRAMTIDIGE BEHOV

Planområdet strekker seg fra krysset fv. 250/ fv.186 og nordvestover til Grønvold sag og mølle, og skytebanen. Det omfatter Torpa barne- og ungdomsskole med idrettsanlegg ved siden av, Mariringen barnehage, Korsvold omsorgssenter og Torpa legesenter. Offentlig vannverk og renseanlegg ligger også innenfor planområdet.

Det er både kommunale og private boliger i området, og både eneboliger og rekkehus. Det bor ca. 130 innbyggere i området. Det er en del offentlige arbeidsplasser i forbindelse med Korsvold (20 omsorgsboliger og 4 tidsbegrensede plasser) og Torpa legesenter. I krysset fv.250/fv.186 er det regulert til forretning/ næring og per i dag er det to private bedrifter der. Torpa Biovarme leverer varme basert på flisfyring til offentlige bygg i området.

Offentlige friområder, lysløype, og skogsområder regulert til friluftsområde omkranser bolig- og skoleområdet. Deler av området har utsikt til Synnfjellet, og ellers kulturlandskap og skogsområder.

Som beskrevet i 1.1. er området knutepunkt og sentralt beliggende når det gjelder kollektivtrafikk og vegforbindelser til både Dokka, Lillehammer og utfartsområdene i Synnfjellet.

Gjeldende reguleringsplan for sørøstre del av planområdet, reguleringsplan for Elverom (sist endret 2014), omfatter bl.a. skole-/ barnehage, Korsvold og boliger. I nordvestre del av

planområdet er gjeldende reguleringsplan for Veisten (fra 1986), som inkluderer Grønvold sag og mølle. En ny områdereguleringsplan vil erstatte disse.

OFFENTLIGE BYGG

På Korsvold omsorgssenter er det 20 omsorgsboliger hvor beboerne får hjemmetjenester, samt 4 tidsbegrensede plasser. Det vil komme behov for ulike typer omsorgsboliger framover. Ved å bygge sentrumsnære boliger får leietakerne større tilgang på servicetilbud, og tjenesteapparatet kan utføre omsorgsarbeid på en rasjonell måte. Det legges derfor opp til et økt areal til offentlig/privat tjenesteyting i tilknytning til Korsvold.

Det er sterke ønsker om en flerbrukshall i Torpa. Elverom er sentralt beliggende både med hensyn til tilgang fra bo-områdene rundt og med nærhet til skole/ barnehage. En flerbrukshall kan fungere som samlingssted i forhold til både idrett, kultur og andre arrangementer. Biovarmeanlegget i Torpa ligger sentralt i Elverom, nordøst for skoleområdet.

Det er aktuelt areal nær skolen og barnehagen for eventuelle framtidige utvidelser.

NÆRINGSAREAL

Det er lite tilgang på regulerte næringsarealer i Torpa. Det er i kommuneplanens arealdel lagt til rette for et nytt næringsareal ved Veisten, på oversiden av fylkesvegen (N5). Dette arealet tas inn i områdereguleringen.

Videre kan det være hensiktsmessig å opprettholde eksisterende areal til næring/forretning som er i sentrum. Dette kan ha en framtidig funksjon i forhold til bosetting og arbeidsplasser i området, samt gjennomfartstrafikken til fjellet.

I krysset fv. 250/fv. 186 er det i dag regulert areal til næring/forretning, og per i dag er bedriftene Torpa El-installasjon AS og Everycare AS lokalisert der. Beliggenheten er sentral i forhold til trafikken på Lillehammervegen, og eksisterende regulering gir i tillegg til kontor, industri-/ lagervirksomhet, også anledning til etablering av vegservice og detaljhandel. Næringsarealet nedenfor fv 186 som er avsatt i reguleringsplanen for Veisten må vurderes for eventuell videreføring.

BOLIGER

Det er en boligtomtreserve på 28 eneboligtomter som ble regulert i området i 2014, og denne opprettholdes og anses som tilstrekkelig for den kommende planperioden.

GRØNNSTRUKTUR – LYSLØYPE OG TURVEGER

Deler av planområdet er et mye brukt turområde sommer og vinter, med lysløype nært skoleområdet som gir turmuligheter også på kveldstid. Planområdet grenser til større sammenhengende utmarksområder. Nærområdene til skolen er viktige natur- og læringsområder for skole og barnehage.

GRØNVOLD SAG OG MØLLE - VEISTENOMRÅDET

Grønvold sag og mølle ligger ved Dokkaelva og er et levende kulturminne fra midten av 1800-tallet. Både sag- og mølleinnretningene er fungerende og det er produksjon i mindre skala. Det er årvisse kulturarrangement, og kultursti og badeplass i tilknytning til saga. Området har stort potensial med hensyn til rekreasjon- og kulturformål, både i forhold til grendesenteret og tilreisende. Gjeldende reguleringsplan for Veisten har blant annet formål som friområde/idrettsanlegg (ikke realisert), industri og forretning, samt bolig.

TORPA SKYTEBANE

Skyteanlegget har skytterhus og flere banetilbud. Det er behov for å vurdere en sammenknytning av anlegget med skiløypenettet i Elverom, med mulighet for etablering av skiskytterstadion.

INFRASTRUKTUR

Dette er et område med stor grad av myke trafikanter, samtidig med tidvis stor trafikk til området, og gjennomfartstrafikk (blant annet til utfartsområdene i fjellet). Infrastruktur som veg, parkeringsforhold og gang- og sykkelveger må tilpasses den øvrige arealbruken.

5 VIKTIGE TEMA I PLANARBEIDET - BEHOV FOR UTREDNINGER

5.1 INFRASTRUKTUR

VEG OG PARKERING

Veg- og parkeringsforhold må utredes nærmere knyttet til adkomst til eventuelle byggetiltak som flerbrukshall og utvidelser ved Torpa barne- og ungdomsskole, Mariringen barnehage og Korsvold omsorgssenter. Det må legges særlig vekt på trafiksikkerhetsmessige gode løsninger. Dette er et område med stor grad av myke trafikanter, samtidig med tidvis stor trafikk til området, og gjennomfartstrafikk (blant annet til utfartsområdene i fjellet). Det må særlig utredes nærmere hvordan parkeringsforholdene skal løses rundt eventuell flerbrukshall. Parkeringsbehovene oppstår primært på ettermiddag-/kveldstid i forbindelse med hallen.

Videre er det behov for å endre veiforbindelsen til to boligtomter ved Mariringen, langs fylkesveg 186.

GANG-/ SYKKELVEI

Det må vurderes nærmere å forlenge eksisterende regulerte gang- og sykkelveg fra Elverom langs fv. 186 fram til avkjøringen mot Grønvold sag og mølle og Vest-Torpa/ fv. 193.

KOLLEKTIVTRANSPORT

Elverom er knutepunkt for kollektivtrafikk(busser) i området. Enkelte busser til/fra Lillehammer svinger ikke innom Elverom men stopper i krysset VF250/FV186. Det må vurderes nærmere behov for busslomme her.

5.2 VANN, AVLØP OG RENOVASJON

Det er et renseanlegg i Korsvold-området som må kartfestes nærmere gjennom områdereguleringen.

Aktuelle områder for eventuell flerbrukshall og utvidelse av skole/ barnehage ligger innenfor nåværende sikringssone til Torpa vannverk. Sikringssonen skal sikre mot forurensing, og det må utredes nærmere slik risiko og eventuelle tiltak i forbindelse med regulering.

5.3 SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP

Flomfare knyttet til vassdrag/bekker i området må vurderes nøye i forhold til all utbygging, jf 5.11. Overvannshåndtering må vurderes nærmere.

Sikringssonen for vannverket berøres av aktuelle byggeområder, dette omtales i 5.2.

5.4 NÆRING

I kommuneplanens arealdel er det avsatt areal til et næringsareal (industri/ lager) nordvest i planområdet, og aktualitet og behov, samt hva som eventuelt er ønsket virksomhet må vurderes nærmere.

I krysset fv. 250/ fv. 186. er det i dag regulert til næring/forretning. Behov for ytterligere næringsareal/ forretningsareal sentralt i Elverom må utredes. Det må i den forbindelse tas hensyn til trafiksikkerheten i forbindelse med skoleområdet.

5.5 BYGNINGER OG ENERGIBRUK

Kommunen vektlegger å redusere utslipp av klimagasser. Det stilles i økende grad krav overfor private utbyggere om bruk av fornybare materialer og kommunen har sterke føringer for dette også i egen virksomhet. I henhold til kommuneplanens samfunnsdel skal kommunen øke bruk av tre i egen bygningsmasse, og dekke energiforbruket i kommunale bygg i størst mulig grad med bioenergi. Det må derfor utredes hvordan kommunale bygg (ev. flerbrukshall, nybygg i tilknytning til skole, barnehage og omsorgssenter og eventuelle kommunale boliger) kan bygges i tre og ha en energiforsyning basert på fornybar energi.

Byggene skal ha en god arkitektonisk utforming som tilpasses landskapet og styrker trivselskvalitetene i grendesenteret.

5.6 SKYTEBANE

Eksisterende arealbruk i forbindelse med skytebanen må stedfestes. Det må vurderes nærmere om det er behov for utvidelser i framtida.

Det må vurderes om tidligere gjennomført støyutredning (2010) er god nok, eller om det bør gjennomføres en ny.

5.7 GRØNVOLD SAG OG MØLLE - VEISTEN

Det er behov for å vurdere Grønvold sag og mølle og det omliggende areal som omfattes av reguleringsplan fra 1986, og herunder vurdere om Grønvold sag og mølle bør reguleres med hensynssone bevaring av kulturmiljø, med egne retningslinjer. Det er behov for å vurdere hvordan en plan kan legge til rette for økt bruk, blant annet gjennom en bedre tilknytning til Elverom (for eksempel med turveg).

5.8 FOLKEHELSE - GRØNNSTRUKTUR

Kommunen legger vekt på tilrettelegging for bedre folkehelse. God tilgjengelighet til turområder i nærmiljøet - en god kobling mellom naturterrenget og skole-/ barnehage-/ boområder bidrar til dette. Det må utredes en justert skiløypetrase (ev. lysløype) som ikke kommer i konflikt med boligområdene. Øvrige turvegforbindelser og lekeområder må vurderes nærmere.

Grønvold sag og mølle er et viktig kulturelement og en attraksjon i det nære landskapet rundt Elverom, og for kommunen for øvrig. Området har også en tilrettelagt badeplass og tursti. En turvegforbindelse mellom Elverom og Grønvold vil kunne øke friluft- og aktivitetsmulighetene for befolkning og skole/barnehage, samt gi Grønvold Sag og Mølle økte aktivitetsmuligheter. Det må vurderes nærmere hvor en slik forbindelse eventuelt skal gå.

5.9 NATURMANGFOLD, KULTURMILJØ OG LANDBRUK

Oppdaterte databaser over naturmangfold må vurderes i planarbeidet og eventuelle hensyn må innarbeides.

Det er to tidligere frigitte eldre tids kulturminner innenfor tidligere reguleringsområde i Elverom. Alle nye arealendringer må undersøkes med tanke på kulturminner der dette ikke allerede er gjort.

Det må gjøres en nærmere vurdering av hensyn til landbruket der landbruks-, natur- og friluftsområder (LNF) ønskes omdisponert til andre formål.

5.10 LANDSKAPSVIRKNINGER OG ESTETIKK

Det er viktig å beholde hovedformene i landskapet også etter utbygging, samt vektlegge skånsom terrengbehandling i boligområdene.

Ved bygging av en eventuell flerbrukshall og utvidelse av skole/ barnehage, må det vurderes nærmere hvordan dette kan gjøres uten at det får uheldige landskapsmessige virkninger.

Videre er det viktig at offentlige nybygg bidrar med en arkitektonisk utforming som gir området en estetisk kvalitet.

5.11 VASSDRAG

Flomfare må vurderes i forhold til eventuell utbygging, herunder Vinjarelva og Pusrudelva. Det er gjort en utredning for Pusrudelva, som er det vassdraget som ligger nærmest framtidige

utbyggingsplaner. Ved endring/utvidelse av vegstruktur og skiløyper må det tas hensyn til vassdrag.

5.12 BARN OG UNGES INTERESSER

Barn og unge blir en viktig brukergruppe for flere av tiltakene som skal vurderes i planen, bl.a. barnehage, skole og flerbrukshall. Det må legges opp til en planprosess som sikrer deres interesser (jf. også medvirkning, kap. 6), herunder kartlegging av aktuelt uteoppholds- og lekeareal. Videre er det som nevnt i 5.1. viktig å utrede trafiksikkerhetsmessig gode løsninger, særlig i forhold til barnehage, skole og ev. flerbrukshall.

5.13 UNIVERSELL UTFORMING

Prinsippene for universell utforming må legges til grunn i planarbeidet. Området brukes av personer i alle aldre og med ulike funksjonsevner.

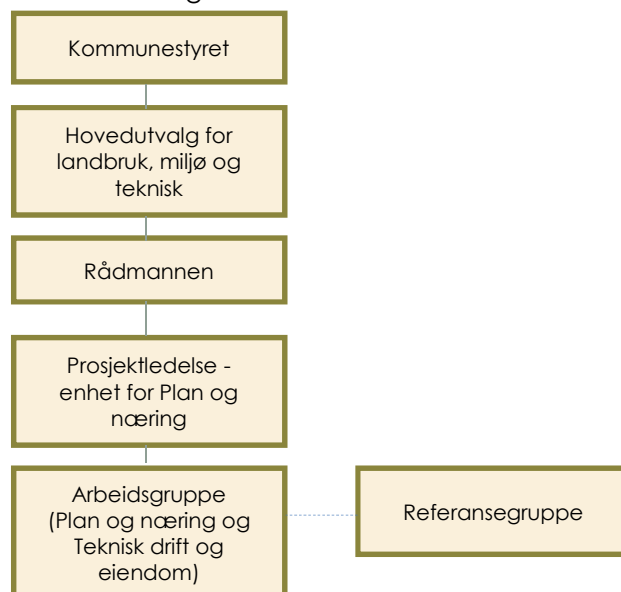
5.14 STØY

Det må utredes eventuell støypåvirkning fra eventuelle nye næringsarealer i forhold til boligområder.

Det må utredes støypåvirkning fra Torpa skytebane, og evt. akkumulert støy fra flere støykilder.

6 ORGANISERING, INFORMASJON OG MEDVIRKNING

Planarbeidet organiseres etter følgende modell:



Prosesen fram til ferdig plan skal sørge for god medvirkning. Det er viktig å sikre engasjement og innspill tidlig i planprosessen.

I denne forbindelsen er det etablert en referansegruppe med representanter for Korsvold omsorgssenter, Mariringen barnehage, Torpa barne- og ungdomsskole, Torpa Legesenter, Torpa Biovarme, Torpa Skytterlag, Torpa Idrettslag, Grønvold sag og Mølle, Helselag/aldersboliger i området, samt næringsdrivende. Gruppen kan utvides med andre interessenter hvis det er relevant.

Oppstart av planprosessen ble annonsert samtidig med at planprogrammet ble lagt ut til offentlig ettersyn og høring. Planprogrammet ble lagt ut på kommunens hjemmesider og var tilgjengelig i papirformat på rådhuset og på Korsvold omsorgssenter. Etter høringsrunden blir planprogrammet lagt fram for endelig politisk godkjenning.

Når det foreligger et politisk vedtatt forslag til ny områderegulering, vil dette bli annonsert og lagt ut på høring i minst 6 uker. Forslaget blir lagt ut på kommunens hjemmesider og vil være tilgjengelig i papirformat på rådhuset og Korsvold omsorgssenter.

Underveis i planarbeidet skal kommunen ha møte(r) med Regionalt planforum i Oppland, som sikrer dialog med relevante sektormyndigheter. Medvirkning og innspill fra politikere sikres gjennom prosjektorganiseringen og orienteringer etter behov.

Kommunen gjennomfører møter med interessenter/grupper/enkeltpersoner etter behov.

7 UTREDNINGER TIL PLANARBEIDET - KOSTNADER

Foreløpig budsjett for utredninger til planarbeidet:

Utredning/tiltak	Kostnad
Kulturminner	Kr 75 000
Flomutredninger	Kr 175 000
Sum	Kr 250 000

8 FRAMDRIFT

Planarbeidet tar utgangspunkt i følgende framdriftsplan:

- Etablering av referansegruppe – juni 2015
- Politisk behandling av planprogram – september/oktober 2015
- Regionalt planforum – november 2015
- Møte i referansegruppa før 1. gangs høring
- 1. gangs høring desember 2015
- 2. gangs høring mars 2016
- Vedtatt plan juni 2016

9 VEDLEGG

Nasjonale, regionale og kommunale føringer som ligger til grunn for planarbeidet:

<p>Nasjonale føringer</p> <p>LOVER</p> <ul style="list-style-type: none">• Plan- og bygningsloven – PBL• Naturmangfoldloven – NML• Friluftsløven – FRIL• Forurensningsloven – FORURL• Vannressursloven – VRL• Jordlova – JL• Skogbrukslova• Kulturminneløven – KULML• Veglova – VEIL <p>STORTINGSMELDINGER</p> <ul style="list-style-type: none">• St.meld. nr. 9 (2011–2012) Landbruks- og matpolitikken• St.meld. nr. 26 (2006-2007) Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand• St.meld. nr. 29 (1997-1997) Regional planlegging og arealpolitikk• St.meld. nr. 42 (2000-2001) Biologisk mangfold. Sektoransvar og samordning• St.meld. nr. 22 (2007-2008) Samfunnssikkerhet. Samvirke og samordning• St.meld. nr. 34 (2006-2007) Norsk klimapolitikk• St.meld. nr. 16 (2004-2005) Leve med kulturminner• St.meld. nr. 24 (2003-2004) Nasjonal transportplan 2006-2015• St.meld. nr. 39 (2000-2001) Friluftsliv – ein veg til høgare livskvalitet• St.meld. nr. 34 (2012-2013) Folkehelsemeldingen• St.meld. nr. 39 (2008-2009) Klimautfordringene – landbruket en del av løsningen• St.meld. nr. 35 (2012-2013) Framtid med fotfeste – Kulturminnepolitikken <p>STATLIGE PLANRETNINGSLINJER</p> <ul style="list-style-type: none">• Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging• Rikspolitiske retningslinjer for vemedede vassdrag• Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportlegging• Rikspolitisk bestemmelse for kjøpesentre <p>ANDRE NASJONALE RETNINGSLINJER</p> <ul style="list-style-type: none">• Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/12)• Flaum- og skredfare i arealplanar (Retningslinje 2-2011 NVE)• Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (T-1497/11)• Norge universelt utformet 2025 – Regjeringens handlingsplan for universell utforming og økt tilgjengelighet• Statlig retningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene <p>EUs vanddirektiv</p>
<p>Regionale føringer</p> <ul style="list-style-type: none">• Fylkesdelplan for kulturminnevern 2002-2005• Jotunheimens forgård. Interkommunal kommunedelplan 2003• Jordvernstrategi for Oppland (2007)• Regional plan for samfunnssikkerhet og beredskap 2014-2017, og risiko- og sårbarhetsanalyse for Oppland• Regionalt miljøprogram for jordbruket i Oppland 2013-2016• Mulighetenes Oppland - Regional planstrategi 2012-2016• Strategisk plan for Gjøvikregionen 2009-2012• Strategier for landbruksrelatert næringsutvikling Oppland 2009• Regional plan for folkehelse i Oppland 2012-2016
<p>Kommunale føringer</p> <ul style="list-style-type: none">• Kommuneplanens samfunnsdel 2012 - 2020• Planstrategi for Nordre Land kommune 2012-2016• Strategisk nærings- og utviklingsplan 2014-2017• ROS-analyse for Nordre og Søndre land 2012• Trafikksikkerhetsplan for Nordre Land 2010-2013• Folkehelseplan (under utarbeidelse, 2015)

Postmottak

Fra: Rigmor.Myhre@oppland.org
Sendt: 7. september 2015 09:44
Til: Postmottak
Kopi: fmoppost@fylkesmannen.no; firmapost-ost@vegvesen.no; Unni.Tveiten.Grotberg@oppland.org

NORDRE LAND KOMMUNE	
Emne: 13198/15 Saksbeh.	Uttalelse fra Oppland fylkeskommune til varsel om oppstart av planarbeid og planprogram til høring for Reguleringsplan Elverom-Veisten i Nordre Land kommune
Arkiv kode P	11.09.15 L12
Arkiv kode S	
År/Saksnr. 15/1597	Dok.nr. 11

Vår referanse: 201504343

Vi viser til kommunen sin oversendelse av varsel om oppstart av områdeplan og høring av planprogram den 10.7.2015.

Bakgrunn

Elverom er et relativt kompakt sentrum i Torpa med boligområder, offentlig helse-/ omsorgssenter, skole og barnehage, idrettsanlegg, og noe privat næringsvirksomhet. Elverom er et attraktivt bo- og sentrumsområde i Torpa, med nær beliggenhet til aktivt kulturlandskap og fjell. Dokkaelva ligger kort vei unna, med blant annet gamle Grønvold sag og mølle, hvor det også er badeplass.

Et overordnet mål for områdereguleringen er å utvikle Elverom-Veisten til et attraktivt grendesenter. Som tiltak for å støtte opp under dette, og med bakgrunn i behov, samt føringer i Kommuneplanens samfunnsdel, legges det opp til noen hovedtiltak for å nå dette målet:

- Det må avsettes egnede og nok arealer i Elverom knyttet til det framtidige behovet for offentlige tjenester, bolig og næring/handel
- Det vektlegges at kommunale nybygg skal ha en grønn profil med miljøvennlige energikilder. Gjennom planprosessen skal det utredes hvorvidt det skal stilles krav til bruk av tre som hovedmateriale. Nybygg skal ha en god arkitektonisk utforming som forsterker trivselskvalitetene i grendesenteret
- Det legges vekt på å utvikle folkehelse- og trivselskvaliteter i området. Dette innebærer gode, trafiksikre løsninger knyttet til skole- og barnehage, forlengelse og omlegging av skiløype, gode gang- og sykkelvegforbindelser og turvegforbindelse fra Korsvold omsorgssenter/ skoleområdet til Grønvold sag og mølle.

Merknader fra regionalenheten v/ Rigmor Myhre

Vi mener kommunen framsetter et oversiktlig og godt fundert forslag til planprogram, og etter det vi kan se dekker teamene som skal utredes nærmere de viktigste faktorene i planarbeidet. Kommunen kunne i større grad vektlagt metode for utredningsarbeidet og hvilke kilder som er mest relevante for økt kunnskap under de ulike temaene. Vi forutsetter at prinsippene for universell utforming legges til grunn i planarbeidet, og oppfordrer til at dette tas inn i planprogrammet.

Oppland fylkeskommune har vedtatt skog- og trestrategi for Oppland, og vi ser det som svært positivt at kommunen vektlegger bruk av tre som byggemateriale i dette området. Positivt er det også at det søkes å legge til rette for bruk av bioenergi til oppvarming av kommunale bygg.

Vi merker oss at folkehelseperspektivet skal stå sentralt i planarbeidet. Dette er i tråd med sentrale og regionale føringer for planlegging.

Vi merker oss at kommunen legger opp til bred medvirkning og at det organiseres en referansegruppe i arbeidet. Sammensetningen av referansegruppen kan med fordel synliggjøres før fastsetting av planprogrammet. Kommunen peker på at det er «viktig å sikre engasjement og innspill tidlig i planprosessen.» Planprogrammet bør vise hvordan kommunen vil sikre medvirkning. I følge pbl §5-1 plikter kommunen å legge til rette for medvirkning av grupper med særskilt behov for tilrettelegging. Vi kan ikke se at dette har blitt tillagt tilstrekkelig vekt i planprogrammet. Det er positivt at kommunen legger opp til å ta opp planforslaget til drøfting(er) i regionalt planforum.

For øvrige merknader til planoppstart viser vi til tidligere innspill til oppstart av planarbeid i dette området og til våre merknader i forbindelse med kommuneplanens arealdel.

Vi minner om SOSI-kontrolltilbudet hos Statens Kartverk, samt at det forventes at sosi-fila sendes kartverket nå planforslaget legges ut til offentlig ettersyn.

Foreløpig svar fra kulturarvenheten v/ Unni Tveiten Grøtberg

Vi viser til e-post fra Nordre Land kommune datert 8.6.2015, der kommunen i forkant av at planen ble sendt ut med varsel om oppstart varslet behov for kulturminneundersøkelser. Disse vil bli gjennomført når planområdets endelige avgrensning blir fastsatt, noe som trolig skjer i løpet av september/oktober (jf. e-post fra kommunen datert 10.7.2015). Det er kjent automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet, og potensialet for å finne flere er høyt. Det er også et område med nyere tids kulturminner i planområdet, Grønvold Sag og Mølle. Kulturarvenheten vil komme med en endelig uttalelse vedrørende forholdet til automatisk fredete og nyere tids kulturminner etter at kulturminneregistreringene er gjennomført.

med vennlig hilsen

Rigmor Myhre
Rådgiver
Regionalenheten, plan og miljø

for

Oppland fylkeskommune

postboks 988, 2626 Lillehammer
www.oppland.no

Tlf direkte 61 28 92 29 / Sentralbord 61 28 90 00.

Epost: rigmor.myhre@oppland.org

Postmottak

Fra: nve@nve.no
Sendt: 9. september 2015 20:52
Til: Postmottak
Emne: NVEs innspill ved varsel om oppstart - Områdereguleringsplan for Elverom - Veisten, Nordre Land kommune, Oppland. NVEs referanse: 201504410-2
Vedlegg: 201504410-2NVEs innspill ved varsel om oppstart - Områdereguleringsplan for Elverom - Veisten, Nordre Land kommune, Oppland.pdf

Til Nordre Land kommune

Vedlagt følger dokument **201504410-2 NVEs innspill ved varsel om oppstart - Områdereguleringsplan for Elverom - Veisten, Nordre Land kommune, Oppland** fra NVE - Norges vassdrags- og energidirektorat.

NORDRE LAND KOMMUNE	
Reg.nr. 13197/5	Saksbeh.
11.09.15	
Arkiv kode P	L12
Arkiv kode S	
År/Saksnr. 15/1597	Dok.nr. 10



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Nordre Land kommune
Postboks 173
2882 DOKKA

Vår dato: 09.09.2015
Vår ref.: 201504410-2
Arkiv: 323
Deres dato: 09.07.2015
Deres ref.: ITB/15/1597/L12

Saksbehandler:
Kristin Hasle Haslestad

NVEs innspill ved varsel om oppstart - Områdereguleringsplan for Elverom - Veisten, Nordre Land kommune, Oppland

Vi viser til varsel om oppstart datert 09.07.2015. Vi beklager den noe seine tilbakemeldingen.

Planområdet omfatter vassdrag og tilstrekkelig sikkerhet mot flom må være dokumentert ivaretatt, jf TEK10. Enten gjennom krav til dokumentasjon ved vannlinjeberegninger eller ved bruk av tilstrekkelig byggeavstand til vassdrag, jf NVE 2/2011.

Vassdragsinngrep omfattes av vannressurslovens bestemmelser og denne type tiltak må gis tilstrekkelig krav til dokumentasjon i planen slik at en vurdering etter loven er mulig ved detaljregulering. Vi anbefaler at man i størst mulig grad unngår tiltak som krever vassdragsinngrep som omlegginger og lukkinger. Vassdragskryssinger må dimensjoneres for å kunne ta unna for en 200-års flom for å kunne ivareta tilstrekkelig sikkerhets for byggeområder og eksisterende bebyggelse, jf sikkerhetskrav gitt i TEK10 § 7-2. Vi anbefaler også at man planlegger overvannshåndtering for hele området samlet og stiller krav til lokal fordrøying for å hindre økt flomfare i mindre vassdrag. Vurderinger knytta til dette må fremgå av planen.

Ut over dette har ikke vi flere innspill ved varsel om oppstart, men forbeholder oss retten til å komme tilbake med mer seinere i planprosessen.

Med hilsen

Petter Glorvigen
regionsjef

Kristin Hasle Haslestad
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg:

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Kopi til:

Ingun Therese Braanaas



Fylkesmannen i Oppland

NORDRE LAND KOMMUNE	
Reg.nr. 13124/15	Saksbeh.
09.09.15	
Arkiv kode P	L12
Arkiv kode S	
År/Saksnr. 15/1597	Dok.nr. 9

Nordre Land kommune
Postboks 173
2882 Dokka

Deres referanse 15/1597
Vår referanse 2015/4651-3 421.4 STO
Saksbehandler Sissel Tørud, tlf. 61 26 61 53

Dato 07.09.2015

Nordre Land kommune – reguleringsplan for Elverom-Veisten – varsel om oppstart og høring av planprogram

Vi viser til brev av 9. jul 2015 med varsel om oppstart og høring av planprogram for områdereguleringsplan for Elverom-Veisten. Formålet med planarbeidet er bl.a. å legge til rette for bygging av flerbrukshall i tilknytning til Torpa barne- og ungdomsskole, vurdere arealer til utvidelse av bygg for offentlige tjenester samt legge til rette for folkehelse og trivselstiltak i området.

Forholdet til overordnet plan

Nordre Land kommune er i ferd med å utarbeide ny kommuneplan, som nå er til offentlig ettersyn. I planutkastet til kommuneplan er det for Elverom – Veisten presisert at det skal gjennomføres en områderegulering av Elveromsområdet for å detaljplanlegge utviklingen av området.

Dette medfører noen utfordringer rent planteknisk og prosessmessig. En kommuneplan og en reguleringsplan har til dels ulike arealbruksformål og ulike krav til dokumentasjon, vurderinger og detaljeringsgrad. Det er også viktig at arealdisponeringen i områdeplanen ses i sammenheng med kommuneplanens øvrige arealdisponeringer. Vi legger til grunn at vurderingene i planprosessen for områdeplanen ses i sammenheng med kommuneplanen for øvrig, og at fremdriften på de to planprosessene koordineres. Forutsatt at planprosessen for områdereguleringen fanger opp de formelle kravene som stilles til en planprosess, har vi ingen motforestillinger til denne løsningen.

Vi vil imidlertid presisere viktigheten av rekkefølgen på vedtak av planene. Dersom det ikke er gjort separat konsekvensutredning for områdereguleringsplanen, må kommuneplanen vedtas før områdereguleringsplanen dersom områdereguleringen legger opp til annen arealbruk enn gjeldende kommunedelplan.

Reguleringsplanen vil erstatte reguleringsplanene Elverom, vedtatt i 2014, og Veisten vedtatt i 1986, samt omfatte arealer mellom disse planområdene.

Planprogram

Fylkesmannen er tilfreds med forslag til planprogram med beskrivelse av hva som skal utredes. Vi har ingen merknader til dette.

Planområdet inneholder ingen miljøvernfarelige registreringer eller kvaliteter av regional eller nasjonal verdi, og vi har ingen motforestillinger mot at det starter opp områderegulering for området.

Jordvern

Av planskjema framgår at planleggingen kan berøre produktiv skog. Vi forutsetter at reguleringsplanen ikke medfører omdisponering av dyrka areal. I denne forbindelse viser vi til at *Meld. St. 9 (2011-2012) Landbruks- og matpolitikken* samt *Prop. 127 S (2014-2015) Jordbruksoppgjøret 2015, vedlegg 4 Nasjonal jordvernstrategi* viderefører et ambisiøst mål om at den årlige omdisponeringen av dyrka jord ikke skal overstige 6 000 dekar.

Naturmangfold

Fylkesmannen gjør oppmerksom på at naturmangfoldlovens prinsipper i §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved offentlig beslutningstaking, og at vurderingen skal framgå av beslutningen. Vi ber om at vurderinger etter nml §§ 8-12 innarbeides i planbeskrivelsen og at det tas hensyn til naturverdier gjennom bruk av arealformål og bestemmelser.

Vi er ikke kjent med at det er registrert arter eller naturtyper med særlig verdi for biologisk mangfold i planområdet.

Støy

Både fv. 250 og fv. 186 ligger i planområdet, og nærområdene til disse kan derfor være støyutsatt. Fylkesmannen forventer at støyforholdene for boliger og uteområder blir vurdert i henhold til anbefalte grenseverdier jf. *Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen* (T-1442/2012) og at ev. behov for støytiltak innarbeides i planen.

Vassdrag

Det går flere elver/bekker gjennom planområdet. Vi anbefaler at bekken beholdes åpen som et natur- og landskapselement. I følge vannressursloven § 11 skal det opprettholdes et naturlig vegetasjonsbelte langs vassdrag som motvirker erosjon og avrenning og gir levested for dyr og planter. I plankartet bør det avsettes et tilstrekkelig bredt grøntbelte langs vassdraget og gis bestemmelser om bevaring av kantvegetasjon. Det bør settes konkrete minstekrav til bredde og høyde på kantvegetasjonen, jf. pbl. § 12-7 nr 9.

Klima og energi

Vi ber om at energiløsninger for området blir vurdert ut fra hensyn til klima og energieffektivitet, jf. *Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging*. Tilrettelegging for vannbåren varme, lavenergibygg eller bygg med passivhusstandard bør vurderes.

Oversendelse av SOSI-fil

Når planforslag sendes på høring, ber vi om at ett eksemplar av SOSI-fil og pdf-fil sendes til Statens kartverk pr e-post; planhamar@kartverket.no. Statens kartverk Hamar vil lagre den digitale arealplanen i en egen regional høringsdatabase som de statlige og regionale høringsinstansene skal benytte i sin saksbehandling. Dette vil forenkle og forbedre saksbehandlingen. De filene som oversendes må være identiske med det plankartet som sendes på høring. Statens kartverk vil utføre en teknisk kontroll av planen og melde ev. rettingsbehov tilbake til kommunen.

Med hilsen

Christl Kvam

Runa Bø
fagdirektør

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift.

Kopi til:

Statens vegvesen Region Øst	Postboks 1010	2605	Lillehammer
Oppland fylkeskommune	Postboks 988	2626	Lillehammer



Statens vegvesen

Nordre Land kommune
Postboks 173
2882 DOKKA

Behandlende enhet:
Region øst

Saksbehandler/innvalgsnr:
Yngve Granum Stang - 61137211

Vår referanse:
2015/088704-002

Deres referanse:
ITB/15/1597/L12

Vår dato:
04.09.2015

Varsel om oppstart av planarbeid og planprogram til høring - Områderegulering Elverom - Veisten i Nordre Land kommune

Vi viser til varsel om oppstart av planarbeid for områderegulering Elverom – Veisten i Nordre Land kommune.

Planen vil omfatte areal for gjeldende reguleringsplaner for Elverom og Veisten, samt regulere eksisterende skytebane. Statens vegvesen synes det er positivt at det lages en helhetlig plan for området. Gjeldende reguleringsplan for Elverom ble vedtatt 26.06.2014, vi viser derfor også til vår uttalelse til denne planen.

Byggegrenser

Planområdet berører fv. 186 og fv. 193 og omfatter areal på begge sider av vegene. Begge fylkesvegene har funksjonsklasse D med en generell fastsatt byggegrense på 20 meter fra midtlinje veg. Vi ber om at byggegrenser blir tatt inn i plankartet. Byggegrense mot fv. 250 i gjeldende plan mener vi kan videreføres i områdeplanen.

Støy

Støy fra fylkesvegen må tas hensyn til i det videre planarbeidet. Vi viser i den sammenheng til tilgjengelige støysonekart og *retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen T-1442*. Areal langs vegen er i hovedsak omfattet av gul støysone. Gul sone er en vurderingssone hvor støyfølsom bebyggelse kan bare tillates dersom det kan dokumenteres at tiltak gir tilfredsstillende støyforhold. Vi gjør oppmerksom på krav til støyfaglig utredning som skal vise støy på fasader og uteoppholdsareal og nødvendige avbøtende tiltak.

Kollektiv og myke trafikanter

I planprogrammet fremheves Elverom som et knutepunkt og sentralt beliggende for kollektiv, videre vektlegges hensynet til myke trafikanter. Det skal i den videre planprosessen vurderes behov for regulering av gang- og sykkelveg (GSV) langs fv. 186 videre i retning skytebanen. I gjeldende plan for Elverom er GSV regulert inn langs fv. 186.

Postadresse
Statens vegvesen
Region øst
Postboks 1010
2605 Lillehammer

Telefon: 02030
Telefaks: 61 25 74 80
firmapost-ost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Storgt. 12
2815 GJØVIK

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø
Telefon:
Telefaks:

Statens vegvesen mener det er positivt og fremtidsrettet å avsette areal til gående og syklende slik at dette er sikret for fremtiden.

Om nødvendig bør det innføres rekkefølgebestemmelser som sikrer trygg skoleveg ved etablering av nye boligområder.

Med tanke på Elveroms funksjon som kollektivknutepunkt må tilrettelegging for kollektiv vurderes og avklares. Nødvendig areal for universelt utformede holdeplasser bør avsettes i plankartet.

Avkjørsler og kryss

Vi ber om å bli kontaktet i tidlig planfase dersom det er planer om nye avkjørsler eller kryss med fylkesveg, slik at vi kan gjøre en vurdering av disse før planen kommer på høring.

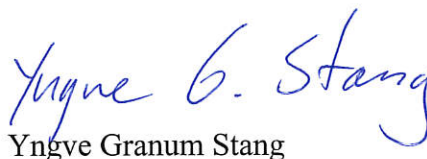
Eksisterende og eventuelle nye avkjørsler og kryss skal vises på plankartet. Vi ber også om at siktsoner jf. vegnormalen vises på plankartet som hensynssoner.

Plan og trafikk, Oppland

Med hilsen



Lars Eide
seksjonssjef



Yngve Granum Stang

Kopi: Fylkesmannen i Oppland , postboks 987, 2626 Lillehammer
Oppland fylkeskommune, postboks 988, 2626 Lillehammer

Lnr.: 13593/15
Arkivsaksnr.: 14/3421
Arkivnøkkel.: L32

Saksbehandler: HAA

Utskrift til:

HØRING, FORSLAG TIL VEGNAVN OG ADRESSEPARSELLER I NORDRE LAND

Vedlegg:

Navneliste
Foreløpige kartvedlegg

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Stedsnavnutvalget har bestått av følgende representanter:
Fra hovedutvalg levekår : Monica Anderson, Bård Axel Nilson.
Fra hovedutvalg LMT : Marit M.Rønningen, Arne Goplen .
Fra adm. Svein Ladehaug, Arnfinn Bøhle og Knut Kind.

Innspill på vegnavn er kommet inn gjennom kommunikasjon med vegeiere, hytteeiere hytteforeninger. Denne kommunikasjonen har foregått via e-post, kommunens hjemmesider og Facebook.

Stedsnavnutvalget har lagt til grunn adresseveilederen til Statens kartverk ved utplukking av veger som skal gis navn. Hovedprinsippet for at en veg skal gis eget navn er utgangspunktet at det skal være minst 4 hytter langs vegen eller vegen er lengre enn 1,5km. For kortere veger med færre hytter, kan det skjønnsmessig gjøres unntak.

Det er i all hovedsak fritidsbebyggelse som adresseres i denne omgang. I tillegg vil det være noen boliger som vil måtte omadresseres når nye vegparseller gis navn.

Det er videre lagt vekt på å benytte lokale vegnavn og skrivemåte samt at en skal unngå like eller for like vegnavn i kommunen.

Med bakgrunn i forslagene som har kommet har Stedsnavnutvalget utarbeidet forslag til vegnavn og adresseparseller og ber om at dette legges ut til offentlig høring.

Vurdering:

Rådmannen mener at forslaget kan legges ut til offentlig høring i 6 uker fra utleggelsesdatoen.

Det må lages detaljert kartmateriale slik at det tydelig fremgår hvilke veger som skal navnes og navneforslaget. Rådmannen vil derfor be om fullmakt til å legge saken ut så snart kartene er ferdig utarbeidet.

Administrasjonens innstilling:

Rådmannen vil råde hovedutvalg for landbruk miljø og teknisk til å fatte slikt vedtak:

1. Hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk vedtar å legge forslag til vegnavn og adresseparseller i Nordre Land legges ut til offentlig høring.

NORDRE LAND KOMMUNE, den 21. september 2015

Jarle Snekkestad
rådmann

Halvor Askvig

Kart1: Veståsen Nord

Gatenr	Beliggenhet	Innstilling
4000	Kråkhugusætra-Vålåsætra	Tverrvassvegen
4001	Kråkhugusætra- Tingvollseterhaugen	Flesvegen
4002	Tintonvegen-Krokvatna	Krokvassvegen
4003	Bakken-Bjørkelivatnet	Støytfossvengen
4004	Kjenset-Vasslia	Veståsvegen
4323	Vasslien - Støytfossvengen	Vasslivegen
4005	Perssvea-Kolsvelivegen	Kistefossvengen
4319	Aksjøveom- Carl-Berner – Kistefossvengen	Aksjøvegen
4006	Kloppbakken, via Åslibygda	Haugomsvegen
4007	Nordre Ulvhusli- Håkenstadbekken	Håkenstadvegen
4008	Nord fra Persætervegen	Jernbanevegen
4320	Vålåsætra	Våvålsetervegen

Kart2: Veståsen Sør, Østsinni Sør

Gatenr	Beliggenhet	Innstilling
4009	Mælum- Meåa	Mælumslivegen
4010	Rundtjernet	Rundtjernsvegen
4011	Tingvollsetra-Øyvattet	Øyvassvegen
4012	Pølla Inntaksdammen via Sjuputtmyra	Hølbekklivegen
4013	Pølla Inntaksdammen- Tranhaugen	Tranlivegen
4014	Hanssvea-Styggdalen	Hanssvevegen

4015	Utsikten Bemmerud Torv	Bemmerudsvegen
4016	Skjelnetjensvegen	Skjelnetjensvegen
4017	Sjurdshaugen	Sjurshaugvegen
4018	Haugen-Bråtån	Damhaugvegen
4019	Lia-Rudstaden	Rudstadvegen
4020	Hom sør4021	Hombsvegen
4021	Hom vest	Brurudsætervegen
4022	Hundtjernet	Hundtjernsvegen
4023	Slåttsvea sør	Hanserudvegen
4024	Engerenga-Damtjernet	Damtjernsvegen
4315	Fra Mæhlum Akksjøen sørover	Aksjøenden

Kart3: Nordgarda_Leppdalen

Gatenr	Beliggenhet	Innstilling
4025	Etnedalen	Solvegen
4026	Haugerud-Stuveåsen	Stuvåsvengen
4027	Ormpullhogda	Brannvegen
4028	Hallasætra	Hallasæterevegen
4029	Holåsætra-Liasætra	Holovegen
4030	Lierberget	Riddervegen
4031	Sørbøsvea	Lisethvegen
4033	Liset-Brunheimsætra	Mjellvassvegen
4034	Øvergårdstjerna- til Leppdalsvegen	Baggerudsætervegen
4035	Tyndrumsætra	Tøndrumsætervegen

Kart4: Østsinni_Nordsinni

Gatenr	Beliggenhet	Innstilling
4036	Granum-Elton Nedre Østsinni	
4037	Lyshaugen-Nybakke	Nybakktåjet
4038	Kolsrud-Fjell	Fjellsbergvegen
4039	Gjevle-Brudalen	Gjeflelinna
4040	Lerretsdalen-Fjerdingslia	Lerretsdalsvegen
4042	Fleinlia-Trysilvatnet	Kåjevegen
4043	Myrbråtån	Sjakslinna
4044	Bondli - Helgerud	Helgerudsvegen
4045	Jakopshus - Gladbakke	Gladbakkvegen
4046	Kampedokka, Loengbygda - Bondlisætra	Hasvoldsætervegen
4047	Nord fra Skolmsætra	Rishaugen
4048	Nord fra Skolmsætra	Øvre Rishaugen
4049	Skolmsætra	Knausenevegen
4050	Skolmsætra	Skolmsætervegen
4051	Gladheim	Gladheimvegen
4052	Ertjernet	Erttjernsvegen
4053	Steinsrudtjernet	Steinsrudtjernvegen
4054	Vangsjøen	Vangsjøvegen
4055	Nord vest fra Steinsrudtjernet	Tjernshøgda
4056	Brudalen	Brudalsvegen
4057	Fuglhovde	Hovdemyrvegen
4032	Nord fra Skolmsætra	Rishaugpynten
4041	Skolmsætra fra 4050	Høistadvegen

Kart5: Østsinniåsen_AustTorpa

Gatenr	Beliggenhet	Nytt navneforslag
4058		Flyplassvegen
4059	Myre - Hallmyra	Beitevegen
4060	Midtvatna	Midtvassvegen
4061	Skålerudsætra-Ellingsvea	Ellingsvevegen
4062	Elton - Brasetjernet	Brasetvegen
4063	Steinsengmyra - Steinsengsætra	Bergsætervegen
4065	Djupdalen - Langmyra	Djupåvegen
4066	Bordbekken - Langmyr	Rogndalsvegen
4067	Vestrum-Sørum - Hovdelia	Hovdelivegen
4068	Kinn-Lybekk	Båntjernsvegen
4069	Hogne-Slettsvea	Slettsvevegen
4070	Prestrud-Austli	Prestrudvegen

Kart6: Nordsinniåsen_Gjærlia

Gatenr	Beliggenhet	Innstilling
4071	Brunsåtra-Råkberget	Godhamnlivegen
4072	Nord fra Liasætra - Livasshøgda	Dalavegen
4073	Geithaugsåtra- Hognsætrene	Hognsætervegen
4075	Alvgardtjernet	Rådalsvegen

4076	Gjerddalssætra	Langvassvegen
4077	Tommeldalen- Øyangsætra	Tommeldalsvegen
4078	Skogstadsæterberget- Gjærlisætrene	E-seks
4079	Øyangen	Veltøyangsvengen
4080	Røyskatthovde	Utsiktsvegen
4081	Gjerda	Midtlivegen
4087 (4082 ut)	Slottsætra-Stygghaugen- Fellsætra	Vestergardsvegen
4083	Stygghaugen-Bergevatnet	Langeråkkevegen
4084	Vest fra Øyangsvengen (Bergevatnet)	Øvre Langeråkkevegen
4085	Skjørlisætran	Schjørlisætervegen
4086	Jøronlia-Sør fra Gjerddalssætra	Europavegen
4087	Slottsætra-Fetberga- Gjerddalsætra-Jøronlia	Vestergardsvegen
4088	Slottsætra-Oalen	Oalsvegen
4089	Vestli-Erstadsætra	Trøllstigen
4109	Godhamnlivegen-Livatnet	Bjørtjernsvengen

Kart7: VestTorpa_Sør

Gatenr	Beliggenhet	Innstilling
4090	Dumset-Voll-Dumberga	Domlivegen
4091	Vestresætra	Vestersætervegen
4092	Dokka	Furubrennvegen
4093	Smerud-Gardåsen	Gardåsvegen
4094	Lundmoen-Ullsjøen	Lundåsvegen
4095	Sagbakken-Frøysli	Køljulivegen
4096	Lia-Erstadsætra-Slåttan	Erstadsætervegen

4097	Sagbakken- Småmyrreset	Vestlivegen
4098	Heimhaugen	Hemhaugvegen
4099	Solhaug-Kjølsjøen	Laenvegen
4100	Kjølsjøen	Kjølsjøvegen
4101	Kjølsjøen	Damvegen
4102	Kjøljua	Fløytenvegen
4064	Bondlisætra – mot Geitberget	Vangsjordsætervegen

Kart8: VestTorpa_ Nord

Gatenr	Beliggenhet	Innstilling
4103	Brandsrud-Holosætra	Brandsrudvassvegen
4104	Nord fra Brandsrud	Lengeroppberget
4105	Nord fra Brandsrud	Lengeropplia
4106	Smedsrud-Fjellsrud- Rudsætra7	Ruudsetervegen
4107	Sollibekken- Brandsrudvasshallet	Sollibakkevegen
4108	Tolleivsrudsætra	Hovdevegen
4110		Blåveisvegen
4111	Nedre Klette	Klettevegen
4112	Felle-Felde-Ullsjøen	Feldeåsvegen
4113	Åmot-Korpeberget	Uksebekkvegen
4114	Grønvoll-Vegstein-Åmot	Skogstadlivegen
4115	Opprud-Kvasshaugen	Saglivegen
4116	Engeset-Berget- Raudhaugen	Bjønnyrlivegen
4117	Vinjarhågån-Halvfarimyra	Halvfarlivegen
4118	Bjørke-Kollskolten	Jenthaugvegen
4119	Øystad-Bjørke-Synna	Gjærlivegen

Kart9: NordTorpa_Hugulia

Gatenr	Beliggenhet	Nytt navneforslag
4120	Høgda	Dalalivegen
4121		Livassvegen
4123	Orka	Klauvsjøvegen
4124	Sveom-Elmekjetjernet	Ørkevegen
4125	Munkhatten	Munkhattvegen
4126	Sveom (Nord)	Prestvegen
4127	Sveom (Sør)	Stivegen
4128	Svenstad	Gamle Sætervegen
4129	Svenstad (Nord)	Dølsvestubben
4130	Munhatthøgda	Geitlivegen
4131	Munhatthøgda	Brendlivegen
4132	Munhatthøgda	Nerengvegen
4133	Munhatthøgda	Skjelmputtvegen
4134	Munhatthøgda	Skjelmputtstubben
4135	Munhatthøgda	Rudsgutua
4136	Munhatthøgda	Lysengvegen
4137	Munhatthøgda	Finstadvengen
4138	Munhatthøgda	Lysengstubben
4139	Munhatthøgda	Tverråvegen
4140	Munhatthøgda	Tverrelva
4141	Gammalsætra	Hammerstadsætervegen
4142	Svenstad- Nersætra_Gammalsætra	Nord-Torpvengen
4143	Nersætra	Nersætervoll

4144	Nersætra	Dølsvelia
4145	Nersætra	Svenstadvegen
4146	Hugulia (felt 10)	Bjønnfaret
4147	Hugulia (fra bommen til felt11)	Hugulivegen
4148	Hugulia (fra bommen til felt1)	Postvegen
4149	Hugulia (til Engevold skog)	Engevoldvegen
4150	Hugulia (felt7)	Brattbakken
4151	Hugulia (gjennom felt 4-6)	Hugulisvingen
4152	Hugulia (felt6)	Akevittsvingen
4153	Hugulia (øst fra felt6)	Utsikten
4154	Hugulia (felt5)	Fuglevegen
4155	Hugulia (felt4)	Fjellrovegen
4156	Hugulia (felt13)	Hårevegen
4157	Hugulia (felt13)	Harestubben
4158	Hugulia (felt4)	Hugulikroken
4159	Hugulia (felt2)	Bakkestumpen
4160	Svenstad	Sigrids Veg
4161	Hugulia (gjennom felt3 til Hugulitjernet)	Moltevegen
4162	Hugulia (felt3)	Hugustubben
4163	Hugulia (Svenstad feltet)	Svenstadlia
4164	Hugulia	
4165	Hugulia (felt12)	Hugulitjernet
4166	Hugulia (felt8)	Bjørkelia
4167	Smeddokka	Brennbekkvegen,
4168	Smeddokka- Nordstelisætra	Nørstelisætervegen

4169	Nordbygda	Åbbortjernvegen
4170	Nordbygda	Åbborhaugen
4171	Li-Nedre Karusstjernet	Hølivegen
4172	Slåtten	Slåttenvegen
4173	Slåtten	Slåtthaugen
4174	Slåtten	Lugumvegen
4175	Slåtten	Tussevegen
4176	Slåtten	Damlia
4177	Slåtten	Trollhaugvegen
4178	Slåtten	Fegutuvegen
4179	Slåtten	Gillebergstien
4180	Slåtten	Gillebergvegen
4181	Nedre Karusstjernet	Nedre Karusvegen
4182	Nedre Karusstjernet	Karusgrenda
4183	Slåtten Øst	Burmavegen
4184	Langhaugen-Nordli	Hemsetervegen
4185	Langhaugen	Langhaugvegen
4186	Åsen-Tverråsletta- Åssætra	Bjørndalsvegen
4187	Norli-Åsli	Tverrvegen
4188	Stabu-Tåjet	Øistadvegen
4189	Slåtten	Hyttthaugen

Kart10: Austtorpåsen

Gatenr	Beliggenhet	Innstilling
4190	Hanssvea	Sollivegen
4191	Åmot-Røste-Slettom	Oddelivegen
4192	Fremstad-Røste	Fremstadvegen
4193	Djupbekken	Kirkevegen
4194	Skinnerlia	Fjellsvegen
4195	Skinnerlibakken	Værhaugvegen
4122		Skinnerlibakken
4196	Skinnerlifjellet	Knotten Vest
4197	Skinnerlifjellet	Knotten Øst
4198	Skinnerlifjellet	Mevasslivegen
4199	Skinnerlifjellet	Mevasshaugvege n
4200	Skinnerlifjellet	Østre Skinnerlifjellvege n
4201	Skinnerlifjellet	Mevassvegen
4202	Skinnerlifjellet	Veslevassvegen
4203	Veslevatnet_Bergevatnet	Bergevassvegen
4204	Veslevatnet-Finndalen	Finndalsvegen
4205	Julkerudshøgda	Skåbakkvegen
4206	Haugssætra	Drameidalsvegen
4207	Haugssætra	Haugsåterpullen
4208	Svarttjernet	Svartsåtervollen
4209	Svarttjernet	Svartsåterhalla
4210	Svarttjernet	Svartvasslia
4211	Storlon	Djupbekklivegen
4212	Storlondammen	Vismundstubben
4213	Storlondammen- Sætermyra	Goåsvegen
4214	Fra Goåsvegen	Vismundvegen

4215	Fjellobekken	Fjellolivegen
4216	Fra Fjellolivegen	Fjellolistubben
4217	Fjelloya-Urdshaugen- Fjellvatnet	Grønnhølvegen
4218	Djupbekken-Fjellobekken	Fjellovassvegen
4219	Fjelloya	Kjennsjordsvegen
4220	Djupbekken/Fjelloya	Fjellobakken
4221	Fra Lillehammervegen	Møssmørbakken
4222	Odde-Dokka	Oddevegen
4223	Heimsætra-Lisætra	Skjelnebekkvegen
4250	Torget-sørover	Nybrennlivegen

Kart11: Synndalen_Sør

Gatenr	Beliggenhet	Innstilling
4224	Nylsfjellet	Øversætervegen
4225	Langholen-Nysætra	Langholvegen
4251	Ny veg, delvis utbygget	Nysæterbakken
4226	Strøm-Spåtind	Synnfjellvegen
4227	Øytjernsætra	Øytjernsætervegen
4164	Veg ved Rønningen	Alfredvegen
Xxxx	Veg Nylen ikke bygget	Krestenhaugvegen
Xxxx	Veg Nylen, ikke bygget	Synnstein
4228	Åssætra-Rognstadsætra	Åssætervegen
4229	Åssætra	Åssætersvingen
4230	Åssætra	Øvre Åssætervegen

4231	Åssætra	Midtre Åssætervegen
4232	Åssætra	Øistadsætervegen
4233	Nordrumsætra	Mannstadlivegen
4234	Bjørnhaugen- Kleivmosætra- Veslgøpsætra	Damsøkken
4235	Nordre Skartlia-Torget- Geitsætra- Dokkfløydammen	Dokksfløyvegen
4236	Nordrumsætra	Nedre Sætervegen
4237	Nordrumssætra	Nordrumkroken
4238	Nordrumssætra	Midtstrømsætra
4239	Myrstreta	Vinterrovegen
4240	Strangsætra-Krokhølen	Nordrumsætervegen
4241	Strangsætra-Krokhølen	Søndre Sveumstræta
4074	Ny veg	Hundrekroningen
4242	Røste Strangsætra	Strangsætervegen
4243	Krokhølen	Nordre Sveumstræta
xxxx		
4244	Krokhølen	Sæterstræta
4245	Krokhølen	Fjellsjøvegen
4246	Krokhølen	Storslåtvegen
4316	Ny vei – sørover fra	Gerdvegen

	4239	
4317	Ny veg	Storslåtllia
4318	Ny veg vest for Storslåtte seter	Øvre Storslåtstubbyen
4321	Ny vei – nordover fra 4246	Nedre Storslåtstubbyen
4247	Krokhølen	Fremstadstræta
4248	Krokhølen	Krokhølsletta
4249	Krokhølen	Øvre Storslåtvegen
4252	Krokhølen	Rognstadstræta
4253	Krokhølen	Brennumstræta
4254	Krokhølen	Klevmokvisten
4255	Krokhølen	Synnkroken
4256	Krokhølen	Klevmosætervegen
4257	Krokhølen	Klevmogutua
4258	Krokhølen	Strandefaret
4259	Krokhølen	Væltslåttbakken
4260	Krokhølen	Strætbakken
4261	Krokhølen	Nedre Strætvegen
4262	Krokhølen	Strætvegen
4263	Krokhølen	Stræthøgda
4264	Krokhølen	Høgdavegen
4265	Krokhølen	Øvre Høgdavegen
4266	Krokhølen	Høgghaugen

4267	Krokhølen	Skjervungfjellvegen
4268	Krokhølen	Jomyrkroken
4269	Krokhølen	Krokhølgegen
4270	Krokhølen	Finstadkollen
4271	Svinningsætra	Svinningsætervegen
4272	Krokhølen	Svinningstubben
4273	Krokhølen-Synnsætra	Kølbrennerflåa
4274	Krokhølen-Synnsætra	Synddammen
4275	Krokhølen-Synnsætra	Kølbrennervegen
4276	Krokhølen-Synnsætra	Vesleslåtvegen
4277	Krokhølen-Synnsætra	Vesleslåtllia
4278	Krokhølen-Synnsætra	Vesleslåtthøgda
4279	Krokhølen-Synnsætra	Vesleslåttskrenten
4280	Skilbekken	Skjellbekkvegen

Kart12: Dokkfløy

Gatenr	Beliggenhet	Innstilling
4281	Kinnsdokka	Dokkvegen
4282	Røstesætra-Sollisætra	Røstesætervegen
4283	Oddelia	Geitmyrvegen
4284	Torget - Saltstut	Torgedalsvegen
4285		Altervegen
4286		Gravskardvegen
4287	Nordsætra	Nordsætervegen

4250		Nybrennlivegen
Xxxx	Veg til Bakkesætra, Dokksfløy	Bakkesætervegen

Kart13: Spåtind_Lenningen

Gatenr	Beliggenhet	Nytt navneforslag
4288	Gråberga-Synnfjorden	Slugulivegen
xxx	Ny veg langs elva v/Odd M Bratlien	Nedre Gråberga
xxx	Ny veg iht reg plan V9	Utsiktsvegen
4289	Gråberga	Gråbergvegen
4290	Gråberga	Midtre Gråberga
4291	Heggehaugen	Svensketoppen
4292	Heggehaugen	Nedre Svensketoppen
4293	Heggehaugen	Øvre Svensketoppen
4294	Fra Arbeidersamfunets veg (på slutten)	Sveenstubben
4295	Nordre Synnsætra	Gjertrudvollen,
4296	Nordre Synnsætra	Bratlivollen
4297	Nordre Synnsætra	Gudbrandslåttet
4298	Nordre Synnsætra	Synnsætervegen
4299	Nordre Synnsætra	Synnsæterlia
4300	Spåtind	Slalåmbakken
4301	Spåtind	Slalåmvegen
4302	Spåtind	Panoramavegen
4303	Spåtind	Personalvegen
4226 (4304 ut)	Goplesætra-Oppsjøhytta	Synnfjellvegen

4305	Store Skjervungen	Skjervungsvegen
4306	Skjervungsbekken	Larsenvegen
4307	Synnhallia-Lundsætra- Lenningen	Fjellvegen
4308	Lundsætra-Gardsætra	Gardsætervegen
4309	Lundsætra	Lundsætervegen
4310	Lenningen	Lenningshøgda
4311	Lenningen	Ytterroa
4312	Lenningen	Hestetråkket
4313	Lenningen	Lenningskroken
4314	Lenningen	Lenningssletta
4304	Tronhus	Sebu Røssjøvegen

Uadresserte veger

Gatenr	Beliggenhet	Innstilling
4324	Fra rundkjøringa i Dokka til Fv34	Jevnakervegen
1500	Blindveg – gamle Jevnakervegen	Gamle Jevnakervegen
4325	Veg fra Rosteinvegen til avfallstomta	Ulvesvevegen

Lnr.: 12839/15
Arkivsaksnr.: 15/3236
Arkivnøkkel.: V83

Saksbehandler: HAA

Utskrift til:
Anders Sæter, Leitet 14b, 6650 Surnadal

SØKNAD OM BYGGING AV TRAKTORVEG, MJELLVATNET

Sammendrag:

Rådmannen anbefaler at søknad om bygging av traktorveg ved Mjellvatnet avslås.

Tilsvarende vegtrase er behandlet og avslått gjennom to tidligere saker og Rådmannen vurderer at endringene i søknaden ikke er så store at søknaden nå bør innvilges.

Vedlegg:

Søknad om bygging av landbruksveg, Anders Sæter

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Anders Sæter har søkt den 23/8-2015 søkt om bygging av landbruksveg ved Mjellvatnet.

Det er søkt om bygging av skogsbilveg, vegklasse 7 (traktorveg). Veiklasse 7 er veier for transport av landbruksprodukter og tømmer med lastetraktor og landbrukstraktor med henger.

Den omsøkte vegen har en historikk i forhold til tidligere omsøkte tiltak. En vegtrase er tidligere omsøkt av hytteeier Egil Berg. Saken ble da vurdert som en kombinasjonsveg hytte – skogbruk. Nordre Land kommune vurderte at det var en overvekt av interesser i vegen knyttet til hyttebruk og behandlet saken iht plan og bygningsloven. Vegbygging ble avslått og vedtaket ble påklaget til Fylkesmannen i Oppland som i sin klagebehandling uttalte følgende i forhold til behandlingen av saken :

Tiltaket

Klager hevder at vegen i realiteten er en skogsbilveg tilhørende Liseth Skog (Anders Sæter) med bruksrett for klager slik at han får adkomst til fritidsboligen sin. Det er to parallelle regelverk som regulerer denne saken; dispensasjonsreglene i plan- og bygningsloven og Forskrift om planlegging og godkjenning av veger for landbruksformål (Landbruksvegforskriften). Veger som omsøkes og godkjennes i henhold til landbruksvegforskriften, skal ikke vurderes etter reglene i plan- og bygningsloven. Ved søknad om tillatelse etter forskriften, skal det benyttes et standardisert søknadsskjema, jf. forskriften § 2-1 tredje ledd. I denne saken er det søkt om tillatelse til tiltak etter plan- og bygningsloven, jf. søknad datert hhv. 4. og 5. juli 2013 av Kvalkon AS og Egil Berg.

At en privat hytteeier både tar initiativ til og dekker kostnadene ved byggingen, tilsier ikke at hovedformålet med vegen er til bruk ved skogsdriften. Vi legger også vekt på at fritidseiendommen til Berg er omkranset av et område registrert som uproduktiv skog i markslagskartet til Skog og Landskap. Fylkesmannen finner det derfor ikke sannsynliggjort at en skogsbilveg for Liseth Skog og Kistefos AS ville ha blitt anlagt i den traseen som tiltaket er lagt. På denne bakgrunn vurderer Fylkesmannen at hovedformålet med vegen er å etablere adkomst til fritidseiendommen.

Veganlegget ble påbegynt før Hovedutvalget behandlet vegsaken. I forbindelse med avslaget i byggesaken etter plan og bygningsloven ble det stilt krav om at vegarealet skulle tilbakeføres til sin opprinnelige terrengform. Dette ble også stadfestet av Fylkesmannen.

Kommunen satte i sitt vedtak frist til 1. september 2014 med å istandsette/tilbakeføre vegtraseen til opprinnelig terreng. Fristen ble satt i januar 2014, hvilket innebærer at tiltakshaver hadde ca. 7 måneder på seg til å tilbakeføre vegtraseen. Etter en skjønnsmessig vurdering, herunder at vi nå går inn i vinterhalvåret, setter Fylkesmannen ny frist for istandsetting av terrenget til 1. august 2015. Dersom fristen ikke overholdes kan kommunen følge det opp ved å vurdere pålegg om retting og illegging av tvangsmulkt, jf. pbl. kap. 32.

Anders Sæter, som er skogeier i området, søkte videre om å få behandlet vegsøknaden etter forskrift om planlegging og godkjenning av veger til landbruksformål.

Denne saken ble behandlet i HU sak 129/14. Søknaden ble avslått. Avslaget ble begrunnet med at det skogbruksmessige behovet for vegen ikke kan forsvare kostnadene ved å bygge vegen samt de miljømessige konsekvensene av inngrepet. Dette ble etter klage stadfestet av Fylkesmannen i Oppland.

Forskjellen fra tidligere søknad er at det nå søkes om traktorveg i stedet for bilveg og at vegen er kortere slik at den avsluttes ved eiendomsgrensen til Sæter.

I søknaden om bygging av traktorveg opplyses det nå at 80% av interessene i vegen er skogbruk, mens 20% er knyttet til privat hytte. Byggekostnadene til 850 meter traktorveg er 150.000,-.

Vurdering:

Ved vurdering av landbruksvegsøknader skal det mellom annet legges vekt på å finne helhetsløsninger for skogbruk, jordbruk og andre formål vegen tjener, uavhengig av eiendomsgrenser. Videre skal det legges vekt på de miljømessige konsekvensene bygging og bruk av vegen vil ha for naturmiljø, landskap, kulturminne og friluftsliv.

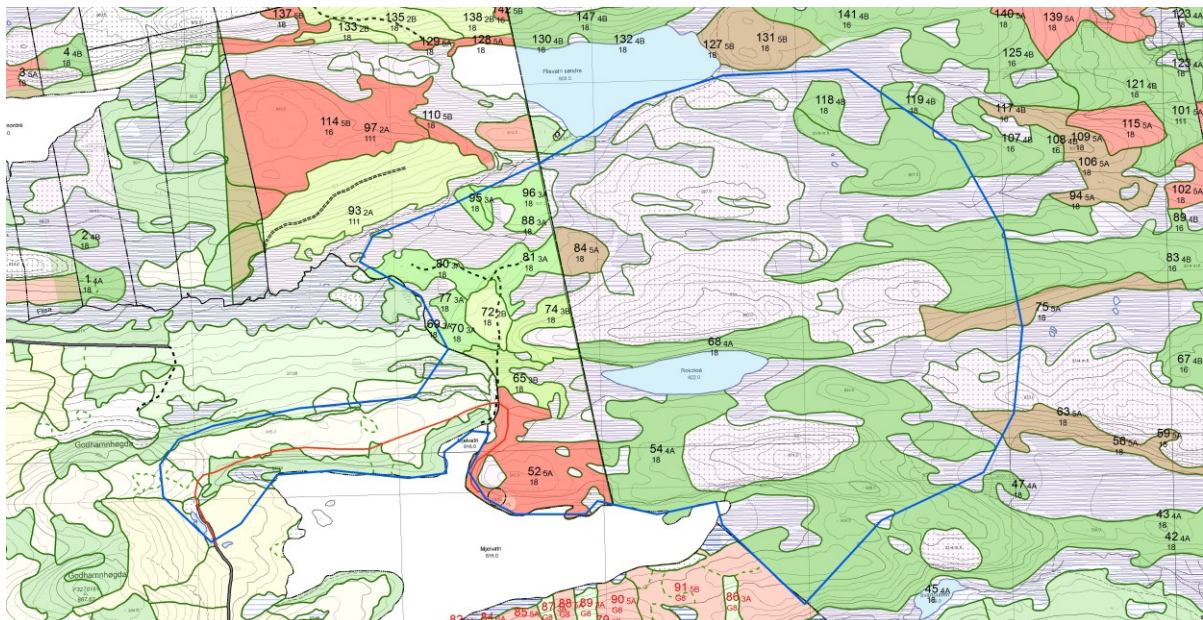
Skogsbilveger skal dekke et skogbruksmessig behov for skogeiendommen. Dette skal vurderes ut fra skogens beliggenhet og verdi. Vegen skal sikre bedre økonomi og tilgang til

skogen for den enkelte skogeier, samt de ressursene som kan nyttiggjøres etter en vegbygging.

Lønnsomhet :

Lønnsomhetsberegninger ved en investering der inntektene vil komme med ujevne mellomrom i en tidsperiode på 1-100 år vil nødvendigvis bli svært usikkert. Mange faktorer vil påvirke lønnsomheten som bla tømmerpris, driftspris ved avvirkningstidspkt, renteutvikling m.m.

I henhold til tidligere beregninger av dekningsområde for en bilveg i tilsvarende område vurderte Rådmannen at dekningsområdet var ca 1500 dekar (se blå linje på kart ovenfor). Avgrensingen er gjort ut fra beliggenheten i forhold til andre veger, driftsmessige forhold samt en vurdering av hvor langt det kan være økonomi i terrengtransport ut fra stående kubikkmasse. Innenfor dette nedslagsfeltet er det iht områdetakst ca 2000m³. Dekningsområdet for en traktorveg vil være mindre enn for en tilsvarende bilveg.



Søker har opplyst et dekningsområde for vegen på egen eiendom på 441 dekar produktiv skog med ca 740 m³ hogstmoden skog. Resten av arealet innenfor vegens dekningsområde eies av Kistefos Træsliberi.

Kistefos er ikke med i finansieringen av traktorvegen. Hvis en kun regner Sæters eiendom som dekningsområde vil en investering på veg til 150.000,- måtte forsvares ut fra avvirkning på 740m³ hogstmoden skog samt evt andre skogrelaterte besparelser.

Ut fra områdetets bestokning og driftsveglengde er det vurdert at området ikke er drivverdig uten vegbygging. Med ny veg kan en forvente en driftsnetto på inntil 100 kr/m³, dvs totalt 74.000,-. Da er kostnader til skogkultur, driftsveger m.m trukket fra. Hvis en innregner sparte kostnader på skogkultur på 30.000,- vurderes innsparingene i vegen på 104.000,-.

Vegen vil kunne bli lønnsom hvis Kistefos går inn i veganlegget med sitt areal.

Forholdet til tidligere søknader, vegstandard og kombinert bruk :

Veg i tilsvarende trasee er tidligere avslått i to omganger. Den ble nektet etter en behandling som hytteveg i forhold til plan og bygningsloven. Interessene i vegen ble den gang vurdert i hovedvekt å være knyttet til adkomst til hytte. Fordelene ved å bygge vegen ble vurdert å være mindre enn ulempene i forhold til naturinngrepet og nærheten til vassdrag. Siden vegen var påbegynt før tillatelse ble gitt er dette fulgt opp med pålegg om istandsetting av terrenget i løpet av høsten 2015.

Søknad om landbruksveg – bilveg ble avslått med begrunnelse i manglende lønnsomhet.

Det er nå søkt om bygging av traktorveg klasse 7. I søknaden om bygging av traktorveg opplyses det nå at 80% av interessene i vegen er skogbruk, mens 20% er knyttet til privat hytte.

Vegklasse 7 betegnes som traktorveg. Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag sier at ”Veg som ikke er opparbeidd for kjøring med bil, anses i denne lov som utmark. Kjøring med bil på traktorveger er dermed i følge Lov om motorferdsel i utmark ikke tillatt, med unntak for nødvendig person- og godstransport i skogsbruks-, jordbruks- eller reindriftsnæring (§ 4 c).

Det vil dermed ikke være tillatt å benytte vegen med annet enn traktor i forbindelse med landbruksvirksomhet. Nytteten i forhold til hytta er derfor ikke relevant.

Vegkostnaden er 176 kr/meter. Dette er en høy pris på en traktorveg og tyder på at det planlegges en traktorveg med en høy standard. Kostnadsoverslaget er tilnærmet det samme som ble vedlagt søknaden om bygging av bilveg klasse 4.

Miljøkonsekvenser av vegbyggingen samt vurderinger etter Naturmangfoldsloven §8-12:

Den omsøkte vegen er kontrollert på kommunens naturtype og artskart, MiS og Naturbase. Det er ikke registreringer i disse basene som kommer i konflikt med omsøkte tiltak.

Det er ikke registrerte kulturminner langs vegenlegget.

Veglinja er lagt i nærheten av Mjellvatnet. Byggegrunn i området er vanskelig med lite egnet vegmasse og mye blokk. Det vil derfor bli et omfattende inngrep for å bygge vegen i henhold til vegnormalene.

Konklusjon :

Vegprosjektet vurderes ikke å være lønnsomt ut fra søkers egen eiendom. Dette kan stille seg annerledes hvis det inngås avtale om vegsamarbeid med Kistefos Træsliberi.

Selv om det nå søkes om traktorveg er veglinja den samme (noe forkortet), inngrepets omfang synes å være det samme når oppgitt kostnadsoverslag er tilnærmet likt. Rådmannen mener derfor fortsatt at den skogbruksmessige betydningen av vegen ikke kan forsvare et såpass omfattende inngrep.

Samlet tilsier dette at vurderingene gjort gjennom tidligere saker bør opprettholdes og at det ulovlig utførte vegarbeidet bør føres tilbake til opprinnelig terreng.

Administrasjonens innstilling:

Rådmannen vil råde hovedutvalg for landbruk, miljø og teknisk til å fatte slikt vedtak:

I medhold av forskrift om planlegging og godkjenning av veger til landbruksformål avslås søknaden om bygging av 850 meter skogsbilveg vegklasse 7 ved Mjellvatnet.

NORDRE LAND KOMMUNE, den 21. september 2015

Jarle Snekkestad
rådmann

Halvor Askvig

Tøm skjema

Journalnummer

År 2015	Fylke Oppland	Kommune Nordre Land
------------	------------------	------------------------

1. Er det et søknadspliktig tiltak?

Søknadspliktige tiltak: Nybygging og ombygging av landbruksveier etter forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier (landbruksveiforskriften)¹ er søknadspliktig. Tiltak angitt som ikke søknadspliktige nedenfor, men som kan ha vesentlig negativ påvirkning på de hensyn som er nevnt i § 1-1 i landbruksveiforskriften, vil likevel være søknadspliktige. Omsøkt tiltak kan ikke startes før tillatelse er gitt av kommunen.

Tiltak som ikke er søknadspliktige: Opparbeidelse av oppstillingsplass for landbruksmaskiner til bruk på eiendommen eller enkle avkjørsler fra godkjente landbruksveier, er ikke søknadspliktig. Det samme gjelder enkle og midlertidige driftsveier som bare medfører ubetydelige terrenginngrep. Med ubetydelige terrenginngrep menes planering med samlet omfang på inntil 150 meter eller på areal mindre enn 450 m², hvor fylling/skjæring ikke fører til mer enn 1 meter avvik fra opprinnelig terrengnivå (se unntaket ovenfor).

2. Hvilket regelverk skal tiltaket behandles etter?

Før du sender inn skjema må det fastsettes om tiltaket er søknadspliktig etter punkt 1 og om søknaden skal behandles etter landbruksveiforskriften eller plan- og bygningsloven. Dette skjemaet skal bare brukes hvis tiltaket skal behandles etter landbruksveiforskriften, det vil si når over 50 % av samlet nytte er knyttet til landbruksvirksomhet. Les også veiledningen bakerst i dette skjemaet.

Hvis delsum landbruksnytte (L) er større enn delsum andre interesser (P) i veien (L > P), skal søknaden behandles etter landbruksveiforskriften. I så fall skal dette skjemaet benyttes og leveres til kommunen, sammen med vedleggene.

Hvis delsum andre interesser (P) er større en landbruksnytte (L), i veien (P > L), skal søknaden behandles etter plan- og bygningsloven. Da skal ikke dette skjemaet brukes. Ta kontakt med kommunen din for mer informasjon rundt søknadsreglene for tiltak etter plan- og bygningsloven.

Landbruk (L)		Andre formål utenom landbruk (P)	
Skogbruk	80	Privat bolig	%
Utmark		Privat hytte	20 %
Jordbruk		Hyttefelt	%
Setervirksomhet		Næringsbygg	%
Gårdsturisme		Aktivitetsbygg	%
Kraftverk, ikke konsesjonspliktig (<1MW)		Kraftverk, konsesjonspliktig (>1MW)	%
Landbruksbygg		Annet, beskriv	%
Annet, beskriv			%
Delsum landbruksinteresser (L)		Delsum andre interesser (P)	%
Totalsum L + P = 100%	100		

3. Opplysninger om søker		
Gnr./bnr./fnr. Gnr 27, bnr 38	Organisasjonsnr./fødselsnr. 25 07 81 45547	Telefonnr. 481 42 188
Søkerens navn Anders Sæter	E-postadresse anders.saeter@hotmail.com	
Adresse Leitet 14 B	Postnr. 6650	Poststed Sumadal

4. Generelt om veiltaket (kun permanente tiltak)		
Veinavn <i>Mjelvahnvegen</i>	Veiplanlegger Anders Sæter	
Er veien en del av hovedplan for veier eller annen overordnet transportplan?	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nei
Er avkjøring fra offentlig vei godkjent av veimyndighetene?	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/> Ikke aktuelt
Er naboer, rettighetshavere eller andre som blir berørt av tiltaket varslet?	<input type="checkbox"/> Ja, liste vedlegges	<input checked="" type="checkbox"/> Nei, ikke aktuelt (begrunnelse vedlegges)
Antall interessenter/andelseiere i veien:		I stk.

5. Om tiltaket			
Fylles ut for permanente tiltak			
Totalareal dekar 2500	Prod.skog dekar 1500	Hogstmoden skog m ² 2000	Jordbruksareal dekar
Nyanlegg lengde 850 meter	Nyanlegg kostnad 150 000 kr.		
Ombygging lengde meter	Ombygging kostnad kr.		
Søknadspliktig punktutbedring. Fører tiltaket til heving av veiklasse (ombygging) <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei			
<input type="checkbox"/> Bru <input type="checkbox"/> Bæreevne <input type="checkbox"/> Kurvatur <input type="checkbox"/> Stigning <input checked="" type="checkbox"/> Snuplass <input type="checkbox"/> Velteplass <input type="checkbox"/> Annet, beskriv			
Skal det anlegges massetak i tilknytning til veien? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei			
Hvis ja, anslå antall m ³ masse som skal hentes ut 50 m ³			
Landbruksveiklasse <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input checked="" type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> Avvik fra veiklasse			
Hvis avvik fra veiklasse, beskriv årsak			
Fylles ut for midlertidig tiltak			
<input type="checkbox"/> Oppstillingsplass for landbruksmaskiner <input type="checkbox"/> Enkel avkjørsel fra landbruksvei <input type="checkbox"/> Enkle og midlertidig driftsveier			
<input type="checkbox"/> Lengde over 150 m <input type="checkbox"/> Lengde under 150 m <input type="checkbox"/> Skjæring/fylling over 1 m <input type="checkbox"/> Skjæring/fylling under 1 m <input type="checkbox"/> Areal over 450 m ² <input type="checkbox"/> Areal under 450 m ²			
Størrelsen på driftsområdet som tiltaket betjener dekar			
Vil gjennomføring av selve tiltaket vare utover søknadsåret? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Hvis ja, hvor mange år år			
Er det vurdert å bruke driftsmetoder som ikke krever bruk av omsøkt tiltak? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei			
Oppgi merkostnaden ved ikke å bruke det midlertidige tiltaket kr/m ²			
Beskriv			
Planlagte tiltak i etterkant			
<input type="checkbox"/> Foryngelse/gjenplantning <input type="checkbox"/> Reparere vannløp <input type="checkbox"/> Oppretting kjørespor <input type="checkbox"/> Tilbakeføring av driftsvei/deaktivering <input type="checkbox"/> Annet			
Beskriv			

6. Hensyn til miljøverdier og andre interesser

Følgende miljøverdier er registrert, jf. veiledningen

Naturmangfold Ja Nei Landskap Ja Nei Kulturminner Ja Nei Friluftsliv Ja Nei

Hvis ja, oppgi hvilke verdier og kilder for funn

Berører tiltaket andre interesser

Verna vassdrag Ja Nei Reindriftsinteresser Ja Nei Vernskog Ja Nei

Hvis ja, oppgi hvilke verdier og kilder for funn

Ligger veitraseen i områder med fare for flom, erosjon eller løsmasseskred Ja Nei

Hvis ja, beskriv årsak

Kan tiltaket gi økt fare for flom, erosjon eller løsmasseskred Ja Nei

Hvis ja, beskriv årsak og planlagte hensyn

Kan tiltaket bidra til økt fare for flom-, erosjon- eller skredskader på omkringliggende boliger, anlegg eller annen offentlig infrastruktur (veier, jernbane osv.) Ja Nei

Hvis ja, beskriv planlagte hensyn

Hvordan ligger tiltaket i forhold til marin grense: Over Under Både over og under

Hvis hele eller deler av tiltaket ligger under marin grense, beskriv planlagte hensyn

Eventuelle kommentarer

Oppgitte kostnadene bygger på faktiske påløpne kostnader for ulovlig påbegynt skogsbilvei for den aktuelle strekningen samt noe gjenstående grøfte- og oppryddingsarbeid. Mener derfor dette er så nøyaktig estimat for faktiske kostnader man kan komme.

7. Underskrift

Jeg er ansvarlig for og godtar å gjøre meg kjent med forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier, og andre aktuelle lover og regler i tilknytning til tiltaket. Jeg er også ansvarlig og godtar å gi nødvendige og korrekte opplysninger til kommunen som grunnlag for behandling av søknaden. Dette gjelder også i forbindelse med kontrolltiltak. Jeg er kjent med at bygging ikke kan iverksettes uten skriftlig tillatelse fra kommunen. Opplysningene i denne søknaden inkludert vedlegg er gitt etter beste skjønn og så fullstendig som mulig. Jeg er kjent med at jeg kan komme i straffeansvar om jeg gir uriktige eller ufullstendige opplysninger.

Sted og dato

Sumadal

23/08/2015

Underskrift

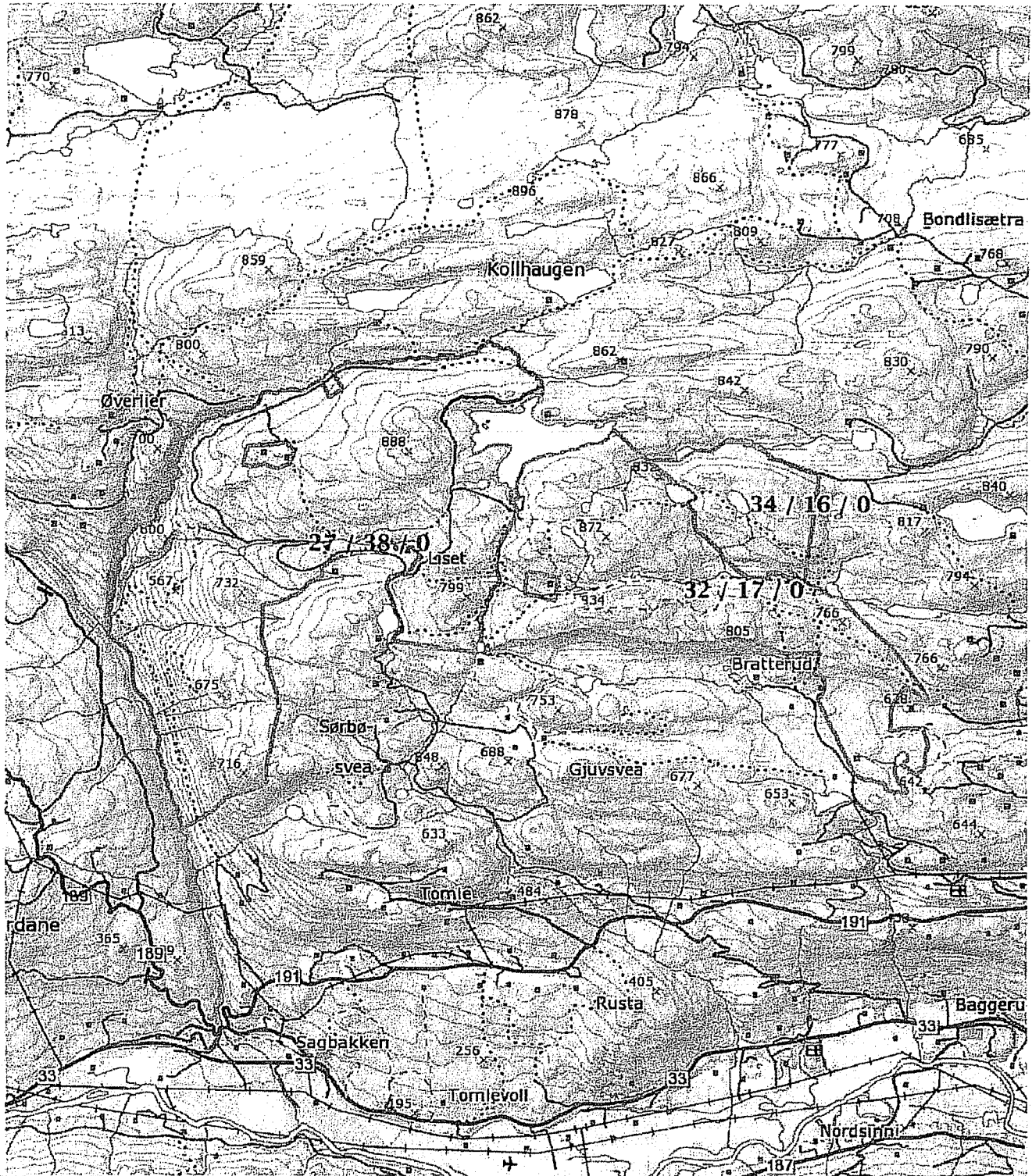
Kartvedlegg

Kart skal vedlegges søknaden både for permanente veier og midlertidige tiltak.

Kart i målestokk 1:5 000 eller 1:10 000, samt oversiktskart i målestokk 1:50 000 skal følge søknaden. Følgende opplysninger skal markeres på kartet:

- Planlagt veitrase (brutt rød strek). Eventuelle alternativer merkes tydelig (nummereres).
- For midlertidige driftsveier i skogbruket skal driftsområde markeres (brutt blå strek).
- Dekningsområdet for den planlagte veien/tiltaket (heltrukken blå strek).
- Planlagte massetak i forbindelse med tiltaket (ringes inn med rød strek).
- Eksisterende veier med betydning for dekningsområdet (heltrukken svart strek).
- Byggelse, offentlig infrastruktur og andre interesser som kan bli berørt av veien/tiltaket (heltrukken gul strek). Dette gjelder også om disse ligger unna selve veien, f.eks dalbunnen.
- Kjente miljøverdier som kan bli berørt av bygging eller kjøring på veien markeres på kartet, med henvisning til opplysninger på søknadsskjema (heltrukken grønn strek).
- Aktsomhetsområder for jord- og flomskred (Skrednett).
- Marin grense og ev. identifiserte faresoner for kvikkleire (Skrednett).

Vedleggsliste	Vedlagt	Ikke vedlagt
Oversikt over interessentene i veien	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Oversikt over berørte naboer, rettighetshavere og andre som berøres av tiltaket	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Kart i målestokk 1:5 000 eller 1:10 000	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oversiktskart i målestokk 1:50 000, med inntegninger av tiltaket	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Egen vurdering av veiens virkning på flom- og skredfare for bebyggelse og infrastruktur, og hvilke hensyn som evt er tatt i planen	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Eventuelle uttalelse fra veiplanlegger eller geoteknisk sakkyndig	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>



0 200 600m






Målestokk 1 : 40000 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 22.08.2015

GÅRDSKART 0538-34/14
Tilknyttede grunneiendommer:
37/15 - 38/5 - 37/18 - 34/14 m.fl.



Erosjonsrisiko

TEGNFORKLARING

-  Liten erosjonsrisiko
-  Middels erosjonsrisiko
-  Stør erosjonsrisiko
-  Svært stor erosjonsrisiko
-  Ikke kartlagt
- Sum:

AREALTALL (DEKAR)

Liten erosjonsrisiko	0.0	
Middels erosjonsrisiko	0.0	
Stør erosjonsrisiko	0.0	
Svært stor erosjonsrisiko	0.0	0.0
Ikke kartlagt	9989.3	
Sum:	9989.3	0.0

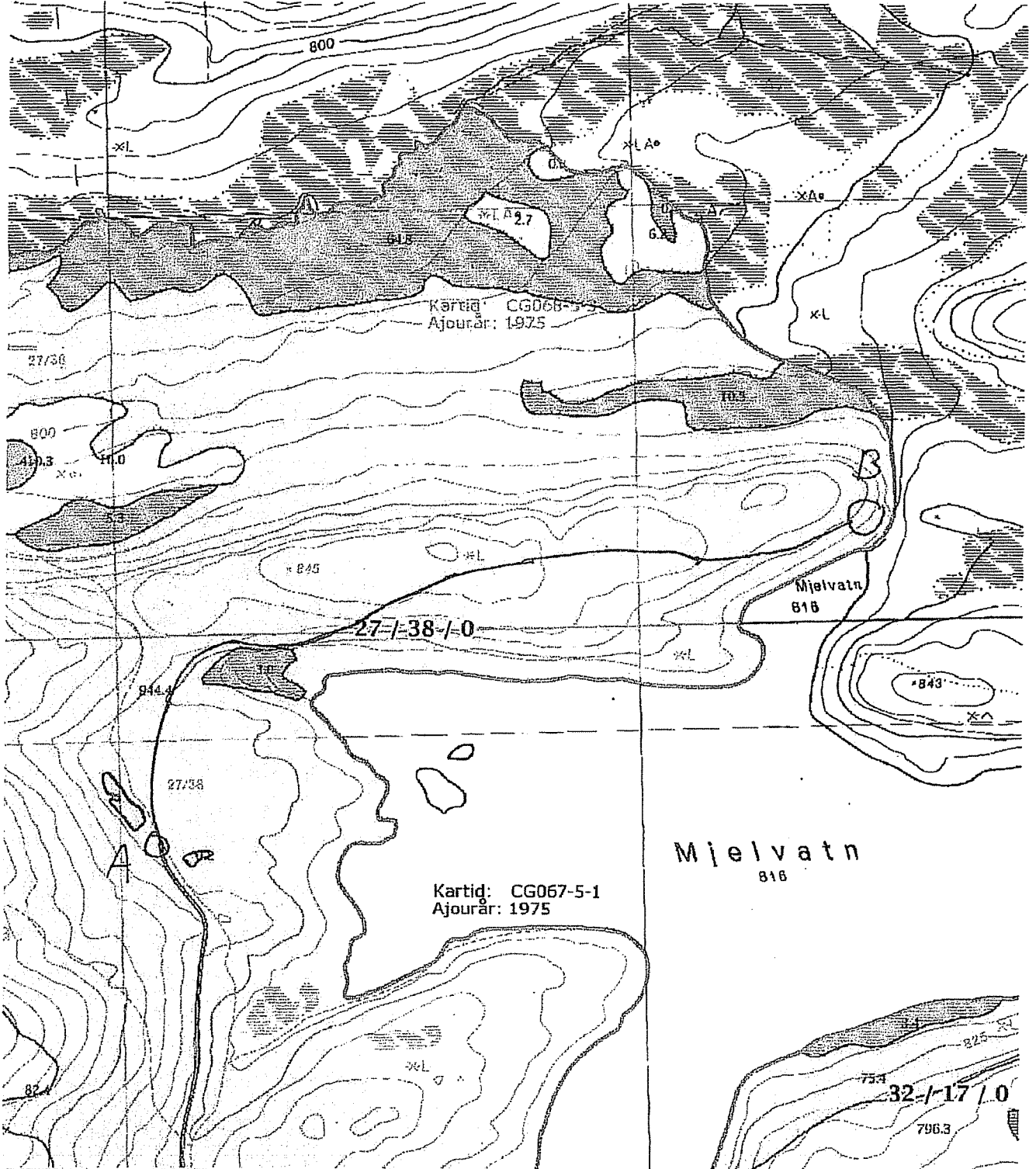
Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajournføringsbehov meldes til kommunen.

— Arealressursgrenser

 Eiendomsgrenser

A = ESISTERENDE SNUPLASS OG MASSEUTTAK.
 B = NY SNUPLASS OG MASSEUTTAK. VELDIG BRA KVALITET.



0 50 100 150m
 Målestokk 1 : 5000 ved A4 utskrift
 Utskriftsdato: 22.08.2015

GÅRDSKART 0538-34/14
 Tilknyttede grunnlenddommer:
 35/12 - 34/16 - 27/38 - 37/18 m.fl.



Markslag (AR5) 13 klasser		AREALTALL (DEKAR)	
TEGNFORKLARING			
	Fulldyrka jord	0.0	
	Overflatedyrka jord	0.0	
	Innmarksbeite	1.1	1.1
	Skog av særs høg bonitet	0.0	
	Skog av høg bonitet	580.3	
	Skog av middels bonitet	1459.3	
	Skog av lav bonitet	4803.3	
	Uproduktiv skog	2386.0	9238.9
	Myr	557.3	
	Åpen jorddekt fastmark	1.1	
	Åpen grunnlendt fastmark	104.7	663.1
	Bebyggd, samf, vann, bre	66.0	
	Ikke klassifisert	0.0	66.0
	Sum:	9969.1	9969.1

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneise. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

— Arealressurgrensler
 Eiendomsgrensler

Lnr.: 13791/15
Arkivsaksnr.: 15/3364
Arkivnøkkel.: 009

Saksbehandler: JHV

Utskrift til: (legg inn de parter som skal ha utskrift med navn og adresse)

TRAFIKKSIKKERHETSPLAN NORDRE LAND KOMMUNE 2015-2017 SAKSBEHANDLING FERDIG PLAN

Sammendrag:

Det er behov for å vedta en ny Trafikksikkerhetsplan for Nordre Land. For å komme i rute med planene til Oppland Fylkeskommune vil ny plan vil være gjeldene fra 2015-2017

Trafikksikkerhetsplan for Nordre Land kommune 2015-2017 skal være forankret i fylkets trafikksikkerhetsplan og Handlingsprogram. Innspill innkommet i perioden vurderes, samt tiltak som skal utføres i perioden prioriteres.

Rådmannen anbefaler Hovedutvalg Landbruk, Miljø og teknisk å godkjenne Trafikksikkerhetsplan for Nordre Land Kommune 2015-2017. Planen sendes til kommunestyret for endelig vedtak.

Vedlegg:

Trafikksikkerhetsplan Nordre Land Kommune 2015-2017
Veileder Trafikksikker Kommune
Samleoversikt ulykker Nordre Land 2009-2013
NLK rutiner for Trafikksikker Barnehage
Trafikksikkerhet i nærmiljø Dokka Barneskole
Gateplan Nordre Land

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Retningslinjer for tjenestereiser Nordre Land

Saksopplysninger:

Gjeldende trafikksikkerhetsplan for Nordre Land kommune 2010-2013 er på overtid i forhold til rulling. Dette ble løst for 2014 ved at det kun var tiltaksdelen som ble rullert. For 2015 skal Trafikksikkerhetsplanen rulleres og følge kriterier fastlagt i prosjektet Trafikksikker Kommune. Prosjektet Trafikksikker Kommune er et samarbeidsprosjekt mellom KS, Oppland fylkeskommune, Trygg Trafikk og Statens vegvesen hvor kommunene er invitert inn i

prosjektet for å forsterke og systematisere arbeidet med holdningsskapende trafikksikkerhet. Ved å oppfylle kriteriene vil det gi Nordre Land kommune et godt omdømme i form av et kvalitetsstempel for godt, målbevisst og helhetlig arbeid med trafikksikkerhet. Det viktigste er allikevel at vi nå får et verktøy som skal være med å bevisstgjøre kommunens ansatte og innbyggere for hvordan ferdes hensynsfullt i trafikken.

Vurdering:

Trafikksikkerhetsplan for Nordre Land kommune 2015-2017 skal være forankret i fylkets trafikksikkerhetsplan og Handlingsprogram. Det betyr at vår nye trafikksikkerhetsplan skal rulleres etter tre år for å tilpasse seg Oppland fylkeskommune sin trafikksikkerhetsplan. Det følger også med forslag til en egen disposisjon for kommunale trafikksikkerhetsplaner som skal vurderes tatt i bruk for vår nye plan.

Arbeidet med rulling av trafikksikkerhetsplanen ble gjennomført ved å etablere en prosjektgruppe som utarbeidet forslag til ny plan. Denne gruppen var tverrfaglig og hadde en bred kontaktflate inn mot innbyggerne.

Vurdering av innkommende innspill til trafikksikkerhetsplan.

Nr	Kort beskrivelse	Innsender	Type veg
1.	Ønske om fartsreducerende tiltak i Holtelia. Vurdering: <i>Ingen gjennomgangstrafikk, godt regulert boligfelt med flere gangveger ut fra feltet. 30 km/t sone. Vurderes til at det ikke er aktuelt med tiltak per nå.</i>	Holtelia Vel	Kommunal
2.	Ønske og krav om at fartsgrense i Landmovegen reduseres fra 40 km/t til 30 km/t. Stor trafikkmengde og farlige situasjoner. Vurdering: <i>Samleveg med mye trafikk, område med høy tetthet av hus. En del bilister holder for høy hastighet. Fortau bygges i høst mellom Gamlevegen og Øygardsvegen, tiltak vil bidra med at bredden reduseres ved at det bygges fortau. Bredde 5,5 meter til kantstein. Eventuelle tiltak vurderes etter at virkning av dette tiltaket er evaluert.</i>	Beboerer langs Landmovegen v/H Jensvold	Kommunal
3.	- Ønske om fartsreducerende tiltak ved fv	Knut Solbakken	Fylkesveg/

	<p>250, fra jernbaneovergang til kryss fv 33.</p> <p>Vurdering: <i>Spilles inn inn ovenfor Statens Vegvesen.</i> - Ønske om økt fokus på «sømløse» overganger ved fotgjengeroverganger for å lette bruk av rullestoler og rullatorer</p> <p>Vurdering: <i>Kommunen følger opp universell utforming på gang-sykkelveg.</i> - Økt fokus på vintervedlikehold på vegger.</p> <p>Vurdering: <i>Videreføre god dialog med de som utfører vintervedlikehold.</i></p>		Kommunal
4.	<p>Ønske om terrenginngrep for å bedre sikt ved kryss langs fylkesveg 250, og utkjøring fra fylkesveg 249 Snertingdalsvegen</p> <p>Vurdering: <i>Har tidligere ligget inne i handlingsprogram for fylkesveger. Har ikke blitt gjennomført enda. Godt tiltak, og legges på lista over tiltak på fylkesveg.</i></p>	Gubber på gubbetreff	Fylkesveg
5.	<p>- Fokus på løsning for myke trafikanter langs med Sollisvingen. Ønske om prioritert tiltak.</p> <p>Vurdering: <i>Tre løsninger prosjektert, store kostnader, ikke prioritert i budsjettmøte i vår. Tiltak utsatt til Valdresbane frigjort, eller spilles inn igjen i 2017.</i> - Tonvegen sikring langs vegkant.</p> <p>Vurdering: <i>Beholde tiltak, ingen større fare for myke trafikanter.</i> -Bredding vegbane fv 250.</p> <p>Vurdering: <i>Er spilt inn til Statens Vegvesen tidligere, og videreføres.</i> -Reguleringsplan for kryss fv 250 Lillehammerkrysset.</p> <p>Vurdering: <i>Foreligger ingen planer om dette på nåværende tidspunkt.</i> -Full stopp skilt på kryss Storgata fv 33</p>	Pådriverklubben	<p>Kommunal</p> <p>Fylkesveg</p> <p>Fylkesveg</p>

	<p>Vurdering: <i>Ha dialog med Vokks om det kan gjøres noen tiltak, eventuelt tilbud på oppgradering. Større tiltak må inn i reguleringsplan.</i></p> <p>-Vikeplikt på fv som hovedregel.</p> <p>Vurdering: <i>Se vurdering tidligere.</i></p> <p>-Opphøyd gangfelt og innsnevring v/Dokka bru.</p> <p>Vurdering: <i>Fotgjengerovergang i krapp kurve. Tas opp som tiltak med Statens Vegvesen.</i></p> <p>-Uoversiktlig fotgjengerfelt v/Furuseth og inn i tannlegebakken.</p> <p>Vurdering: <i>Ses på i sammenheng med en eventuell omregulering av Skredder Engs gate.</i></p> <p>-Fotgjengerfelt i Idretts vegen fra Museet og opp til Nedre Smeby veg.</p> <p>Vurdering: <i>Dette ligger inne i investeringsbudsjettet for 2016.</i></p>		<p>Fylkesveg</p> <p>Kommunal</p> <p>Kommunal</p> <p>Kommunal</p>
10	<p>- Forkjørsvveg på fylkesveg</p> <p>- Forlengelse av 70 km/t fartsgrense langs fv 33. Se på sammenheng fra forbi Dokka og forbi kryss Dæhli</p> <p>Vurdering:</p> <p><i>At fylkesveg bør være forkjørsvveg, er noe som har blitt spilt inn tidligere. Statens vegvesen har dette til vurdering. For å skape et mest mulig forutsigbart trafikkbilde, bør det jobbes videre mot at fylkesveg er forkjørsvveg i forhold til mindre veger, som kommunale veger.</i></p> <p><i>-En fartsgrense forbi Dokka vil gi trafikken en mer jevn flyt, og være sikrere. Spilles inn ovenfor Statens Vegvesen.</i></p>	Geir Steinar Loeng	<p>Fylkesveg</p> <p>Fylkesveg</p>
11	<p>Stor trafikkmengde ned Skolegata i forbindelse med skolestart/slutt.</p> <p>Vurdering: <i>En problemstilling som flere har kommet med. Mye fotgjengere, og en del bilkjøring. Vurdere skilting og informasjon gjennom skolen til foreldrene. Fortau for å skille myke trafikanter og biler</i></p>	Tor Erik Øyhus	Kommunal

Administrasjonens innstilling:

Rådmannen vil råde Hovedutvalg Landbruk, Miljø og Teknisk til å fatte slikt vedtak:

1. Hovedutvalg Landbruk; Miljø og Teknisk godkjenner Trafikksikkerhetsplan for Nordre Land 2015-2017.
2. Trafikksikkerhetsplan for Nordre Land Kommune sendes videre til kommunestyre for endelig vedtak.

NORDRE LAND KOMMUNE, den 30.09.2015

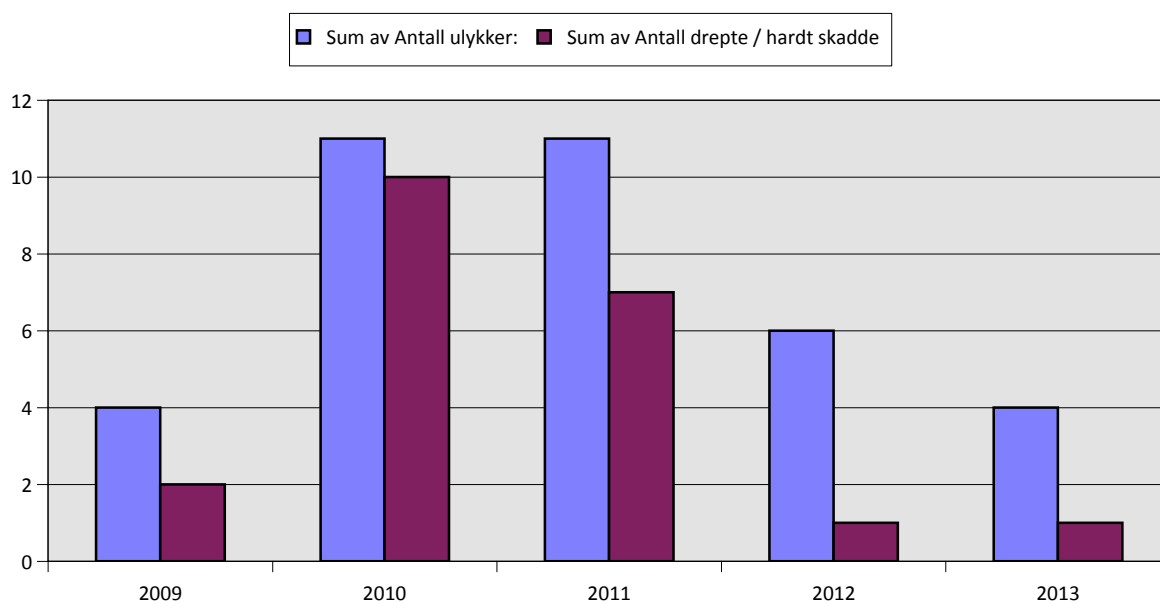
Jarle Snekkestad
rådmann

Jørn Håvard Øversveen

Samlerapport med grafer for Nordre Land kommune

Antall ulykker fordelt årstall

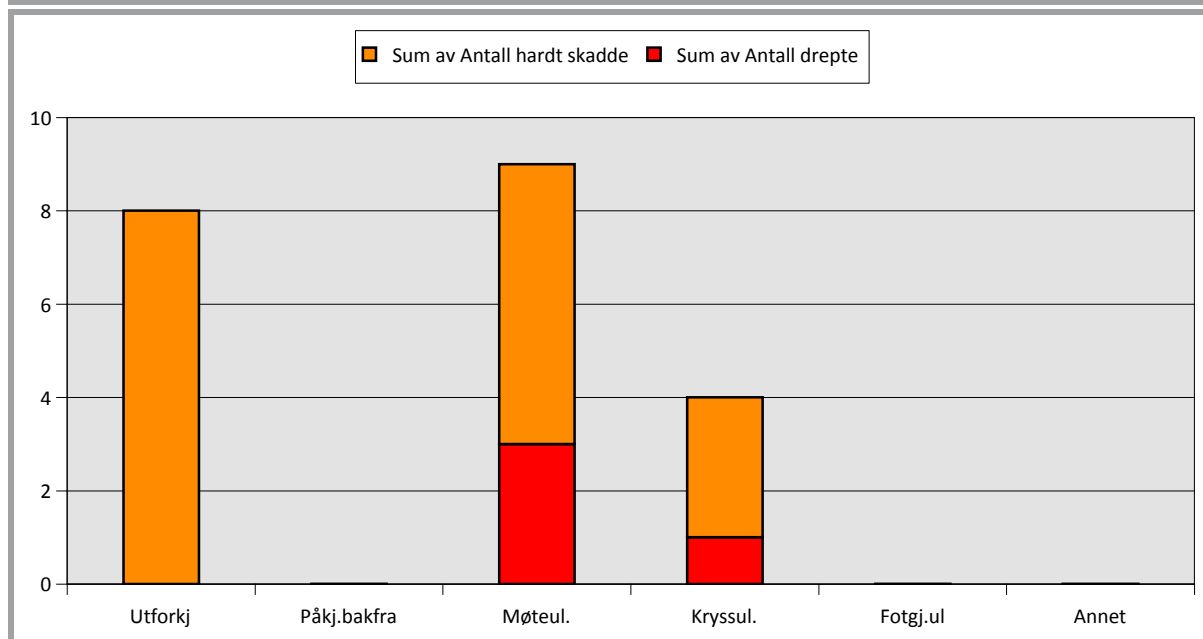
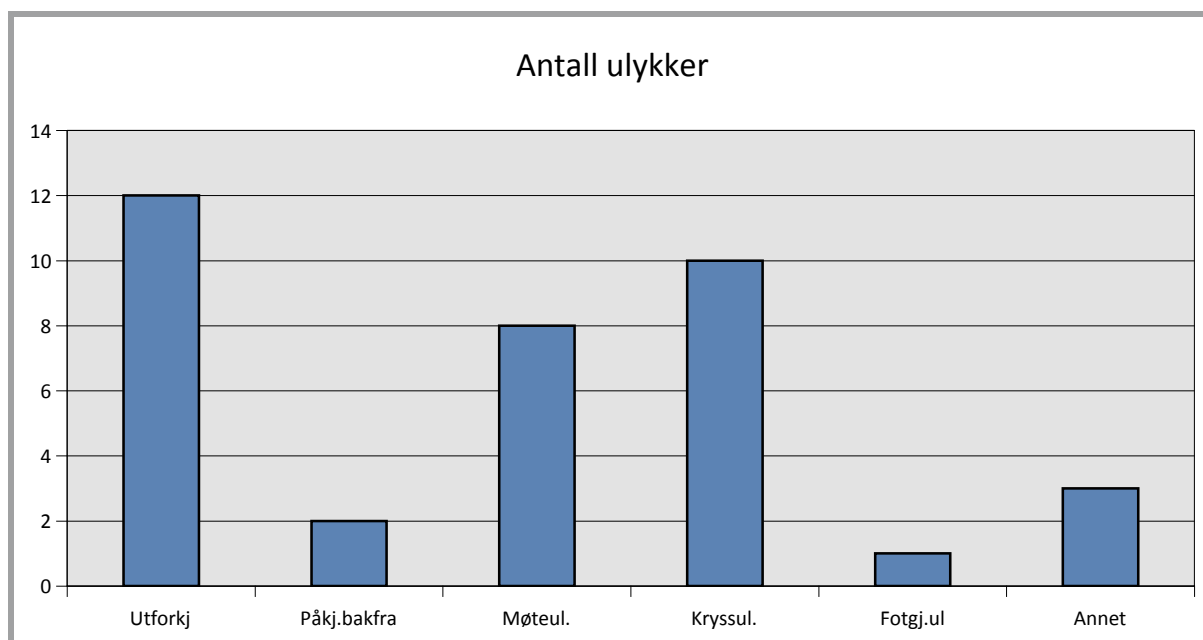
År	Antall ulykker	Antall drepte/skadde	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
2009	4	11	0	2	9
2010	11	23	2	8	13
2011	11	21	2	5	14
2012	6	6	0	1	5
2013	4	6	0	1	5
Sum	36	67	4	17	46



Samlerapport med grafer for Nordre Land kommune

Uhellskategori - skadegrad

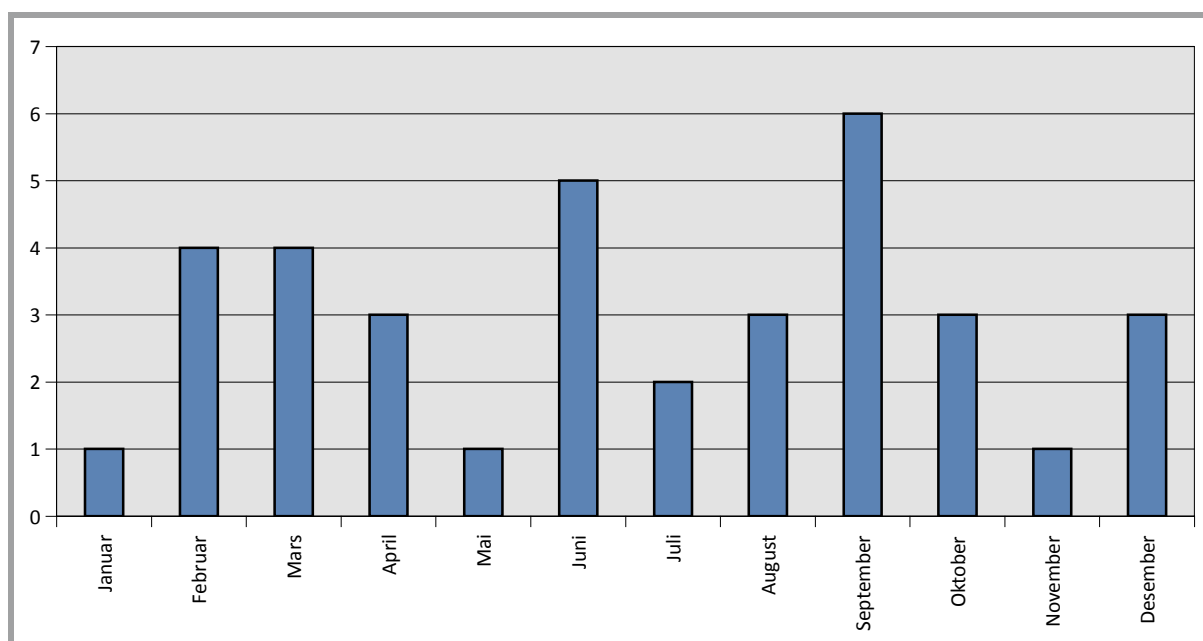
Uhellskode hovedkategori	Antall ulykker	Antall drepte/skadde	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
Annet	3	6	0	0	6
Fotgj.ul	1	1	0	0	1
Kryssul.	10	16	1	3	12
Møteul.	8	20	3	6	11
Påkj.bakfra	2	5	0	0	5
Utforkj	12	19	0	8	11
Sum alle	36	67	4	17	46



Samlerapport med grafer for Nordre Land kommune

Antall ulykker fordelt måned

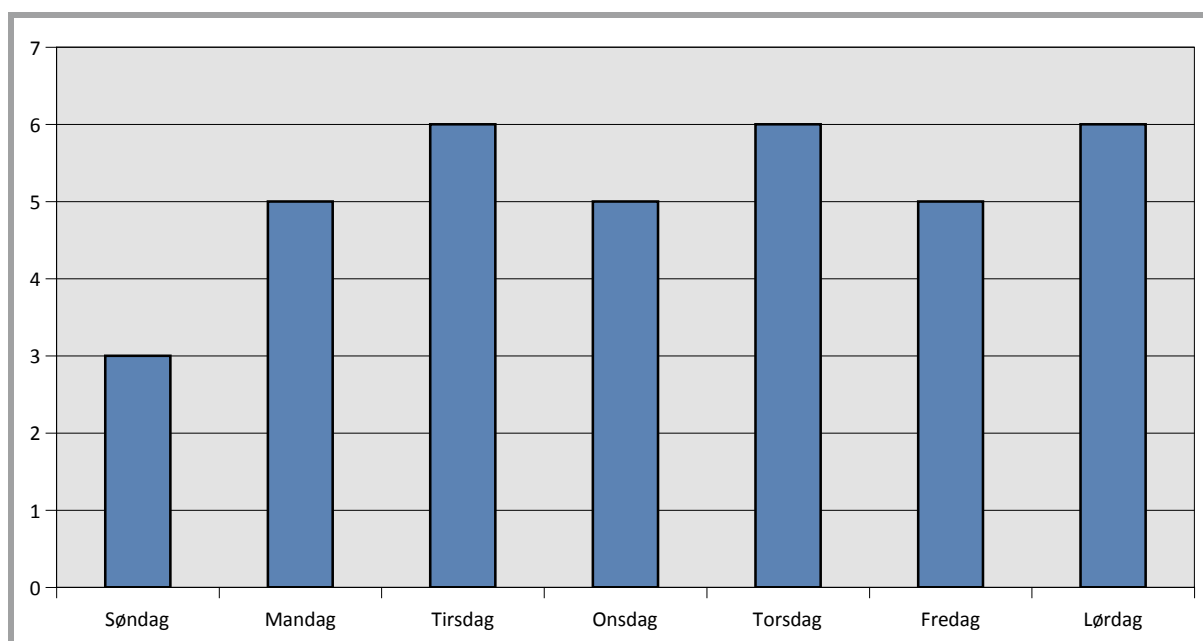
Måned	Antall ulykker	Antall drepte/skadde	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
Januar	1	4	0	0	4
Februar	4	9	0	1	8
Mars	4	7	1	0	6
April	3	4	1	0	3
Mai	1	2	0	1	1
Juni	5	8	0	3	5
Juli	2	4	0	0	4
August	3	9	2	5	2
September	6	8	0	2	6
Oktober	3	4	0	3	1
November	1	2	0	1	1
Desember	3	6	0	1	5
Sum alle	36	67	4	17	46



Samlerapport med grafer for Nordre Land kommune

Antall ulykker fordelt på ukedag

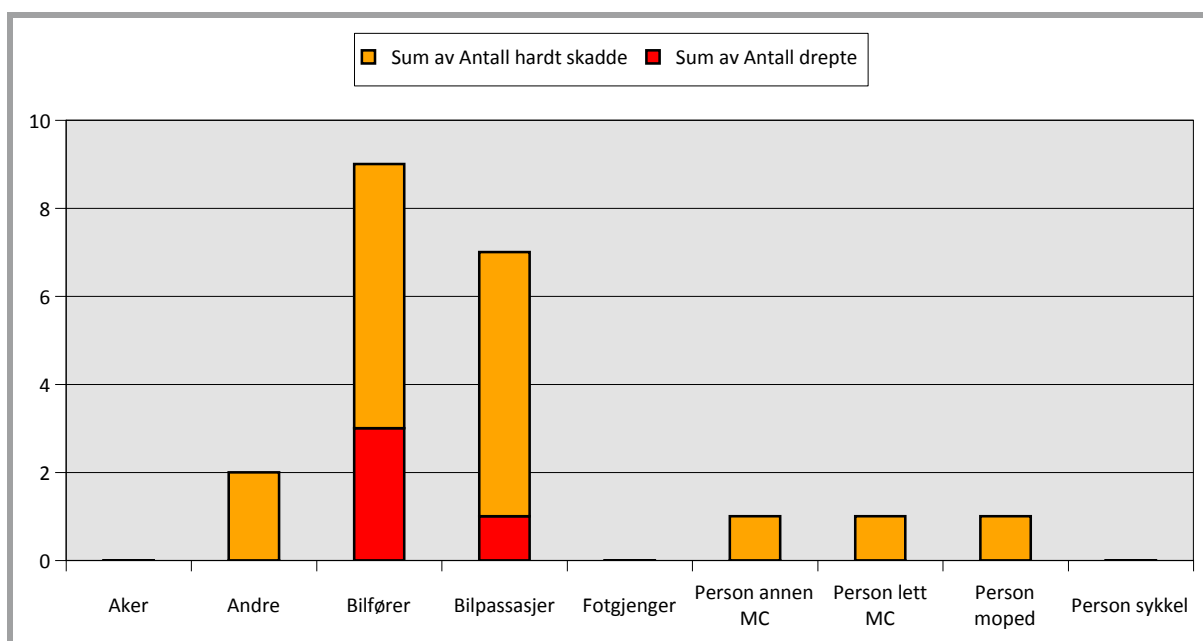
Ukedag	Antall ulykker	Antall drepte/skadde	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
Mandag	5	5	0	4	1
Tirsdag	6	10	0	2	8
Onsdag	5	10	0	2	8
Torsdag	6	11	0	1	10
Fredag	5	12	1	2	9
Lørdag	6	15	3	5	7
Søndag	3	4	0	1	3
Sum alle	36	67	4	17	46



Samlerapport med grafer for Nordre Land kommune

Trafikantgruppe - skadegrad

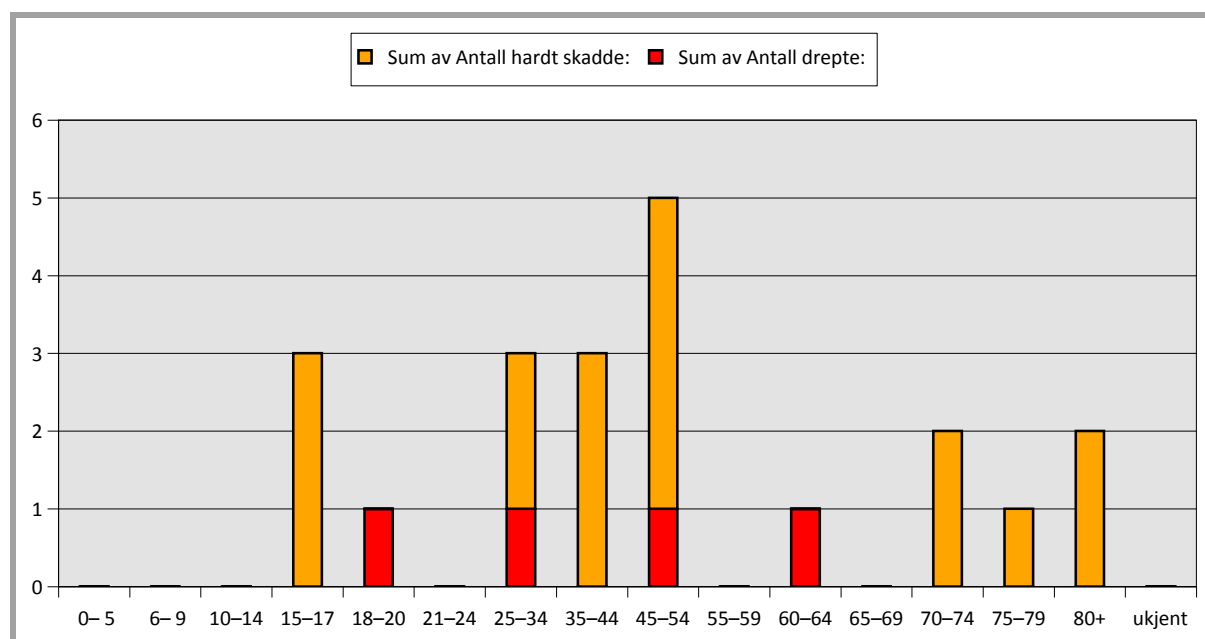
Trafikantgruppe	Antall drepte/skadde	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
Bilfører	28	3	6	19
Bilpassasjer	27	1	6	20
Person lett MC	3	0	1	2
Person annen MC	2	0	1	1
Person moped	4	0	1	3
Person sykkel	0	0	0	0
Fotgjenger	1	0	0	1
Aker	0	0	0	0
Andre	2	0	2	0
Sum alle	67	4	17	46



Samlerapport med grafer for Nordre Land kommune

Aldersgruppe - skadegrad

Aldersgruppe	Antall drepte/skadde	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
0-5	0	0	0	0
6-9	0	0	0	0
10-14	3	0	0	3
15-17	12	0	3	9
18-20	6	1	0	5
21-24	5	0	0	5
25-34	6	1	2	3
35-44	11	0	3	8
45-54	11	1	4	6
55-59	0	0	0	0
60-64	1	1	0	0
65-69	2	0	0	2
70-74	5	0	2	3
75-79	2	0	1	1
80+	3	0	2	1
ukjent	0	0	0	0
Sum alle	67	4	17	46

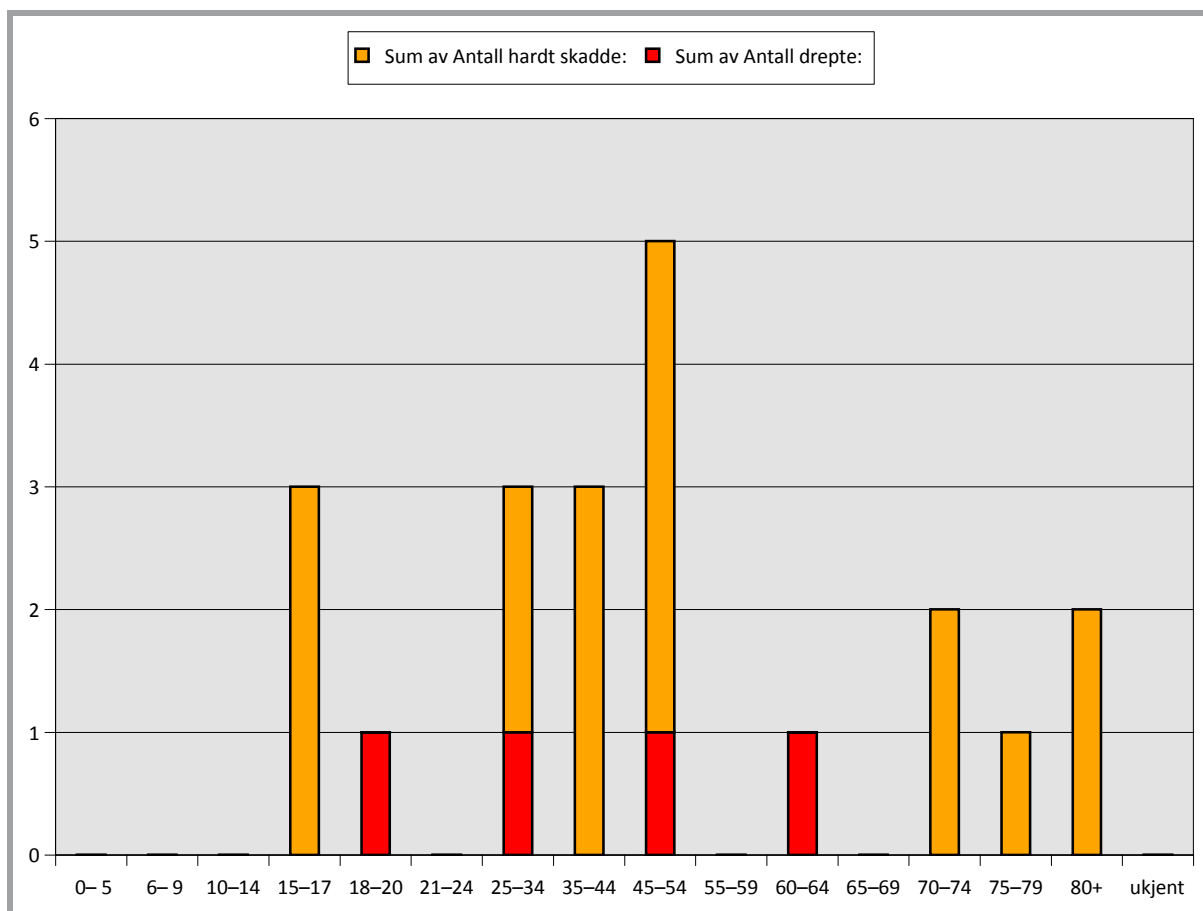


Samlerapport med grafer for Nordre Land kommune

Aldersgruppe - trafikantgruppe

drepte-skadde

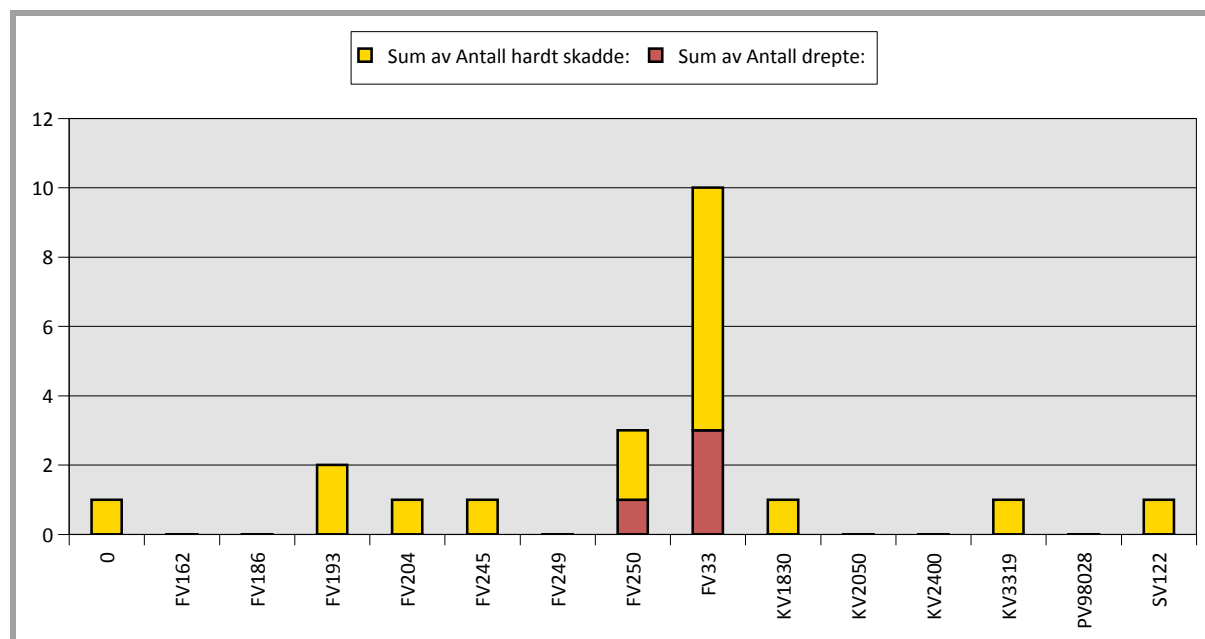
Aldersgruppe	Sum totalt	Bil fører	Bil passasjer	Person lett MC	Person annen MC	Person moped	Person sykkel	Fotgjenger	Aker	Andre
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10-14	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0
15-17	12	0	6	2	0	3	0	0	0	1
18-20	6	2	2	1	0	0	0	1	0	0
21-24	5	3	1	0	0	1	0	0	0	0
25-34	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0
35-44	11	8	3	0	0	0	0	0	0	0
45-54	11	3	6	0	2	0	0	0	0	0
55-59	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60-64	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
65-69	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0
70-74	5	3	2	0	0	0	0	0	0	0
75-79	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1
80+	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0
ukjent	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sum	67	28	27	3	2	4	0	1	0	2



Samlerapport med grafer for Nordre Land kommune

Veg - skadegrad

Veg	Antall ulykker	Antall drepte/skadde	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
0	1	1	0	1	0
FV162	2	5	0	0	5
FV186	1	1	0	0	1
FV193	3	6	0	2	4
FV204	1	1	0	1	0
FV245	2	2	0	1	1
FV249	1	2	0	0	2
FV250	7	9	1	2	6
FV33	12	30	3	7	20
KV1830	1	2	0	1	1
KV2050	1	3	0	0	3
KV2400	1	1	0	0	1
KV3319	1	1	0	1	0
PV98028	1	2	0	0	2
SV122	1	1	0	1	0
Sum alle	36	67	4	17	46



Sum

Antall ulykker/ enheter/ personer i utvalget som rapporten er basert på: 36 / 180442 / 216032

RUTINE FOR TRAFIKKSIKKER BARNEHAGE:

*RUTINER FOR HÅNDTERING AV KRITERIER FOR TRAFIKKSIKKER BARNEHAGE

JFR. TRAFIKKSIKKER KOMMUNE:

*RUTINER FOR TRAFIKKSIKKERHET I BARNEHAGEN GENERELT

*RUTINER FOR TRAFIKKOPPLÆRINGEN I BARNEHAGEN.

*RUTINER FOR SAMARBEID MELLOM BARNEHAGEN OG HJEM.

Godkjent av

Dato

FORMÅL:

Sikre at barnehagen oppfyller kriteriene for trafikk sikker kommune gjennom «Trafikk sikker barnehage», som er et konsept utarbeidet for å kvalitetssikre at barnehagens trafikk-sikkerhetsarbeid ivaretar de krav som lover og forskrifter stiller.

*Sikre TRAFIKKSIKKERHET I BARNEHAGEN GENERELT

Trafikkopplæring integreres som en del av barnehagens omsorgs- og opplæringsarbeid, og ned felles i barnehagens årsplan.

Stille krav til busselskap ved kjøp av transporttjenester skal og drosjer om belter og trafikk sikker atferd.

Alle ansatte kjenner rutiner for håndtering av uforutsette faresituasjoner og hendelser på turer.

*Sikre RUTINER FOR TRAFIKKOPPLÆRINGEN I BARNEHAGEN.

Barna skal lære enkle trafikkregler for fotgjengere.

Barna skal lære om sikring av barn i bil, sykkelhjelme og refleks.

*Sikre RUTINER FOR SAMARBEID MELLOM BARNEHAGEN OG HJEM.

Barnas sikkerhet ved barnehagens parkeringsplass og port, ivaretas med årlig gjennomgang med foreldre og ansatte.

Foreldre blir stilt krav til om å sikre barn på veg til og fra barnehagen.

Trafikk sikkerhet og trafikkopplæring er et integrert tema på foreldremøter.

Foreldre involveres i barnehagens trafikk sikkerhetsarbeid.

Kartlegge barnehagens uteområde for risikomomenter .

OMFANG:

1. Rutine for TRAFIKKSIKKERHET I BARNEHAGEN GENERELT

A. Trafikkopplæring integreres i barnehagens omsorgs- og opplæringsarbeid, og ned felles barnehagens årsplan.

*Trafikkopplæring omtales og beskrives som en naturlig del av det pedagogiske arbeidet i all omsorg, lek, læring og danning. Det omtales i de ulike temaer, hvordan barnehagen arbeider med trafikkopplæring i barnehagen med progresjon for ulike aldre og spesielt i skolestarteropplegget.

*Personalet tar tema opp på ulike personalmøter, og andre fora, for å sikre oppmerksomhet og gode opplegg over året, på turer og aktiviteter.

B. Ved kjøp av transporttjenester skal krav stilles til busselskap og drosjer om belter og trafikk sikker atferd. Dette etterspørres og det noteres for hver gang barnehagen benytter buss eller drosjetjenester.

C. Alle ansatte kjenner rutiner for håndtering av uforutsette faresituasjoner og hendelser på turer.

*Det vises til Rutine for sikkerhet og helsemessig beredskap, som omtaler personalets krav til å kjenne rutiner for håndtering av ulike faresituasjoner, ulykker og andre hendelser på barnehagens turer, uansett lengde.

*Oppdatert førstehjelp- og livredningsøvelse kreves for alle ansatte.

D. Førstehjelpsvesker med telefonliste/beredskapsliste ,mobiltelefon, egen eller barnehagens, og evtl. annet for barnas trygghet, tas med på alle turer.

*Førstehjelpsvesker oppdateres jevnlig jfr rutiner om førstehjelp.

E. Fluoriserende vester brukes på alle turer utenfor barnehagen for barn og ansatte.

F. Barnehagen har rutiner for å ivareta sikkerheten på turer:

*På turer skal det være tilstrekkelig med voksne ut fra barnas alder og turmål, til at turen er betryggende for barn og voksne.

*Det skal fortelles om turmål, telefon skal medbringes, egen eller barnehagens, barneliste/ bumerkeliste, telefonliste og beredskapsliste samt førstehjelpsveske.

Annet utstyr medbringes ut fra turens omfang.

*Til fots: Antall barn pr. voksen, små eller store og grupper.

*Med bil: Krav om barnesikring/belter og trafikkaktsomhet fra sjåfør.

Underskrift fra foreldre jfr bruk av bil som transportmiddel.

*Med buss: Krav om belter/sikring av de minste på annen ,trygg måte og trafikkaktsomhet fra sjåfør. Underskrift fra foreldre jfr bruk av bil som transportmiddel.

2.Sikre RUTINER FOR TRAFIKKOPPLÆRINGEN I BARNEHAGEN.

A. Barna skal lære enkle trafikkregler for fotgjengere.

*Dette gjennom turer ut av barnehagen ved praktisk veiledning fra personalet.

*Bruk av bøker, sanger og materiell fra Trygg Trafikk (Tarkus) i pedagogiske opplegg.

*Leker og utstyr til daglig bruk inne og ute, må ha innhold som påvirker til lek, samtale og refleksjon rundt trafikkopplæring og kunnskap gjennom hele året.

*Voksne må være nære, lyttende, aktive og kunnskapsformidlende i alt arbeid inne og ute.

B. Barna skal lære om sikring av barn i bil, sykkelhjelme og refleks.

*Sikring av barn i bil: Gjennom praktisk bruk, påminning igjennom året og i pedagogiske opplegg.

*Bruk av sykkelhjelme. Gjennom praktisk bruk i lek, turer og aktivitet, påminning igjennom året og i pedagogiske opplegg.

*Bruk av refleks. Gjennom praktisk bruk og utdeling av refleks og markere Refleksdagen, påminning igjennom året og i pedagogiske opplegg.

3.Sikre RUTINER FOR SAMARBEID MELLOM BARNEHAGEN OG HJEM.

A. Barnas sikkerhet ved barnehagens parkeringsplass og port, ivaretas med årlig gjennomgang med foreldre og ansatte.

*Plakat kan også sette opp for påminning daglig.

*Biler parkeres utenfor barnehagen slik at risikoen for ulykker ved rygging reduseres.

B. Foreldre blir stilt krav til om å sikre barn på veg til og fra barnehagen.

*Dette via årsplan og foreldreinformasjon og tema på foreldremøter.

*Det vises også til N. Land kommunes forsikringsordning for barnehagebarn og krav der jfr forsikringens gyldighet for transport til og fra barnehagen.

C. Porten(e) i barnehagen skal alltid være lukket.

*Ingen barn skal kunne komme seg ut porten.

*Klatring på gjerde skal ikke kunne skje, så barn kommer over.

*Om vinteren skal snømengden reduseres, så barn ikke kommer over gjerdet.

*Plakat om lukking av porten settes opp.

*Foreldrene og andre som henter skal forsikre seg sammen med personalet hvis ute, at ingen barn forlater barnehagen uten sammen med foresatte /de som henter.

C. Trafikksikkerhet og trafikkopplæring er et integrert tema på foreldremøter og Samarbeidsutvalgets møter .

Trafikksikkerhet og trafikkopplæring settes som tema på barnehagens ulike møter

D .Foreldre involveres i barnehagens trafikksikkerhetsarbeid.

E. Barnehagens nærområde kartlegges med tanke på risikofaktorer, herunder parkering, krysningspunkter, belysning, vegetasjon mv.

Kartleggingen og eventuelle forslag til utbedringer skal sendes N. Land kommunes ledergruppe, men kan drøftes med foreldre og SU for bred påvirkning.

ANSVAR: Styrer, pedagogisk leder, øvrig personalet/vikarer/foreldre og renholder i barnehagen, samt TDE/ vaktmester.

BESKRIVELSE SE: ROS ANALYSE I NLK FOR BARNEHAGENE, BEREDSKAPSPLANER ,ÅRSPLAN , VAKT-BESKRIVELSENE OG STILLINGSBESKRIVELSER:OPPSETT JFR OPPLEGG MED TURER/ARRANGEMENT I BARNEHAGEN OG KONTINUERLIG TRAFIKKOPPLÆRING/ TRAFIKKSIKKER BARNEHAGE.

BESKRIVELSE/TILTAK:

Bruke og oppfylle alle de kriterier som er satt for "TRAFIKKSIKKER BARNEHAGE" jfr trafikksikker kommune, fyller ut sjekklisterkjema årlig og tilpasse arbeidet med opplegg og årsplan ut fra barnegruppen og endringer i trafikkbildet rundt barnehagen, samt ved turer av ulik art.

Styrer oversender nærmiljøkartlegging av barnehagens trafikkbilde til kommunens ledergruppe, oppdaterer ved endringer og sørger for samarbeid i/mellom personalet og foreldre.

AVVIK: Avvik fra prosedyrene mht trafikksikker barnehage/kommune, samt klager på dette arbeidet ,skal føres på avviksskjema. Alle avvik skal snakkes om til styrer, vaktmester/ TDE, og skal rettes opp fortløpende.

DOKUMENTASJON:

DAGBOK for personalet . Lister ved sjekkrunder av lekeplass og trafikksikker barnehage, opplegg og informasjon for ulike prosedyrer ved de enkelte punkt .

VAKTMESTERLISTE , GMHT ut fra sikkerhet og helsemessig beredskap.

Sjekkliste jfr Trafikksikker kommune, barnehage og kartlegging av risikomomenter i barnehagens nærmiljø.

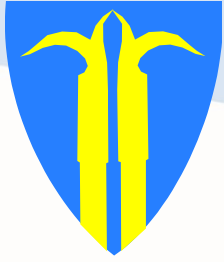
Referater fra ulike møter med innhold «trafikksikkerhet»

REFERANSER:

Folkehelseloven, Lov om barnehager ,

§ 14 jfr Miljørettet Helsevern i barnehager og skoler: Sikkerhet og helsemessig beredskap.

MERKNAD:



TRAFIKKSIKKERT NÆRMILJØ - Dokka barneskole

Rutiner for trafikk sikkerhet

- Rutiner for trafikk sikkerhet er innarbeidet i skolens internkontrollsystem (jfr Forskrift om miljørettet helsevern for skoler og barnehager)
- Trafikkopplæring er integrert i skolens undervisningsplaner (jfr Opplæringsloven)
- Trafikk sikkerhet blir tatt opp årlige møter med klassekontakter, som igjen tar dette opp på hvert enkelt trinn.
- Det er utarbeidet rutine for ulykkes håndtering, beskrevet i «Beredskapsplan for krisehåndtering ved dødsfall og alvorlige ulykker»
- Trafikkansvarlig på skolen er inspektør

Ved henting og levering av elever:

- Ingen skal stoppe eller parkere biler innenfor bommer eller på gangveier, men heller et stykke unna og gå sammen med eleven det siste stykket.
- Skolen vil samarbeide med FAU om å etablere rundkjøringa ved museet som av- og påstigningssone. Alternativt krysset Lyngvegen/Nedre Smebyveg eller Skolegata/Nedre Smebyveg.
- For de som skal parkere og følge elever inn på skolegården, skal parkeringsplassen ved grusbanen benyttes.
- Alle syklende skal holde moderat fart på gangveien og fortauet, respektere andre fotgjengere.

Service transport:

- Melkebiler, renovasjonsbiler, drosjer og andre servicebiler skal som hovedregel ikke kjøre inn i skolegården i elevenes friminutt. Det er avtalt rutiner og faste tidspunkter for når de kan hente og levere varer.

Trafikkopplæring

- Skolen gjennomfører årlig, alderstilpasset trafikkopplæring, slik at Kunnskapsløftets kompetansemål i trafikk etter 4. og 7.trinn kan nås.
- Skolen arrangerer, i samarbeid politi, Blålysdag på 3.trinn.
- Skolen gjennomfører hvert år obligatorisk sykkelopplæring som inneholder teori, ferdighetstrening og sykkeltraining i trafikalt nærmiljø på vårparten på 4. trinn. Politi deltar på dette.
- Elevene kan tidligst begynne å sykle til skolen etter fullført sykkelprøve, våren 4.trinn.
- Til hjelp i trafikkopplæringsarbeidet bruker skolen:





- Sykkelhefte fra Trygg Trafikk
- Trafikkfilmer fra Trygg Trafikks hjemmeside/Youtube
- **Undervisningsmaterieell:**
- www.trafikkgogskole.no
- www.barnastrafikkclubb.no

På tur til fots eller på sykkel

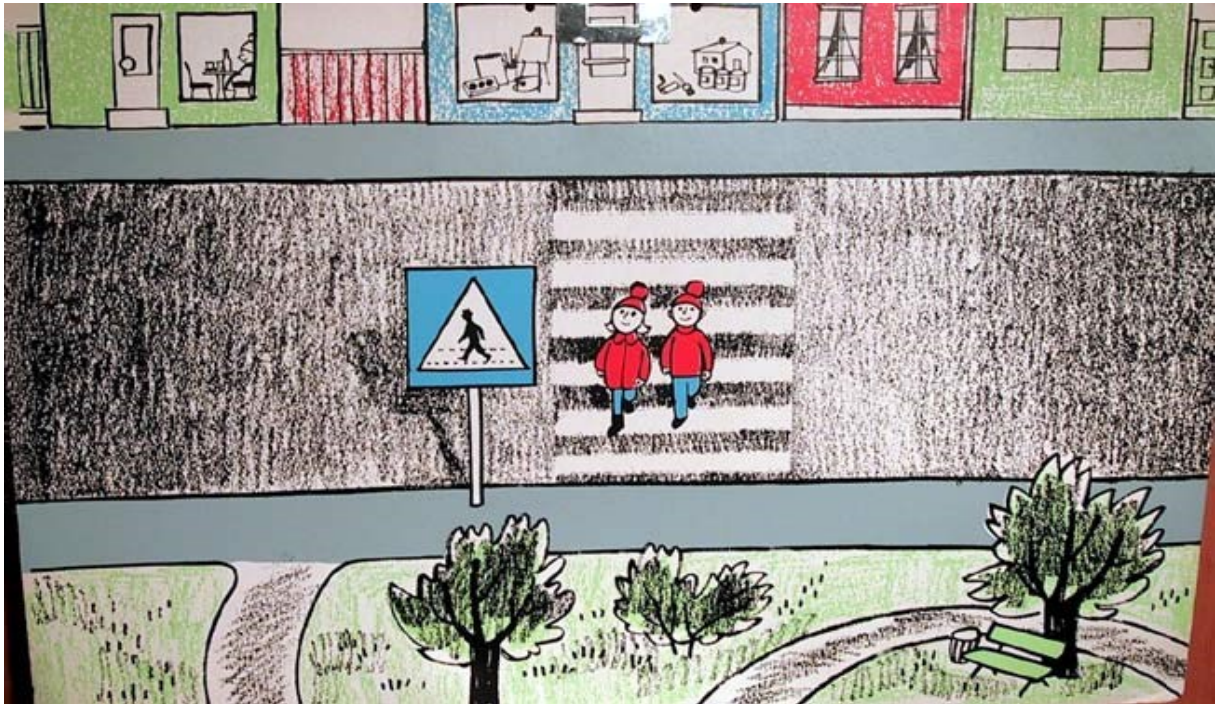
- Alle elever får refleksvest i 1.klasse. Elever som kommer til skolen senere får vest av kontaktlærer.
- Alle elever på 1.-4.trinn bruker refleksvest når de er på skoletur.
- Alle elever bruker hjelm når de sykler til skolen, og på sykkelturen i regi av skolen.
- Det er ikke lov å sykle ned Tannlegebakken rett etter skoleslutt kl 13.15 og 14.15.
- Alle sykler som brukes på skoleturer er forskriftsmessig utstyrt og det må brukes hjelm.
- Lærerne har gjennomgått turen, vurdert den tryggeste ruten og snakket med elevene om dette før skoleturen starter.
- Skolen skal etablere rutiner som skal følges hvis refleks mangler, en sykkel ikke er i forskriftsmessig stand, eller hjelm mangler før en skoletur.
- Ved bruk av sparkesykler til og fra skolen bør det brukes hjelm.

På tur med bil eller buss

- Når skolen leier buss til skoleturer, er det bestilt buss med trepunkts sikkerhetsbelter på alle seter,
- Alle elever og voksne er sikret med belter under hele turen.
- Det sitter aldri to barn i samme sele - hverken i buss eller privatbil. Hvis privatbil benyttes til transport av elever, skal tillatelse til dette være innhentet fra elevenes foresatte.
- Ingen barn under 140 cm sitter i forsetet foran en aktiv kollisjonspute
- Det er utarbeidet ordensregler for elever som bruker skolebuss i samarbeid med alle involverte busselskap.



Gateplan for Dokka.



5.1 Innledning.

Dokka er Landsby og handelssenter med i underkant av 3000 innbyggere. Dokka skiller seg dermed ut i forhold til resten av kommunen, og det er grunnlag for en egen gateplan.

5.2 Dagens trafikksituasjon.

Trafikkbildet kan i hovedsak beskrives som rolig, men enkelte gater og kryss har større belastning. Belastningen varierer også med tider på døgnet, ved for eksempel skolestart, skoleslutt, ved arbeidstidens slutt og på enkelte dager, for eksempel lørdag med stor trafikk i sentrum eller trafikk til arrangement.

Det er veger på Dokka som har stor gjennomgangstrafikk i perioder av døgnet, siden dette er typiske samleveger som fører til skoler og idrettsanlegg.

Busstrafikk i sentrum er i perioder stor, og det er fortsatt behov for sterk styring av denne.

I boligfeltene er det gjennomført soneskilting med 30 km/t. Dette er trafiksikkerhetstiltak som fungerer bra, og det er få utsatte punkt i boligfeltene i dag. Etter opparbeidelsen av miljøgate i Storgata, har det blitt økt trafikkmengde i Skredder Engs Gate og Stasjonsvegen. Spesielt Skredder Engs Gate trenger opprustning for å avvikle den økte trafikkbelastningen.

Vurdering av tiltak.

Det er nødvendig å påvirke trafikksituasjonen for å bedre trafiksikkerheten. Dette kan gjøres med tiltak i form av skilting, merking, trafikk kontroll og forskjellige typer fysiske hindringer. Et godt tiltak kjennetegnes av at det er rimelig, funksjonelt og permanent.

Hvert tiltak må vurderes ut fra trafikkgrunnlag, type aktivitet i nærmiljøet og vegens beskaffenhet. Sterk trafikkstyring kan skape uheldig belastning på andre veier, så helhetstenking bør etterstrebes.

Retningslinjer.

Retningslinjene er bygd opp med tanke på at tiltak med høyere nummerering gir en sterkere styring, og inngrepet blir mer omfattende.

Følgende retningslinjer ønskes benyttet i Nordre Land:

- **Parkering for funksjonshemmede.**
 1. Oppmerking av plasser med maling og skilt
- **Ulovlig parkering.**
 1. Trafikk kontroll.
- **Fotgjengerovergang.**
 1. Oppmerking med vegmerking og skilt.
 2. Opphøyet gangfelt med merking og skilt.
- **Redusere hastighet.**
 1. Soneskilting.
 2. Trafikk kontroll.
 3. Fysiske tiltak
- **Sikre ferdsel langs veger for mye trafikanter.**
 1. Skilting.
 2. Trafikk kontroll
 3. Fysiske tiltak.

Vurdering av boligområder og vegtraseer.

BOLIGOMRÅDER

Veger med **uthevet** skrift er markert i gateplankartet og gitt en spesiell egenskap.

Følgende momenter er vurdert for boligområdene på Dokka:

- Størrelse boligfelt og trafikkstyring
- Avstander skole, idrettsanlegg og turområde
- Tilgang til eksisterende traseer for myke trafikanter og utsatte punkt.
- Gjennomgangstrafikk og utsatte punkt

Smeby m/Skolegata og Lyngvegen

- Boligfelt uten spesiell trafikkstyring ut over blindveg ned **Skolegata**, opphøyde gangfelt i Nedre Smebyveg, fortau i Nedre Smebyveg og Lyngvegen og soneskilting med 30 km/t.
- Kort veg til skole, idrettsanlegg og turområde.
- Lett tilgang til gangveger, **Skolegata** (Tannlegebakken) koblet opp mot sentrum og aldershjem.
- Gjennomgangstrafikk **Nedre Smebyveg**. Perioder med stor trafikk i **Øvre Smebyveg** til Smeby nærmiljøanlegg.

Moskaug og Holtelia

- Stort boligfelt med stor tetthet, begrenset av samlevegene **Moskauglinna**, **Storgata** og **Idrettsvegen**. Trafikkstyring med soneskilting med 30 km/t, **gangveg til Holtelia** og tidsstyrt reduksjon av biltrafikk med enveiskjøring i **Tonbakken**.
- Kort veg til skole, idrettsanlegg.
- Lett tilgang til sentrum via gangveger for nedre del av området. Mange veger og kryss uten spesiell trafikkstyring. **Villavegen**, **Furuvegen** og **Barsokvegen** etablert med fartshumper.
- Gjennomgangstrafikk i **Villavegen**, **Idrettsvegen** og **Tonbakken**. Stor trafikk i **Barsokvegen** og **Holtevegen**.

Tonlia

- Nytt boligfelt bygd opp med gangveger og soneskilting med 30 km/t, avgrenset mot nordvest med Moskauglinna.
- Kort veg til turområder.
- Lang veg til skole, idrettsanlegg, sentrum.
- Mangler tilgang til sammenhengende gangveger (**Furuvegen og Skogvegen**) mot skole, sentrum og idrettsanlegg nord for Moskauglinna.

- Ingen gjennomgangstrafikk, men må krysse **Moskauglinna**.
- Etablert fotgjengerfelt kryss Moskauglinna/Villavegen, Moskauglinna/Furuvegen, Moskauglinna/Tonlia og opphøyd gangfelt i kryss Moskauglinna/Barsokvegen

Torstu

- Stort boligfelt med soneskilting med 30 km/t (ikke Vokksgata den har 50 km/t), fortau langs Jevnakervegen og gang/sykkelveg fra Vokksgata til Bergfoss-senter.
- Kort veg til sentrum og turområder med fortau/gangveg.
- Lang veg til skole og idrettsanlegg.
- Tilgang til fortau langs **Jevnakervegen (FV-250)** og **gang/sykkelveg til Bergfoss-senter**. Utsatt punkt i **Storgata, Tonbakken og Dr. Hoff's gate**. Egen sti som kommer igjen ved **Dokka stasjon**.
- Etablert fartshumper i **Vestheimgata**.
- Ingen gjennomgangstrafikk, kun trafikk til boligeiendommer, bortsett fra Vokksgata med næringseiendommer.

Øygardsjordet m/Landmo

- Boligfelt med soneskilting 30 km/t og stengt for gjennomkjøring i **Rudsgata**, og del av **Gamlevegen** mellom **Rudsgata og Skolegata**.
- **Landmovegen** samleveg med 40 km/t. Etablert fortau og opphøyd fotgjengeroverganger.
- Kort veg til skole, idrettsanlegg og sentrum og turområde.
- Ingen traseer for myke trafikanter før **Skolegata**. Utsatt punkt i krysset **Gamlevegen-Skolegata**.
- Gjennomgangstrafikk i **Landmovegen**. Stor trafikk i forbindelse med Landmo og skoleområdet.

Snertinn m/Torpavegen

- Boligfelt med soneskilting 30 km/t, gangveg ved Snertinn til **Gamlevegen** og blindveg med gangveg i **øvre del av Torpavegen** nord for Østsinnikrysset.
- Kort veg til idrettsanlegg turområder og sentrum.
- Lang veg til skole.
- Gang/sykkelveg ved Snertinn til **Gamlevegen**. Gang/sykkelveg langs **FV-193** og **FV-250** mot sentrum med utsatt punkt ved fotgjengeroverganger **krysset Torpavegen/FV-193, krysset FV-250/FV-193** og **krysset Landmovegen/FV-250**.
- **Torpavegen nedre del til Østsinnikrysset** etablert fartshumper.

Graner og Bårli

- To små boligfelt med fortau langs **FV-193**.

- Kort veg til turområder.
- Lang veg til skole, idrettsanlegg og sentrum.
- Gjennomgangstrafikk på **FV-193**.

Nordsinni

- To små boligfelt langs **FV-33**, gangveg langs store deler av **FV-33**.
- Kort veg til turområder.
- Lang veg til skole, idrettsanlegg og sentrum.
- **Veg langs FV-33** fra nord og til Røste. Utsatt punkt fra Røste til Parthaugen da Kolterudsvegen ikke er tilrettelagt for myke trafikanter.
- Lav ÅrsDøgnTrafikk (ÅDT).

Veger for myke trafikanter.

Følgende veger er valgt å tilrettelegge for myke trafikanter ut fra det behovet hvert boligområde har for bedret tilgjengelighet til skole, idrettsanlegg, sentrum og turområder.

Disse vegene samsvarer med veger merket med grønn strek i gateplankartet.

Veger markert med understrekning berører FV.

Vegene er inndelt i tre grupper på bakgrunn av trafikkmengde og antall utsatte punkt hvor myke trafikanter møter biltrafikk:

Veger for myke trafikanter med stor trafikkmengde og mange utsatte punkt.

- Nedre Smebyveg
- Lyngvegen
- Skolegata, nedre del
- Villavegen langs Land museum
- Idrettsvegen
- Furuvegen
- Tonbakken m/kryssing av Storgata til Torstu
- Jevnakervegen m/Landingsgata
- Gamlevegen
- Landmovegen
- Skredder Engs gate
- Storgata (FV-250/FV-193) fra Dokka bru til Jevnakervegen

Veger for myke trafikanter med noe lavere trafikkmengde og færre utsatte punkt.

- Øvre Smebyveg
- Lyngvegen øvre del
- Hensrudvegen
- Engerhaugvegen m/forlengelse
- Skogvegen
- Sti fra Torstu til Dokka stasjon
- FV-193 fra Dokka bru til Bårlivegen
- Kolterudvegen fra Byggmakker til Røste

•

Veger for myke trafikanter med liten trafikkmengde og få utsatte punkt.

- Øvre del Lyngvegen
- Kværnbakken m/sti til Østsinnilinna
- Sti fra Holtelia til Tonvegen
- Gangveger Tonlia
- Moskauglinna til FV-33
- Veg fra Torstu til turveg langs Dokka elv
- Gangveg langs FV-193 fra Lillehammerkrysset – Storgata til kryss Kolterudsvegen
- Rosteivegen
- Torpavegen nord fra Østsinnikrysset

Samleveger for biltrafikk.

Dette er veger som skal tilrettelegges for biltrafikk for å sikre god atkomst til tidligere beskrevne formål. Disse må sees i sammenheng med traseer for myke trafikanter slik at tiltak tilrettelegges for å redusere trafikkfare i utsatte punkt med myke trafikanter.

Kommunale veger:

- Idrettsvegen
- Villavegen
- Barsokvegen
- Tonbakken
- Moskauglinna
- Storgata
- Parkgata
- Dr. Hoffsgate
- Skredder Engs gate
- Landmovegen

Veger i Torpa

Elverom

Elverom er område med tettest bebyggelse i Torpa.

- Mariringen
- Furuholtet
- Elverumsbakken
- Doktorhaugen

Har gangforbindelse mot skole, helsehus og bussholdeplass.

Kjøring inn mot skolegård bør unngås i skoletiden.